

DR. UROŠ GRILC  
MINISTRSTVO ZA KULTURO,  
MAISTROVA ULICA 10

1000 LJUBLJANA

ZADEVA:

## REKOSTRUKCIJA GRADU »GRM« V NOVEM MESTU - JN6145/2013

VEGOVA 8, SI-1000  
LJUBLJANA,  
SLOVENIJA  
IDENT. ŠT. ZA DDV  
SI10754938  
MAT. ŠT. 1913433  
T +386 1 2420670  
F +386 1 2420680  
ZAPS@ZAPS.SI  
WWW.ZAPS.SI

Spoštovani g. minister!

S tem dopisom vas želimo opozoriti na nepravilnosti pri javnem razpisu JN6145/2013 za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo gradu »Grm« v novem Mestu.

Dne 22.05.2013 je na portalu javnih naročil objavljeno javno naročilo za »Izdelavo projektne dokumentacije: Idejni projekt, Predinvesticijska zasnova, Investicijski program, Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, Projekt za izvedbo, Projekt notranje opreme, Projekt krajinske arhitekture za rekonstrukcijo gradu Grm in novogradnjo zgodovinskega arhiva s komunalno infrastrukturo in zunanjo ureditvijo območja v Novem mestu«.

Ocenjena vrednost predmeta naročila je bila 130.000 eur. V skladu z 96.členom Zakona o javnem naročanju — ZJN-2 (Uradni list RS, št. 128/06 z dne 8. 12. 2006) in ostali, bi moral za predmetno naročilo razpisati javni natečaj.

Odločitev za javni natečaj bi bila primerna tudi zaradi narave predmeta naročila. Menimo, da je oddaja javnega naročila na podlagi merila najnižje cene popolnoma neprimerna, tako zaradi objekta prenove, gre namreč za kulturno dediščino, kot tudi področja naročanja - intelektualnih storitev, za katere smo prepričani, da se v nobenem primeru ne bi smele naročati po merilu najnižje cene.

V preteklem obdobju so se iz zakonodaje sistematično umikala določila, ki so prispevala k kakovostnem naročanju arhitekturnih storitev, kot je bil npr 43. Člen Zakona o graditvi objektov, s katerim so bili določene okoliščine za katere je potrebno razpisati javni natečaj, da bi na koncu ostala le splošna, neuporabna definicija.

Ne glede na invalidno zakonodajo, bi morala država, zlasti kulturno ministrstvo ravnati zgledno in izkoristiti vse možnosti, da se arhitekturne storitve naročajo na podlagi kakovostnih meril, saj zakonodaja tega ne prepoveduje, npr 48.člen ZJN-2, ki pravi, da naročnik lahko odda naročilo a) na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe z uporabo različnih meril v povezavi s predmetom naročila, kot so na primer kakovosti, cene, tehničnih prednosti, estetskih in funkcionalnih lastnosti, okoljskih lastnosti, stroškov poslovanja, stroškovne učinkovitosti, poprodajnih storitev in tehnične pomoči, datuma dobave ter roka za dobavo ali dokončanje del itn.

Na nas se obračajo člani, ki so prejeli Zapisnik o odpiranju ponudb in ugotavljajo, da večina ponudb odstopa od meril in priporočil ZAPS in IZS in sodi pod definicijo »neobičajno nizke ponudbe«, kot jo definira tudi 49.člen ZJN-2.

Za pričakovati je, da v primeru izbire izvajalca na podlagi najnižje cene, zaradi nezadostnih sredstev in časa za izdelavo dokumentacije ne bodo zagotovljene okoliščine za učinkovito in gospodarno vodenje investicije. Zaradi vsega naštetega vas pozivamo, da še enkrat preučite vse okoliščine in skrbno preudarite dokončno odločitev.

Menimo, da je izbira izvajalca in oddaja javnega naročila za storitev projektiranja v tem primeru možna le na podlagi uporabe kakovostnih meril.

Zakonsko določena in tudi sicer najprimernejša oblika javnega naročila za tovrstno investicijo je javni natečaj. Ministrstvo za kulturo bi kot nosilec javnega naročila moralo ravnati vzorno, nenazadnje gre za kulturo.

S spoštovanjem,

Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije

Javna naročila in natečaji:  
Vlado Krajcar, univ.dipl.inž.arh.



Predsednik:  
mag. Andrej Goljar univ.dipl.inž.arh.



V vednost:

- IZS Inženirska zbornica Slovenije, [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)