



**Za:**  
**Generalni direktor**  
**Sašo Matas**  
**Direktorat za javno naročanje**  
**Ministrstvo za finance RS**  
**Župančičeva 3**  
**1000 Ljubljana**  
**Slovenija**  
[saso.matas@gov.si](mailto:saso.matas@gov.si)

Ljubljana, 26.9.2013

**Zadeva: Javno naročanje inženirskih storitev in kakovost gradenj**

**NAŠE BISTVENE UGOTOVITVE, povezane s sistemom javnega naročanja inženirskih storitev in gradenj:**

- **kakovost inženirskih storitev**, naročenih v postopkih javnih naročil, **je v povprečju prenizka**,
- **zakonodaja o javnem naročanju ne zagotavlja naročanja kakovostnih inženirskih storitev** (ponudnike, v povezavi s preveč pasivnimi javnimi naročniki, naravnost spodbuja k oddaji nerealnih ponudb in izvedbi storitev, ki so kakovostno pod nivojem, kot ga določa stroka),
- **postopki javnih investicij so v povprečju preslabo vodeni**,
- **večina javnih naročnikov ni pripravljena spreminiti slabih praks javnega naročanja**,
- **številni javni objekti so nefunkcionalni, netrajnostni in predragi**,
- **sistem javnega naročanja onemogoča pridobitev posla kakovostnim ponudnikom**, saj praksa kaže, da se storitve oddajajo po ceni, ki onemogoča vlaganja v znanje, opremo in razvoj, kot tudi po ceni izpod lastne,
- **zatečeno stanje vodi v propad domače inženirske stroke.**

**CILJI:**

- dvigniti kakovost vodenja javnih investicij,
- naročati in dobiti kakovostne inženirske storitve,
- dvigniti kakovost zgrajenih javnih objektov,
- prihraniti javni denar in
- obenem omogočiti obstoj slovenske inženirske stroke.

**Veliko večino težav je MOGOČE ODPRAVITI z/s:**

- uzakonitvijo določil o javnem naročanju inženirskih storitev,
- pripravo in uveljavitvijo pravilnika ali smernice za javno naročanje inženirskih storitev,
- izobraževanjem članov zbornice in javnih naročnikov.

**POBUDA za uveljavitev določil o javnem naročanju inženirskih storitev:**

Ker so razmere na področju inženirske stroke, ki deluje na področju graditve objektov kritične, predlagamo naslednje nujne spremembe zakonodaje o javnem naročanju:

- Ker javni naročniki iz razloga premajhne določenosti zakonodaje o javnem naročanju ne prepoznajo oziroma si ne upajo izločiti neobičajno nizkih ponudb, predlagamo, da se v oba zakona

o javnem naročanju vnese določilo, da mora javni naročnik v razpisni dokumentaciji navesti postopek in kriterije, po katerih bo prepoznal in izločil neobičajno nizke ponudbe. Postopek in kriterije se lahko konkretizira že v zakonu in s tem poenoti za vse javne naročnike. Konkreten predlog smo zapisali v prilogi 1.

- Ker se v Sloveniji javni naročniki iz različnih razlogov le redko odločajo za izbor najekonomičnejšega ponudnika, v cilju dobrega gospodarjenja z javnim denarjem predlagamo, da se v oba zakona o javnem naročanju vnese določilo, da lahko javni naročnik inženirske storitve odda izključno na podlagi najekonomičnejše ponudbe (metoda izbora na osnovi kakovosti in cene), pri čemer znaša razmerje med kakovostjo in ceno od 60%:40% do 80%:20% v korist kakovosti.
- Ker so domače reference zaradi odsotnosti investicij v Sloveniji zaradi krize skoraj usahnile, naj se v izogib očitkom o preferiranju tujih ponudnikov podaljša obdobje veljavnosti pridobljenih referenc iz treh (3) na deset (10) let, za specifične objekte, ki se redko gradijo, pa celo na daljše obdobje. V povezavi s tem naj se pri merilih za ocenjevanje ponudb predpiše progresivno točkovanje starosti referenc - novejša reference bi bile bolje vrednotene. Stejejo naj izključno reference iz skupin istega oddelka po enotni klasifikaciji dejavnosti (prvi dve številki) ali strožje (skupina, razred). Zapiše naj se, da se pri tem lahko kot pozitivne štejejo le reference, ki se nanašajo na izvedene objekte.
- Ker je pridobivanje referenc zamudno in drago, naj se uzakoni obvezno uporabo dveh enotnih referenčnih obrazcev (za podjetja, za pooblaščen inženirje) in hkrati uvede vpogled v bazo referenc, ki smo jo pripravljene vzpostaviti in voditi na Inženirski zbornici Slovenije (IZS).
- Nadalje predlagamo, da se s spremembami zakonodaje o javnem naročanju v oba zakona o javnem naročanju vnese določilo, da se javno naročanje inženirskih storitev za potrebe graditve objektov izvaja ob upoštevanju zgornjih štirih alinej in pravilnika ali smernice za javno naročanje inženirskih storitev, o kateri pišemo v nadaljevanju.

Predlog argumentiramo v prilogi 1, v kateri so podani tudi konkretni predlogi.

### **POBUDA za pripravo in uveljavitev pravilnika ali smernice za javno naročanje inženirskih storitev pri graditvi objektov**

Z namenom podrobnejšega pojasnila pravil javnega naročanja inženirskih storitev predlagamo, da na Inženirski zbornici pripravimo besedilo pravilnika ali smernice za javno naročanje inženirskih storitev in vam ga predamo, vi pa ga revidirate in ga po medsebojni uskladitvi sprejmete kot pravilnik ali smernico z obvezno uporabo za javne naročnike.

Pobudo argumentiramo v prilogi 2.

### **POBUDA za izvedbo izobraževanj članov zbornice in javnih naročnikov**

Z namenom dviga zavedanja javnih naročnikov o pomenu javnega naročanja, znanj o predmetu javnega naročanja in pripravi razpisne dokumentacije ter ponudnikov o sistemu in pravilih javnega naročanja, odgovornostih ter pripravi ponudb, predlagamo, da skupaj pripravimo in izvedemo program izobraževanj za ene in druge.

Priloge:

- kot v tekstu



## PRILOGA 1

### NUJNE SPREMEMBE PREDPISOV O JAVNEM NAROČANJU:

Najbolj pereči problemi na področju naročanja inženirskih storitev so:

1. neprepoznavanje in neizločanje neobičajno nizkih ponudb,
2. izbira ponudnika skoraj izključno na podlagi najnižje cene,
3. reference.

Ne le ponudniki inženirskih storitev temveč tudi javni naročniki se zavedajo navedenih problemov in si želijo normativnih sprememb. Izkušnje tako enih kot drugih namreč kažejo, da najnižja cena ne pomeni nujno tudi kakovosti.

#### 1. Neprepoznavanje in neizločanje neobičajno nizkih ponudb:

Naša analiza javnih naročil inženirskih storitev kaže, da sta kriterija »50% nižje od povprečne vrednosti in več kot 20% nižje od naslednje uvrščene ponudbe«, pri katerih mora javni naročnik preveriti ali je ponudba neobičajno nizka, izpolnjena v 26% primerov. Pri tem pa ne gre spregledati dejstva, da v številnih primerih ponudbene cene segajo pod lastno ceno storitve, kar kaže na to, **da si ponudniki v času gospodarske krize na vsak način želijo pridobiti posel, ne glede na posledice zase, naročnika in gospodarstvo.**

Ponudba z neobičajno nizko ceno inženirske storitve vodi v sum o tem, ali bo ponudnik sposoben nuditi primerno uslugo. Če se pojavi v postopku javnega naročila in če se je ne obravnava na pravilen način, lahko ogrozi temeljna načela javnega naročanja kot tudi projekta. Oškodovani so kvalitetni ponudniki, poleg njih pa je ogrožen tudi investitor, ki lahko pričakuje slabo opravljeno storitev, in ki s tem vstopa v rizik nadaljnjih slabih in neracionalnih rešitev ter neupravičenih stroškov v razvoju in izvedbi projekta kot posledice predhodnih napačnih korakov. To velja tako za neobičajno nizko skupno ceno ponudbe kot tudi za nizke cene posameznih delov ponudbe in posamezne cene postavk iz popisov.

Naše ugotovitve kažejo na to, da se nekateri javni naročniki niti ne zavedajo, da so pogoji iz 14. člena izpolnjeni in da bi moral preveriti ali je ponudba neobičajno nizka, in da ima večina javnih naročnikov težave s preverjanjem ali je ponudba neobičajno nizka ali ne, zaradi česar se pri preverjanju zadovoljijo z izjavo zakonitega zastopnika ponudnika, da bo delo opravil, pa čeprav naročniku ponudnik ni pripravljen pojasniti lastnih cen, ker naj bi bile poslovna skrivnost. Tako **jih je večina, navkljub opozorilu na tveganje za izpolnitev posla in na tveganje za kakovostno izpolnitev posla, oddala naročilo najnižjemu ponudniku.**

**Javni naročniki, s katerimi smo se pogovarjali, so izrazili željo po jasnem navodilu/postopku v zakonu, po katerem bi izločili ponudnike z neobičajno nizko ceno.**

Pogovorili smo se z nemškimi in avstrijskimi kolegi, saj se pri pripravi slovenske zakonodaje največkrat naslanjamo prav na njihovo.

Pri tem smo ugotovili, da problem neobičajno nizkih cen ni zgolj trenuten pojav in ni prisoten samo pri javnih naročilih v Sloveniji, ampak tudi pri naročilih v drugih državah. Države ali posamezni naročniki, če jim to omogočajo predpisi oziroma zakonodaja, ta problem rešujejo na različne načine.

V Nemčiji naročajo inženirske storitve (projektiranje, revidiranje, nadzor) ob upoštevanju »pravilnika« z naslovom »Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (HOAI 2013)«, katerega že sedmo novelo je letos julija potrdil Nemški zvezni parlament. HOAI morajo uporabljati vsi ponudniki inženirskih storitev s sedežem v Nemčiji.

Ponudniki tako konkurirajo s tehničnimi vrednostmi ponudbe, med katero sodijo:

- izkušnje ponudnika na področju predmeta naročila (reference podjetja, vključujoč certifikate kakovosti, zaščite okolja, ipd.),
- usposobljenost in kompetentnost ključnega osebja (reference strokovne ekipe). Vrednoti se predlaganega vodjo storitve kot tudi vodje ekspertnih področij ter preostali člane ekipe,
- kakovost obdelave predložene metodologije in plana dela po aktivnostih in organizaciji strokovne ekipe.

Odkvisno od posebnih, specifičnih zahtev predmeta naročila, sta mogoča še dva kriterija:

- poznavanje lokalnih pogojev,
- sposobnost in izkušnje pri prenosu znanja.

Vsak od kriterijev je sestavljen iz več podkriterijev.

V Avstriji ni državnega cenika. Inženirske storitve lahko oddajajo po kriteriju najnižje cene ali ekonomsko najugodnejše ponudbe, pri čemer se slednja uporablja večkrat. Pri tem se uporabljajo enaki kriteriji vrednotenja tehnične vrednosti ponudbe kot v Nemčiji, saj izhajajo iz smernic Svetovne banke.

Neobičajno nizke ponudbe prepoznajo in izločijo po posebnem postopku in na podlagi vnaprej določenih kriterijev, zapisanih v razpisni dokumentaciji. Kot neobičajno nizka je na primer opredeljena ponudbena cena, ki leži več kot 20% pod "mediano" (*mediana pomeni srednjo vrednost zaporedja ponudbenih cen vseh prispelih ponudb in naročnikove ocenjene vrednosti naročila*). Ponudbe z neobičajno nizko ponudbeno ceno izločijo iz postopka izbora. Takšen način ne predstavlja nevarnosti za morebitna koruptivna ravnanja, saj se vnaprej ne ve niti števila ponudb, niti njihove vrednosti in s tem povezane vrednosti "mediane". Očitno jim njihova zakonodaja to omogoča oziroma dopušča in ni v nasprotju z direktivami EU. Konkretna primera določanja mediane: <http://www.izs.si/prirocniki-publikacije/glasilo-izsnovo/letnik-2013/letnik-16-stevilka-65/programiprojekti/implementirajmo-avstrijsko-dobro-prakso-javnega-narocanja/>

Ker je avstrijska zakonodaja o javnem naročanju primerljiva s slovensko in ker ta postopek uporabljajo javne agencije za stavbe, ceste in železnice, ga očitno dopuščajo tudi direktive EU, zaradi česar ni razloga, da ga ne bi bilo mogoče uporabljati tudi v Sloveniji.

### **Predlog:**

**Ker javni naročniki iz razloga premajhne določenosti zakonodaje o javnem naročanju ne prepoznajo oziroma si ne upajo izločiti neobičajno nizkih ponudb, na podlagi napisanega predlagamo, da se v oba zakona o javnem naročanju vnese določilo, da mora javni naročnik v razpisni dokumentaciji navesti postopek in kriterije, po katerih bo prepoznal in izločil neobičajno nizke ponudbe. Ponudniki bi bili tako prisiljeni bistveno bolj preudarno pripraviti ponudbe in izhajati iz lastne cene storitve, ne pa da za vsako ceno skušajo pridobiti naročilo.**

## **2. Izbira ponudnika skoraj izključno na podlagi najnižje cene**

Izbira inženirskih storitev predstavlja najpomembnejšo odločitev, ki vpliva na uspešnost celotnega investicijskega projekta. Medtem ko **znaša povprečna cena inženirskih storitev za celoten objekt manj kot 1% cene skupnih stroškov objekta v njegovem življenjskem ciklu** (graditev, uporaba, vzdrževanje, odstranitev), **imajo inženirske storitve usoden vpliv na načrtovanje in nastanek vseh ostalih stroškov.**

**Investiranje v kakovost inženirskih uslug rezultira v povečani ekonomski in družbeni vrednosti projekta ter dolgoročnih prihrankih za naročnika, družbo in okolje.**

Učinkovite in dolgoročno varčne rešitve ter visokokakovostne projekte je mogoče doseči le s kompetencami in izkušnjami. Inženirji morajo imeti sposobnost, izkušnje, integriteto in biti neodvisni v nudenju storitev, ki jih zahteva naročnik.



Odgovorni javni, kot tudi zasebni investitorji, načelno ne sprejemajo prakse najnižje cene kot edinega in odločujočega dejstva v procesu izbire najugodnejše ponudbe za izvedbo inženirskih storitev. Sledeč temu načelu izbirajo inženirske storitve primarno na osnovi kompetentnosti in kreativnosti, nato pa na osnovi pogajanja o razumni ceni storitve. Žal to ni prevladujoča praksa v Sloveniji in tudi zato je kakovost javnih gradenj v Sloveniji zaskrbljujoča.

Če se vrši **izbira samo na osnovi cene**, je tveganje, da bo pristop k izvedbi storitve necelovit, neprofesionalen in neinovativen toliko večje, z njim so tudi **izključene največje vrednosti, ki jih stroka lahko nudi – kreativnost in strokovna presoja**. Izbira samo na osnovi cene ne daje nikakršnih zagotovil naročniku, da bo dobil najboljše inženirsko rešitev.

Da bi naročnik **za svoj denar dobil najboljši mogoč objekt**, bi moral za izvajalca inženirske storitve izbrati najekonomičnejšega in ne najcenejšega ponudnika. Da bi to lahko storil, bi moral za vsako posamezno naročilo **izdelati merila za vrednotenje ponudb takšnih uslug**. Najbolj poznana tovrstna merila so merila Svetovne banke z naslovom »Guidelines: Selection And Employment of Consultants by World Bank Borrowers«, v katerih je **priporočena metoda za vrednotenje ponudb inženirskih uslug** metoda na temelju **kakovosti in cene** (Quality and Cost Based Selection).

#### **Predlog:**

**In ker se v Sloveniji javni naročniki iz različnih razlogov le redko odločajo za izbor najekonomičnejšega ponudnika, v cilju dobrega gospodarjenja z javnim denarjem predlagamo, da se v oba zakona o javnem naročanju vnese določilo, da lahko javni naročnik inženirske storitve odda izključno na podlagi najekonomičnejše ponudbe (metoda izbora na osnovi kakovosti in cene), pri čemer znaša razmerje med kakovostjo in ceno od 60%:40% do 80%:20% v korist kakovosti.**

### **3. Reference**

Reference so pereč problem iz teh razlogov:

- ker so domače reference zaradi odsotnosti investicij v Sloveniji v letih finančne in gospodarske krize skoraj usahnile, je zakonodajno določilo o predložitvi tri- oz. pet-letnih referenc že mogoče razumeti kot preferiranje tujih ponudnikov,
- ker ponudniki predložijo lažne reference,
- ker naročniki sprejemajo kot pozitivne tudi reference za neizvedene objekte,
- ker je potrditev sicer še veljavne reference na vedno novem, vsakokrat drugačnem obrazcu preveč zamudno in včasih nemogoče,
- ker reference podjetja in posameznika na obrazcih običajno niso jasno opredeljene in ne omogočajo vrednotenja ponudnika in ključnega osebja ločeno.

Zakonodaja o javnem naročanju znotraj tehnične in kadrovske sposobnosti določa, da se le ta lahko izkazuje s seznamom opravljenih storitev v treh oz. petih letih, pri čemer pa ta časovna omejitev ne ustreza realnemu stanju. Glede na to, da se investicije izvajajo v bistveno manjšem obsegu kot do sedaj, prihajamo v situacijo, da domači inženirji in inženirska podjetja ne razpolagajo več z referencami iz obdobja zadnjih treh oz. petih let, kar posledično pomeni, da se na javnih razpisih domači inženirji in domača podjetja zaradi pomanjkanja referenc ne bodo več mogla pojavljati.

Problem pozitivnih referenc za neizvedene objekte izpostavljamo zato, ker je primer, ki smo ga obravnavali na zbornic letos, pokazal na to, da objekt (most), če bi bil zgrajen, ne bi bil tak, kot je bil načrtovan po priznani referenci (ne bi dobil vodnogospodarskega soglasja, bi imel prevelike povese nosilnih razponov, ni bil načrtovan skladno s predpisi).

Pridobivanje potrditev referenc je časovno zamudno in drago. Vsak javni naročnik si sestavi svoj obrazec. K istemu naročniku je treba vsakokrat znova po potrditev reference. Dodaten problem



predstavlja dejstvo, da nekaterih naročnikov ni več, da se je vodstvo zamenjalo, da so zaradi kasnejših projektov ponudniki z naročniki v sporih, zaradi česar se potrditve reference ne da dobiti.

Iz tega razloga so naši člani na zbornico naslovili pobudo, da bi zbornica izdala dva obrazca: enotno referenčno potrdilo za podjetje in za pooblaščenega inženirja in za tiste inženirje in podjetja, ki bi to želeli, pričela voditi seznam potrjenih referenc. V tako vzpostavljen seznam referenc bi bilo mogoče brezplačno javno vpogledati (podobno kot upravni delavec pred izdajo gradbenega dovoljenja vpogleda v imenik pooblaščenih inženirjev, ki je javno objavljen na spletni strani zbornice).

#### **Predlagamo:**

- **podaljšanje obdobja veljavnosti pridobljenih referenc iz treh (3) na deset (10) let, za specifične objekte, ki se redko gradijo, pa celo na daljše obdobje. V povezavi s tem naj se pri merilih za ocenjevanje ponudb predpiše progresivno točkovanje starosti referenc - novejše reference bi bile bolje vrednotene. Primeroma: referenca stara do 5 let – 10 točk, referenca stara od 5 – 10 let - 2 točki, referenca stara nad 10 let – 1 točka. Štejejo naj izključno reference iz skupin istega oddelka po enotni klasifikaciji dejavnosti (prvi dve številki) ali strožje (skupina, razred),**
- **da se kot pozitivne štejejo le reference, ki se nanašajo na izvedene objekte,**
- **da se uzakoni obvezno uporabo dveh enotnih referenčnih obrazcev (za podjetja, za pooblaščenega inženirja) in hkrati uvede vpogled v bazo referenc, ki smo jo pripravljene vzpostaviti in voditi na Inženirski zbornici Slovenije (IZS).**



## REFERENČNO POTRDILO ZA PODJETJE

Naziv in naslov investitorja / naročnika:

.....

Kontaktna oseba: .....

Tel. št.: .....

E-pošta: .....

Potrujemo, da je podjetje .....  
(naziv in naslov podjetja)

z davčno številko ..... kot (ustrezno obkrožite):

- projektant
- nadzornik
- revident
- izvajalec
- geodetsko podjetje

uspešno opravilo dela na sledečem projektu:

<b>Naziv storitve / del</b>	
<b>Čas izvajanja storitve / del (od mesec / leto - do mesec / leto)</b>	
<b>Pogodbena vrednost opravljene storitve / del</b>	
<b>Investicijska vrednost objekta / velikost objekta (neto m<sup>2</sup>, dolžina, ...)</b>	
<b>Vrsta objekta glede na zahtevnost (ustrezno obkroži)</b>	<b>zahteven    manj zahteven    nezahteven    enostaven</b>
<b>Značilnosti izvedene storitve / del (pomembne za potrditev reference):</b> ..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....

Delo je bilo opravljeno v dogovorjeni kakovosti in količini, v skladu z dogovorjenimi postopki in standardi.

Dodatne pripombe investitorja/naročnika: .....

.....

.....

.....

Kraj: .....

Podpis: .....  
(pooblaščen oseba investitorja / naročnika)

Datum: .....

Žig:



## REFERENČNO POTRDILO ZA POOBLAŠČENEGA INŽENIRJA

Naziv in naslov investitorja / naročnika:

.....

Kontaktna oseba: .....

Tel. št.: .....

E-pošta: .....

Potrujemo, da je pooblaščen inženir

.....  
(ime, priimek in izobrazba)

z identifikacijsko številko ..... kot (ustrezno obkrožite):

- odgovorni projektant
- odgovorni vodja projekta
- odgovorni nadzornik
- odgovorni revident
- odgovorni vodja revidiranja
- odgovorni vodja del
- odgovorni vodja gradbišča
- odgovorni geodet
- drugo: .....

uspešno opravil dela na sledečem projektu:

<b>Naziv storitve / del</b>	
<b>Čas izvajanja storitve / del (od mesec / leto - do mesec / leto)</b>	
<b>Pogodbena vrednost opravljene storitve / del</b>	
<b>Investicijska vrednost objekta / velikost objekta (neto m<sup>2</sup>, dolžina, ...)</b>	
<b>Vrsta objekta glede na zahtevnost (ustrezno obkroži)</b>	<b>zahteven    manj zahteven    nezahteven    enostaven</b>
<b>Značilnosti izvedene storitve / del (pomembne za potrditev reference):</b> ..... ..... .....	..... ..... .....

Delo je bilo opravljeno v dogovorjeni kakovosti in količini, v skladu z dogovorjenimi postopki in standardi.

Dodatne pripombe investitorja/naročnika: .....

.....

.....

.....

Kraj: .....

Podpis: .....  
(pooblaščen oseba investitorja/naročnika)

Datum: ...

Žig:





## PRILOGA 2

### PRIPRAVA IN UVELJAVITEV PRAVILNIKA ALI SMERNICE ZA JAVNO NAROČANJE INŽENIRSKIH STORITEV

Število naročnikov, ki so pri naročanju investicij dolžni uporabljati sistem javnega naročanja, je veliko. Nekateri od njih, kot so na primer večje občine, so v ta namen praviloma dobro usposobljeni, medtem ko za manjše investitorje, na primer male občine, tega ne moremo trditi. Vsi pa se zaradi obsežnosti in kompleksnosti materije dnevno srečujejo s posameznimi nejasnostmi in nedorečenostmi v postopku javnega naročanja, zaradi česar nekateri iščejo pomoč tudi pri nas.

Na Inženirski zbornici Slovenije se zavedamo težav, zato z namenom izboljšanja stanja izobražujemo in podajamo odgovore. Izdelali smo večje število pripomočkov, priročnikov, smernic IZS, navodil, pojasnil, ki so namenjeni tako dvigu kakovosti inženirskih storitev kot boljšemu vodenju javnih investicij, in so na razpolago tudi javnim naročnikom, da jih uporabljajo. Vsi so javno dostopni na naši spletni strani [www.izs.si](http://www.izs.si).

Poleg tega v zadnjih dveh letih aktivno spremljamo javna naročila inženirskih storitev, jih analiziramo ter člane in javne naročnike opozarjamo na slabo pripravljeno razpisno dokumentacijo in neprimernost ter tveganje pri izbiri ponudnika z neobičajno nizko ceno.

Ugotavljamo, da imamo na eni strani **aktivne javne naročnike**, ki iščejo odgovore na vprašanja, in na drugi strani **pasivne javne naročnike**, ki so zaradi pomanjkanja znanja in preslabe informiranosti **prehitro zadovoljni** z opisom predmeta naročila, navedbo kriterijev za izbor ponudnika in navedbo pogojev ter dokazil o sposobnosti ter **nekritični** pri oceni investicijske vrednosti in vrednosti naročila ter ugotavljanju neobičajno nizke cene. **Pripomočkov večina naročnikov praviloma ne uporablja, ker niso obvezni, zaradi česar se obstoječa slaba praksa javnega naročanja nadaljuje in ne izboljšuje.**

#### **Predlog:**

**V pomoč aktivnim javnim naročnikom in v obligacijo pasivnim s ciljem izboljšanja stanja na področju javnega naročanja inženirskih storitev ter dviga kakovosti inženirskih storitev in javnih gradenj predlagamo, da na Inženirski zbornici pripravimo besedilo pravilnika ali smernice za javno naročanje inženirskih storitev in vam ga predamo, vi pa ga revidirate in ga po medsebojni uskladitvi sprejmete kot pravilnik ali smernico z obvezno uporabo za javne naročnike.**

Besedilo bi pokrilo naslednje vsebine:

- izhodiščna načela javnega naročanja inženirskih storitev pri graditvi objektov,
- predmet naročila in opis predmeta naročila (načela, navodila, sestavni deli),
- ocenjena vrednost naročila (pomen, kako jo določimo),
- ocena primernosti posameznih postopkov javnega naročila,
- kriteriji za izbor ponudbe (tehnična vrednost ponudbe in vrednotenje tehničnega dela ponudbe – vključujoč navedbo in opise kriterijev in podkriterijev, vrednotenje tehničnega dela ponudbe, skupna in najugodnejša ponudba),
- pogoji in dokazi usposobljenosti (pravna, poslovna, finančna, tehnična, strokovna usposobljenost),
- ponudba z neobičajno nizko ceno (postopek prepoznavanja in izločanja),
- vzorčni razpisni obrazci (reference, ...).