

Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 48
1000 Ljubljana

gp.mop@gov.si
luka.ivanic@gov.si

Naš znak: /16/VOD-BŠF
Datum: 15.11.2016

Zadeva: Podrobne pripombe na predlog GZ s prilogami v ponovni javni razpravi do 4.11.2016

Zveza: Vaš dopis št. 007-458/2015/339 z dne 27.10.2016
Naš dopis št. 3610/16/VOD-BŠF z dne 28.10.2016

Spoštovani,

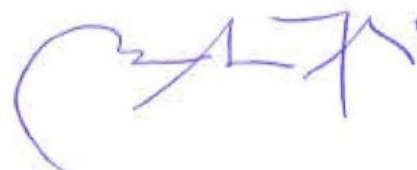
V skladu z vašim dopisom št. 007-458/2015/339 z dne 27.10.2016, ki nam omogoča, da pripombe oddamo tudi po zaključku javne razprave, vam v prilogi pošiljamo naše podrobne pripombe na besedilo predloga Gradbenega zakona (GZ) in njegovih prilog (pravilnika o projektni dokumentaciji in priloge 1 o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

Naše bistvene pripombe na GZ s prilogami smo vam poslali 28.10.2016.

Pripombe na predlog priloge 1 o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje smo uspeli pripraviti le za stavbe. Za gradbeno inženirske objekte in za vzdrževanje jih še pripravljamo in vam jih posredujemo naknadno.

Lep pozdrav,

Generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije
mag. Barbara Škraba Flis



Priloge:

- IZS-2-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-SKUPNE
- IZS-3-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-G
- IZS-4-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-E
- IZS-5-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-T
- IZS-6-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-PV
- IZS-7-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-VZD
- IZS-8-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-GEO
- IZS-9-podrobne pripombe GZ in pravilnik o PD-VO
- IZS-10-pripombe na prilogo 1_GZ

V vednost:

- UO IZS, KSZ, PS-VO, PS-P

GRADBENI ZAKON

Neoperativen in nevaren zakon, ki ni primeren za nadaljnjo obravnavo!

Povečuje tveganja za investitorja (in jih ne zmanjšuje) ter ne zagotavlja varnosti in zanesljivosti objektov!

Za investitorja in uporabnika je ključno, da je objekt stabilen, potresno odporen, požarno varen in energetsko učinkovit, dalje skladen in legalen. Rešitve v predlogu GZ tega ne zagotavljajo.

Ne sledi osnovnim izhodiščem, ki jih je sprejela vlada RS v letu 2014.

Uvodne pripombe:

- nedopustni odpustki za manj zahtevne objekte,
- nedorečene zadeve za vzdrževanja in manjše rekonstrukcije,
- nedorečene zadeve za rušenja,
- nedopustna, prikrita in potencialno nevarna legalizacija črnih gradenj,
- odpira se veliko vprašanj pri upravnih postopkih,
- čas za izdajo gradbenega dovoljenja celo podaljšuje,
- integracija okoljskega postopka je še vedno samo navidezna, še vedno se bosta izdelovali dve ločeni projektni dokumentaciji – okoljska z vsebino po ZVO in projektna z vsebino po pravilniku o PD,
- neprimeren in neuporaben pravilnik o projektni dokumentaciji – nerealen pristop k izdelavi projektne dokumentacije, nedopustno izločanje obveznega sodelovanja vseh potrebnih strok v fazi izdelave PGD in izdaje gradbenega dovoljenja, obravnava le stavbe, neprimerna in po nepotrebnem spremenjena terminologija (glej pripombe k pravilniku o PD),
- odprto ostaja vprašanje "prevladujoče stroke" v fazi izdaje gradbenega dovoljenja (v povezavi s pravilnikom o PD),
- neusklajenosti in pomanjkljivosti pri imenovanju in vključitvi izvedencev gradbene in požarne stroke,
- nedopustno izločanje obveznosti izdelave PZI projekta za vse objekte, razen za zahtevne objekte,
- strokovno nerazumno in nesprejemljivo stališče, da se bo gradnja izvajala po projektu za gradbeno dovoljenje, namesto po načrtih projekta za izvedbo, kot po celem svetu,
- sodelovanje projektanta (izdelovalca proj. dok.) v času gradnje in po njej ni definirano,
- zahtevana stopnja strokovnosti gradbenih inšpektorjev ni zadostna,
- nedodelanost izključevanj omogoča koruptivnost,
- strokovno popolnoma neustrezno razvrščanje objektov glede gradbenotehnične zahtevnosti gradnje, ki v povezavi s poenostavitvami postopkov zanje dolgoročno ne zagotavlja varnosti državljanov pri uporabi objektov,
- napačen izbor geodetskih podlag za izdelavo PGD, ki v povezavi z zakoličbo po PGD povečuje tveganja za investitorja (pravna, varnostna, stroškovna),
- spornost ocenjevanja in izjavljanja na pamet, ko varnost v resnici ni zagotovljena - nesprejemljivo siljenje pooblaščenih inženirjev (projektantov, nadzornikov in vodij del) k podajanju izjav (na pamet), da objekt izpolnjuje bistvene zahteve, je varen in zanesljiv za uporabo, če te bistvene zahteve v projektni dokumentaciji sploh niso bile dokazane,
- popolnoma nepotrebno spreminjanje ustaljene terminologije,
- ostalo: kopica manjših napak, nedoslednosti, neusklajenosti in nedorečenosti, tako splošne kot tehnične narave, kot tudi nerazumljivosti, ki postavljajo izvedljivost izvajanja zakona pod velik vprašaj.

Splošne pripombe:

Nedopustni odpustki za manj zahtevne objekte

npr. 6., 72. idr. členi zakona

Glede podanega kriterija določitve kategorije objektov po zahtevnosti bi smelo biti razlike med obravnavo zahtevnih in manj zahtevnih objektov. Veliko današnjih zahtevnih objektov, tudi javnih, naj bi se v bodoče uvrščalo med manj zahtevne objekte, pa strokovno gledano tja ne sodijo. Zaradi interesa

po varni in kvalitetni gradnji so nedopustni in problematični vsi odpustki za manj zahtevne objekte (sem spadajo javne stavbe, npr. šole, in zasebne stavbe, npr. trgovine in hoteli, vsem pa je skupno, da jih uporablja široka množica ljudi).

Dalje, nadomeščanje uporabnega dovoljenja s popolno prijavo dokončanja gradnje (torej brez tehničnega pregleda idr.) je nedopustno.

Nadalje iz tega izhajajoči kriteriji zahtevnega objekta ne sovpadajo s kriteriji zahtevnosti iz vidika gradbene, elektrotehniške in strojne stroke. Če le kot primer navedemo, da bodo po predlogi GZ izpadle iz postopka tehničnega pregleda transformatorske postaje, distribucijski vodi napetosti 20 kV, energetski objekti moči 1000 kV ipd. lahko se nam zgodi, da bo oskrba z električno energijo v bodoče negotova.

Celo nekateri objekti, ki ste jih uvrstili med nezahtevne, ne bi smeli biti izločeni iz postopka tehničnega pregleda, npr. 2412 marine do 1000 m².

Takšni objekti so pogosto tudi konstrukcijsko in požarno zahtevni.

Izločanje manj zahtevnih objektov iz procesa tehničnega pregleda pomeni dolgoročno velik problem za družbo. Danes je žal prevladal interes kapitala nad vsemi ostalimi vidiki, prihaja do velikih pritiskov s strani kapitala na udeležence gradnje in ukinitve zadnjega neodvisnega mehanizma kontrole o dejanskem zaključku del je nesprejemljiva. Tehnični pregled ne predstavlja administrativne (časovne) ovire, v kolikor je gradnja kakovostna in dejansko zaključena. Takšno navajanje v uvodnem opisu je zavajanje.

Problem se bo tudi pojavil v primeru gradnje za trg, ko bo investitor dal v prodajo objekte (npr. enostanovanjske stavbe) brez kapitalsko neodvisne kontrole. Kdo bo zagotovil varnost takšne stavbe? Le izvajalec in nadzor s podpisom, ko pa so vsi kapitalsko povezani z investitorjem?

Odpustki pomenijo neskladje s (1) alinejo 2. člena zakona "*Namen tega zakona je zagotavljanje in zaščita vrednot v javnem interesu pri graditvi objektov, ki so zagotavljanje zdravja in varnosti ljudi...*"

Opozarjamo, da gradbeni inšpektorji niso kadrovsko in strokovno zadostno usposobljeni za izvajanje nadzorov nad takšnimi gradnjami.

Nedorečene zadeve za vzdrževanja in manjše rekonstrukcije

Zakon dovoljuje izvajanje del brez da zahteva izdelavo projektne dokumentacije, udeležbo vodje del in nadzornika.

Seznam (razpredelnica 2) dopušča pod pojmom "vzdrževanja" tudi dela, ki pomenijo velik vpliv na lastnosti objekta in kar ne bi smelo biti prepuščeno izvajanju brez udeležbe pooblaščenih inženirjev (npr. nameščanje naprav za koriščenje energije sonca pomeni požarno varnostni vpliv na stavbo, prenova fasad večjega obsega pomeni vpliv na varnost stavbe zaradi možnih posegov v lastnost stavbe npr. nameščanje gorljive fasade ali poseg v strelvodno zaščito, manjši posegi v konstrukcijske elemente lahko tudi terjajo udeležbo strokovnega in pooblaščenega oseba vse čas izvajanja posega itd.).

Določila je potrebno dopolniti tako, da ne bodo dopuščala dvomljivih ravnanj.

Najmanj, kar bi bilo potrebno, je, da se v presojo vključi tudi ostale strokovnjake, ne samo inženirja gradbene stroke, ali pa da se definira, da posegi ne smejo spreminjati požarno-varnostnih lastnosti objekta.

Danes so žal zaradi zgoraj navedenih primerov že znani primeri izogibanja angažiranju strokovnjakov in neustrezne izvedbe. Predlog zakona to samo še podpira oz. ne preprečuje slabe prakse.

Nedorečene zadeve za rušenja

Zakon predvideva izvajanje del brez gradbenega dovoljenja, kar je za velike objekte lahko sporno, saj morebitni tovrstni posegi lahko vplivajo na okolje (naravo, okolico, ljudi, živali).

Prav tako z izločitvijo ni nikjer navedena obveza po izdelavi projektne dokumentacije za rušitev (angažiranje poobl. strokovnjakov, nadzora nad izvedbo, usposobljenega izvajalca). Izgublja se tudi kontrola in odgovornost nad ravnanjem z gradbenimi odpadki, pogosto nevarnimi za okolje in zdravje.

Nedopustna, prikrita in potencialno nevarna legalizacija črnih gradenj

51. člen (dovoljenje za objekte daljšega obstoja) in 52. člen, 118. člen (zahteva za legalizacijo), 124. člen (legalizacija vzdrževalnih del v zvezi z energetsko prenovo stavb)

Z uvedbo členov je na nek način legalizirana črna gradnja, pri čemer v nasprotju z (2) odstavkom nihče ne preverja, ali je objekt varen ali ne. Takšen objekt je lahko bil že nevaren v času gradnje (nepravilna gradnja), sploh pa je lahko nevaren zaradi morebitnega nevzdrževanja.

Najmanj, kar je poleg zahtevanega še potrebno, je, da se za takšen objekt zahtevajo vsa dokazila iz naslova tekočega obratovanja (npr. meritve elek. inštalacij, pregled dimovodnih in kurilnih naprav itd.), izvesti se mora izvedeniški pregled s strani vseh udeleženih strok).

Sploh pa je vse nujno potrebno za primer, če lastnik takšen objekt daje na trg v prodajo ali pa se v njemu trajno ali začasno zadržuje večje število ljudi, ki niso lastniki objekta.

Odprto ostaja vprašanje "prevladujoče stroke" v fazi izdaje gradbenega dovoljenja

Za nas je definicija, da je za stavbe koordinator projekta (bolje projektiranja) lahko le pooblaščen arhitekt, popolnoma nesprejemljiva. To je lahko tudi pooblaščen inženir. Tudi del stavb (glej standardno klasifikacijo objektov v prilogi 1) je takih značilnosti (na primer industrijske stavbe, silosi ipd.), da so zanje kompetentnejši inženirji. Vedno tudi ne gre za novogradnje. Za na primer konstrukcijske ojačitve stavb, so edini kompetentni pooblaščen inženirji (gradbene stroke). Podobno v primeru, ko ima objekt velike dimenzije ali pa je temeljen na slabih tleh in so ti problemi tisti, ki narekujejo vse ostale rešitve. Podobno je v primeru industrijskih objektov pravilno, da je koordinator pooblaščen inženir tehnološke stroke. Rekonstrukcija, sprememba namembnosti, stavbe za trafo postaje, stavbe za skladišča vnetljivih snovi, itd. niso zgolj v funkciji arhitekture, mnogokrat sploh ne, zato bi tudi za stavbe morala biti dana možnost »koordinacije« pooblaščenim inženirjem. Nenazadnje je omejevanje korodiranja za stavbe na pooblaščen arhitekta poseg v že pridobljene pravice pooblaščenih inženirjev, ki so za to usposobljeni.

Neusklajenosti in pomanjkljivosti pri imenovanju in vključitvi izvedencev

Pri zahtevnih objektih gre za uzakonitev imenovanja izvedenca požarne in gradbene stroke, ki preverita izpolnjevanje bistvene zahteve mehanska odpornost in stabilnost in požarna varnost v PZI in preverjata izpolnjevanje teh dveh bistvenih zahtev tudi v fazi gradnje objekta.

- Potrebna bi bila vključitev teh izvedencev tudi za manj zahtevne objekte (ali pa premik meje med zahtevnimi in manj zahtevnimi objekti navzdol, tako da bo zahtevnih objektov več).
- Nedopustno je izločanje ostalih izvedencev npr. elektro stroke, saj v primeru zahtevnih izvedb iz vidika električnih inštalacij gradbena in požarna stroka nista zadostni. Potrebno je dodati "... in po potrebi ostalih strok z ozirom na lastnosti nameravane gradnje".
- Kako in po kakšnih kriterijih bo kreiran in za posamezne objekte imenovan nabor "izvedencev"?
- Ali (3) odstavek 74. člena omogoča, da upravni organ imenuje tudi izvedence drugih strok (elek., str. idr.), saj predhodni členi tega ne omogočajo in dovoljujejo?

Za izvedence kot pogoj ne zadoščajo le izkušnje iz projektiranja, ampak se mora obvezno dodati tudi reference zadnjih 10 let za nadziranje, predvsem pa revidiranje.

Nesprejemljivost gradnje po PGD in opustitve izdelave PZI za stavbe do 200 m2 bruto tlorisne površine

65. člen (obveznost izdelave projekta za izvedbo) v povezavi s pravilnikom o PD

Nedopustno je izločanje zahtev za izdelavo PZI za enostanovanjske stavbe do 200m2 in nest. kmetijske stavbe do 1000 m2 bruto tlorisne površine. Tudi te stavbe zahtevajo izdelavo projektne dokumentacije PZI in angažiranje vodje del in nadzornika.

Kot primer vzemimo le gradnjo hiše za trg. A bomo to res prepustili izvajalcu, ki je pogosto tudi investitor? Kaj pa varnost, nadzor nad varno gradnjo itd.?

Glejte tudi gostujoče pero z naslovom »Gradnja lastne hiše bo maček v žaklju«, objavljeno v časniku Delo 10.11.2016 (v prilogi).

Sodelovanje projektanta (izdelovalca proj. dok.) v času gradnje in po njej ni definirano

Zakon ne predpisuje obveznosti, načina in obsega sodelovanja izdelovalca projektne dokumentacije, kakor tudi ne obveznosti investitorja iz tega naslova.

- Kako in kdo podpiše izjavo o skladni gradnji, če investitor ne zagotovi sodelovanja izdelovalca dokumentacije med gradnjo? Zakon namreč dopušča in odpira možnost zamenjave iz "poslovnih in drugih vzrokov".
- Zakon ne predpisuje obveznosti investitorju za angažiranje izdelovalca dokumentacije v času gradnje, kar je nujno kot pogoj za podpis izjave o skladni in zaključeni gradnji". Na ta način se dopušča izsiljevanje ali neupravičena zamenjava "formalnega" izdelovalca iz "poslovnih vzrokov".
- Kakšne sploh so (še) pristojnosti in obveznosti izdelovalca dokumentacije med in po gradnji?

Zahtevana stopnja strokovnosti gradbenih inšpektorjev ni zadostna

84. člen (pogoji za inšpektorje) in 106. člen:

Gradbeni inšpektorji bi morali imeti opravljen strokovni izpit pri pristojni zbornici (IZS, ZAPS), saj iz naslova svojega dela morajo poznati predmetno področje enako in več kot ostali udeleženci gradnje, seveda na področju svojega dela.

Sploh je vprašljiva strokovnost za občinske inšpektorje (6/2 in 2 leti izkušenj!).

Nedodelanost izključevanj omogoča koruptivnost

Zakon ne predpisuje obveznih izključevanj med udeleženci (pravnimi in fizičnimi osebami – pooblaščenimi posamezniki (PA in PI)) z ozirom na poslovne, kapitalske in sorodstvene vezi.

Spornost ocenjevanja in izjavljanja na pamet – Varnost v resnici ni zagotovljena

Predlog novega Gradbenega zakona za enodružinske hiše z bruto tlorisno površino do 200 m² v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja predvideva le oceno stabilnosti in potresne odpornosti objekta v obliki izjave, ki naj bi jo podal pooblaščen inženir gradbene stroke. Podobno kot »misлити« ni enako »vedeti«, tako tudi »oceniti« ni enako »dokazati«. Ocena zato ne more nadomestiti izračuna, pri čemer ne smemo pozabiti, da manjka še izris.

In nihče, niti država, s predpisom ne sme siliti pooblaščenih inženirjev, da podpisujejo ocene, za katere naj bi polno jamčili. Četudi bi jo podpisali, je takšna ocena močno pogojna in se ne odraža v končno izdelanem objektu. V skrajnem primeru bi lahko pomenila le oceno, da bo objekt mogoče zgraditi s predpostavljenimi dimenzijami pod pogojem, da bo v poznejših fazah izdelave projektne dokumentacije določena primerna armatura v betonskih elementih in da bodo predvideni ustrezni detajli. Ker pa potrebne armature brez statičnega izračuna in izračuna potresne odpornosti ni mogoče določiti, je torej taka izjava povsem prazna in nesmiselna.

In ker izdelava projekta za izvedbo za te objekte ni predvidena, varnost teh objektov ni zagotovljena.

Če projekt za izvedbo ni izdelan, tudi ni strokovno mogoče, da bi projektant, nadzornik in vodja del (vseh strok, ne le gradbene) po zaključku gradnje izjavili (kar predvideva predlog zakona), da je objekt zanesljiv in varen za uporabo, razen če to storijo na pamet in s figo v žepu.

Nepotrebno spreminjanje ustaljene terminologije

Izraz »izdelovalec projektne dokumentacije« naj se nadomesti s »projektant«. Projektanti »projektirajo«, tako kot sodniki »sodijo«, ne pa »izdelujejo sodnih odločb«, notarji tudi ne »izdelujejo notarskih zapisov«.

Ni jasno, ali sta projektant in nadzorni inženir pravna ali fizična oseba.

Ohrani naj se odgovorne projektante, ki izdelajo in odgovarjajo za načrte, ki jih izdelajo. Sicer zgleda, da se je na enega izmed osnovnih ciljev, t.j. jasne razmejitev odgovornosti med udeleženci, pozabilo med pripravo GZ ali pa ga opustilo.

Podrobne pripombe na posamezne člene:

1. V 3.čl. (pomen izrazov) pogrešamo definicije:

Kaj so tehnološke naprave (tehnološke naprave so tiste naprave, ki so namenjene delovanju samega objekta oz. vzdrževanju ustreznega stanja objekta).

Nadalje kaj je: objekt državnega pomena, grajeno javno dobro državnega in lokalnega pomena, objekt z vplivi na okolje, objekt v javni rabi, javna površina, nestanovanjska stavba namenjena javni rabi, objekt gospodarske javne infrastrukture, projektna naloga, projektiranje, projektna dokumentacija, komunalni priključek, strojni park, tehnični pregled, dokazilo o zanesljivosti objekta, preizkusno obratovanje...

Manjka definicija izvedenca.

2. 3. člen: Pomen izraza »1. bistvene zahteve« ni pravilen in je predolg. Prav bi bilo: Bistvene zahteve se nanašajo na gradbenotehnične lastnosti, ki jih morajo imeti objekti.

3. Enako pogrešamo bistvene lastnosti objektov: pri graditvi objektov - prostorskem načrtovanju, projektiranju, pridobivanju dovoljenj, gradnji in vzdrževanju morajo vsi udeleženci in pristojni organi zagotavljati bistvene lastnosti: skladnost s PA, zanesljivost, evidentiranost in zagotavljanje neoviranega gibanja funkcionalno oviranih oseb. Vsi objekti morajo biti skladni s PA, zanesljivi in evidentirani, kar je v javnem interesu.

4. Predlagamo, da se ohrani uveljavljena terminologija: »projektiranje« za izdelavo projektne dokumentacije in »načrtovanje za prostorsko načrtovanje. Dalje predlagamo, da se podobno »arhitekturnemu projektiranju« uvede termin »inženirsko projektiranje«. Na ta način povemo, da sodelujejo vse inženirske stroke, z izjemo arhitekturne.

5. 3. člen: Točke (2), (3), (5) in (49) bi morale biti v posebnem členu, saj nimajo nič skupnega s »pomenom izrazov«.

6. 6.člen: Sprašujemo se, zakaj delati razliko v postopkih za zahtevne in manj zahtevne objekte, še posebej, če vzamemo v obzir, da je veliko bodočih manj zahtevnih objektov strokovno gledano zahtevnih? Mnogo od njih se jih tudi že danes, po ZGO-1, uvršča med zahtevne objekte, kar je pravilno. Izenačiti postopek ali spremeniti mejo med zahtevnimi in manj zahtevnimi objekti.
7. V 6. čl. se pojavlja prijava dokončanja gradnje in popolna prijava dokončanja gradnje. Kakšna je razlika?!
8. 7.člen: Spisek ni popoln. Pri 4.2 bi morali dodati vsaj »farmacevtski objekti«. V 4.1 prva alineja je napaka: pravilno bi se moralo glasiti »10MW ali več« in ne »10mW ali več«.
9. 11. čl. bi bilo potrebno dopolniti: pred začetkom gradnje mora zagotoviti strokovno nadzorstvo nad gradnjo, o dnevu izvedbe TP obvesti vse udeležence, ki so sodelovali pri gradnji in zagotovi njihovo udeležbo na TP, odgovarja za neposredno škodo, ki nastane tretjim osebam, (tudi vsi udeleženci pri graditvi objekta), zagotavlja, da bodo objekti ter njihovi posamezni deli zanesljivi, skladni s PA in evidentirani in da bodo tudi pri uporabi zagotavljali neoviran dostop, vstop in uporabo objektov invalidom (tudi vsi udeleženci vsak zase v okviru svojih pravic na čelu z upravnim organom, ki izda GD), zagotoviti strokovno nadzorstvo nad preizkusnim obratovanjem.
10. 11. Člen: Vodja investicije bi moral biti zagotovljen pri zahtevnih objektih in pri objektih, kjer vrednost investicije presega 500.000 EUR in ne samo pri objektih, kjer sta izpolnjena oba kriterija. Med zahtevne objekte glede na nerazumne kriterije v prilogi 1 ne spada praktično noben objekt več. Biti bi moral pooblaščen inženir ali arhitekt.
11. 12. Člen: Za izdelovalca projektne dokumentacije in tudi nekatere druge udeležence pri gradnji je zapisano, da nastopajo iste osebe v vseh fazah, razen v posebnih primerih, med katere spadajo tudi »drugi razlogi«. Med »drugimi razlogi« lahko razumemo karkoli.
12. V 1.alineji 2.odstavka 12.čl. za » gradbenih in drugih predpisov« bi bilo potrebno dodati »pogojih pristojnih mnenjedajalcev, predpisanimi bistvenimi zahtevami in obveznimi elaborati, ki so del projekta (varnost in zdravje pri delu, požarna varnost«).
13. 12. člen: Namesto uveljavljenega izraza »projektant« je uporabljen nov, doslej neuporabljen izraz »izdelovalec projektne dokumentacije«. Zamenjava nikjer v gradivu ni pojasnjena, v njem se na več mestih pojavlja uveljavljeni in ustrežnejši izraz projektant. Izraz je brez potrebe tako dolg, povrh pa še neustrezen, ker ne gre za nekoga, ki bi projektno dokumentacijo v vseh primerih dejansko izdeloval. To počnejo projektanti (fizične osebe) in njihovi sodelavci.
14. 12. in 13. člen: V zakonu manjka pojasnilo, ali je izdelovalec projektne dokumentacije pravna ali fizična oseba. Morala bi biti. V skladu z ZGO je bilo popolnoma razumljivo, da je pod pojmom projektant mišljena pravna oseba, pod pojmom odgovorni projektant pa fizična oseba. Sedaj te razmejitve ni, kar bo povzročalo zmedo.
15. 13. člen: Namesto uveljavljenega izraza »nadzornik« je uporabljen nov, doslej neuporabljen izraz »nadzorni inženir«. Zamenjava nikjer v gradivu ni pojasnjena, v njem se na več mestih pojavlja uveljavljeni in ustrežnejši izraz nadzornik.
V zakonu manjka pojasnilo, ali je nadzorni inženir pravna ali fizična oseba.
16. V 7.alineji 2.odstavka 13.čl. se omenja »s projektantom uskladiti«. Do sedaj smo imeli samo izdelovalca projektne dokumentacije, kakor je navedeno tudi pod tč.10. prvega odstavka 3.čl.?!.
17. V četrti alineji 2. odstavka 13.čl. »in pisno opozoriti udeležence« kje - dodati je »v gradbenem dnevniku«. Obvestiti investitorja tudi če izvajalec krši roke.
18. 14. člen: Gradnja v lastni režiji ni izrazito prepovedana. Kljub večinskemu nestrinjanju stroke takšni možnosti bi pri taki rešitvi morali imeti zagotovljen vsaj izdelan PZI in angažiran nadzor.
19. V 9. alineji 9. odstavka 14. čl. dopolniti ..pri izvajanju del zagotoviti ...« varnost delavcev, mimoidočih, prometa in sosednjih objektov ter varnost same gradnje in del, ki se izvajajo na

gradbišču, opreme, materiala in strojnega parka. Nadalje izvajati dela po PZI ter v skladu z gradbenimi predpisi, ki veljajo za gradnjo ter po pravilih gradbene stroke«.

20. 14. člen, 9. odstavek, 4. alineja: - upoštevati predpise s področja varstva pri delu in spoštovati usmeritve koordinatorja ~~varstva pri delu~~ **za varnost in zdravje pri delu**; Poimenovanje potrebno uskladiti s pravim nazivom v skladu z Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih.

21. 14. Čl.: spremeniti ; za izvajalca, ki ima letni prihodek ~~pred dnem bilance stanja~~ **v preteklem poslovnem letu** višji od 1.000.000 eurov,.... (v tem členu se to večkrat ponovi za različne vrednosti letnega prihodka)

22. 21. člen: ali niso za zakon preveč natančno zapisane določene tehnične rešitve?

23. 24. in 26. člen: Prav je, da se predvideva izdaja tehničnih smernic, za katere pa se tako druga ministrstva in tudi SIST prizadevajo, da jih ne bi bilo.

24. V 2. odstavku 29.čl. primanjkuje zelo pomemben dokument »Pravilnik o projektni dokumentaciji«?!

25. V 4. odstavku 30.čl. so roki za izdajo projektnih pogojev, ki jih mora izdati mnenjedajalec dvojno daljši od sedaj veljavne zakonodaje (30 dni)?! To ne pomeni skrajšanja postopkov oz. breme krajšanja rokov izdelave projektne dokumentacije vali na projektanta. Podobno velja za 57. člen.

Zakon nikjer ne prepoveduje, da bi mnenjedajalec dajal dodatne zahteve in pogoje za fazo izgradnje (npr. soglasja in zahteve za priklop objekta na infrastrukturo) oz. da ne bo zahteval dodatnega soglasja v kasnejših postopkih.

Zakon ne omenja soglasij za priključitev (voda, plin, elektrika...). Kako bo rešeno to vprašanje?

Izdaja mnenj: Zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja brez mnenj se ne bo štela za formalno popolno. Mnenja v tem primeru pridobival sam pristojni upravni organ za gradbene zadeve. Ocenjujemo, da se bodo postopki izdaje gradbenega dovoljenja s tem še podaljšali.

26. 30. člen: Nesmiselno je zahtevati za pridobitev projektnih pogojev »dele PGD«, saj »projektne pogoje potrebujemo za izdelavo PGD. Ostati mora rešitev, da izdelamo neko dokumentacijo na nižjem nivoju , to je IDZ ali ev. IDP.

27. 32. člen ne izključuje stroškov mnenjedajalcev, ki jih ti pogosto terjajo za izdajo podatkov (npr. v pogojih omenijo tangence s kom. vodi, za podatke pa je potrebno plačati).

28. 33. člen: Ni jasno ali so to Projektni pogoji iz 30.člena, zakaj drugačno imenovanje?

29. 34. člen: V obrazložitvi se dotakne zakon primerov, ko je potrebno pridobiti »presojo vplivov na okolje.«. kljub deklariranem integriranem postopku ni jasno kakšno dokumentacijo za to potrebujemo. Nesmiselno bi bilo imeti še neko novo dokumentacijo, v Pravilniku pa ni nobene vsebine, ki bi to reševala.

30. 35. člen: Obrazložitev je v nasprotju z vsebino Pravilnika o PD. V pravilniku PGD »dokazuje« izpolnjevanje bistvenih zahtev, v GZ pa »zasnove izpolnjevanja bistvenih zahtev«. V obrazložitvi 43. člena pa je drugače. Glej tudi splošne pripombe za Pravilnik.

31. 36. Člen: Stranke v postopku za izdajo GD so vsi lastniki zemljišč, ki mejijo na območje gradnje. Za linijske objekte naj se ohrani sedaj veljavna dikcija v zakonodaji.

32. 40. člen: Iz tega člena se vidi, da še vedno prevladajo zahteve okolja, ne da bi se tehtala eventualna prevlada drugih javnih interesov.

33. 43. člen: (2) ... je projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelal pooblaščen arhitekt in inženir iz stroke, ki pri nameravani gradnji glede na namen gradnje prevladuje.

Člen podaja kopico vprašanj:

- projekt izdelal PA ali PI ali prevzemnik dela (družba)?

- zopet se odpira vprašanje, katera stroka glede na namen gradnje prevladuje?
- ali bo samo en podpis PA ali PI ali bo zahtevan podpis PI vseh potrebnih strok?

34. V 1. odstavku 48.čl. je navedeno, da gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne prijavi začetka gradnje v petih letih po njegovi pravnomočnosti. To velja torej za vse vrste objektov kjer je izdano GD, ne kot sedaj različno za različne vrste objektov. Kaj je z možnostjo podaljšanja roka?!
35. 53. člen, 56. člen, tudi komentar k 55. členu: Integralni postopek se nikjer ne zrcali v Pravilniku o PD.
36. 65. člen: Nesprejemljivi odpustki za izdelavo PZI. Tudi vsi manj zahtevni objekti morajo imeti PZI! Opustitev obvezne izdelave projektov za izvedbo za objekte, navedene v drugi in tretji alineji drugega odstavka je izjemno neodgovorna odločitev. Brez teh načrtov ni mogoče pripraviti poštene ponudbe, še manj pa zgraditi konstrukcijo, katere lastnosti bi zadostile bistvenim zahtevam.
37. V 1. odstavku 67. čl. je navedeno: »Investitor ali po njegovem pooblastilu nadzornik mora...« , katerega v pomenu izrazov (3.čl.) ne obstaja. S prijavo začetka gradnje je potrebno bolj natančno definirati ... » in drugi pristojni inšpektorji«?.
38. 67. in 68. člen: Za nekatere objekte pri prijavi začetka gradnje ne bo mogoče predložiti celotnega PZI. Zato rešiti to z nekim skupnim delom PZI, v katerem bo dokazano izpolnjevanje bistvenih zahtev (ta bi omogočal pričetek gradnje) in sukcesivno oddajanje načrtov PZI ob sočasni kontroli.
39. V 4. odstavku 68.čl. je navedeno » Nadzorni inženir mora svoje ugotovitve redno vpisovati v gradbeni dnevnik«. Kaj pomeni **redno**? Vsak dan kadar se dela izvajajo? Jasneje zapisati.
40. V 68. čl. je potrebno izvršiti dopolnitev, tako da je obveznost nadzornega inženirja tudi, da se iz gradbenega dnevnika v PZI sproti vnašajo vse spremembe in če se z njimi strinjata investitor in projektant. Ugotovljeno je, da se v zakonu mešajo pojmi izdelovalec projektne dokumentacije in projektant. Obvestiti mora investitorja, tudi če izvajalec krši roke.
41. 69. člen: izpadel je vodja gradbišča.
42. 70. člen: je smiselno popolnoma v nasprotju z vsebino Pravilnika o PD. Tam natančno določamo, tu dopustimo, da se lahko vse spremeni. Nesmisel!
43. 70. člen (odstopanja od gradbenega dovoljenja) in 71. člen (izdaja novega gradbenega dovoljenja zaradi neskladja z že izdanim gradbenim dovoljenjem):
Nizek nivo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja bo posebej pri linijskih objektih ali objektih, ki terjajo vključitev linijskih vodov, zanesljivo pogostokrat terjal spremembe trasnih potekov, lahko tudi spremembe rešitev ob izdelavi dokumentacije PZI nivoja. Spremembe bodo takšne narave, da bodo pomenili posege v nove, v gradbenem dovoljenju naveden parcele. Zakon ne predvideva postopka za takšne primere. Če bo potrebno iskati novo dovoljenje, potem to pomeni velike zaplete in ne poenostavitve.
44. 71. člen: Neskladja bi lahko nastajala le med PGD in PZI in ne med gradnjo.
45. 72. člen (prijava dokončanja gradnje): (2) Priložiti je potrebno izjavo PA in PI, ki je izdelal projektno dokumentacijo. Katero dokumentacijo? PGD ali PZI (zakon namreč dopušča izjeme po različnih izdelovalcih)? Kdo se podpiše, saj dokumentacijo izdelajo različni inženirji različnih strok?
46. 72. in 73. člen: Nikjer ni najti logične zahteve, da je potrebno izdati Obratovalna in vzdrževalna navodila. To ni del projekta PID, saj jih lahko izdela (zaradi znanja) Investitor sam, dobavitelj opreme, Izvajalec ali Projektant.
47. 2. odstavek 72.čl. je treba dopolniti za zahtevni objekt in dodati še: geodetski načrt novega stanja zemljišča, navodilo za obratovanje in vzdrževanje objekta ter prve meritve obratovalnega monitoringa.

48. Zadnji stavek 3. odstavka 74.čl. je nujno potrebno dopolniti: »Za izvedence s področja arhitekturnih in inženirskih storitev se imenujejo pooblaščenih arhitekti in inženirji, ki izpolnjujejo pogoje po zakonu, ki ureja pooblaščenih arhitekto in inženirje in morajo imeti reference iz **projektiranja** podobnih zahtevnih objektov v zadnjih desetih letih«!. Ugotovljeno je, da upravni organ (MOP) imenuje po sedaj veljavni zakonodaji strokovnjake posameznih strok (izvedence) po drugih navezah, npr. (tako je upravni organ imenoval izvedenca za gradbeno stroko, ki je strokovnjak stroke za nizki stroj – ceste, pregledoval pa je hladilni stolp Bloka 6 v TEŠ, višine 164m)?!
49. 75. člen (tehnični pregled): Kot obveznost pregleda s strani komisije mora biti tudi: - preverba pooblastil udeležencev gradnje". Pogosto namreč dela izvajajo druge osebe (ne imenovane in celo včasih podpisane).
50. 2. odstavek 76.čl. je potrebno dodatno pojasniti oz. dopolniti: ...«če so bile kljub obvestilu pri ponovnem **ogledu** ali (manjka beseda tehničnem) pregledu ponovno ugotovljene pomanjkljivosti«... . UO za spremembo namembnosti in MZO lahko sam opravi ogled. Če na ogledu sam ne more ugotoviti izpolnjevanje pogojev za izdajo UD ali če že po prejemu zahteve za izdajo UD ugotovi, da bo potrebno imenovati komisijo za TP, jo imenuje ter opravi TP tudi za MZO.
51. Pogoj za dodelitev hišne številke bi morala biti prijava dokončanja gradnje. Uporabno dovoljenje je predpisano samo za zahtevne objekte, ki so stega stališča že tako manj problematični, poleg tega pa se bodo glede na nabor v razvrstitvi objektov izredno redko gradili.
52. 77. člen: Iz teksta sledi, da poskusno obratovanje velja le za objekte z vplivi na okolje. Poskusno obratovanje je lahko in mora biti tudi za druge objekte, saj se v tem obdobju odpravljajo napake, umerjajo naprave in podobno.
53. V 3. odstavek 77. čl je potrebno dopolniti tako, da se navede kakšen je maksimalni čas izvedbe poskusnega obratovanja. Tudi v veljavni zakonodaji ni tega roka. UO pač je odredil naj bo eno leto, navedeno pa je, da ga je možno podaljšati toliko časa, kot je bilo predhodno odrejeno.
54. 84. člen: Tudi gradbeni inšpektorji bi morali biti »pooblaščenih inženirji«. S tem bi bil njihov nivo strokovnosti primerljiv/izenačen s strokovnostjo pooblaščenih inženirjev. Svoje odločitve bi lahko sprejemali suvereno.
55. 97. Člen: po desetkratniku se kazni ne izrekajo več?
56. 123. Člen: Ni ustrezno, da so lahko **legalizirani enostavni objekti**, ki so tako blizu sosedu ali celo na meji (ograja). To je sprejemljivo samo v primeru, da se s tem strinja tudi sosed. V tem členu manjka tudi definicija »dopolnitve obstoječe pozidave«. Ni jasno za kaj gre.
57. 127. člen: ne samo z dnem uveljavitve ampak tudi kadarkoli kasneje
58. V 128 členu GZ (prenehanje in podaljšanje veljavnosti izvršilnih predpisov) je zapisano, da do izdaje izvršilnih predpisov po določbah tega zakona ostanejo v veljavi naslednji izvršilni predpisi , med drugim tudi Pravilnik o dokazilu o zanesljivosti objekta (Ur.l.RS ,št. 55/08). Sestavni del Pravilnika o dokazilu o zanesljivosti objekta je tudi predpisana "Izjava o zanesljivosti objekta", ki je med drugim obvezno podpišejo odgovorni vodje posameznih del in odgovorni nadzorniki posameznih del. Če bo osnutek zakona GZ sprejet, potem bo v nasprotju z Pravilnikom oz. obratno, ki pa ostane v veljavi.
59. 130. Člen: ZGO-1 ne bo mogel nehati veljati, ker se nanj še vedno sklicuje 118.člen

PRAVILNIK O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

Predlog pravilnika o PD in priloge 1 sta za naše razmere - Slovenija je potresno, plazovito in poplavno ogrožena država – z eno besedo NEVARNA, saj ne zagotavljata varnosti investitorjev in uporabnikov objektov, torej državljanov!

S poenostavitvami postopkov in projektne dokumentacije ter opustitvijo projekta za izvedbo za objekte nižje gradbeno tehnične stopnje zahtevnosti gradnje je predlog na prvi pogled všečen za investitorje in državljane, a je zanje izjemno tvegan in dolgoročno škodljiv, tudi z vidika varovanja javnega interesa. Država bi morala zagotavljati gradnjo varnih in zanesljivih objektov! Kdo bo nosil odgovornost za tako slab predpis in za morebitno škodo, za življenja ljudi? Ministrstvo za okolje in prostor kot predlagatelj? Ali se bo le to skrilo za Državni zbor?

Uvodne ugotovitve:

Pravilnik je napisan nesistemske, nepovezano, nerazumljivo in daje več vprašanj kot odgovorov. Pravilnik ni primeren za nadaljnjo obravnavo, kaj šele za sprejem!

Splošne pripombe:

Nova verzija Pravilnika (k prilogi GZ v ponovni javni razpravi) se ne razlikuje bistveno od Osnutka na katerega smo dali pripombe s pismom MOPu 22.9.2016. V njem smo ugotovili, da **se je Pravilnik v svoji vsebini oddaljil od osnovnih zahtev, ki so bile sploh podlaga za pripravo nove zakonodaje.**

Prva (septembrska) verzija Pravilnika in sedaj objavljena verzija (k prilogi GZ v ponovni javni razpravi) ter nekoliko zmedeno tudi sam GZ **od teh osnovnih zahtev odstopajo prav v vseh točkah** (to smo v dopisu z dne 22.9.2016 zapisali v naših pripombah - citiramo):

- Dokumentacija za GD (nov PGD) je celo obsežnejša od sedanjega PGD. Zahtevke za GD je projekt v celoti z vsemi načrti.
- GD na tej osnovi bo preveč natančno in bo povzročalo težave v nadaljnjih fazah projektiranja.
- Pravilnik je pisan zelo enostransko, tako glede na vrsto objektov (obravnavane so le stavbe, pa še to le nekatere) kot na posamezne stroke (preveč natančno arhitekturna, precej manj gradbena stroka, ostale praktično nič).
- Odgovornosti pri izdelavi dokumentacije niso jasne (podpisi, imenovanja za celoten projekt, načrti).
- Ni jasna celotna procedura prehajanja iz faze projekta za gradbeno dovoljenje v naslednjo in zagotavljanje izdelave PZI z ustrezno zagotovitvijo kontroliranja. Faze projektiranja niso v nasprotju z načeli integriranega projektiranja!
- V Pravilniku ni vsebin, ki bi omogočale sočasno pridobivanje dovoljenja s področja okolja.
- **Opomba: Vse zapisano še vedno velja.**

Tem splošnim pripombam bi po novi verziji pravilnika lahko dodali še naslednje bistvene pripombe:

- Iz sistema projektne dokumentacije se je izločilo še Idejno zasnovo in za »pridobitev projektnih pogojev« uporabilo kar »del PGD«. To je nesmiselno, saj je namen »projektnih pogojev« prav to, da lahko izdelamo PGD. Za pridobitev projektnih pogojev mora biti dokumentacija na nižjem nivoju – torej je dosedanja Idejna zasnova za ta namen potrebna.
- Razširjen je člen (4), ki govori o »integralnem projektiranju«, pri tem pa nikjer ni jasno povedano, kako se oblikuje načrte (naslovne strani in podobno, kar je v še veljavnem sedanjem Pravilniku dobro urejeno), kako se ti vključijo v Projekt, kdo je zanje odgovoren (moral bi biti Odgovorni projektant), kdo jih podpiše. Da to ni določeno, vidimo tudi iz Priloge, kjer je predpisan samo en podpis »izdelovalca projektne dokumentacije«. Kdo je to? Ali je tu mišljen »koordinator«? Kje so izdelovalci načrtov - to so po naši običajni praksi lahko različni pravni subjekti – in njihove odgovorne osebe (pooblaščen inženirji in arhitekti). Govorili smo o transparentnosti in jasnosti odgovornosti pa ste jo s tem predlogom popolnoma marginalizirali.
- Novo je tudi določilo (5.člen) o koordinatorju projekta: če že vztrajate na tem (mi temu sicer nasprotujemo, ker menimo, da bi morali odgovornost nositi izdelovalci posameznih načrtov in ne

koordinator, ki jih ni izdelal), zakaj uvajati nov termin, če je bil desetletja za isto funkcijo uporabljan termin Odgovorni vodja projekta (OVP)?

- Nesprejemljiva novost je tudi določilo (5.člen (2) (3) o tem, kdo je lahko »koordinator projekta« za kakšne objekte. To je popolnoma nesmiselno določilo. Koordinator, bolje OVP, mora imeti poleg osnovne stroke predvsem znanje drugih veščin: organizacijske sposobnosti, komunikacijske sposobnosti, obvladovanje orodij projektnega vodenja (zakaj pa imamo celo posebna šolanja za to?). Torej: OVP naj določi pravna oseba, če je ta prevzela celoten projekt, ali investitor v primeru, ko je projektiranje z ločenimi pogodbami razdeljeno med različne projektante. Očitno, da se ta drugi primer, ki je v praksi zelo pogost, v celotnem zapisu Pravilnika in priloge ter tudi samega GZ sploh ni imel v mislih. Ali je celo mišljeno, da je vedno izdelovalec projektne dokumentacije samo eden, ki po potrebi »vključi« še ostale izdelovalce načrtov, ki pa ostajajo celo anonimni?
- **Opomba: Del vsega tega bi moralo biti rešeno že v samem GZ!**

V celoti še veljajo tudi vse bistvene pripombe v 17 točkah, ki smo jih poslali v našem pismu MOP 22.9.2016 in jih zaradi preglednosti ponavljamo:

1. Pravilnik ne predpisuje nič, kar je vezano na formalno urejenost projektov. Naslovne strani posameznih načrtov, vsebina projekta, označevanje načrtov in projektov, podpisovanje odgovornih oseb. Ni jasna tudi struktura projekta, ki bi v osnovi morala biti : skupni del projekta (Vodila mapa, a ne v sedanjem smislu), načrti, elaborati. V sedaj veljavnem Pravilniku je to bilo dobro urejeno in je smiselno in potrebno pri vsaki vrsti projekta . Ta določila bi bilo zelo smiselno ohraniti.
2. Ne strinjamo se z ukinitvijo pojmov Odgovorni vodja projekta (OVP) in Odgovorni projektant (OP) načrta. Uporabljeni termini so znani in uporabljeni desetletja, zato jih je nesmiselno menjati. Da je to potrebno natančneje določiti, kaže tudi nedorečenost v točki 4 Priloge 1, kjer v rubriki »pooblaščen inženir« ni jasno, kdo je to, ali sedanjí OVP, ki naj bi verjetno odgovarjal za celoto in za »vodilno mapo« (priloga 1), ali so tu mišljeni kot podpisniki vsi OP načrtov (saj so v vsebini navedeni načrti). Kaj pa v primeru, ko se že v tej fazi projektiranje razdeli na več enakopravnih (pogodbeno) projektantov ? Ne glede na pojem in podporo integriranemu projektiranju, moramo vedeti, kdo je odgovoren za celoten projekt v smislu osnovne koordinacije, vodenja, kdo za posamezni načrt strokovne rešitve. To pozna ves razviti svet. Predloge smo vam v preteklosti že podali.
3. Pravilnik je pisan za primer stavb (tudi industrijske stavbe težko sodijo v predpisano vsebino) in bi moral imeti za inženirske objekte prilagojeno vsebino in posledično tudi Prilogo A .Vemo, da je težko zapisati tabelo za vsak primer, a morali bi pripraviti tabelo vsaj za linijske objekte in za ostale inženirske objekte. Taka nedorečenost, kot je sedaj v predlogu Pravilnika, bo povzročila na trgu storitev še večjo nepreglednost od sedanje.
4. Pravilnik je iz vrste Projektne dokumentacije izbrisal Idejni projekt (IDP, basic design) (opomba: v nekaterih točkah se očitno po pomoti ohranja), ki ga pozna prav ves svet, kot tudi naš veljavni slovenski standard (v slovenščino preveden in privzet mednarodni standard) SIST EN 16310, ki je osnova za marsikaj. Četudi po sedanjem predlogu Pravilnika IDP ni vključen v samo proceduro dovoljevanja, bi moral ostati kot bistveni del projektne dokumentacije:
 - kot osnova za izdelavo PGD (glej predlog IZS vsebina projektne dokumentacije – marec 2016),
 - kot osnova za okoljske presoje, kot osnova za izdelavo Investicijskega programa,
 - kot osnova za izdelavo Državnega prostorskega načrta,
 - omenjen je kot dokumentacija še v drugih zakonih.Opomba: po novi verziji je prav tako nesmiselno in nerazumljivo odstranjen je tudi IDZ. Odstranitev tega pomeni spremembe v kar nekaj sedaj veljavnih zakonih. Pojem IDP mora ostati, četudi se ne bi uveljavil predlog, da uporabimo IDP kot osnovo za izdelavo »dokumentacije za GD« - PGD.
5. Pojem PGD ni praktično nikjer po svetu specifični pojem za eno od vrst Projektne dokumentacije, ampak gre za sklop dokumentacije za poseben namen (tokrat pridobitev GD), ki pa v različnih državah bazira na izdelanem Idejnem projektu, ponekod na Idejni zasnovi (predvsem tam, kjer je gradbeno dovoljenje le lokacijsko dovoljenje) ali celo na PZI (predvsem tam, kjer se predhodno pridobiva lokacijsko dovoljenje). Torej PGD naj bi slonel na vrsti znane Projektne dokumentacije, za katero poznamo nivo obdelave.

6. Pravilnik tudi ni upošteval naših prejšnjih pripomb, da bi se v Projektno dokumentacijo uvrščale še pojem Idejne rešitve (pojem, ki se pojavlja celo v sedanjem ZGO - vezano na natečaje, v sedanjem Zakonu o umeščanju državnih objektov v prostor, v Uredbi o izdelavi Investicijske dokumentacije *in v predlogu novega ZUREP*), vse kot dokumentacija s katero na osnovni ravni iščemo optimalno rešitev izmed variant (trase, izvedbe, tehnologija). To ni Idejna zasnova, ki je že prikaz izbrane variante za potrebe projektnih pogojev.
7. Bistven problem je predvidena Vsebina Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Predložena vsebina kaže na popoln odmik od do sedanjih predlogov in začetnih tez. Tako zastavljen PGD po zahtevnosti obdelave (predvsem v arhitekturnem in gradbenem delu) presega vsebino današnjega PGD in postavlja se vprašanje zakaj potem sploh gremo v spremembe veljavnega ZGO-1? Zahteve za natančno določitev dimenzij (brez toleranc) in (končna) izdelava Elaborata gradbene fizike z natančnimi vhodnimi podatki ter zahteva, da se ve PGD dokazujejo izpolnjevanja bistvenih zahtev so zahteve, ki delno že sodijo v izdelavo PZI.
Menimo, da so take zahteve daleč prevelike, saj smo ves čas trdili, da se izpolnjevanje nekaterih zahtev lahko dokaže šele v izdelanem PZI. Tudi glede obsega sedanjega PGD, na katerega so letele pripombe, da je preobsežen in da UE tega ne potrebujejo in niso sposobne pregledovati, nismo naredili nič, saj je bil pojasnjeno (zapisno pa ni v Pravilniku nič drugače), da se pri vlogi oddaja kompletna dokumentacija PGD.
8. Iz tako zastavljene vsebine PGD (PGD bi morala biti le dokumentacija, ki bi slonela na eni izmed vrst projektne dokumentacije – večina držav v tujini pojma PGD ne poznajo kot vrsto dokumentacije), kljub pojasnilom ni jasno, ali se izdelajo posamezni načrti, kako so sestavljeni, kdo zanje odgovarja, kdo jih podpiše. Kdo odgovarja za celovitost in osnovno skladnost ter osnovne podatke (vodilna mapa pa tudi skupni načrti, skupne ocene stroškov in podobno).
9. V vsebini Pravilnika ne vidimo elementov, ki bi omogočali integrirano dovoljevanje (z okoljem). Omenjene so predvsem zahteve, ki izhajajo iz gradbene fizike (hrup), ne pa vse drugo (emisije, EM sevanja, vibracije).
10. Ker je predlog vsebine PGD (ki s tem postaja nek poseben projekt - več kot prejšnji PGD z elementi PZI) preveč zahteven, je bilo dano pojasnilo, da za nekatere objekte, po tako izdelanem PGD ne bi bilo več potrebno izdelati PZI. Tako pravzaprav legaliziramo tisto, proti kateremu smo se v stroki izjemno borili. To je obveznost izdelave PZI za vsak objekt. PZI ni PGD in gradi se po PZI in ne po PGD!
11. Žal se pravilnik toga drži načela, da bo obravnaval le tisto, kar tangira neposredno GZ. Ker pa gre za Pravilnik o Projektni dokumentaciji bi moral upoštevati celotno »projektno dokumentacijo« - (glej točko 6 – Idejne rešitve) kot tudi določiti, kdo je izdelovalec dela razpisne dokumentacije (specifikacije iz ZJN). Po izločitvi PZR iz Projektno dokumentacije (že v eni od prejšnjih verzij ZGO) je nastala velika vrzel v odgovornosti projektanta tokom odvijanja celotnega projekta. Sama vsebina IDP, PGD (kot je predvidena) ali PZI (ali njihovi deli) pa ne morejo biti direktno nadomestilo za tehnični del razpisne dokumentacije – specifikacije.
12. Smisel PID je predvsem v končnem stanju, potrebnem za obratovanje objekta in za evidentiranje, ne pa za dokazovanje odstopanj od PGD, Navodila za obratovanje in vzdrževanje naj ne bi bila del PID, ampak dokumentacija, ki jo je potrebno izdelati in imeti. (izdelovalci so lahko tudi drugi in ne le izdelovalci PID – tu bi bilo potrebno določiti, kdo izdeluje PID - danes to ni določeno in ga izdelujejo projektanti PZI, drugi projektanti, Investitor sam ali Izvajalci del). Naš predlog je : projektant PZI.
13. Zagotoviti je potrebno evidentiranje vseh posegov/objektov v uradnih evidencah.
14. Geodetski načrt je edina primerna podlaga za umeščanje objektov, vir za izdelavo so lahko tudi obstoječi uradni podatki geodetske uprave, geodetski načrt novega stanja zemljišča mora biti osnova za evidentiranje in ostale načrte po končani gradnji.
15. Vsaki vrsti projektne dokumentacije mora biti priložena Projektna naloga, ki se razvija po fazah izdelave projekta in je osnova iz katere se vidi specifične zahteve investitorja in cilji graditve ter s tem omogočena tudi ugotavljanje doseganje ciljev.

16. Priloga A Pravilnika je dobra ideja, ki bi jo pa bilo potrebno razviti v smeri različnih verzij za nekaj tipičnih objektov in opustiti vrsto nepotrebnih tehničnih podatkov.
17. Priloga 1 Pravilnika (*to je priloga GZ*), ki govori o zahtevnosti objektov, se je pravilno naslonila na tabelarični prikaz iz Standardne klasifikacije, so pa meje med posameznimi objekti postavljene previsoko, kar pomeni drugačno izdelavo dokumentacije, drugačen postopek dovoljevanja in evidentiranja, kar vse vodi zmanjšanje varnosti in zanesljivosti objektov.
- Dajemo pobudo o postavitvi takih kriterijev, ki bi upoštevali tudi kriterije požarnega varstva (minimalna vrednost določil po raznih kriterijih: število ljudi, tehnična zahtevnost, požarna varnost), ki jih je možno le delno vedno prevesti v številke vezane na dimenzije.

GRADNJA ENODRUŽINSKE HIŠE BO »MAČEK V ŽAKLJU«

Z novim gradbenim zakonom bodo tveganja za malega investitorja večja

mag. Barbara Škraba Flis, univ. dipl. inž. grad.
Generalna sekretarka
Inženirska zbornica Slovenije

Pred tednom dni se je končala ponovna javna razprava predloga novega Gradbenega zakona. Ta ne zagotavlja, da bo manj zahteven objekt, kot je enodružinska hiša, stabilen, potresno odporen, požarno varen in energetsko učinkovit. To pa so zadeve, ki so za investitorja ključnega pomena. Enako bi moralo veljati tudi za državo, ki je dolžna varovati javni interes. Ne nazadnje odpade v Sloveniji 80 odstotkov vseh gradenj prav na tovrstne objekte. Predlog zakona je zato v nasprotju z evropsko uredbo, ki določa osnovne zahteve za gradbene objekte, in tudi s samim seboj.

Gradnja po vsem svetu poteka po načrtih projekta za izvedbo in ne po načrtih za pridobitev gradbenega dovoljenja, kot predvideva novi Gradbeni zakon.

Poglejmo samo stabilnost in potresno odpornost objekta, ki se po veljavni zakonodaji izračuna v načrtih za pridobitev gradbenega dovoljenja in zagotovi v risbah načrtov projekta za izvedbo z razporeditvijo armature – palic, stremen itd. Predlog novega Gradbenega zakona za enodružinske hiše z bruto tlorisno površino do 200 m² v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja predvideva le oceno stabilnosti in potresne odpornosti objekta v obliki izjave, ki naj bi jo podal pooblaščen inženir gradbene stroke.

Podobno kot »misliti« ni enako »vedeti«, tako tudi »oceniti« ni enako »dokazati«. Ocena zato ne more nadomestiti izračuna, pri čemer ne smemo pozabiti, da manjka še izris.

Torej, nedvomno drži trditev, da stabilnost in potresna varnost v fazi načrtovanja in pridobivanja gradbenega dovoljenja ni zagotovljena.

In nihče, niti država, s predpisom ne sme siliti pooblaščenih inženirjev, da podpisujejo ocene, za katere naj bi polno jamčili. Četudi bi jo podpisali, je takšna ocena močno pogojna in se ne odraža v končno izdelanem objektu. V skrajnem primeru bi lahko pomenila le oceno, da bo objekt mogoče zgraditi s predpostavljenimi dimenzijami pod pogojem, da bo v poznejših fazah izdelave projektne dokumentacije določena primerna armatura v betonskih elementih in da bodo predvideni ustrezni detajli. Ker pa potrebne armature brez statičnega izračuna in izračuna potresne odpornosti ni mogoče določiti, je torej taka izjava povsem prazna in nesmiselna.

Po sedanjem zakonu o graditvi objektov izdeluje načrte za pridobitev gradbenega dovoljenja in za izvedbo projektant. Projekt za izvedbo mora biti izdelan, predan izvajalcu in na voljo nadzorniku ter gradbenemu inšpektorju na gradbišču.

Po predlogu novega Gradbenega zakona za enodružinske hiše do 200 m² bruto tlorisne površine projekta za izvedbo ni dolžan narediti nihče. Ne projektant ne izvajalec, investitor pa ga ni obvezan naročiti.

Predlog zakona dopušča, da izvajalec na podlagi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja in njegove (sporne) ocene stabilnosti izdela projekt za izvedbo oziroma izvaja gradnjo brez njega.

Delati brez projekta za izvedbo je sicer najceneje in tako politično kot tudi poslovno všečno, a hkrati nevarno za investitorja in uporabnike objekta, predvsem pa nesprejemljivo za javni interes. Država je namreč dolžna ščititi neuke državljane in si ne sme privoščiti tovrstnih, na prvi pogled všečnih, a izjemno nepremišljenih potez, ki lahko dolgoročno (objekte gradimo za 50 in več let) vodijo v katastrofo (poglejmo nedavne potrese v Italiji, katerih škoda je primerljiva z več kot polovico letnega proračuna naše države, da človeških žrtev niti ne omenjamo).

Izdelavo projekta za izvedbo lahko izvajalec sicer naroči projektantu, a je vprašanje, če jo bo. Sedanja praksa govori, da večina, predvsem manjši izvajalci, zaradi racionalizacije stroškov tega ne bo storila.

Vodja del pri gradnji enodružinske hiše ne bo nujno pooblaščen inženir, ki ima edini znanje za izdelavo takšnega načrta, lahko bo precej manj kvalificiran. Zato ne bo izdelal projekta za izvedbo – prvič zato, ker ga ne zna, saj za to nima znanj (ni bil šolan), drugič zato, ker ne sme. Lahko ga izdelujejo le projektanti, kar pa on ni, ker za to ni usposobljen.

Še en dokaz več, da se bo gradilo brez projekta za izvedbo. Nedvomno zopet drži trditev, da stabilnost v fazi izvedbe ni zagotovljena – ker projekt za izvedbo ni izdelan in ker izvajalčev vodja del (v kolikor ni pooblaščen inženir) ni usposobljen, da bi s svojim znanjem zagotovil stabilnost in potresno odpornost objekta.

Če projekt za izvedbo ni izdelan, tudi ni strokovno mogoče, da bi projektant, nadzornik in vodja del po zaključku gradnje izjavili (kar predvideva predlog zakona), da je objekt zanesljiv in varen za uporabo, razen če to storijo na pamet in s figo v žepu.

Dalje, brez projekta za izvedbo investitor kupuje »mačka v žaklju«. Projekt za izvedbo namreč vsebuje tako načrte z navodili izvajalcu kot tudi popis materiala, opreme in del ter stroškovnik. Če ga ni, je manevrski prostor za izvajalca odprt, zato je pričakovati tudi višje stroške gradnje.

In ker ni izdelan projekt za izvedbo, je nemogoče izvajati nadzor nad gradnjo na gradbišču (nadzornik, inšpektor). Kaj pa bo nadzornik nadziral? Saj ne bo vedel, kakšne armaturne mreže, palice in stremena (dimenzije, premeri, postavitve, detajli, kakovost jekla) si je zamislil projektant. Ops, saj si jih sploh ni. Še en ops, saj jih ni niti izračunal. Opsssss ... Torej se lahko nadzornika in inšpektorja brez večje škode odveže vseh obveznosti pri enodružinskih hišah do 200 m² bruto tlorisne površine.

Dodatno tudi zato, ker naj bi se zakoličba po novem izvedla na podlagi projekta za gradbeno dovoljenje. Za izdelavo tega geodetski načrt ne bo potreben, torej meje ne bodo nujno urejene, teren ne bo izmerjen. Objekt bo tako lahko »plaval« v tlorisu in po višini. Morda bo v resnici bližje meji s sosedom, kot bi smel biti, zato bo nelegalna gradnja. Na srečo nadzornik in inšpektor tega ne bosta mogla ugotoviti.

Poleg tega bo lahko projekt za gradbeno dovoljenje med gradnjo doživel precejšnje spremembe, ki jih dopušča zakon. Med njimi se najde tudi zamenjava do tretjine nosilne konstrukcije objekta, in to brez dokazil (izračunov, risb, načrtov). Ponovno sprašujem: Kaj naj nadzirata nadzornik in inšpektor, če v rokah nimata načrtov?

In na podlagi česa naj poklicni zbornici (Inženirska zbornica Slovenije in Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije) izvajata strokovni nadzor in vodita disciplinske postopke? Na podlagi projekta za gradbeno dovoljenje, po katerem gradnja sploh ne bo potekala, saj bo doživljal dopustne spremembe, za katere ni potreben noben izračun, risba, načrt, skratka ni potreben noben dokaz, da je izpolnjena osnovna zahteva za gradbene objekte, v konkretnem primeru stabilnost in požarna odpornost?

Še en poudarek. Kdor misli, da bo varno gradnjo urejal trg, se hudo moti. Živimo na plazovitem, poplavnem in potresno ogroženem območju, kjer so rušilni potresi sicer redek, a pričakovan pojav, zato je nesprejemljivo in nerazumno, da se stabilna in protipotresna gradnja tako hitro prezre in zanemari. Glede na kompleksnost obvladovanja projektiranja in izvedbe take gradnje pa je jasno, da z obravnavo protipotresnih principov ni mogoče ustreči merilu najnižje cene. Ne pozabimo, potresi ne ubijajo, ubijajo objekti, je pred časom v medijih izjavila kolegica Marjana Lutman. Lahko ji le pritrdim.

Morda boste mnogi pomislili, da je zgoraj napisano hec, pa vam zagotavljam, da ni.

GRADBENI ZAKONUvodna pripomba:

v 2. členu GZ je zapisano, da je prvi in s tem najpomembnejši namen tega zakona zagotavljanje zdravja in varnosti ljudi. Glede na videno v GZ, ZPAI in Pravilniku o projektni dokumentaciji, ta cilj nikakor ni dosežen. Ravno nasprotno. Raven varovanja zdravja in varnosti ljudi in tudi kakovost gradnje na splošno se s tem zakonom bistveno zmanjšuje, čeprav smo se kot inženirska stroka dolgo borili ravno za nasproten učinek, t.j. zviševanje varnosti in kakovosti grajenega okolja. Največjo krivdo je pripisati nekaterim nerazumnim določilom Pravilnika o projektni dokumentaciji in GZ ter povsem nelogičnim mejam med zahtevnostmi objektov. **Povsem zapostavljena je varnost enostanovanjskih objektov, kjer statični izračun sploh ni več potreben, poleg tega pa po novi ureditvi statične izračune (tudi za zahtevnejše objekte) lahko izdeluje kdorkoli, saj je izdelava predvidena v obliki elaborata in ne v sklopu načrta gradbenih konstrukcij. Taka ureditev je povsem nerazumna, nelogična in neskladna s civilizacijskim napredkom. Zavedati se moramo, da izpolnjevanje najpomembnejše bistvene zahteve pri gradnji na ta način ni zagotovljeno, kar vodi v izgubo človeških življenj v prihodnosti.**

Nerazumno je, da se v ekipo za pripravo tako pomembne zakonodaje ne vključi kompetentnega in multidisciplinarnega kadra z izkušnjami s terena. Če pa se ga že ne vključi, je povsem nerazumno, da se ne upošteva mnenj in pripomb stroke, ki se trudi pripomoči k smiselnejši regulativi. Žalljivo je, da se jo pri tem obravnava kot neko lobistično skupino, ki želi zgolj varovati svoj vrtiček, kljub temu, da so naši argumenti logični, strokovno utemeljeni in življenjski. Očitno pri tem nimamo pravega sogovornika, ki bi bil te argumente pripravljen ali sposoben razumeti. Iz besedila osnutkov je čutiti popolno nerazumevanje specifičnih strokovnih področij.

Splošno:

- **Obvezen PZI** je bil uzakonjen že do sedaj, vendar se je zaradi slabe zakonske ureditve predvsem pri enostanovanjskih objektih mnogokrat neupravičeno opuščal. Stroka je ves čas opozarjala na to nedopustno anomalijo. **S to zakonodajo pa se poleg PZI-ja opušča celo statični izračun za enostanovanjske objekte, kar je povsem nerazumno in civilizacijsko v vsakem pogledu nedopustno.**
- Iz GZ je čutiti popolno **nerazumevanje pojma »ogrožanje zdravja in življenja ljudi«** (dodati bi bilo potrebno še živali in premoženje) oz. »varnosti objekta«. Zakon objekt smatra kot varen ali pa nevaren. Dejansko gre zgolj za verjetnost. Na tem temelji celotno bistvo statike in dinamike. Absolutne varnosti v objektu ni mogoče zagotoviti, mogoče pa je upoštevati sodobna znanja in ekonomičnost objekte zasnovati kar najbolj varno, kot je to mogoče. V splošnem projektiranje ob uporabi modernih standardov zagotavlja večjo varnost, kot jo je projektiranje po nekdanjih standardih ali celo gradnja brez predpisov, čeprav je tudi tam obstajala določena »varnost«. Morda se lahko razume (predlagam, da se to zapiše), da se objekt smatra kot »varen« ali »da ne ogroža zdravja in življenja ljudi«, če je skladen z veljavnimi standardi in predpisi, vendar tej razlagi zakon z določili ne sledi.
- Pojem **»nevarna gradnja«** ni zadovoljivo predvsem pa dovolj logično pojasnjen. Nevarna gradnja je potencialno vsaka gradnja, kjer mehanska odpornost in stabilnost ni preverjena oz. dokazana (z zadnjimi standardi) in ki ni dotrajan. Tudi, če se definicija izpopolni, je potrebno jasneje navesti, kdo presoja o tem ali je gradnja »nevarna«. Za preverbo mehanske odpornosti in stabilnosti objektov, ki zajema tudi preverbo potresne varnosti, so glede na svojo specifično izobrazbo kompetentni gradbeniki-statiki in ne kar vsi gradbeni nadzorniki, gradbeni izvajalci ali celo arhitekti, ki jim zakon mnogokrat nalaga presojo o tem, kar pa v splošnem ne zmorejo presojati. Kot tudi ne gradbeni inšpektorji. Marsikdaj je potrebno tako specifično znanje že za zavedanje o potrebi po dodatni statični in potresni presoji oz. o tem, da se sploh zazna, da je objekt lahko potencialno nevaren.

- V 16. členu je obdelana bistvena zahteva »**mehanska odpornost in stabilnost**«. Besedilo je nestrokovno, nesmiselno in terminološko napačno. Predlog ureditve besedila, ki vključuje tudi ureditev terminologije tega člena v skladu s terminologijo ustreznih standardov (npr. SIST EN 1990) in prakso smo podali že pred časom, vendar pripravljavec zakonodaje motiva za ureditev očitno nima.
- Ni dopustno, da je »**proizvod-objekt**« v vsakem primeru nezahteven ali enostaven objekt (ne glede na namen in velikost, gre celo za hotele in podobno!). Montažna gradnja mora biti prilagojena obtežbam, ki so pogojene z lokacijo (veter, sneg, potres, temperature), tudi nadmorsko višino. Ni vsak montažni objekt primeren za vsako lokacijo, zato je dokaz mehanske odpornosti in stabilnosti potreben za konkretno lokacijo. Tak proizvod je lahko uvožen celo iz seizmično manj ogroženih dežel in vpliva seizmike sploh ne zajame. Brez projektne dokumentacije ni niti kontrole nad ustreznostjo izračunov, niti nad usposobljenostjo kadra, ki je izdelal statično kontrolo. Lahko jo izvede kdorkoli, čeprav nestrokovno.
- Ni logično, da gradbeno dovoljenje ni potrebno za vsako spremembo namembnosti znotraj petega nivoja klasifikacije CC-SI. Znotraj teh razredov se obtežbe lahko **bistveno** spremenijo. Načrta gradbenih konstrukcij, ki vključuje tudi statično presojo tako zagotovo ni logično opustiti. Taka ureditev je izredno nevarna.
- GZ se trudi urediti področje **rekonstrukcij**. V kolikor bo temu sledila priprava tehnične smernice (TSG) (»izda minister« - 25., 26.člen), kjer bo področje podrobneje urejeno, je s tem pripravljena dobra osnova, sicer bo področje urejeno še slabše kot do sedaj. Polje interpretacije rešitev je namreč brez tega preširoko. Kdaj se npr. spreminja statična zasnova? Kaj je gradbenotehnično stanje? Pričakuje se lahko zlorabe, spore in povsem različne razlage zakona. Vsekakor je nedopustno, da rekonstrukcijo definira šele sprememba razpona ali mase za dvakratnik. Iz določil zakona ni »jasno, da morajo biti izboljšave takšne, da dosežejo ali se kar najbolj približajo veljavnim zahtevam predpisov, in da to še ne pomeni ekonomsko nesorazmernega ukrepa.«, kot je zapisano v razlagi 15. člena. Nobenega zagotovila tudi ni, da se bodo določbe 15. člena brez dodatne razlage uporabljale »restriktivno«.
- V primeru, kadar **se objekti dotikajo** (npr. dvojčki ali vrstne hiše), se posamezne enote štejejo za samostojne stavbe – to ni primerno, saj konstrukcijsko niso nujno neodvisne.
- Pri gradnji nezahtevnih in enostavnih objektov je res smiselno, da si investitor zagotovi sodelovanje strokovnjaka, kot je zapisano v razlagi 11. člena, v praksi pa brez zakonske obveznosti to največkrat ni realno pričakovati. Posledice tega ne bo nosil samo investitor, pač pa tudi tretje osebe in družba v celoti.
- Ni jasno, kaj pomeni da morajo biti »stavbe, ki niso v javni rabi grajene tako, da se jih z **majhnimi dodatnimi posegi in stroški** lahko prilagodi na način, da postanejo dostopne in uporabne za vse ljudi.« (22. člen) Predlagam dodatno ureditev v enem od podzakonskih aktov
- **PGD morajo podpisati predstavniki vseh v projektu vključenih strok** in ne samo »izdelovalec projektne dokumentacije« (43. člen, 50. člen), prav tako mora podatke o izdelovalcih vseh strok vsebovati tudi izrek gradbenega dovoljenja (45. člen). Le na ta način bo odgovornost jasna.
- **Tudi za nezahtevne objekte bi moral biti predviden vsaj nek poenostavljen PZI.** Kako se bo sicer izvajalo? Kar po trenutnem navdihu? Kdo bo dimenzioniral elemente, kdo bo določil količino armature? Pri tem je potrebno upoštevati konkretne pogoje in se ni mogoče zanašati zgolj na pretekle izkušnje. Nadzornik ali izvajalec v splošnem za dimenzioniranje nista kompetentna, pa bosta morala ob prijavi dokončanja gradnje kljub temu potrditi, da objekt izpolnjuje bistvene zahteve. To je še posebej neprimerno glede na nerazumen nabor nezahtevnih objektov, kjer se nahaja cela množica objektov, ki še zdaleč niso tako nezahtevni, da bi bilo to smiselno.
- **Odstopanja od gradbenega dovoljenja** (70. člen) - Nadzornik v splošnem težko odloča, katere spremembe »lahko« vplivajo na mehansko odpornost in stabilnost. Potrditev vsakega odstopanja mora biti obvezna s strani s strani inženirjev, pooblaščenih za navedena področja ali pa je potrebno podrobneje določiti, kdaj je obvezna in kdaj ne (morda s TSG). V besedilu tega člena je potrebno dodati, da gre za inženirje, pooblaščene za navedena področja, ki so predhodno izdelali preverbe bistvenih zahtev v projektni dokumentaciji.
- **Dovoljenje za objekte daljšega obstoja in zahteva za legalizacijo** - obvezno preveriti, da ne gre za nevarno gradnjo! To, da še ni bil izrečen inšpekcijski ukrep še ne pomeni, da gradnja ni nevarna. Glede na to, da gre večinoma za objekte, kjer pri gradnji stroka sploh ni sodelovala, **gre skoraj praviloma za nevarne objekte. Za nevarne objekte** (objekti brez presoje mehanske odpornosti in stabilnosti) **ni dopustno, da se kakorkoli dovoljujejo. Obvezno predpisati angažma kompetentnega strokovnjaka (statika).** Obvezno predvideti preverbo mehanske odpornosti in stabilnosti glede na dostopne podatke o konstrukciji ali vsaj ocena oz. mnenje kompetentnega strokovnjaka o primernosti zasnove konstrukcije oz. stanju konstrukcije in potrebnih korektivnih

ukrepah. Podajanje izjave brez tehnično in finančno zahtevnejših preiskav ni primerna (vseh dejstev ni mogoče enostavno preveriti – npr. jeklena armatura v armiranobetonskih konstrukcijah, temelji itd)!

- **Razvrščanje objektov, Vzdrževanje objektov** - Naše predloge in pripombe za razvrščanje objektov smo podajali že mnogokrat, v kar smo vložili kar nekaj časa in energije. Pri tem smo bili povsem ignorirani, zato ne vidimo smisla, da bi pripombe podajali ponovno, saj se od našega zadnjega angažmaja razmere niso bistveno spremenile. Predlog smo pred časom že poslali, lahko pa ga pošljemo ponovno.

Splošne pripombe na razvrstitev so naslednje:

- Meje zahtevnosti objektov so se že do sedaj izkazale za povsem zgrešene. **Tudi v novi zakonodaji so povsem nerazumne in nelogične in predstavljajo enega pomembnejših virov težav tudi v prihodnosti.** Meja zahtevnega objekta je celo višja od nemških mej za zahtevne objekte, pa njihova dežela ni potresno niti približno tako ogrožena kot naša, pa tudi njihova kultura je drugačna. Podobno velja tudi za mejo med nezahtevnimi in manj zahtevnimi objekti, ki predstavlja mejo med objekti, kjer je potrebno preveriti bistvene zahteve in med objekti, kjer je to ni potrebno. Ta meja je povsem nelogična.
- Objekt-proizvod – glej pripombe pri GZ
- V pojasnilu so prikazana izhodišča, ki so bila upoštevana za pripravo razvrstitve. Povsem jasno je, da so prioritete pri teh izhodiščih povsem nelogične.
- Pri vzdrževanju objektov je potrebno zapisati, da se obtežba glede na prvotno predvideno ne sme povečati, ali pa gre za rekonstrukcijo objekta, kjer je potrebno preveriti statično ustreznost objekta
- Manjše rekonstrukcije – glej pripombe pri GZ

Pripombe in razmišljanja po posameznih členih:

Čl. 7. – tipkarska napaka: namesto mW mora biti MW.

Čl. 14 – **dvoletne praktične izkušnje** so z vidika gradbene stroke premalo za vodenje zahtevnega objekta. Dvigniti na najmanj 5 let.

Čl. 16 in 17 – opisi so preveč natančni in po drugi strani manjka veliko opisov. vedno kadar se na dolgo opisuje, nekaj zmanjka in to je potem sporno.

Čl. 44. člen - **gradbeno dovoljenje za del objekta**: Potrebno je dopolniti, da je potrebno v primeru večjih dejanskih obtežb od upoštevanih v statičnem izračunu ponoviti izračun za celotni objekt.

Čl.45. (3) – **Izvedenec gradbene stroke** naj bi bil neke vrste revizija PZI, imel naj bi nadzor nad izvajanjem del ter kot član komisije za tehnični pregled ob izdaji uporabnega dovoljenja podal mnenje o ustreznosti izvedene gradnje z vidika izpolnjevanja bistvene zahteve mehanske odpornosti in stabilnosti (ter varnosti pred požarom). V zakonu je nejasno njegovo imenovanje (na enem mestu piše, da se ga imenuje v odločbi o izdaji gradbenega dovoljenja, na drugem pa, da je potrebno pred gradnjo podati posebno vlogo). Problem izvedenca bo v zelo pomanjkljivi projektni dokumentaciji (statične in dinamične analize), ki niso v obravnavani zakonodaji nikjer predpisane in niso našle mesta med projektno dokumentacijo. Zadeva s tega zornega kota ni domišljena. Bivša, ukinjena revizija je temeljila na korektno pripravljenih analizah, ki so bile sestavni del PGD in tudi PZI.

Čl. 65 (2) – **obveznost izdelave projekta za izvedbo**. Tu se dopušča, da izdelava PZI ni potrebna za enostanovanjske hiše bruto tlorisne površine manjše od 200 m². in kmetijske objekte do 1000 m². Kriterij ni dopusten in ga je potrebno v celoti črtati. Tudi v drugih dokumentih, kjer se pojavlja. Graditi stanovanjsko hišo brez PZI ob predvidenem obsegu PGD po tem zakonu, je življenjsko nevarno za širšo družbeno skupnost. Brez primerno kvalitetne dokumentacije bomo prišli namreč v območje kvalitete gradnje iz časov samograditeljstva, ko je vsak znal vse. Potresna ogroženost slovenskega ozemlja je namreč relativno visoka in današnji predpisi protipotresne gradnje zagotavljajo primerno kvaliteto tudi družinskim stavbam. V primeru potresa so namreč prav te stavbe masovno najbolj ranljivi objekti in posledično življenjsko nevarni za prebivalstvo. Konstrukcijska zasnova stanovanjske

stavbe je zelo pomembna in mora biti tudi potrjena s primerno statično analizo. Zakon bi moral postavljati zahteve po kvalitetni gradnji tudi za tovrstne objekte.

71.člen – **Definicija »celovite in bistvene sprememba nosilne konstrukcije«** nima pravega smisla. Ali je sprememba nosilne konstrukcije bistvena je odvisno od precej več dejavnikov, kot zgolj od količine spremenjenih konstrukcijskih elementov. Lahko je bistveno spremenjena celo zaradi spremembe enega samega konstrukcijskega elementa.

Manjkajoče poglavje – Projektiranje

V zakonu je očitno, v razliko od ZUreP-2, namenoma izpuščeno poglavje, ki bi na zakonski ravni predpisalo stopnje in nivo obdelave projektne dokumentacije. Vsekakor bi moral zakon predpisati poleg PGD, PZI in PID tudi Idejni projekt (IDP), vsaj za zahtevne objekte, ter jasno strukturo projektne dokumentacije. Ni jasno zakaj se opušča dosedanje predpise in prakso, ki na osnovi jasne strukture projektne dokumentacije (projekt – kot celotna dokumentacija; načrti po posameznih strokah, potrebni elaborati, projektna naloga, ..) določi tudi odgovorne osebe za posamezne dele projektne dokumentacije, torej odgovorne projektante (OP), ki jih koordinira odgovorni vodja projekta (OVP). Teh jasnih definicij v dokumentaciji, ki je v javni razpravi ni. Te definicije je nujno potrebno prenesti iz obstoječe zakonodaje v nov GZ.

PRAVILNIK O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

Uvodne pripombe:

Za ta dokument ni jasno ali je kot podzakonski akt že v javni razpravi ali ne (upamo, da ne) in služi le kot ilustracija oziroma boljše razumevanje ideje zakonodajalca o vseh treh zakonih.

Zelo slab predlog pravilnika, nedodelan, enostranski – favorizira, oziroma vidi le arhitekturno stroko in stavbe. Pozablja na inženirske stroke in gradbeno inženirske objekte.

Nomenklatura je nova, nejasna in nekonsistentna. Na primer: v Sloveniji poznamo armaturni, opažni, delavniški načrt, ne pa armaturne ali delavniške risbe. Ne vidimo razlogov, zaradi katerih bi bilo potrebno menjati dobro delujočo in utečeno terminologijo in sistem izdelave projektne dokumentacije. Podpiramo pa idejo o enotnem obrazcu zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, pri čemer pa je treba osnutek še dodelati, ker je pomanjkljiv.

Vsekakor takšen predlog pravilnika kot je, ne more biti osnova za izdelavo Pravilnika o projektni dokumentaciji. Dokument kot celota ni sprejemljiv in je potreben bistvenih dopolnitev oziroma sprememb. Skupaj z ZAPS pripravljamo naš predlog pravilnika, ki bo bolje umeščen v slovenski prostor.

Kljub temu navajamo, za boljše razumevanje tega zaključka, pripombe po posameznih členih.

Splošno:

Kot je že navedeno pri pripombah na GZ, je **povsem nedopustno, da za manj zahtevne objekte pod 200 m² ni predvidena izdelava načrta gradbenih konstrukcij in s tem tudi ne statike. Enako za kmetijske do 1000 m². Pri tem niti izjava ne zadošča, saj načrt gradbenih konstrukcij ni predviden niti v PZI.** Priložili naj bi se zgolj neki tipični konstrukcijski detajli, ki naj bi izvajalcu omogočali »strokovno« izvedbo stavbe po načrtu PGD. Pa še to v načrtu arhitekture. In to na potresnem območju! **Ko se bo zemlja močnejše zatresla tudi pri nas, po vsej verjetnosti pa že prej, bo taka zakonska ureditev neposreden razlog za smrtne žrtve!**

21., 36.člen: **Povsem nedopustno in nerazumno je tudi, da se statični izračuni izdelujejo v obliki elaborata!** Izdelovati se morajo v obliki načrta gradbenih konstrukcij, saj je le na ta način zagotovljeno, da jih izdelujejo kompetentni izdelovalci – specialisti statiki. Izdelovalci elaboratov niso regulirani in **nedopustno je, da najpomembnejšo bistveno zahtevo lahko obdeluje kdorkoli, ki misli da je tega sposoben in ne izključno nekdo, ki je specialno usposobljen za to področje.**

Pripombe po posameznih členih:

Čl. 2 – Kot že rečeno v pripombi na GZ, med obvezno projektno dokumentacijo, vsaj za zahtevne objekte, manjka Idejni projekt (IDP).

Čl. 4 (3) - Pri izdelavi projektne dokumentacije so udeleženi tudi drugi profili strokovnjakov in ne le PA/PI. Črtati alinejo.

Čl. 5(1) – Poimenovanje Koordinator ali sedanji OVP. Če že, ohraniti sedanji naziv OVP, čeprav v bistvu opravlja na projektu koordinacijska dela. OVP mora biti imenovan že v fazi IDP.

Čl. 5(2) – Črtati. Zaradi narave dela ni sprejemljivo, da je OVP predstavnik točno določene stroke in predpisan že v naprej. Ta funkcija zahteva posebne osebnostne karakteristike posameznika, ki niso vezane na stroko. Koordinator priprave projektne dokumentacije naj bo katerikoli pooblaščen arhitekt ali inženir.

Čl. 5(3) – Črtati. Glej zgoraj.

Čl. 7. člen - Pojasniti, kaj so to »istovrstne risbe«

Čl. 7 (3) – dodati tudi IDP ter tudi ime in priimek OP (slednje zaradi prevzemanja odgovornosti).

Čl. 8 – pojmi. Dodati v 5 alineji Načrt tudi: »računskimi« tako, da glasi: ».....prikazan po pravilih stroke z grafičnimi, računskimi in tekstualnimi vsebinami, kot ...«.

Čl. 8 – pojmi. Nikjer ni omenjeno ali obrazloženo izrazov za računske dokaze mehanske odpornosti ali drugih potrebnih dimenzioniranj (druge stroke).

Čl. 8 - Predlagamo izbris besedne zveze »narejen prostoročno«. Tehnična skica je namreč lahko narejena tudi na drugačen način.

Čl. 9 – sestavine projektov. Ni naštetih načrtov niti elaboratov. Sistematski prikaz projektne dokumentacije po strokah.

Čl. 11(1) – Pri naštevanju grobe vsebine načrta manjkajo numerični dokazi in analize.

Čl. 11 (8) – »načrt izkopov in podgradenj« je rudarski pojem. Pravilen je izraz »podpiranja.

Poglavje 3.3. PGD – opisi za projekt arhitekture in gradbenih konstrukcij so sorazmerno natančni (spet preveč, ker manjkajo določeni opisi), za strojne in elektro inštalacije (pisati bi moralo vsi potrebni načrti)

Čl. 16 (1) – Meja 200 m² ni sprejemljiva – glej utemeljitev pri pripombah na GZ Čl. 65(2).

Čl. 17 - Ni jasno, kako naj bi izgledala risba, ki prikazuje konstrukcijsko zasnovano. Mere ključnih elementov nosilne konstrukcije bodo izračunane glede na vhodne podatke za izračun v tej fazi. V kolikor se bodo vhodni podatki spremenili ali dopolnili, se bodo v kasnejših fazah temu primerno spreminjale tudi dimenzije konstrukcij.

Čl. 17 (risbe) – Manjka poseben člen (npr. 17.a), ki bi obravnaval Izračune in numerične analize. Prav zanimivo in nedopustno je, da pripravljavec dokumenta ne vidi pomembnosti numeričnih izračunov in dokazov, ki sledijo iz tega.

Čl. 17 (f) – točka sodi v točko c.) istega člena.

Čl. 19 – podatki za ugotavljanje izpolnjevanja bistvenih zahtev pri stavbah. – Zanimivo in tipično je, da ni navedeno kje naj se pridobijo podatki za statične in dinamične analize stavbe. Samo geometrija iz arhitektonskega načrta ne zadostuje. Tu so še zunanji vplivi (obtežbe), geomehanska situacija na lokaciji, ..

Čl. 21.(1) – Tu se navaja statični izračun kot elaborat za stavbe nad 200 m². Že obrazloženo, da kriterij 200m² za stavbe odpade. Poleg tega pa je statični izračun sestavni del načrta gradbenih konstrukcij in ne poseben elaborat. Elaborat lahko izdela kdorkoli, načrt pa le pooblaščen inženir gradbene stroke.

Čl.21. (2) – Izjava PI – statika kot priloga PGD za manj zahtevne objekte mora biti podkrepljena vsaj z grobimi izračuni osnovnih konstrukcij objekta.

Čl. 23.(2) – točka je popolnoma nesprejemljiva, saj v bistvu pomeni, da bi se lahko praktično vse enostanovanske hiše gradile brez kvalitetne dokumentacije. Črtati.

Čl. 27 (1) – manjkajo izračuni.

Čl. 27 (2) – Sklicevanje na izračune iz PGD, ki tam niso definirani. Uskladiti.

Čl. 27 (3) – V tekstu te točke se prvič pojavi strokovnjak (OP), ki je odgovoren za posamezni načrt!! Definirati ga je potrebno že v GZ.

Čl. 27 (4) – tehnično poročilo – naj bi vsebovalo popis količin materiala. To se povsod po svetu imenuje popis del in materiala in NI sestavni del tehničnega poročila. Ne piše pa, kaj naj bi tehnično poročilo moralo zares vsebovati.

Čl. 27 (5) – manjkajo pozicijski načrti.

Čl. 30 – Kaj je s kriterijem točnosti pri izračunih???

Čl. 33 - Dodatna navodila izven tehničnih risb so povsem običajna in marsikdaj smiselna. Črtati to določilo.

Čl. 36. – Piscu predloga pravilnika dejansko ni jasno, kam naj vtakne statiko. Med spiskom elaboratov za PZI je ni, jo pa omenja v (2). Predlog: statika se generalno obravnava kot del načrta gradbenih konstrukcij in ne kot poseben elaborat. Nedoslednost oziroma nepoznavanje sestave projektne dokumentacije se pojavlja skozi vse obravnavane dokumente.

Čl. 36 – zakaj vsi elaborati še enkrat?

Čl. 36 (2) – Meja 200 m² ni sprejemljiva.

Čl. 37 – Namen PID je tudi ali predvsem, da služi kot informacija za opravljanje vseh vzdrževalnih del v celotni življenjski dobi objekta.

Čl. 38 (4) – Črtati, nepotreben zapis, ki ne obvezuje nikogar.

Čl. 43 (1) in (4) – Statika je v teh dveh podtočkah vsebinsko še najbolj obdelana. Potrjujemo tekst!

Čl. 44 – Posnetek dejanskega stanja mora vsebovati tudi podatke o temeljnih tleh, višini talne vode, statični zasnovi objekta ali vsaj njegovih bistvenih elementih, ohranjenosti konstrukcije, izdelati kataster razpok, ..

GRADBENI ZAKON

3. člen (3. Odstavek)

3. gradbeni inženirski objekt je objekt, ki nima lastnosti stavbe; sem med drugim sodijo objekti prometne infrastrukture, cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi **in elektroenergetski objekti**, kompleksni industrijski objekti; smiselno mednje štejejo tudi ureditve, ki so posledica gradnje, pri kateri se preoblikuje teren;

Argument:

Potrebno dodati besedo "elektroenergetski objekti", saj so elektroenergetski objekti tudi gradbeno inženirski objekti.

19.člen (6. odstavek)

(6) Objekti morajo preprečevati možnost električnega udara, prekomerne elektromagnetne vplive, vžig možne eksplozivne atmosfere, prekomerno segrevanje elementov inštalacije **in elektroenergetskih sistemov**, **preprečiti električne kratke stike in preskoke**, preprečiti podnapetostne in prenapetostne vplive ter druge nevarnosti.

Argument:

Potrebno dodati besedilo.

Tudi v elektroenergetskem sistemu so elementi (ločilnik, odklopnik, vodniki itd.), katero pregrevanje je potrebno preprečiti, kar je bistveno za zagotavljanje varnosti. Prav tako je pomembno da se prepreči kratke stike in preskoke z pravilno izvedbo oz. projektiranjem. (upoštevanje predpisanih razdalj, pravilna uporaba tipov vodnikov, koordinacija izolacije, itd...).

21. člen (varčevanje z energijo in ohranjanje toplote):

(7) Člen predpisuje uporabo svetil in ustrezno regulacijo. Pojasniti pojem "regulacija", saj strokovno električni sistemi regulacije pomenijo vgradnjo dodatnih sistemov (strošek), kar povsod ni smiselno.

116. člen (1. odstavek, 20. alineja) v povezavi s 31. členom

Soglasje za priključitev v skladu z EZ-1 mora ostati definirano, kot soglasje, saj pri tem ne gre za klasično soglasje in ne more biti definirano kot mnenje.

Argument:

Na področju elektroenergetike imamo v veljavnem postopku pridobitve GD dve vrsti soglasij

-Soglasje k projektu, v skladu z ZGO

-Soglasje za priključitev, v skladu z EZ-1.

Soglasje k projektu (sedaj Mnenje) je potrditev pristojnega soglasodajalca, da je projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelana v skladu s predpisi iz njegove pristojnosti ter v skladu z morebiti prej izdanimi projektnimi pogoji. Pridobiti ga je treba le v primeru, da se predviden objekt nahaja v varovalnem pasu gospodarske javne infrastrukture.

Soglasje za priključitev so pogoji upravljavca gospodarske javne infrastrukture, s katerimi se določijo lokacija priključka (mesto priključitve oz. odjemnega mesta) in tehnični pogoji (največja kapaciteta, premer cevi ipd.), ki morajo biti izpolnjeni, da bo mogoča priključitev objekta na to infrastrukturo in da bo zagotovljeno njeno nemoteno obratovanje. Pridobi se ga v primeru, če se objekt priključuje na EE javno infrastrukturo.

Glede na zgoraj navedeno, se jih ne more zamenjati samo z enim dokumentom (Mnenje), saj gre za vsebinsko in namensko zelo različna dokumenta.

PRILOGA 1

Razpredelnica 1: (klasifikacija 2224 0)

Klasifikacijo objektov je potrebno spremeniti tako, da se črta:

Pri oznaki 2214 naj se črta beseda v oklepaju (prenosni), enako velja za 22140.

CC-SI	Klasifikacija objektov		Kategorija objektov		
			Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
2224 0 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja	Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja	razdelilno elektroenergetsko omrežje nizke napetosti (do 0,4 kV) za oskrbovanje posameznih stanovanjskih in drugih območij (industrijska območja, turistična območja, manjša naselja) z električno energijo, nadzemni vodi, kabelski vodi in razdelilni postroji, na katere se priključujejo posamezni objekti, objekti javne razsvetljave, če niso del ceste, nadzemni vodi in kabelski vodi srednje napetosti (do 35 kV), s pripadajočimi razdelilno-transformatorskimi postajami, ki služijo za napajanje distribucijskih omrežij ter izjemoma za napajanje priključkov objektov večjih uporabnikov električne energije , dostopovno komunikacijsko omrežje, lokalni (dostopovni) komunikacijski vodi in kabelska kanalizacija, bazne postaje, telekomunikacijski stolpi in infrastruktura za radiokomunikacije v dostopovnem omrežju, telekomunikacijska vozlišča in povezave med njimi, pripadajoča infrastruktura dostopnega omrežja vključno s telefonskimi centralami in stikali.	vsi	Noben	Višina nad 40 m
		nadzemni vodi in kabelski vodi srednje napetosti (do 35 kV), s pripadajočimi razdelilno-transformatorskimi postajami, ki služijo za napajanje distribucijskih omrežij ter izjemoma za napajanje priključkov objektov večjih uporabnikov električne energije	Noben	noben	noben
		elektroenergetski priključek, telekomunikacijski priključki	Vsi	Noben	noben

Argument:

Predlagam, da se EE distribucijske objekte nad 1 kV do 35 kV uvrsti med manj zahtevne objekte, kot do sedaj oz. se definicija, ki jih razvršča pod enostavne objekte, črta in doda vrstica.

Pri gradnji srednje napetostnega distribucijskega električnega omrežja nivoja od 1 kV do 35 kV, gre za hrbtenično omrežje električnega distribucijskega sistema od česa je odvisna zanesljiva, trajnostna in kakovostna oskrba vseh odjemalcev tako gospodinskih, kot industrijskih z električno energijo. Pri tem je treba zagotoviti varnost pri uporabi, omejiti vplive na okolje ter zagotoviti stabilnost elektroenergetskega (EE) omrežja.

Institut gradbenega dovoljenja je namenjen prav temu. Torej zagotavljanju, da elektroenergetski objekt izpolnjuje bistvene zahteve. Hkrati je namenjen tudi zaščiti investitorja, da se EE objekt izvede strokovno in predvsem varno v času obratovanja ter varno za vse, ki le tega posredno ali neposredno koristijo.

Ključni bistveni zahtevi pri tem sta:

-varnost pri uporabi, ki govori

(6) Objekti morajo preprečevati možnost električnega udara, prekomerne elektromagnetne vplive, vžig možne eksplozivne atmosfere, prekomerno segrevanje elementov inštalacije, preprečiti podnapetostne in prenapetostne vplive ter druge nevarnosti.

in

-higienska in zdravstvena zaščita ter zaščita okolja

(2) Zmanjšati je treba oddajanje strupenih plinov, ki jih oddajajo deli objekta, prisotnost nevarnih delcev ali plinov v zraku v prostorih, emisije nevarnega sevanja, onesnaženje ali zastrupljanje vode ali zemlje, preprečiti napačno odvajanje odpadnih voda, dima, trdnih ali tekočih odpadkov in preprečiti prisotnost vlage v delih objekta ali na površinah znotraj objekta.

kar je seveda doseženo z izdelavo ustrezne dokumentacije (projektne) izdelano s strani strokovno usposobljene osebe (projektanta).

Za enostavne objekte v predlogu zakona takšna dokumentacija oz. strokovno preverjanje ni predvideno. Dokumentacijo lahko izdela, če se sploh izdela, praktično vsak, čeprav za to ni usposobljen oz. nima ustreznih znanj. V najslabšem primeru lahko to privede do razpada elektroenergetskega sistema in s tem poslabšanje oskrbe z električno energijo.

Kot navedeno zgoraj, gre pri tem za preveč pomembne objekte oz. hrbtenično infrastrukturo, na kateri sloni razvoj in gospodarstvo celotne države. Ti objekti nikakor ne sodijo pod enostavne objekte, saj gre za preveč pomembne in preveč nevarne objekte, da bi se lahko gradili brez potrebne projektne dokumentacije, gradbenega dovoljenja in nadzora pristojnih institucij.

Prejšnja kvalifikacija objekt je uvrščala EE objekte napetostnega nivoja nad 1 kV do 110 kV med manj zahtevne objekte, saj so se prej navedena dejstva upoštevala.

PRAVILNIK O PROJEKTNi DOKUMENTACIJI

Kratek povzetek:

- pravilnik je napisan nesistemske, nepovezano, nerazumljivo in odpira več vprašanj kot daje odgovorov,
- manjka dokumentacija IDZ oz. nekaj, na kar bodo pridobljeni projektni pogoji,
- potrebno je dodati in doreči tudi vsebino za IDP,
- neupravičeno privilegiranje arhitekturne stroke,
- krčenje vrst načrtov je nedopustno, sploh zaradi združevanja različnih strok (te so vedno bile ločene),
- predpisana vsebina za PGD je primerna za objekte oblike kvadra, ne pa za oblike in način sodobne gradnje,
- predpisana vsebina za PZI je preveč posplošena, brez jasnih navodil in zahtev,
- ni jasno, kaj želi avtor pravilnika doseči v poglavju "Posebnosti projektne dokumentacije".

Generalno: Pravilnik ni primeren za nadaljnjo obravnavo, kaj šele za sprejem.

Podrobne pripombe:

1. Postopek pridobitve projektnih pogojev

2. člen (vrste projektne dokumentacije):

- Ali bo res treba že izdelati PGD (oz. del PGD), da se pridobijo projektni pogoji? Potemtakem bo potrebno po pridobitvi pogojev dopolnjevati PGD. Menim, da gre za nesmiselnost v postopku.
- PID je namenjena tudi vzdrževanju objekta ves čas njegove uporabe in to je smiselno navesti v zakonu. To je tudi zahteva iz naslova rednega vzdrževanja objekta.

2. Predpisovanje vodilne stroke

5. člen (koordinator projekta):

- Člen uvaja funkcijo koordinatorja, pri čemer pa Gradbeni zakon ne pozna in ne definira te funkcije. Kakšna je sploh zakonska odgovornost koordinatorja?
- Če je uvedba koordinatorja potrebna, je to potrebni prepustiti prevzemniku del, saj prevzemnik pogodbeno odgovarja naročniku.
- (2) Neupravičeno in nedopustno je imenovanje pooblaščenega arhitekta za koordinatorja izdelave dokumentacije za stavbe. Sploh je odstavek v nasprotju z doseženimi dogovori.

3. Krčenje vrst načrtov

11. člen (načrti v projektni dokumentaciji):

(2) Nedopustno je združevanje načrtov: električnih inštalacij, strojnih inštalacij, telekomunikacij. Iz takšnega pristopa je razvidna nepoučenost izdelovalca pravilnika, saj gre za velike razlike med inštalacijami, ki terjajo vsaka drugo zvrst strokovnjaka oz. pooblaščenega inženirja. Opomba: Zaradi programskih razlik in ločevanja študijskih programov v študiju elektrotehnike obstaja celo možnost deljenega pooblastila med E in TK.

12. člen (elaborati):

V pravilniku manjkajo elaborati: Elaborat Ex varovanja in ukrepov, Elaborat o geomehanskih lastnostih terena, Načrt ravnanja z gradbenimi odpadki (sploh za nevarne odpadke), Varnostni načrt.

4. Vsebina Del PGD in PGD

14. člen (načrti) za Del PGD:

Člen ima veliko pavšalnih zahtev, ki niso primerne za sodobno gradnjo (razgibani objekti brez tipičnih tlorisov v več etažni stavbi, ni predpisan grafični prikaz komunalne in energetske infrastrukture itd.).

Omenja se sicer tekstualne priloge za priključevanje nove javne infrastrukture, ampak zgolj omenjanje ni zadostno. A pripravljalec dokumenta ne ve, da je potrebno pogosto v sklopu objekta izdelati rešitev za priključke (ceste, elektrika, voda, plin, kanalizacija..)?

Vsebina ni primerna za zahteve vseh pogojedajalcev, kakor tudi ne za tiste, ki so sočasno upravljalci infrastrukture.

Nikjer ni definirano, kaj je Del PGD za posamezne mnenjedajalce. Prihajalo bo do različnih zahtev s strani mnenjedajalcev. Kakšna je sploh razlika med Del PGD in PGD iz naslova zahtev-potreb za mnenjedajalce?

16. člen (načrti) za PGD:

Člen je tako pavšalen, da bo omogočil zlorabo in izogibanje vključevanja potrebnih strok. NEUPORABNO!

(1) Kaj pomeni beseda "praviloma" za vsebovanje načrta arhitekture?

(2) Tudi zahteve podane za gradbeno inženirske objekte so neuporabne in pavšalne. Kdo pa bo odločal o kriterijih "doseganja ravni".

Vsebina člena pelje v postopke dopolnjevanja zakonodaje za novi zakon!

19. člen (podatki za ugotavljanje izpolnjevanja bistvenih zahtev pri stavbah):

20. člen (integralni način prikaza):

Vsebina podrobno opisuje zahteve arhitekturnega značaja, ostale stroke pa praktično zanemarja, četudi so enako pomembne. Če je cilj poenostaviti vsebino PGD, iz zahtev tega člena to ni ravno razvidno.

16. člen (načrti) za PGD:

21. člen (elaborati in izjave):

36. člen (elaborati v projektu za izvedbo):

Nedopusten je kriterij 200 m² za določanje nivoja dokumentacije in elaboratov. Pogosti so objekti (stavbe), ki so po značaju lahko bistvenega vpliva na okolico. Tako lahko mali objekt 100 m² vsebuje okolju nevarne ali Ex snovi in bo s svojim značajem bistveno vplival na okoliške objekte.

5. Vsebina PZI

27. člen (načrti):

Dejansko člen nič ne pove o potrebnih načrtih in njihovih vsebinah.

28. člen (zbirno tehnično poročilo):

Kaj je zbirno tehnično poročilo, saj gre za različne vsebine po posameznih strokah. Kje bo to zbirno poročilo?

31. člen (kriterij nedvoumnosti):

Podana je sporna zahteva: "... *omogočajo enoznačno interpretacijo ter so enostavno razumljive vsem udeležencem v procesu načrtovanja, izvedbe in nadzora.*"

Kaj pomeni beseda "enostavno"?

Kriterij ne more biti enostavnost, ampak **strokovna ustreznost** za enoznačno interpretacijo s **strani kompetentega osebja** udeležencev gradnje.

Projekt ne more biti nikoli tako dober, da bi ga lahko enostavno brale neizkušene in strokovno neustrezne osebe. Žal že danes zaradi pomanjkanja znanja pri izvajalcih gradnje prihaja do stalnih zahtev po dajanju detajlov in rešitev in navodil, ko bi le-te morali poznati iz naslova svoje izobrazbene usposobljenosti.

Vsebina člena zato ni primerna, saj pravno omogoča tožbe in pritiske na izdelovalca projektne dokumentacije, ta pa nima pravnega varstva.

34. člen (merilo risb v projektu za izvedbo):

Predlagam, da pisec pravilnika skuša prikazati projekt linijskega objekta ali ceste dolžine nekaj km v predpisanih merilih.

Dopustiti je potrebno tudi večja merila.

6. Vsebina PID

39. člen (vsebinske zahteve projekta izvedenih del):

Projekt izvedenih del se ne dopolnjuje s spremembami... ker ta izhaja iz projekta za izvedbo.

Tudi zahtevo, da se prikazujejo spremembe, je potrebno doreči, saj lahko pomeni:

- izris in novelacijo neke rešitve s prikazom dejanskega stanja (npr. novelacija tlorisa arhitekture, novelacija tlorisa razsvetljave, novelacija inštalacijskih shem itd.),
- ali pa zgolj prikaz sprememb, pri čemer ima vsaka običajna gradnja tudi za upravni postopek kopico nerelevantnih sprememb, so pa te važne za potrebe vzdrževanja objekta v času življenjske dobe.

Predlagam, da se vsebina člena spremeni v smeri:

- prikazane so bistvene spremembe (še definirati, kaj to je, da ne bo različnih tolmačenj),
- podana je novelacija in čistopis izvedenega stanja, shem...izhajajoč iz PZI.

40. člen (sestav projekta izvedenih del):

Elaborat za vpis v kataster stavb in GJI naj bo ločena dokumentacija in ne sestavni del PID. Tudi sedaj imamo ločeno dokumentacijo.

7. Posebnosti projektne dokumentacije

Kakšen je namen, kdaj, kako za izdelavo dokumentacije za navedene primere (nezahtevni objekti, manjše rekonstrukcije, op: vzdrževanje sploh ni omenjeno)? Gre namreč le za predpisano dokumentacijo za upravni postopek, nikjer pa ni definiranih zahtev, da se mora za nekatere primere tudi izdelati PZI in PID.

Pogosti so namreč posegi, ki terjajo vključitev večih strok.

Lahko gre tudi za dela, ki pomenijo velik vpliv na lastnosti objekta (ali okolice) in kar ne bi smelo biti prepuščeno izvajanju brez udeležbe pooblaščenih inženirjev (npr. nameščanje naprav za koriščenje energije sonca pomeni požarno varnostni vpliv na stavbo, prenova fasad večjega obsega pomeni vpliv na varnost stavbe zaradi možnih posegov v lastnost stavbe npr. nameščanje gorljive fasade ali poseg v strelovodno zaščito, manjši posegi v konstrukcijske elemente lahko tudi terjajo udeležbo strokovnega in pooblaščenega osebja vse čas izvajanja posega itd.).

Najmanj, kar bi bilo potrebno, da se v presojo vključi tudi ostale strokovnjake, ne samo inženirja gradbene stroke, ali pa da se definira, da posegi ne smejo spreminjati požarno-varnostnih lastnosti objekta ali njegove okolice.

Danes so žal zaradi zgoraj navedenih primerov že znani primeri izogibanja angažiranju strokovnjakov in neustrezne izvedbe. Predlog zakona in pravilnika to samo še podpira oz. ne preprečuje slabe prakse.

8. Ostalo

6. člen (medij izdelave in število izvodov):

Ni predpisana oblika in način predaje projektne dokumentacije v digitalnem izvodu (oblika datotek, medij...).

Način hranjenja datotek, formati datotek itd. se spreminjajo vsakodnevno s stanjem tehnike. Kako bo država zagotovila aktualnost prejetega gradiva? Vsekakor mora najprej predpisati.

7. člen (risbe):

(2) odstavek je zakonsko le priporočilnega značaja in ne obveznega, saj vsebuje besedo "praviloma". Predpisovati zaradi občasnih izjem pa tudi ni dopustno. Ali je potemtakem sploh odstavek potreben, saj zadošča odstavek (1).

Zadnje stanja tehnike:

Pravilnik večkrat predpisuje zahtevo po upoštevanju "zadnjega stanja tehnike". Pravno je ta zahteva lahko izjemno sporna in nedorečena, ker:

- ni nikjer predpisano, kaj to je,
- ker so pogosti primeri, ko se zaradi nepreizkušenosti in nepreverenosti investitor raje odloči za uporabo že preizkušene gradnje in materialov.

Priloge B in C:

- manjkajo

GRADBENI ZAKON

- **Prvi člen GZ** v drugi alineji navaja, da zakon ne velja za primere, ko je obvezna presoja vplivov na okolje in v tretji alineji, da zakon ne velja, če ni potrebna presoja vplivov na okolje po zakonu o varovanju okolja. (kontradiktorno! In je potrebna korekcija teksta tega člena)
- V 1. alineji 2. odstavka 12.čl. za besedilom »in drugih predpisov ter da bo omogočilo kakovostno« dodati **in varno izvedbo ter kakovostno in varno uporabo objekta**
- 15. člen (bistvene zahteve za objekte)
 - (1) Objekti morajo izpolnjevati bistvene zahteve glede na namen, vrsto, velikost, kapaciteto in druge značilnosti objekta. Raven izpolnjenosti bistvenih zahtev mora upoštevati predvidene vplive na objekt in ljudi **ter pri gradnji industrijskih objektov in objektov kemične industrije z vgrajeno tehnološko procesno opremo zagotoviti gradnjo skladno z doseženimi najboljšimi praksami (BAT smernicami – Best available technology).**

Poudarjen tekst je dodan drugemu stavku prve točke tega člena. Z upoštevanjem BAT smernic bomo najbolje zagotovili bistvene zahteve s področja varstva in zdravja pri delu, varovanja okolja, hrupa na delovnem mestu in širjenja v okolje, energetske varčnosti in splošne racionalne rabe vseh resursov materialnih, delovnih in energetskih v celotni življenjski dobi grajenega objekta oz. uporabljene procesne tehnologije.
- V 35. Členu izdaja GD se v drugi točki doda tekst:

“(2) Zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja se priloži naslednje dokumente: 1. projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki ga, razen pri nezahtevnih objektih in spremembi namembnosti, izdelava in potrdi izdelovalec projektne dokumentacije, ki izpolnjuje pogoje skladno z zakonom, ki ureja pooblaščen arhitekta in inženirje; **Za industrijske in kemične industrijske objekte mora PGD vsebovati tehnološki načrt, ki zagotavlja podatke kot so:**

 - o nameravani gradnje oz. namembnost objekta,
 - okvirne dimenzije proizvodnega objekta s proizvodnimi kapacitetami pretočnimi količinami materialov, energentov in odpadkov,
 - definirati o povzročanju vplivov na okolje v času obratovanja in s katerimi emisijami bomo s tem onesnaževali zrak, emisijami snovi v vode in tla, nastajanju trdih strupenih in inertnih odpadkov, s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, sevanjem svetlobe v okolico.... Poudarjen tekst predstavlja dodatek k alineji tega člena.
- V 45 .členu, 3. odstavek dodati “Če se izdaja gradbenega dovoljenja nanaša na zahtevni objekt, mora pristojni upravni organ za gradbene zadeve v izreku gradbenega dovoljenja določiti obveznost imenovanja izvedenca gradbene stroke in izvedenca požarne stroke ter **za industrijske in kemične industrijske objekte izvedenca ustrezne tehnološke stroke**

PRAVILNIK O PROJEKTNI DOKUMENTACIJISplošne pripombe

- Pravilnik premalo obravnava tematiko gradenj objektov z vplivi na okolje.
- Določanje vsebin dokumentacije za potrebe nemotenega poteka postopkov pridobivanja soglasij oz. mnenj še zlasti s področja okolja, okoljevarstvenega dovoljenja ter ostalih soglasij. Kakšno vlogo ima v tej povezavi tehnološki načrt?
- Namesto koordinatorja projekta, če se bo obdržal, bi lahko obdržali naziv OVP.
- Uskladiti izraze z nastajajočimi zakoni in ZVO.

Konkretne pripombe

- V člen 3 (2) naj se doda »tehnološkimi«.
- V člen 8, detajl, naj se doda »strojnih, električnih in tehnoloških elementov«.
- V člen 8, pogled naj se doda "strojnih in električnih inštalacij in opreme, tehnoloških postrojev".
- V člen 8, prerez naj se doda "strojnih in električnih inštalacij in opreme, tehnoloških postrojev".
- V člen 12 naj se doda "elaborate varstva in zdravja pri delu".
- Na 12. Čl.(elaborati) , ki se naj glasi:
Elaborati so lahko študije, strokovne ocene, geodetski načrti, konservatorski načrt, **študije požarne varnosti, elaborati iz varstva in zdravja pri delu, študije izvedljivosti** ali drugi tehnični dokumenti v zvezi z objektom ali njegovo izvedbo, kadar so zaradi posebnosti posamezne vrste objekta ali lokacije, na kateri se objekt gradi, potrebni in jih zahtevajo posebni predpisi.
- V 19 čl. (izpolnjevanje bistven zahtev pri stavbah)
V tem členu bi za industrijske objekte(stavbe) in kemične industrijske objekte bilo nujno podati bistvene zahteve za izbran tehnološki proces, ki ga mora izpolnjevati za področje varstva in zdravja pri delu in varovanje okolja (BAT).
- V 37. Čl. (namen projekta izvedenih del): Projekt izvedenih del (v nadaljevanju PID) je namenjen:
 - dokumentiranju vseh dovoljenih odstopanj od gradbenega dovoljenja, kot jih določa zakon, ki ureja graditev, ter so nastale med gradnjo objekta;
 - pridobitvi uporabnega dovoljenja in
 - evidentiranju objekta ali vpisu objekta v katastre gospodarske javne infrastrukture **in uporabi za vzdrževanje objekta in tehnološke procesne opreme ter kot podpora pri izdelavi obratovalnih varnostnih navodil.**

GRADBENI ZAKON

- podpiramo, da so bistvene zahteve bolj podrobneje obrazložene, a so za 2. BZ le delno ustrezne, saj ne obravnavajo vseh možnih scenarijev, npr: za omejitev širjenja požara ni osnovni pogoj, da se objekt razdeli na požarne sektorje, lahko se vgradijo tudi požarne zavese ali sprinklerski sistemi itd., zato so takšne omejitve v samem GZ neustrezne in bodo onemogočale kvalitetno načrtovanje;
- po 4. točki 17. člena bodo očitno morali biti v vseh objektih vgrajeni sistemi za požarno javljanje in alarmiranje, tudi za garaže in stanovanjske stavbe, kar je povsem neustrezno določilo;
- ni jasno, ali bo obvezna uporaba tehničnih smernic ali bo možno tudi načrtovanje po drugih inženirskih metodah, kar je nujno za večje in zahtevnejše objekte (hidroelektrarne, visoko regalna skladišča, skladišča naftnih derivatov, proizvodnja eksplozivov ...;

PRAVILNIK O PROJEKTNi DOKUMENTACIJI

- manjka zahteva po izdelavi »Izkaza požarne varnosti« faze PGD, PZI in PID

GRADBENI ZAKON

- Termin VARSTVO PRI DELU od sprejetja zadnjega Zakona o Varnosti in zdravju pri delu ni VEČ V UPORABI, torej od leta 2011! Pravilno: VARNOST IN ZDRAVJE PRI DELU.
- -13. člen določa dolžnosti nadzornega inženirja, ki so v neskladju z veljavno Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih deloviščih (3/2005). Pooblaščen inženir in koordinator po uredbi imata nekatere enake dolžnosti!
- v 15. členu - bistvene zahteve za objekte uporablja termin varnost pri uporabi, kar ni dobra definicija
- v 19. členu omenja nesreče - tega termina stroka varnosti in zdravja pri delu ne pozna. **Nesreče** so na cesti, **nezgode** pa pri dejavnostih!
- v 45. členu omenja samo 2 izvedenca. Če gradiš in narediš npr objekt, ki ima vgrajeno zahtevno tehnologijo, potem je to izvedenec s tega področja, ne pa npr. nekdo, ki dela na področju požarnega varstva!
- Sistemsko pa osnutek izpušča direktivo Sveta 89/391 EGS, kar ni dobro. Zopet ne določa vloge koordinatorja za varnost in zdravje pri delu na gradbišču, varnostnega načrta ... V zakon naj se vgradi omenjena direktiva

Zakon tak kot je niti približno ne sme biti sprejet!

GRADBENI ZAKON**3. člen (pomen izrazov)**

Točka 39. - zakoličenje objekta je prenos tlorisa zunanjega oboda načrtovanega objekta na teren, oziroma prenos osi trase dolžinskih objektov gospodarske javne infrastrukture;

Definicija je nepopolna, saj ne upošteva enega od bistvenih elementov zakoličenja, t.j. prenosa načrtovanih višin na teren, ki so bistvene za zagotavljanje poplavne varnosti, ustreznosti višin glede na sosednje objekte, skladnost načrta s pravnimi in drugimi režimi v prostoru, ipd.

Poleg tega višinska umestitev objekta vpliva na investicijsko varnost investitorja, natančneje na stroške gradnje, ki se v primeru nepredvidenega ali nenačrtovanega globljega vkopa povečajo.

Natančna višinska in lokacijska pozicioniranost objekta na podlagi geodetske izmere je torej v interesu investitorja in poleg ščitenja javnega interesa povečuje njegovo varnost.

Zaradi lokacijske nenatančnosti je lahko objekt bližje mejam, sosednjim objektom, požarni odmiki niso morda več zagotovljeni, izpolnjeni niso pogoji iz prostorskega akta in tehničnih predpisov. Objekt je lahko zelo hitro neskladen, tudi nelegalen. Kje je tu pravna varnost za investitorja? Tveganja zanj so večja. Kako bosta svoje naloge opravljala nadzornik in inšpektor?

Načrtovana zakoličba in višine se morajo v projektu pripraviti v državnem koordinatnem sistemu. Ravno zaradi zagotavljanja večje poplavne varnosti je država pred kratkim vložila velika sredstva v modernizacijo državnega višinskega sistema, ki je materialna osnova za ustrezno določitev višin obstoječih in načrtovanih objektov in prenos v naravo. Moderniziran je bil tudi horizontalni državni koordinatni sistem, ki omogoča povezljivost različnih prostorskih podatkov. Zakoličenje velja za vse objekte, nesmiselna je delitev na stavbe in objekte infrastrukture. Zakoličenje se izvaja za vse objekte tudi za infrastrukturo, ki ni nujno, da je javna.

Pri zakoličenju je potrebno upoštevati poleg PGD tudi podatke PZI.

Predlagamo naslednjo definicijo:

Zakoličenje objekta je prenos in označitev načrtovanih točk objekta v naravi. Sestavljeno je iz horizontalne in višinske zakoličbe. Zakoličba se izvede v državnem koordinatnem sistemu na podlagi PGD ob upoštevanju podatkov PZI.

49. člen – evidentiranje gradbene parcele

Gradbena parcela (GP) naj se celovito uredi v ZUreP (definicija, določitev, spreminjanje,...).

GZ naj določi postopek evidentiranja GP v procesu pred izdajo gradbenega dovoljenja. Menimo, da se mora GP zaradi nujne ureditve stvarno pravnih razmerij na zemljišču pred pričetkom izdaje gradbenega dovoljenja evidentirati v zemljiškem katastru praviloma kot ena zemljiška parcela.

64. člen – zakoličenje objekta

V členu manjka potreben izdelek oz. dokumentacija, ki se mora izdelati po izvedenem zakoličenju. Zakoličenje je postopek, ki se izvede pred pričetkom gradnje, zato mora biti procesno pred postopkom prijave začetka gradnje. Poročilo o zakoličenju bi moralo vsebovati najmanj podatke o izhodiščnih točkah, zakoličenih točkah, izvajalcu zakoličenja in zavarovanjih. Podatki bi morali biti posredovani v informacijski sistem PIS ob prijavi gradnje (minimalno koordinate zakoličenih točk).

Dokument o zakoličenju je potrebna podlaga nadzoru in gradbenemu inšpektorju za njuno delo. Na njegovi osnovi lahko vedno preverita, ali je objekt pravilno umeščen in gradnja skladna. Zakoličene točke se uničijo takoj ob začetku gradnje, zato je potrebno zavarovanje zakoličenih in izhodiščnih točk, ki mora biti dokumentirano v poročilu.

Za zakoličenje mora nekdo odgovarjati – konkretno pooblaščen inženir geodezije.

Predlagamo naslednjo dopolnitev:

V okviru zakoličenja se izdelata poročilo, ki vsebuje podatke o izhodiščnih točkah in zakoličenih točkah. Poročilo podpišeta pooblaščen inženir geodet in naročnik.

82. člen – evidentiranje objektov

Evidentiranje objektov po uradni dolžnosti ne more biti na podlagi dokumentacije, ki je sestavni del prijave ali zahteve za izdajo uporabnega dovoljenja. Evidentiranje se v skladu z obstoječo zakonodajo lahko izvede se na podlagi elaboratov, ki jih predpisuje ZEN ali drugi zakoni, kar pomeni, da mora dokumentacija ob prijavi vsebovati točno določene elaborate s predpisano vsebino

Pri evidentiranju objektov je navedeno samo evidentiranje v katastru stavb ali v katastru gospodarske javne infrastrukture. Stavbe se evidentirajo tudi v evidenci zemljiškega katastra.

Predlagamo naslednjo dopolnitev:

Evidentiranje objektov po uradni dolžnosti se izvede na podlagi neodvisnega elaborata, ki ga izdelata pooblaščen inženir geodet.

Stavbe se evidentirajo tudi v evidenci zemljiškega katastra.

PRAVILNIK O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

Splošne pripombe:

- Zagotoviti je potrebno evidentiranje vseh posegov/objektov v uradnih evidencah.
- Geodetski načrt je edina primerna podlaga za umeščanje objektov, vir za izdelavo so lahko tudi obstoječi uradni podatki geodetske uprave, geodetski načrt novega stanja zemljišča je osnova za evidentiranje in ostale načrte po končani gradnji.

1. Vrsta projektne dokumentacije (2.člen)

Vsi posegi v prostor, tako stavbe kot gradbeno -inženirski objekti, se morajo po končani gradnji evidentirati v evidencah, to načelo ne more veljati samo za objekte za katere se izdeluje PID. Pravilnik mora med vrste projektne dokumentacije (2.člen) vključiti in definirati tudi **projekt za vpis v uradne evidence**. Tovrstna dokumentacija se mora pripraviti za vse objekte tudi enostavne in nezahtevne.

Projekt za vpis v uradne evidence mora vsebovati vse sestavine elaborata, ki omogočajo evidentiranje celotne nove ali spremenjene nepremičnine v državnem koordinatnem sistemu.

V primeru gradnje nove stavbe projekt za vpis v uradne evidence vsebuje sestavine elaborata za vpis v kataster stavb, vpis zemljišča pod stavbo v zemljiški kataster, podatke za vpis sprememb v evidenco dejanske rabe, podatke za vpis novih in spremenjenih komunalnih vodov v zbirni kataster GJI, v primeru gradnje cevovoda, pa tak projekt vsebuje samo digitalne podatke za vpis v kataster GJI. Za vse podatke v Projektu za vpis v uradne evidence je bistveno, da so določeni v državnem koordinatnem sistemu in imajo znano oceno kakovosti (natančnost), saj je na ta način zagotovljena povezljivost podatkov in nedvoumna lokacija v prostoru.

2. Pojmi (7.člen) – potrebno je dodati definicijo geodetskega načrta

Geodetski načrt je podloga, ki prikazuje dejansko stanje terena in stanje v evidencah na presečni datum, izdelava in potrdi jo pooblaščen inženir geodetske stroke. Pri projektiranju se uporablja kot osnovna situacija na katero se načrtuje vse ostale vrste projektne dokumentacije. V inšpekcijskih ukrepih se jo uporabi pri izreku ukrepa "vzpostavitev v prejšnje stanje". Podrobno je potrebno opredeliti vsebino glede na namen uporabe oz. vrsto posega v prostor.

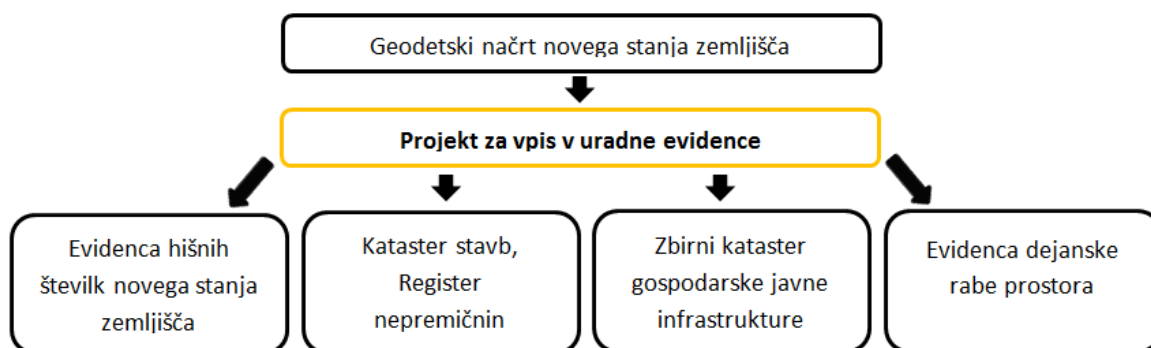
3. Podatki za ugotavljanje skladnosti s prostorskimi akti (17.člen)

Samo geodetski načrt je lahko ustrezna podlaga za umeščanje manj zahtevnih in zahtevnih objektov. Vir za izdelavo so lahko tudi podatki GURS (zemljiški kataster, kataster stavb, topografski podatki, gospodarska infrastruktura), ki pa morajo biti ažurni, medsebojno usklajeni in ustrezne natančnosti. Presojo uporabnosti podatkov mora opraviti strokovnjak, ki ima znanja in kompetence v povezavi z geodetskimi evidencami in usklajevanje podatkov v skladu z geodetsko doktrino izravnave in transformacij. Podatki so ustrezne natančnosti za namene umeščanja stavb, če najmanj ustrezajo prikazu v merilu 1:1000 in za gradbeno inženirske objekte, če najmanj ustrezajo prikazu v merilu 1:5000. V določenih primerih ožjih središč mest je potrebno zagotoviti večjo natančnost podatkov. V primeru, da so podatki neustrezni, jih je potrebno dopolniti z geodetsko izmero. Geodetski načrt, ki predstavlja verificiran prikaz dejanskega stanja prostora je lahko tudi starejši od enega leta, če se stanje v prostoru ni spreminjalo. V primeru gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov lahko služijo kot ustrezna podlaga za umeščanje tudi podatki GURS, vendar mora biti narejena ocena uporabnosti glede na namen in usklajevanje različnih virov podatkov.

4. Evidentiranje objekta in posnetek dejanskega stanja (42.člen)

Geodetska izmera po končanem gradnji in geodetski načrt novega stanja zemljišča je osnova za izdelavo vseh potrebnih izdelkov/projektov (PID, Projekt za vpis v uradne evidence, preverbo skladnosti gradnje, tehnični prevzem in uporabno dovoljenje), na ta način je (samo en neodvisen vir podatkov) je zagotovljena konsistentnost in skladnost podatkov.

Evidentiranje se zagotavlja z izdelavo projekta za vpis v uradne evidence. Ni dopustno, da se podatki za izdelavo Projekt za vpis v uradne evidence prevzamejo samo iz projektne dokumentacije. Projekt vsebuje vse podatke, da lahko investitor/ali pooblaščenec poda vlogo s prilogami, ki so tehnična podlaga, da se spremembe evidentirajo v uradnih evidencah. V primeru, da se ne izdelava PID je ključna tudi preveritev, ali je izveden poseg skladen s posegom, za katerega je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Zato je smiselno, da se kot samostojni izdelek izdelava tudi primerjava odstopanj zunanjih gabaritov objekta med projektom in dejansko izvedenim stanjem in ti podatki služijo kot osnova v procesu pridobitve uporabnega dovoljenja.



GRADBENI ZAKON

Splošne pripombe

Objavljeni predlog Gradbenega zakona, v nadaljevanju GZ, je v določenih delih netehničen, uporabljeno izrazoslovje s področja varstva okolja je delno nestrokovno.

Iz vsebine več členov je možno razbrati, da pisci predloga GZ niso ustrezno upoštevali okoljske zakonodaje, kar rezultira v napačnem, posplošenem vključevanju zahtev ZVO ter pretiranem poenostavljanju dokumentacije in strank v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki ima po novem absorbirano tudi pridobitev okoljevarstvenega soglasja.

Zakon spreminja terminologijo; nedosledna uporaba starih in predlaganih novih izrazov (mnenja, soglasja, vrsta projektne dokumentacije za objekte z vplivi sploh ni definirana..., itd.)

Nedoslednosti v GZ

- uporabljajo se nestrokovni, poljudni izrazi, neusklajeni s področno zakonodajo; okoljska zakonodaja ima namreč definirane izraze za različne vrste vplivov, emisij, virov onesnaževanja, sprejemljivih obremenitev okolja itd.
Na kratko: izrazi kot so dim, strupeni plini, odplake, električni udarec, dobro počutje, spotik, zmuzniti ... in še veliko podobnih, res ne sodijo v zakon, ki naj bi bil usklajen okoljsko in ostalo zakonodajo, je nedvoumen in ne strokoven.
- GZ vpeljuje nove izraze, kot je vpliv na počutje; npr. dovoljeni naj bi bili samo posegi, ki naj bi "znižali negativni vpliv na človekovo zdravje in počutje ter okolje", kar kaže na odsotnost poznavanja filozofije okoljskih presoj (CPVO, OVS, OVD, SEVESO, presoje sprejemljivosti na varovana območja, naravovarstvena soglasja, vodnega soglasja...), ki jo predpisujejo EU direktive in je dokaj uspešno prenešana tudi v naš pravni red. Dejansko je okoljska zakonodaja naravnana tako, da vplivi ne smejo biti prekomerni (ne smejo presegati s podzakonskimi akti določenih mejnih vrednosti); torej sta, grobo rečeno, poleg pozitivnega vpliva, dovoljena tudi nevtralni (ni vpliva) in negativni vpliv (poslabšanje stanje, vendar ne preko mejnih vrednosti).
- v določenih delih je osnutek GZ zelo natančen (prenatančen za nivo zakona), v drugih delih zelo splošen; npr. ukvarja se samo s hrupom v objektih; hrupa, ki ga bodo objekti povzročali na okolico, pa se ne omenja. In končno, če se omenja hrup in emisije snovi v zrak ("dim", kot je navedeno v osnutku GZ), zakaj se ne omenja vibracij, EMS, vpliva na tla, kmetijstvo itd..)
- kakšno dokumentacijo bomo predložili v predhodnem postopku za objekte, za katere ni potreben PVO?; v tej fazi je potrebno prikazati vsaj: podrobnejše podatke o nameravani gradnji, tip/namembnost objekta, okvirne dimenzije, proizvodnja/ dejavnost: moč/zmogljivost, definirati moramo ali bo objekt/poseg v času obratovanja in v času gradnje povzročal: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v vode /izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, sevanje, elektromagnetno sevanje, sevanje svetlobe v okolico. segrevanje ozračja/vode, smrad, vibracije, sprememba rabe tal, sprememba vegetacije, raba vode itd., opisati je potrebno prikaz stanja prostora (zavarovana območja, naravne in kulturne dediščine, naravne vrednote itd.),
- kakšno dokumentacijo bomo predložili v integriranem postopku za objekte, za katere je potreben PVO; (zraven PVO,???), kakšno dokumentacijo pa v postopku pridobitve okoljevarstvenih dovoljenj za objekte - OVD, ki OVD potrebujejo pred izdajo uporabnega dovoljenja?

V nadaljevanju podajamo pripombe po posameznih členih - samo nekaj najbolj motečih in dejansko, kar se postopkov tiče, zelo problematičnih "novosti" in nekaj nestrokovnih izrazov:

1.člen, drugi odstavek, ki določa, za katere objekte zakon ne velja in presoja vplivov na okolje ni potrebna, je zapisan nerazumljivo, zato bi bilo primerneje, da se skliče na določbe iz predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje, ki to postopkovno ureja,

1. člen, 4. odstavek: določba ni jasna (stavek je pomensko obupen), oz. je v nasprotju z 10. členom Zakona o ohranjanju narave

3. člen, pomen izrazov potrebno je definirati vse nove izraze v zakonu, ki niso določeni z drugimi predpisi, oz. jih uskladiti z ostalimi predpisi (kaj je to premična, nepremična naprava?) ,

3.člen, 12 odstavek, ki definira manjšo rekonstrukcijo, vnaša nejasno merilo: »ki bistveno ne vpliva na izpolnjevanje bistvenih zahtev, itd« - kdaj pa lahko govorimo o ne bistvenem vplivu: naj dodamo, da se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku

Definicije kot so prizidava, sprememba zmogljivosti so preveč splošni, neustrezni, sprememba zmogljivosti, ki definira 2x spremembo kapacitete, pomeni bistven vpliv na okolje. , itd

3.člen, 13 odstavek, minimalna komunalna oskrba; (ni jasno, česa – npr. v primeru pretoka - ali se to nanaša na pretok dovodne in odpadne komunalne vode iz objekta ter pretok zraka v in iz objekta, ali gre za druge vrste pretoka ter v tem primeru katere? Ali je bilo mišljeno, da definicija vključuje le karakteristike, ki so potrebne za rabo objekta? Proizvodna zmogljivost, ki se odvija v objektu, torej ni bilo mišljeno, da je vključena? Minimalna oskrba je je tudi intervencijsko primeren trajno zagotovljen dostop do javne ceste; ali se zakonodajalec zaveda te problematike v obstoječih naseljih, mestnih središčih, kaj to pomeni za privatnega investitorja, to mora rešiti občina z ustreznim prostorskim aktom.

3.člen, 22.2,manj zahteven objekt, tudi ti objekti zahtevajo okoljsko preveritev, kot tudi če se spremeni namembnost objekta

4. člen, 1. odstavek: pravnomočno gradbeno dovoljenje je zahtevano za vse primere gradnje, ko je potrebna presoja vplivov na okolje – ta določba se pokaže kot nerazumljiva v povezavi s 55. členom, ki navaja, da je potrebno za objekte z obvezno presojo vplivov na okolje pridobiti »predodločbo«.

V primerih, ko imamo obstoječi obrat in gradnja ni potrebna (ne izvede se nobena faza gradnje iz definicije gradnje), potrebno pa je izvesti presojo vplivov na okolje, ni jasna povezava s 55. členom in idejo o skupni odločbi gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja (ter ukinitvi samostojnega postopka pridobitve okoljevarstvenega soglasja – oz. ali pa bo ta postopek še vedno obstajal in ga GD ne bo urejal?). Osnutek zakona napačno predvideva, da je za vse posege, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, potrebna »gradnja«.

Primer: podjetje izvaja neke kemične reakcije in z montažnimi deli doda en reaktor (morda ni niti novih izpustov v zrak ali vodo niti drugih instalacij), za kar pa je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje – v takem primeru ni jasno, na kakšni podlagi in v povezavi s katerim delom definicije gradnje naj bi se gradbeno dovoljenje pridobivalo, in tudi, kako naj bi se izdelalo projekte za nekaj, kar se ne dela z nikakršno obliko gradnje; v pojasnilih k temu členu je sicer povedano, da naj bi se gradbeno dovoljenje pridobivalo tudi v primerih, ko niso izpolnjeni pogoji iz priloge 1, vendar pa ni pa povedano, kaj je z obstoječimi objekti, v katerih se brez gradnje stori nekaj, za kar je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje

Očitno neskladje je tudi med samo idejo združitve gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja v naslednjih primerih: osnutek zakona v 1. členu izključuje pridobitev gradbenega dovoljenja za primere rudarske in kmetijske gradnje, ki sta urejeni v področnih zakonih, v 4. in še bolj v 55. členu pa jih vključuje preko določbe, da je treba gradbeno dovoljenje pridobiti za primere gradenj, ko je potrebna presoja vplivov na okolje.

5.člen, 1. odstavek, kaj pa upošteva pri prijavi gradbišča po Uredbi o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (GZ navaja pričetek začetka gradnje) ?

5.člen, 3. odstavek, odstranitev objekta brez GD, sploh ne bo več selektivnega rušenja objektov, ravnanje z gradbenimi odpadki, velik vpliv na okolje (odpadki, emisije v tla, vode, prašni delci), objekti so kontaminirani z nevarnimi snovmi, zemeljski izkopi onesnaženi s težkimi kovinami.

7.člen, kdo pa je pristojen za izdajo GD, ko ni potrebno pridobiti po stari zakonodaji OVS, je pa glede na Zakon o ohranjanju narave potrebno pridobiti pravnomočno naravovarstveno soglasje, ker gre za gradnjo objekta na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status?

15. člen bistvene zahteve za objekte; če že navajamo predpise, jih je potrebno navajati tudi s področja varstva okolja (smernice BAT, direktive SEVESO, VOC itd.), iz izrazov ni razvidno, v katero bistveno zahtevo objekta se razvrščajo okoljske zahteve za objekt.

18.člen (higienska in zdravstvena zaščita ter zaščita okolja), ta člen je »koktejl« vsega, izrazoslovja, ki glede na zapis ni primeren za zakon (dobro počutje...), kaj pa vibracije, EMS?

19. člen varnost pri uporabi (spotik, zmuzniti ?? 3.odstavek, govori, da morajo biti zasteklitve zaščitene pred trkom ali izdelane tako, da ob razbitju niso nevarne, to pomeni mreže na vseh oknih in zunanjih vratih ali pa kaljeno steklo, 5. odstavek "deli objekta, ki so vroči in bi lahko bili za ljudi nevarni, se po potrebi zavarujejo pred dotiki.").

20. člen govori samo o zaščiti hrupa v objektih, kaj pa hrup, ki ga bodo objekti povzročali na okolje? Kaj pa vplivi v času gradnje? Ko bodo zaradi gradnje mejne vrednosti presežene?

21. člen (varčevanje z energijo in ohranjanje toplote) "objekt je treba energijsko ustrezno orientirati" ?, kaj je definicija ustrezne orientiranosti? 6.točka tega člena, "Topla voda se praviloma zagotavlja centralno, z uporabo obnovljivih virov energije. Če to ni mogoče, je treba energijsko učinkovitost tega sistema zagotoviti z izborom energijsko učinkovitih generatorjev in hranilnikov toplote, energijsko učinkovitega razvoda ter regulacijo sistemi". Ali to sodi v zakon? Neustrezno izrazoslovje

Izrazoslovje v 23. členu, trajnostna raba naravnih virov je netehnično in nestrokovno, kaj so to sekundarni materiali, dolga življenjska doba

1.odstavek 29.člena govori o projektantski storitvi, z 12.členom projektanta preimenujemo izdelovalca projektne dokumentacije. Izdelovalca PD spremeniti v projektanta.

30.člen, 3 odstavek (pridobivanje projektnih pogojev in drugih pogojev), ki se sklicuje na prvo točko drugega odstavka 35. člena, ki se nanaša na določitev projektnih pogojev, je neusklajen, neustrezen. Definiranje obsega dokumentacije za pridobitev projektnih pogojev, »del PGD« neustrezen, IDZ služi za projektne pogoje in tudi za postopek »screeninga«.

4. odstavek, 30.člena pomeni, podaljšanje roka izdaje projektnih pogojev in mnenj glede na sedanj veljavne roke izdaje projektnih pogojev in soglasij (torej podaljšanje in ne skrajšanje postopka izdaje GD).

Glede na sedaj veljavno zakonodajo mora ARSO izdati sklep, da je PGD usklajen s projektnimi pogoji iz OVS; na kakšen način, kdaj in kako to ureja osnutek predlaganega zakona? Čigava obveznost je to? Kdo bo ugotavljal, da so zahteve iz sedanjega OVS upoštevane v PGD dokumentaciji za GD?

34.člen v obrazložitvi govori o scopingu, ki se dela v postopku CPVO, za izdelavo okoljskega poročila ter da si mora investitor za objekte z vplivi na okolje pridobiti predodločbo (obrazložitev, člen in predpisi neustrezno implementirani).

35.člen izdaja GD, dokumentacija za GD mora dokazati, da poseg v prostor ne bo presegal predpisanih emisijskih ravni, ki jih določajo predpisi s področja varovanja okolja in ljudi; to je ena izmed bistvenih zahtev, ki jo morajo objekti zagotavljati.

36.člen, ki definira stranke v postopku izdaje GD: Ker je postopek združen s postopkom OVS, je potrebno upoštevati tudi okoljske direktive in konvencije (Arhuška konvencija), obrazložitev tega člena ter definiranje strank pomeni veliko posla za odvetnike, obnov postopka izdanih GD, nameravana gradnja zaradi vpliva med graditvijo in po njej vpliva na prave koristi lastnika nepremičnine. Definicija »Praviloma«, poseg predviden daleč od meje s sosednjim zemljiščem? Osnutek ne predvideva obveščanja investitorja o tako pomembni zadevi, kot je namera vstopa stranskih udeležencev v njegov upravni postopek, prav tako mu ne daje pravice do izjasnitve o tako pomembni zadevi, s čimer osnutek

zakona bistveno krši določbe ZUP. Poleg tega organ v posegih z velikim interesom ne bo zmožen niti fizično izdati sklepov v 15 dneh, če se bo prijavilo par tisoč ljudi (kar se je v preteklosti že zgodilo). Osnutek tudi ne prinaša nobenih korektnih meril za ugotavljanje pravnega interesa za vstop v postopek. Samo trdno mnenje posameznika, da je upravičen do nečesa, še ne pomeni, da ima pravni interes – o tem mora presoditi organ na podlagi vseh dokazil in izjasnitev vseh vpletenih strani, kar seveda ni možno storiti v 15 dneh.

Osnutek zakona kot novost vnaša vstop skupine občanov v upravni postopek, kar predstavlja vztrajanje in radikalizacijo obstoječe slabe prakse, po kateri je vstop stranskih udeležencev v upravni postopek vedno boleč in poln vsakovrstnih negativnih čustev z vseh strani. Zdaj bi bil pravi trenutek, da se uvede drugačno prakso, ki bi dala večje spoštovanje občanom in povzročila znatno manj hude krvi na vseh strank – investitorjem bi se lahko z zakonom naložilo, da lahko vlogo vložijo šele potem, ko imajo dokazilo, da so javnost na primeren način seznanili z nameravanim posegom, recimo z okroglo mizo, sestanki, objavami, itd.

37. člen, ni skladen z ZUP

40. člen mnenja v postopku izdaje GD, če jih pridobiva upravni organ, kako bo izdelovalec projektne dokumentacije zagotavljal skladnost, da je upošteval vse predpise itd.

43.člen (pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja), obrazložitev člena in člen nista skladna (enkrat se pojavlja projektant, potem izdelovalec); 1.odstavek člena določa sodelovanje pri izdaji GD (kaj so naloge, obveznosti, kdo ga imenuje, plača itd.)

Pogoj za izdajo GD je tudi, da poseg v prostor ne bo presegal predpisanih emisijskih ravni, ki jih določajo predpisi s področja varovanja okolja in ljudi (to je ena izmed bistvenih zahtev, ki jo morajo objekti zagotavljati.

45.člen,3.odstavek, ki določa obveznost izvedenca gradbene stoke in požarne stroke za zahtevne objekte, je potrebno imenovati tudi »**izvedenca za varstvo okolja**«, ki bo ugotovil skladnost izdelavnega PZI z okoljskimi zahtevami iz PGD.

48.člen.veljavnost GD (pet let absolutno predolg rok, sprememba okoljskih predpisov, spremembe stanja v prostoru itd.)

51.člen dovoljenje za objekte daljšega obstoja, vse te objekte bi potrebno okoljsko preveriti, izdelati ničelno stanje objekta z vidika vplivov na okolje, preden bi jim podeli, kakšno koli dovoljenje, saj so to večinoma objekti, ki so zelo nevarni za okolje ter zdravje ljudi

53.člen skupne zahteve (torej sedanjí postopek OVS, bo vodilo Ministrstvo, Direktorat za prostor, tisti, ki sedaj izdaja GD državnega pomena, postopek screeninga pa ARSO), rok izdaje takšnega dovoljenja, dokumentacija, ki je potrebna, Pravilnik projektni dokumentaciji nikjer ne vključujejo dokumentacije za predpresoj o oz .presojo.

54.stranke v integralnih postopkih, za pridobitev položaja stranskega udeleženca v upravnem postopku je potrebno izkazati pravni interes, ki se izkazuje na naslednje načine:

Če bomo podelili ta status tudi civilni družbi, bomo unikum v EU in verjetno tudi širše. Problem, ki v RS dobiva velike razsežnosti in ga je zaznati malodane v vseh posegih z javnimi razgrnitvami, je apriori zaustavljanje vseh projektov s strani civilne javnosti v navezi z zelenimi organizacijami s statusom iz 153. člena ZVO-1, ki kontrirajo postopkom ne glede na izpolnjevanje vseh zakonodajnih zahtev in meril, ki se uporabljajo pri umeščanju industrijskih posegov v okolje.

Ljudje nimajo nič proti, če živijo zgolj s socialno podporo države, samo da ni podjetij na njihovem pragu. Menimo, da bi bilo potrebno v zakon vnesti tudi odgovornost za neutemeljeno nasprotovanje posegom v primerih, ko se to nasprotovanje izvaja brez pravih argumentov, tako da bi imeli investitorji, ki se jim neutemeljeno zaustavljajo upravni postopki, možnost vlaganja tožbenih zahtevkov za finančno škodo.

55.člen, predodločba za objekte z obvezno presojo vplivov je nerazumljiva v povezavi 4. členom, 1. odstavka: za objekte z obvezno presojo vplivov na okolje je potrebno pridobiti »predodločbo«

56.člen zahteva za izdajo GD za objekte z obvezno presojo vplivov na okolje, 35.člen ne definira vsebine dokumentacije za objekte z obvezno presojo vplivov na okolje, tudi Pravilnik ne določa nobene vsebine dokumentacije, ki je potrebna za te objekte

57. člen (podajanje mnenj), (Nosilci urejanja prostora oziroma pristojni organi morajo svoja mnenja podati v roku 45 dni lahko podaljša za 30 dni), torej roki se bistveno podaljšujejo,

58.člen (sodelovanje javnosti), povezovana 56.(dokumentacija, ki ni nikjer definirana)

59.člen (sodelovanje v postopku čezmejnih vplivov), tega postoka že sedaj nihče ne razume, ne da bi ga s sprejetjem tega GZ

65 člen PZI mora biti izdelan za vse objekte, tudi za manj zahtevne

67.člen govori tudi o pripravljalnih delih, pojem oz. vsebina pripravljenih del pa v uvodu GZ ni določena

70. člen (manjša odstopanja od gradbenega dovoljenja), to ni skladno z Direktivo, za vsako spremembo moramo ponovno izvesti predhodni postopek, če gre za primer projekta iz predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje

75. člen: Za objekte z vplivi na okolje morajo biti v komisijo za tehnični pregled imenovati izvedenci za področje varstva okolja ter za čas poskusnega obratovanja predpisan okoljski nadzor

76. člen (odločanje o zahtevi za izdajo uporabnega dovoljenja), člen omenja izvajanje prvih meritev po programu monitoringa, za katerega pa ni določeno, kdo in kako ga izdela in komu ga predloži, oziroma ali ga upravnemu organu sploh ne predloži; zakon tudi briše izvajanje nadzora nad poskusnim obratovanjem, kar bo verjetno povzročilo zastoje in morda v nekaterih primerih tudi ne pridobitev uporabnega dovoljenja;

Po dopolnitvi ZVO pa je pred začetkom obratovanja potrebno za nekatere objekte, naprave pridobiti pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje-OVD, kar pa pomeni, če ne dobimo OVD, tudi odstranitev objekta? Nedvomno bo prihajalo do situacij, ko se bo za že zgrajen objekt ugotovilo, da ne izpolnjuje okoljevarstvenih zahtev. Direktiva 2010/75/EU (IED) v 24.členu določa, da države članice zagotovijo, da dobi prizadeta javnost zgodnjo in učinkovito možnost sodelovanja v postopkih izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za novo napravo, za izdajo dovoljenja za večjo spremembo naprave ...

81.člen pridobitev uporabnega dovoljenja pri objektih daljšega obstoja in objektih z začasnim dovoljenjem; vsi ti objekti zanjo biti okoljsko zelo sporni. Ne samo, da smo jim podelili dovoljenje-začasno legalizirali, sedaj smo jih dali tudi uporabno dovoljenje.

PRAVILNIK O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

Splošne pripombe:

- Ta pravilnik je eden od najbolj bistvenih elementov v sistemu priprave vseh okoljevarstvenih dokumentov, npr. poročila o vplivih na okolje (PVO), vlog za OVD, VS itd. in je zato nesprejemljivo, da okoljske vsebine tako rekoč niso upoštevane, torej so bo čas pridobivanja OVS, OVD, VS itd. še bistveno podaljšal, pa že tako so ti postopki po navadi največja časovna težava okoljsko nekoliko zahtevnejših projektov.
- Preveč je poudarja arhitektura, za okoljske postopke tako rekoč ne bistvena, premalo poudarka je na tehnoloških načrtih in predvsem na pripravi tekstualnega dela (tehnična poročila), ki je za okoljske vsebine bistven; eksplicitna zahteva po tehničnem poročilu se pojavi šele na nivoju PZI,
- Predlog Pravilnika ne upošteva podanih pripomb, ki smo jih podali sep.2016.
- Pravilnik obravnava samo stavbe, je pristranski do gradbeno inženirskih objektov in objektov z vplivi na okolje.
- Odgovornosti pri izdelavi dokumentacije niso določene (podpisi, imenovanja za celoten projekt, načrti). Ni definirane vsebine, ki bi omogočale sočasno pridobivanje soglasij s področja okolja, okoljevarstvenega dovoljenja ter ostalih soglasij, ki jih bodo zahtevali po novem pristojni mnenje dajalci.
- Projektna dokumentacija ne vsebuje več IDZ za »pridobitev projektnih pogojev« uporabi kar »del PGD« IDP, na podlagi katere vrste projektna dokumentacije bomo izvajali okoljsko presojo (predhodne postopke), kaj bo osnova prostorskim načrtovalcem za izdelavo prostorskih aktov (DPN, OPN, OPPN), kaj bo osnova za izdelavo investicijske dokumentacije (del PGD, po lastni presoji posameznika).
- Manjka naštetih elaborati, ki so potrebni in načrti, za objekte z vplivi na obvezni tehnološki načrti.
- Na novo je definiran koordinator projekta namesto OVP.
- Sporno je definiranje »koordinatorja projekta«, ni sprejemljivo, da je da določen že vnaprej.
- Vsebina Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja daje težo pretežno (hrup, zvok), kot da objektih drugih bistvenih zahtev ni potrebno izpolnjevati.
- Obvezno je potrebno definirati obseg dokumentacije, kije potrebna za objekte za vplive na okolje in dokumentacije, ki je potrebna v postopkih priprave prostorskih aktov.

Pripombe po členih:

- Glede na sedanji tekst ZVO-1 je kot osnova za vlogo za OVS možen nivo projektna dokumentacije IDZ (kar pa je v skoraj 100% bistveno prenizek nivo), ali bo tako tudi v bodoče? Poleg tega je nedoslednost med členi 2 in 6: v členu 2 IDP ne obstaja, v členu 6 pa je naštet ...
- Člen 5 (2): če bo koordinator ostal, je za industrijske objekte in objekte s tehnološkim procesom to lahko le pooblaščen inženir tehnološke stroke.
- Člen 9: prilogi B in C manjkata.
- V 13. členu piše, da mora IDZ vsebovati tiste načrte, ki so potrebni za pridobitev projektnih pogojev; OVS je ravno tako projektni pogoj, vendar je na ta način (s tako malo podatki kot d sedaj) nemogoče pripraviti kvalitetno poročilo o vplivih na okolje PVO.

- Člen 16: doda naj se odstavek (3) z naslednjo vsebino:
»V primeru, da gre za stavbe ali gradbeno inženirske objekte, ki skladno z zahtevami ZVO zahtevajo predhodni postopek, presojo vplivov na okolje ali pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, je treba izdelati tudi tehnološki načrt, ki tekstualno vsebuje minimalno naslednje vsebine: zmogljivost, vrste in količine materialov in energije, opis tehnološkega postopka po fazah, opis strojev in naprav ter vrsta priključkov, definiranje in preračun vseh efluentov v okolje s predlogom rešitve za doseg predpisanih emisijskih vrednosti in koncentracij, definiranje poudarkov za varnost in zdravje pri delu, definiranje osnovnih zahtev za elaborate požarne in eksplozijske varnosti (brez teh podatkov, ki jih mora vsebovati PGD projekt se ne da izdelati poročila o vplivih na okolje in vlog za okoljevarstvena dovoljenja)«
- V 17. členu, ki govori sicer o skladnosti s prostorskimi načrti, niti z besedico ni omenjenih elementov okolja (npr. Natura 2000, vodovarstvenih območij ali drugih varovanih območij),
- 18. člen, točka (1), c) je absolutno pomanjkljiva v smislu okoljevarstvenih vsebin, lahko bi vsaj zahtevala povezavo z t.i. elaborati (npr. strokovno oceno o vplivih na okolje, PVO, itd.)
- V tretjo alinejo člena 18 (2) naj se dopiše besedilo:
»Če je sosednja parcela javna pot, občinska ali državna cesta, je dodatno treba prikazati v prejšnjem stavku naštetu tudi za naslednjo sosednjo parcelo, ki sledi cesti«.
Obrazložitev: velikokrat novo načrtovani objekt najbolj vpliva na sosednji objekt, ki se nahaja čez cesto, pa to zaradi navedenih določil, da se upošteva samo sosednje parcele, ni upoštevano. Da se temu izogne, je treba ta del bolj podrobno opisati).
- Sedanja četrta alineja člena 18 (2) naj se črta, ker izrazi niso skladni z zakonodajo na področju varstva narave in kulturne dediščine. Namesto nje naj se napiše naslednje besedilo:
»Kulturna dediščina, ki je premična in nepremična dediščina (stavbe, območja dediščine, krajina), varovana območja narave (Natura območja, zavarovana območja), naravne vrednote, ekološko pomembna območja, območja habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na gradbeni parceli ter na sosednjih parcelah mejašev.«
- 14. Alineja člena 18 (2) naj se črta. V skladu z Zakonom o ohranjanju narave se zaščitena flora imenuje pravilno habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo. V skladu z Zakonom o ohranjanju narave se v strnjenih naseljih varuje drevesa in skupine dreves. Ker je zahteva za habitatne tipe podana že v prejšnjih alinejah, ni smiselno ponavljanje, zato se tukaj doda samo:
»Drevesa in skupine dreves.«
(pravilno bi bilo, da so ta drevesa navedena pri habitatnih tipih in ne čisto posebej, ker ni smiselno!)
- Člen 19 (1) naj se popravi v »Tlorisi, prerezi in druge risbe **ter tekstualni opisi** v načrtih arhitekture za stavbe morajo vsebovati podatke, kjer je za:«.
Tega v nadaljevanju ni možno v celoti grafično prikazati, je treba tudi tekstualno opisati.
- V tretji alineji člena 19 (1) c.) naj se besedilo »fekalnih, meteornih in odpadnih voda« zamenja z besedilom »komunalnih, padavinskih in industrijskih odpadnih vod«. To je pravilna dikcija odpadnih vod iz Zakonodaje, ki pokriva varstvo okolja, kjer so te odpadne vode definirane in regulirane.
- V šesti alineji člena 19 (1) c.) naj se besedilo »prostore, v katerih bodo skladiščene; snovi z visoko stopnjo tveganja za okolje in zdravje ljudi« zamenja z besedilom »prostore, v katerih se bodo uporabljale in v katerih se bodo skladiščene nevarne snovi«. Zakonodaja na področju nevarnih snovi definira, kaj je nevarna snov in je to tudi razvidno iz varnostnih listov; nihče ne ve, kaj je snov z visoko stopnjo tveganja za okolje in zdravje ljudi, če navedeno velja samo za določene nevarne snovi, potem naj se ta visoka stopnja tveganja definira s H stavki, tako da bo nedvoumno jasno, za katere snovi gre. Poleg tega ni pomembno samo, kje se snovi skladiščijo, še veliko bolj pomembno je, kje se snovi uporabljajo!
- V 19. členu (1) c.) naj se doda osmo alinejo, ki naj se glasi: »vpliv na okolje so tudi emisije snovi v zrak, vrste in opis industrijskih odpadnih voda, vrste odpadkov ter prikaz mest za ravnanje z različnimi vrstami odpadkov (nenevarni odpadki, nevarni odpadki, odpadki iz zdravstvene in veterinarske dejavnosti, odpadki iz kuhinj,...), vpliv na onesnaženje tal in podzemne vode,

elektromagnetno in ionizirajoče sevanje, viri hrupa, ki so pomembni za obremenitev okolja s hrupom, svetlobno onesnaževanje ...” Vse naštetu vpliva na higiensko in zdravstveno zaščito ljudi ter zaščito okolja, pa v besedilu ni upoštevano in navedeno.

- V 19. členu (1) (d) manjka navedba dveh bistvenih zahtev: zaščite pred hrupom v stavbah in trajnostna raba naravnih virov.
- 19. člen (2): opozarjamo, da trajnostna uporaba naravnih virov ni obdelana v elaboratu URE!
- 21. člen ne vsebuje niti namiga o možnih »okoljskih« elaboratih. V odstavku (1) naj se doda naslednje besedilo:
»- strokovna ocena obremenitve okolja glede na zahteve okoljske zakonodaje, v kateri se je treba opredeliti tudi do obveznosti predhodnega postopka, presoje vplivov na okolje ter okoljevarstvenih dovoljenj za IED naprave, vire tveganja in druge naprave«; **Obrazložitev:** po ZVO-1 je sestavni del projekta za pridobitev PGD tudi strokovna ocena obremenitve okolja, v kolikor bo to napisano v Pravilniku o projektni dokumentaciji, bo okoljski strokovnjak vključen v najzgodnejši fazi v projektno skupino, kar je zelo pomembno, saj so okoljski postopki relativno dolgi. Ker večina projektantov ne pozna zelo natančno zahtev ZVO-1 je pogosto Upravna enota tista, ki začne ugotavljati potrebnost predhodnega postopka, presoje vplivov na okolje, okoljevarstvenih zahtev, to pa je prepozno in brez potrebe zavleče postopek izdajanja GD).
»- elaborat zaščite pred hrupom v stavbah«; **Obrazložitev:** v fazi PGD se določa vrsta zunanjih oken, debelina zunanje stene,..., kar vpliva na širjenje hrupa iz okolja v stavbo in med posameznimi prostori stavbe, zato mora biti ta elaborat sestavni del PGD in ne PZI.
- V členu 36 (1) naj se črta elaborat zaščite pred hrupom, ker je bil že izdelan v PGD.
- V 37. členu, točka (1) (torej tudi v opisu PZI) se pojavi tako zaščita pred hrupom (ščitenje prebivalcev v stavbi ali izven nje, kakšna vrsta zašite je to?) in pa elaborat akustike (nepotreben v večini primerov, razen npr. za koncertne dvorane, šole, ipd.), vsi ostali možni dokumenti (poročila, študije....), torej vključno z okoljskimi pa so le omenjeni

Opomba: Pripombe so zapisane z modro.

RAZVRŠČANJE OBJEKTOV

Pravila za razvrščanje in računanje velikosti:

Če se objekt dozida ali se mu spremeni namembnost, pri tem pa kot celota preseže mejne vrednosti določene za razvrstitev v posamezno kategorijo objekta, se ga po vrsti in kategoriji razvrsti v kategorijo, ki velja za nov objekt.

Kadar več istovrstnih enostavnih ali nezahtevnih objektov sestavlja funkcionalno celoto, takih objektov ni mogoče opredeliti za enostavne ali nezahtevne, če kot celota spadajo v drugo kategorijo.

~~Objekt – proizvod, je nezahteven objekt, razen če izpolnjuje pogoje za enostaven objekt.~~ *Opomba: Tudi montažne stanovanjske hiše ipd. so lahko proizvod, kar pa ne more biti nezahteven ali enostaven objekt. Tudi za take objekte je potrebno upoštevati meje. Tudi sicer morajo biti za nezahtevne proizvode določene neke meje.*

Pri računanju površin se upošteva bruto tlorisna površina, pri računanju prostornin pa bruto prostornina po standardu SIST ISO 9836.

Višina stavbe se meri od najnižje kote raščenege terena, ki se ga objekt dotika, do vrha strešne konstrukcije, pri gradbeno inženirskih objektih pa od raščenege terena, ki se ga konstrukcija dotika, do vrha konstrukcije.

Kot pritličje se na nagnjenem terenu šteje tudi delno vkopana etaža¹⁾, kjer je čelna stena na raščem terenu, do polovica površine bočnih sten sme biti vkopana.

Globina stavbe se meri od ~~kote tlaka najnižje etaže~~ kote dna temeljev do najvišje točke raščenege terena.

V posamezno kategorijo sodijo tudi objekti, ki dosegajo mejno vrednost merila.

~~Zahteven objekt je objekt, ki izpolnjuje pogoje iz razpredelnice 1, ali objekt, ki izpolnjuje vsaj enega od naslednjih meril:~~

- ~~• je objekt s kesonskim temeljenjem,~~
- ~~• so njegovi podzemni deli globlji²⁾ od 15 m,~~
- ~~• ima tri ali več podzemne etaže,~~

~~Manj zahteven objekt je objekt, ki ni uvrščen med zahtevne, nezahtevne ali enostavne objekte.~~

~~Stavba je nezahteven objekt, če izpolnjuje pogoje iz razpredelnice 1, ter naslednja splošna merila:~~

- ~~• etažnost stavbe: samo pritličje,~~
- ~~• ni namenjena stalnemu bivanju,~~
- ~~• višina ne presega 6 m~~
- ~~• globina ne presega 2 m,~~
- ~~• nosilni razpon ne presega 5 m,~~
- ~~• je konstrukcijsko neodvisen ali se z drugim objektom stika tako, da s tem raven izpolnjevanja bistvenih zahtev drugega objekta ne zmanjša.~~

~~Gradbeno inženirski objekt je nezahteven objekt, če izpolnjuje pogoje iz razpredelnice 1, ter naslednja splošna merila:~~

- ~~• njegova višina ne presega 10 m,~~
- ~~• njegova globina ne presega 4 m,~~

¹⁾ Po standardu SIST ISO 6707-1

²⁾ Globina zahtevnega objekta se meri od najnižje točke konstrukcije od najvišje točke raščenege terena, ki ga konstrukcija prebada

- ~~nosilni razpon ne presega 5 m.~~

~~Stavba je enostaven objekt, če izpolnjuje pogoje iz razpredelnice 1, ter naslednja splošna merila:~~

- ~~etažnost stavbe: samo pritličje,~~
- ~~ni namenjena bivanju ali daljšemu zadrževanju oseb,~~
- ~~višina ne presega 4 m,~~
- ~~globina ne presega 1 m,~~
- ~~nosilni razpon ne presega 4 m,~~
- ~~je konstrukcijsko neodvisen ali se z drugim objektom stika tako, da s tem raven izpolnjevanja bistvenih zahtev drugega objekta ne zmanjša.~~

~~Gradbenoinženirski objekt je enostaven objekt, če izpolnjuje pogoje iz razpredelnice 1, ter naslednja splošna merila:~~

- ~~višina ne presega 5 m,~~
- ~~nosilni razpon ne presega 4 m.~~

~~Splošna merila za nezahtevne in enostavne objekte ne veljajo, če je v razpredelnici 1 za določen objekt posamezno mejna vrednost ali merilo določeno drugače.~~

Zgoraj prečrtan tekst se nadomesti z

Splošni pogoji

- **za nezahtevne in enostavne objekte:**

Med nezahtevne objekte so lahko uvrščeni vsi objekti, ki izpolnjuje vsa naslednja merila:

1. imajo majhne dimenzije:

- a. tlorisna površina ne presega 30 m², razen pri linijskih objektih in kjer je to posebej določeno in*
- b. višina ne presega 3,5 m, merjeno od terena do kapa ali vrha konstrukcije, razen kjer je to posebej določeno in*

2. so konstrukcijsko nezahtevni objekti:

- a. nosilni razpon ni večji od 4 m in*
- b. niso dvo ali večetažni in*

3. nimajo podzemnih delov, katerih globina presega 2 m, merjeno od terena in

4. podzemni deli objekta so tlorisno oddaljeni vsaj za dvokratnik svoje globine od temeljev manj zahtevnih in zahtevnih objektov in

5. zanje ni predpisana presoja vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenih dovoljenj ter ne spadajo med objekte, ki povzročajo večje tveganje za okolje

6. nimajo samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, pač pa so lahko priključeni le na obstoječe priključke razen kjer je to posebej določeno in

7. niso namenjeni prebivanju, daljšemu zadrževanju ljudi v njih, v njih ne sme biti delovnih mest in

8. so konstrukcijsko neodvisni objekti, v kolikor pa posegajo v manj zahteven ali zahteven objekt, pa je potrebno pridobiti izjavo projektanta gradbenih konstrukcij in projektanta arhitekture, da s tem raven izpolnjevanja bistvenih zahtev ne bo zmanjšana in
9. so navedeni v spodnji tabeli

Med enostavne objekte so lahko dodatno uvrščeni vsi objekti, ki izpolnjuje vsa naslednja merila:

1. izpolnjujejo splošna merila za nezahtevne objekte
2. niso stavbe
3. imajo majhne dimenzije:
 - a. tlorisna površina ne presega 5 m², razen pri linijskih objektih in kjer je to posebej določeno in
 - b. višina ne presega 2m, merjeno od terena do vrha konstrukcije, razen kjer je to posebej določeno in
4. nimajo podzemnih delov, katerih globina presega 1 m, merjeno od terena in

- za zahtevne objekte:

Zahtevni objekti so vsi objekti, katerih del ali celota izpolnjuje enega izmed naslednjih meril:

1. imajo velike dimenzije:
 - a. seštevek prostornine presega 5000 m³, razen pri linijskih objektih ali
 - b. površina presega 1000 m², razen pri linijskih objektih ali
 - c. višina presega 10 m, merjeno od terena do kapa ali vrha konstrukcije, ali
 - d. nosilni razpon je večji od 8 m ali prednapeta konstrukcija razpona, večjega od 10 m, ali
2. imajo globoko temeljenje:
 - a. objekt s pasovnimi temelji, pri katerih je razmerje med njihovo globino in širino večje od 4, ali
 - b. objekt s pilotnim temeljenjem ali
 - c. objekt s kesonskim temeljenjem ali
3. imajo podzemne dele, katerih globina presega 5 m, merjeno od terena, ali
4. imajo pomembne morebitne vplive na okolje, tako da je zanje predpisana obvezna presoja vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenih dovoljenj
5. objekt v katerem se nevarne snovi proizvajajo, shranjujejo ali uporabljajo.

RAZPREDELNICA 1 (dopolnjena merila glede na splošne pogoje)

Opomba: V praznih rubrikah veljajo omejitve iz splošnih pogojev

CC-SI	Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
			Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
1	Stavbe				
11	Stanovanjske stavbe				
111	Enostanovanjske stavbe				
1110	Enostanovanjske stavbe				
1110 0	Enostanovanjske stavbe	samostojne hiše, vile, kmečke hiše in druge podeželske hiše, počitniške hišice in podobne enostanovanjske stavbe, vrstne hiše ali dvojčki, v katerih se nahaja eno stanovanje ³⁾ ,	noben	lahko namenjena stalnemu bivanju, površina do 25 m² <i>noben</i>	noben
112	Večstanovanjske stavbe				
1121	Dvostanovanjske stavbe				
1121 0	Dvostanovanjske stavbe	samostojne hiše, vrstne hiše, v katerih se nahajata dve stanovanji	noben	noben	noben
1122	Tri in večstanovanjske stavbe				
1122 0	Tri- in večstanovanjske stavbe	druge stanovanjske stavbe s tremi ali več stanovanji, kot so stanovanjski bloki, stolpnice in podobno	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m <i>5 stanovanj+splošni pogoji</i>
113	Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine				
1130	Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine				

³⁾ Kjer ima vsako stanovanje svojo streho, lasten vhod iz pritličja in lastne priključke na infrastrukturo

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
				1130 1	Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	večstanovanjske stavbe s stanovanji za bivanje starejših oseb, v katerih je na razpolago vsa potrebna oskrba	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 10 m več kot pet oskrbovanih stanovanj ali več kot 10 postelj ali kjer se lahko zadržuje več kot 50 ljudi + splošni pogoji
				1130 2	Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine	stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine, kot so domovi za starejše osebe, študentski in dijaški domovi, internati, delavski domovi, domovi za odvajanje od odvisnosti, sirotišnice, samostani, begunski centri, prehodni domovi za tujce, materinski domovi, zavetišča in podobno	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 10 m kot 11301
12 Nestanovanjske stavbe									
121 Gostinske stavbe									
1211 Hotelske in podobne gostinske stavbe									
				1211 1	Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	hoteli, moteli, penzioni, gostišča in podobne stavbe za nastanitev, z ali brez restavracij	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m več kakor 30 postelj ali kjer se lahko zadržuje 50 ali več ljudi + splošni pogoji
				1211 2	Gostilne, restavracije in točilnice	samostojne stavbe namenjene strežbi hrane in pijače: okrepčevalnice, samopostrežne restavracije, slaščičarne, kavarne, bari, bifeji in podobno	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kjer se lahko zadržuje 50 ali več ljudi + splošni pogoji

CC-SI		Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta			
				Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt	
	1212	Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev					
		1212 0	Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	mladinska prenočišča, planinske koč, gorska zavetišča in domovi, počitniški domovi in bungalovi ter druge gostinske stavbe za nastanitev, ki niso razvrščene drugje	noben	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kot 12111
	122	Poslovne in upravne stavbe					
	1220	Poslovne in upravne stavbe					
		1220 1	Stavbe javne uprave	stavbe s pisarnami in poslovnimi prostori državnih organov, lokalnih skupnosti, centri za socialno delo in podobno, sodišča, parlament, policijske postaje, stavbe občin, krajevnih uradov in podobno	noben	površina do 25 m2	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m kjer se lahko zadržuje več kot 50 ljudi, vključno z zaposlenimi+splošni pogoji
		1220 2	Stavbe bank, pošt, zavarovalnic		noben	površina do 25 m2	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201
		1220 3	Druge poslovne stavbe	druge poslovne stavbe, konferenčne in kongresne stavbe	noben	noben	površina nad 4.000 m2 ali višine nad 25 m kot 12201
	123	Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti					
	1230	Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti					
		1230 1	Trgovske stavbe	nakupovalni centri, trgovski centri, veleblagovnice, samostojne prodajalne in butiki, pokrite tržnice, lekarne, prodajalne očal, prodajne galerije	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
			1230 2	Sejemske dvorane, razstavišča	sejmišča, razstavišča in podobne stavbe	površina do 5 m²	površina do 25 m2	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m <i>kot 12201</i>	
			1230 3	Bencinski servisi	stavbe in spremljajoči objekti za maloprodajo bencina in drugih motornih goriv	noben	noben	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m <i>kot 12201</i>	
			1230 4	Stavbe za storitvene dejavnosti	frizerski, kozmetični saloni in podobne stavbe, kemične čistilnice, pralnice, popravljavnice čevljev in podobne stavbe, fotokopirnice, fotostudii, avtopralnice, stavbe za oskrbo in nego hišnih živali, stavbe za pripravo hrane (catering)	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m <i>kot 12201</i>	
	124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij								
	1241 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe ⁴⁾								
				1241 0	Postajno poslopje, terminal, stavba za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe	stavbe in terminali na cestah, letališčih, železniških in avtobusnih postajah in v pristaniščih ter z njimi povezane stavbe, stavbe žičniških naprav, oddajne stavbe za radio in televizijo in stavbe telekomunikacijskih oddajniških centrov, stavbe telefonskih central in podobno, cestno vzdrževalne baze, javne telefonske govorilnice, remize za lokomotive, vagone in tramvaje, letališki hangarji, kontrolni stolpi za vodenje zračnega prometa, stavbe centrov za iskanje in reševanje zrakoplovov, stavbe letalskih informacijskih centrov, radarske in druge podobne radio-navigacijske stavbe, <i>svetilniki in druge signalizacijske stavbe,</i>	površina do 5 m2	površina do 25 m2	površina nad 4.000 m2 ali višine nad 25 m <i>kot 12201</i>
						svetilniki in druge signalizacijske stavbe,	noben	do višine 10 m	
			1242	Garažne stavbe					

⁴⁾ Pri poimenovanju objektov se upoštevajo nacionalni področni predpisi.

CC-SI				Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
						Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
			12420	Garažne stavbe	garaže in pokrita parkirišča, čolnarne, kolesarnice in podobno	površina do 5 m²	površina do 50 m²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m ali dve ali več podzemnih etaž
		125	Industrijske stavbe in skladišča					
		1251	Industrijske stavbe					
		12510	Industrijske stavbe	stavbe za proizvodnjo, kot so tovarne, delavnice, klavnice, pekarnice, pivovarne, montažne hale, tiskarne avtomehanične, mizarske in podobne delavnice		noben	površina do 25 m²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m ali je požarna obremenitev več kot 5000 MJ/m ² ali več kakor 50 delovnih mest ali ki glede na vrsto in količino nevarnih snovi, spada med obrate manjšega obsega oziroma večjega obsega za okolje + splošni pogoji
		1252	Rezervoarji, silosi in skladišča					
		12520	Rezervoarji, silosi in skladišča	rezervoarji in cisterne za vodo		prostornina do 20 10 m ³	prostornina do 100 50 m ³	vsi rezervoarji ali skladišča radioaktivnih ali
				rezervoarji za nafto in plin		prostornina do 5 m ³	prostornina do 10 m ³	
				žitni silosi, silosi za cement in druge suhe snovi		do višine 5 m	do višine 10 5 m	
				hladilnice in specializirana skladišča		noben	površina do 25 m²	

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
						pokrite skladiščne površine	površina do 20 m²	površina do 50 m²	nevarnih snovi ⁵⁾ nad 4 m² skladišča površine nad 4.000 m² +splošni pogoji
126 Stavbe splošnega družbenega pomena									
1261 Stavbe za kulturo in razvedrilo									
		12610	Stavbe za kulturo in razvedrilo	kinodvorane, koncertne dvorane, operne hiše, gledališča in podobno,	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 10 m kot 12201		
				dvorane za družabne prireditve	noben	noben			
				paviljoni in stavbe za živali in rastline v živalskih in botaničnih vrtovih	površina do 5 m²	površina do 50 m²			
				igralnice, cirkusi, plesne dvorane in diskoteke, glasbeni paviljoni in podobno	površina do 5 m²	površina do 25 m²			
1262 Muzeji in knjižnice									
		12620	Muzeji in knjižnice	muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice, informacijska središča in podobno,	površina do 5 m2	površina do 25 m2	površina nad 2.000 m2 ali višine nad 25 m kot 12201		
				stavbe za hrambo arhivskih gradiv	površina do 5 m2	površina do 50 m2			
1263 Stavbe za izobraževanje in znanstveno-raziskovalno delo									
		12630	Stavbe za izobraževanje in znanstveno-raziskovalno delo	stavbe za predšolsko vzgojo ter osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje, jasli, vrtci, osnovne šole, srednje šole in gimnazije in podobno	noben	noben	površina nad 2.000 m² ali višine nad 10 m kot 12201		
				stavbe za poklicno izobraževanje	površina do 5 m²	površina do 25 m²			

⁵⁾ Po zakonu o kemikalijah

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta					
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt			
					stavbe za visokošolsko in univerzitetno izobraževanje	površina do 5 m²	površina do 25 m²					
					stavbe za neinstitucionalno izobraževanje	površina do 5 m²	površina do 25 m²					
					stavbe za znanstvenoraziskovalno delo, raziskovalni laboratoriji	površina do 5 m²	površina do 25 m²					
					stavbe za izobraževanje in usposabljanje otrok s posebnimi potrebami	noben	noben					
					vremenske postaje, observatoriji	površina do 5 m²	površina do 25 m²					
					1264	Stavbe za zdravstveno oskrbo						
					12640	Stavbe za zdravstveno oskrbo	stavbe za zdravstveno oskrbo in nego bolnih in poškodovanih, univerzitetne bolnišnice, klinike, sanatoriji, bolnišnice in domovi za dolgotrajnejše zdravljenje in nego, psihiatrične bolnišnice, dispanzerji, ambulate, porodnišnice, zdravstvene posvetovalnice, bolnišnice v vzgojnih domovih, zaporih in vojaške bolnišnice, zdraviliške stavbe, stavbe za rehabilitacijo, transfuzijo krvi, veterinarske klinike in veterinarske ambulate in podobno, stavbe za kombinirane storitve nastanitve, nege in zdravstvene oskrbe in podobno	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 10 m več kakor 10 postelj ali kjer se lahko zadržuje 50 ali več ljudi + splošni pogoji		
					1265	Stavbe za šport						

CC-SI				Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
						Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
			12650	Stavbe za šport	stavbe za dvoranske športe (košarkarska in teniška igrišča, plavalni zimski bazeni, telovadnice, centri za fitnes, jogo in aerobiko, drsališča, športna strelišča in podobno) s prostori za športnike in s prostori za gledalce (npr. stojišča, tribune, balkoni) ali brez njih, pomožne stavbe na športnih igriščih (sanitarije, slačilnice, prostori za športne rekvizite ipd.)	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201
127 Druge nestanovanjske stavbe								
1271 Nestanovanjske kmetijske stavbe								
			12711	Stavbe za rastlinsko pridelavo	rastlinjaki za vrtnine in okrasne rastline, pokrite drevesnice in podobne stavbe	površina do 50 m ²	površina do 150 m ²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201
			12712	Stavbe za rejo živali	perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne, čebelnjak in podobne stavbe za rejo živali	površina do 5 m ²	površina do 100 m ² :	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m za ribogojnice 300 m³
					ribogojnica	noben	prostornina bazenov do 2000 100 m ³	
			12713	Stavbe za spravilo in predelavo pridelka	kmetijski silosi	do višine 5 m	do višine 10-5 m in do 100 m ³ prostornine	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m za kmetijske silose do 200 m³ prostornine + splošni pogoji
					kleti, vinske kleti	noben	ena kletna etaža, površina do 50 m ²	
					kašče seniki, skednji, kozolci, koruznjaki, in podobne stavbe za spravilo pridelka	površina do 50 m²	površina do 150 50 m ²	
					zidanice, pastirski stan	noben	površina do 50 m²	

CC-SI				Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta				
						Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt		
					stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov, sirarna, sušilnica sadja sušilnica rib, oljarna, kisarna, mlin in podobno	površina do 5 m²	površina do 50 m²			
				1271 4	Druge nestanovanjske kmetijske stavbe	stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije (kolnice, lope in podobno).	površina do 50 m²	površina do 150 50 m ²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m	
			1272	Obredne stavbe						
				1272 1	Stavbe za opravljanje verskih obredov	cerkve, kapele, mošeje, sinagoge, molilnice in podobno	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201	
				1272 2	Pokopališke stavbe	krematoriji, mrliške vežice, spremljajoče stavbe	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201	
			1273	Kulturna dediščina, ki se ne uporablja v druge namene						
				1273 0	Kulturna dediščina, ki se ne uporablja v druge namene	pokrita prezentirana arheološka najdišča in ruševine	površina do 5 m²	površina do 50 m²	Noben kot 12201	
			spominska, umetniška in podobna obeležja, izvedena kot stavbe,			noben	površina do 50 m²	površina nad 2.000 m² ali višine nad 25 m kot 12201		
			druge stavbe, ki so varovana kulturna dediščina in se ne uporabljajo v druge namene			noben	površina do 50 m²			
				1274	Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje					
		1274 0	Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje	prevzgojni domovi, zapori, vojašnice, stavbe za nastanitev policistov, sil za zaščito, reševanje in pomoč, gasilski domovi	površina do 5 m²	površina do 25 m²	površina nad 4.000 m² ali višine nad 25 m			
				nadstrešnice za potnike na avtobusnih in drugih postajališčih, javne sanitarije in podobno,	površina do 5 m²	površina do 25 m²				

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
						zavetišča in hoteli za živali, pesjaki, konjušnice in podobno,	površina do 5-m²	površina do 50-m²	kot 12640
						pokrita strelišča	noben	površina do 25-m²	
						zaklonišča	ena kletna etaža, površina do 5-m²	ena kletna etaža, površina do 50-m²	
						letne kuhinje, ute in podobno	površina do 5-m²	površina do 25-m²	
2 Gradbenoinženirski objekti									
21 Objekti prometne infrastrukture									
211 Ceste									
2111 Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste									
			21110	Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste	avtoceste (AC), hitre ceste (HC), glavne ceste I. in II. reda (G1, G2) in regionalne ceste I., II., in III. reda (R1, R2, R3)	noben	noben	vsi, razen regionalnih cest	
					cestni priključki in križišča, prometne površine zunaj vozišča, npr. počivališča, parkirišča, avtobusna postajališča, obračališča ob cesti	noben	Vsi	površina nad 5.000 m²	
					prometna signalizacija in prometna oprema ter cestne inštalacije in tehnične naprave in drugi objekti, namenjeni varnosti prometa, zaščiti ceste ter zemljišč in objektov vzdolž ceste pred vplivi prometa	Vsi	Noben	noben	
2112 Lokalne ceste in javne poti, nekatégorizirane ceste in gozdne prometnice									
			21120	Lokalne ceste in javne poti, nekatégorizirane	ceste in ulice, avenije, trgi in drevoredi v varovalnem pasu cest, pešpoti in cone za pešce,	noben	površina do 5.000 m²	noben	
					podeželske ceste in poti, neutrjene ceste in kolovozi, stranske, dovozne, gozdne ceste, kolesarske in jahalne steze,	noben	vsi	noben	

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
					ceste in gozdne prometnice	pristopi do objektov in zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih in podobno	vsi	noben	noben
						cestni priključki in križišča,	noben	vsi	noben
						prometne površine zunaj vozišča, počivališča, parkirišča, avtobusna postajališča, obračališča, pristop do objektov in zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih in	površina do 500 m ²	površina do 5.000 m ²	noben
						prometna signalizacija in prometna oprema ter cestne inštalacije in tehnične naprave in drugi objekti, namenjeni varnosti prometa, zaščiti ceste ter zemljišč in objektov vzdolž ceste pred vplivi prometa	vsi	noben	noben
212 Železniške proge									
2121 Glavne in regionalne železniške proge									
			2121 0	Glavne in regionalne železniške proge	glavne in regionalne železniške proge, s stranskimi tiri, kretnicami, železniškimi križišči, tiri za ranžiranje in razvrščanje vagonov, odstavnimi tiri,		noben	noben	vsi objekti, razen industrijske železniške proge
					objekti za razsvetljavo, signalizacijo, varnost in elektrifikacijo železniških prog,		vsi	višina nad 10 m	noben
					tehnične naprave in objekti na progi ter oprema proge		vsi	noben	noben
2122 Mestne železniške proge									
			2122 0	Mestne železniške proge	mestne železniške proge, podzemna železnica in podobno, železniški prehodi, tramvajske proge, mestne vzpenjače		noben	noben	vsi objekti
					naprave za razsvetljavo, signalizacijo, varnost in elektrifikacijo železniških prog,		noben	vsi	noben
					tehnične naprave in objekti na progi ter oprema proge		vsi	noben	Noben
213 Letališke steze									
2130 Letališke steze									
			2130 1	Letališke steze in ploščadi	vzletno pristajalne in vozne letališke steze, heliporti, letališke ploščadi,		noben	noben	vsi objekti

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta			
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt	
						objekti za zagotavljanje zemeljskega transporta, notranjih prometnih tokov in parkirišča,	površina do 500 m ²	površina do 5.000 m ²	noben	
						pomožni objekti, potrebni za obratovanje letališča, drugi objekti, namenjeni varnemu zračnemu prometu in obratovanju letališča	noben	vsi	noben	
					2130 2	Letalski radio-navigacijski objekti	svetlobni navigacijski objekti ter objekti za nadzor prometa	vsi	noben	noben
							objekti varovanja	vsi	noben	noben
							telekomunikacijski, radarski ter drugi podobni objekti	noben	višina do 10 m	noben
							letalske meteorološke postaje	noben	višina do 10 m	noben
					214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi					
					2141 Mostovi in viadukti					
					2141 0	Mostovi in viadukti	mostovi in viadukti, ne glede na gradbeni material, vključno s podpornimi in opornimi konstrukcijami, ceste ali železnice na stebrih, nadvozi in nadhodi	noben	svetla razpetina med opornikoma do 5 m	svetla razpetina med opornikoma nad 15 m
							inštalacije in tehnične naprave za razsvetljavo, signalizacijo in varnost,	vsi	noben	noben
							dvižni ali vrtljivi mostovi in brvi	brv do 5 m	noben	svetla razpetina med opornikoma nad 15 m
					2142 Predori in podhodi					
					2142 1	Predori	cestni in železniški predori, podvozi, pokriti vkopi in galerije, inštalacije in tehnične naprave za razsvetljavo, signalizacijo in varnost, pomožni objekti za zagotavljanje varnosti in za delovanje v sili v predorih.	noben	noben	vsi
							cestni in železniški prepusti	dolžina do 10 m	noben	dolžina nad 100 m
					2142 2	Podhodi	podhodi, pokriti vkopi in galerije za pešce in kolesarje,	noben	noben	dolžina nad 100 m-
							inštalacije in tehnične naprave za razsvetljavo, signalizacijo in varnost	vsi	noben	noben

CC-SI		Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta				
				Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt		
		215	Pristanišča, plovne poti, pregrade in jezovi ter drugi vodni objekti					
		2151	Pristanišča in plovni kanali					
			21510	Pristanišča in plovni kanali	morska in rečna pristanišča (pomoli, valolomi, objekti za privezovanje in zasidranje ladij ter podobni objekti),	noben, pomoli do 20 m ²	noben, pomoli do 50 m ²	vsi
					plavajoči pomol-ponton	površina do 20 m ²	površina do 50 m ²	noben
					plovni kanali. vojaška pristanišča in druga pristanišča za posebne namene, ladjedelnice, doki in podobne naprave v ladjedelnicah	noben	noben	vsi
					objekti na rekah in kanalih ali ob njih (zapornice, mostni kanali in kanalski predori), obale in obrežne poti za vleko	noben	noben	noben
		2152	Jezovi, vodne pregrade in drugi vodni objekti					
			21520	Jezovi, vodne pregrade in drugi vodni objekti	jezovi, zadrževalniki, bazeni in podobni objekti za akumulacijo vode za hidroenergetiko, namakanje, urejanje vodotokov in podobno	prostornina razlivne vode do 250 m ³	prostornina razlivne vode do 2000 m ³	velike pregrade ⁶⁾
					objekti za zaščito rečnih in morskih bregov in ureditev strug, nasipi in podobni objekti za zaščito pred poplavami, hudourniške pregrade	do dolžine 5 m in višine do 2m	do dolžine 20 m in višine do 3 m	višine nad 10 m
		2153	Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukt					
			21530	Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukt	akvadukti,	noben	noben	svetle razpetine med opornikoma nad 15 m, objekt za namakanje: pretok nad 200 l/s
					namakalni kanali in drugi objekti za dovajanje vode za agromelioracijo,	vsi	noben	noben
					drenažni jarki in drugi objekti za osuševanje zemljišč	vsi	noben	Noben

⁶⁾ Po predpisu o opazovanju seizmičnosti na območju velike pregrade

CC-SI	Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta			
			Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt	
	22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi					
	221 Daljinski cevovodi, daljinska (hrbtениčna) komunikacijska omrežja in daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi					
	2211 Naftovodi in daljinski (prenosni) plinovodi					
	2211 0	Naftovodi in daljinski (prenosni) plinovodi	plinovodi, namenjeni za oskrbo vsakega mesta ali širšega območja, plinovodi med mesti ali širšimi območji ter merilno regulacijske postaje na tem omrežju, naftovodi, cevovodi za prenos kemikalij in drugih proizvodov, črpališča plina in nafte	noben	noben	vsi naftovodi in vsi cevovodi za prenos kemikalij in drugih proizvodov, plinovod, tlak nad 16 bar
	2212 Daljinski vodovodi					
	2212 1	Daljinski vodovodi	objekti za transport vode, ki so pomembni za oskrbo več občin ali regije, daljinski cevovodi od črpališča ali zajetij do lokalnega vodovoda, povezovalni toplovodi in parovodi za daljinski prenos med večjimi proizvodnimi viri in porabniki ter naprave za transport in regulacijo na teh cevovodih	noben	noben	premer nad 500 mm ali tlak nad 8 bar
	2212 2	Objekt za črpanje, filtriranje in zajem vode ⁷⁾	vodna črpališča, prečrpališča in vodna zajetja,	noben	pretok do 5 l/s	pretok nad 100 l/s,
			filtrirne naprave oziroma naprave za čiščenje in pripravo vode, naprave za bogatenje podtalnice.	vsi	noben	
	2213 Daljinsko (hrbtениčno) komunikacijsko omrežje					
	2213 0	Daljinsko (hrbtениčno) komunikacijsko omrežje	daljinski (hrbtениčni) komunikacijski vodi in kabelska kanalizacija, telekomunikacijski stolpi in infrastruktura za radiokomunikacije v hrbtениčnem omrežju, telekomunikacijska vozlišča in povezave med njimi, pripadajoča infrastruktura hrbtениčnega omrežja vključno s telefonskimi centralami in stikali	noben	noben	višina nad 40 25 m
	2214 Daljinski (prenosni) elektroenergetski vod					

⁷⁾ Razen če gre za objekt v sklopu CC-SI 22121

CC-SI				Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
						Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
			2214 0	Daljinski (prenosni) elektroenergetski vod	nadzemni in kabelski vodi napetosti 110 kV in več, transformatorske, razdelilne transformatorske postaje primarne napetosti 110 kV in več.	noben	noben	napetost 110 kV in več
		222	Lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja					
			2221	Lokalni (distribucijski) plinovod				
			2221 0	Lokalni (distribucijski) plinovod	povezovalno omrežje do 16 bar, razdelilno omrežje do 16 bar, pripadajoča infrastruktura distribucijskega plinovoda.	noben	noben	tlak nad 16 bar
					priključki	vsi	noben	noben
			2222	Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo				
			2222 1	Lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo	omrežje in naprave za neposredno priključevanje porabnikov na posameznem stanovanjskem ali drugem območju (industrijsko območje, turistično območje, manjše naselje)	noben	premer do 100 mm	premer nad 500 mm
					omrežje in naprave za preprečevanje požara (hidrantna mreža), omrežje za vzdrževanje javnih površin	premer do 40 mm	premer do 100 mm	noben
					objekti naprav za dvigovanje ali reduciranje tlaka vode	vsi	noben	noben
					lokalni cevovodi od črpališč ali zajetij do lokalnega vodovodnega omrežja in vodohranov, cevovodi med posameznimi stanovanjskimi ali drugimi območji v poselitvenem območju (industrijskimi območji, manjšimi naselji), cevovodi za tehnološko vodo	noben	premer do 100 mm	premer nad 500 mm
					pripadajoča infrastruktura lokalnega vodovoda, pomožni vodovodni objekt - revizijski in drugi jaški, črpališče, prečrpovalna postaja ter merilne in regulacijske postaje, priključki	vsi	noben	noben

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta					
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt			
				2222 2	Lokalni cevovod za toplo vodo, paro in stisnjen zrak	razdelilno omrežje (do premera 250 mm), ki služi za dovod tople in vroče vode ter pare do priključkov porabnikov na posameznem stanovanjskem ali drugem območju (industrijsko območje, turistično območje, manjše naselje), tranzitni vodi (od vključno premera 250 mm do premera 500 mm), ki povezujejo prenosne z lokalnimi cevovodi za toplo in vročo vodo ter paro in ustrezne naprave, ki služijo za razdelitev in regulacijo na teh vodih, pripadajoča infrastruktura na lokalnem vročevodnem, toplovodnem in parovodnem omrežju	noben	noben	premer nad 500 mm ali temperatura nad 120 °C ali tlak nad 8 bar			
						lokalni cevovodi za dobavo stisnjenega zraka	noben	tlak do 4 bar	tlak nad 8 bar			
						priključki	vsi	noben	noben			
				2222 3	Vodni stolpi, vodnjaki in hidranti	vodni stolpi	noben	noben	višina nad 25 m			
						arteški in drugi vodnjaki	globine do 10 m	globine do 30 m	globina nad 50 m			
						vodohrani	noben	prostornina do 100 m³	prostornina nad 2.000 m³			
						vodomet	do višine 3 m	do višine 5 m	višina nad 25 m			
						hidrant	vsi	noben	noben			
				2223 Cevovodi za odpadno vodo								
				2223 1	Cevovodi za odpadno vodo	kanalski vodi za odvajanje odpadne in padavinske vode,	noben	premer do 200 mm	premer nad 1.000 mm			
						črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode, pripadajoča infrastruktura kanalizacijskega omrežja, priključki	vsi	noben	noben			
				2223 2	Čistilne naprave	vse vrste čistilnih naprav, ki uporabljajo mehanske, kemične in biološke postopke čiščenja,	kapaciteta do 50 PE, ne glede na globino vkopa in globino podzemnih delov	kapaciteta do 200 PE, ne glede na globino vkopa in globino podzemnih delov	kapaciteta nad 30.000 PE			

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
						nepretočna greznica	prostornina do 30 m³	prostornina do 50 m³	
2224 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja									
			2224 0	Lokalni (distribucijski¹) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna¹) komunikacijska omrežja	razdelilno elektroenergetsko omrežje nizke napetosti (do 0,4 kV) za oskrbovanje posameznih stanovanjskih in drugih območij (industrijska območja, turistična območja, manjša naselja) z električno energijo, nadzemni vodi, kabelski vodi in razdelilni postroji, na katere se priključujejo posamezni objekti, objekti javne razsvetljave, če niso del ceste, nadzemni vodi in kabelski vodi srednje napetosti (do 35 kV), s pripadajočimi razdelilno -transformatorskimi postajami, ki služijo za napajanje distribucijskih omrežij ter izjemoma za napajanje priključkov objektov večjih uporabnikov električne energije, dostopovno komunikacijsko omrežje, lokalni (dostopovni) komunikacijski vodi in kabelska kanalizacija, bazne postaje, telekomunikacijski stolpi in infrastruktura za radiokomunikacije v dostopovnem omrežju, telekomunikacijska vozlišča in povezave med njimi, pripadajoča infrastruktura dostopovnega omrežja vključno s telefonskimi centralami in stikali.	vsi	noben	višina nad 40 m	
					elektroenergetski priključek, telekomunikacijski priključki	vsi	noben	Noben	

CC-SI	Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta			
			Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt	
	23 Industrijski gradbeni kompleksi					
	23 Industrijski gradbeni kompleksi					
	2301 Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin					
	23010	Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin	rudarski objekti in inštalacije ter tehnične naprave za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin, naprave za transport rude, rudarske železnice, objekti za proizvodnjo mavca, cementa, opeke, strešnikov in podobno, betonarne	noben	noben	višina nad 25 m
	2302 Elektarne in drugi energetski objekt					
	23020	Elektarne in drugi energetski objekt	energetski objekti s pripadajočo opremo in instalacijami, kot so hidroelektarne, termoelektarne, toplotarne in kotlovnice, jedrske elektrarne, vetrne elektrarne, sončne elektrarne in podobno, objekti za pridobivanje in uporabo jedrskih ali radioaktivnih snovi, sežigalnice odpadkov.	noben	noben	električna moč na pragu nad 5 MW, vsi jedrski energetski objekti, foto-napetostna elektrarna z električno močjo na pragu nad 1 MW
	2303 Objekti kemične industrije					
	23030	Objekti kemične industrije	proizvodni objekti v kemični in petrokemični industriji ali rafinerijah, terminali za ogljikovodike, koksarne, plinarne in podobno	noben	noben	vsi
	2304 Drugi industrijski gradbeni kompleksi, ki niso uvrščeni drugje					
	23040	Drugi industrijski gradbeni kompleksi, ki niso uvrščeni drugje	inštalacije in tehnične naprave v obratih težke industrije, kot so plavži, valjarne, topilnice in podobno	noben	noben	višina nad 25 m

CC-SI	Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta					
			Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt			
24	Drugi gradbeni inženirski objekti							
	241	Objekti za šport, rekreacijo in prosti čas						
		2411	Športna igrišča					
			24110	Športna igrišča	igrišča za športe na prostem, kot so nogomet, rokomet, košarka, odbojka, tenis, baseball, ragbi, vodni športi, bazenska kopališča na prostem, površine za avtomobilske, motoristične, kolesarske ali konjske dirke, smučišče na vodi, kajakaška proga na divjih vodah, trim steza, agility poligoni, adrenalinski in plezalni parki	do 100 m ²	do 1.000 m ²	zgrajene tribune ⁸⁾ za 5.000 obiskovalcev in več
					tribune	zgrajene tribune do 50 obiskovalcev	zgrajene tribune do 100 obiskovalcev	
					vadbena oprema	vsi	noben	
			24121	Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami ⁹⁾	športna pristanišča in marine, oprema za plaže	do 100 m ²	do 1.000 m ²	noben
					svetlobni navigacijski objekt, pomožni objekti za obratovanje marin, objekti in naprave za varovanje, privez, ograje, objekti pristaniške razsvetljave,	vsi	noben	noben
			24122	Drug gradbeno inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas	otroška in druga javna igrišča, zabavišni parki, tudi vodni, in podobni objekti na prostem,	do višine 3,5 m	do višine 10 m	površina nad 5.000 m ² in višina nad 25 m
					smučišča in žičniške naprave ¹⁰⁾	noben	noben	vse vzpenjače ali žičnice za prevoz oseb
					skakalnice	noben	noben	vsi
		igrišča za golf, vzletišča, jahališča, javni vrtovi, parki, trgi, ki niso sestavni deli javne ceste, zelenice, piknik površine in druge urejene zelene površine, živalski in botanični vrtovi. kamp			površina do 100 m ²	površina do 1.000 m ²	noben	

⁸⁾ S sedišči in stojšči

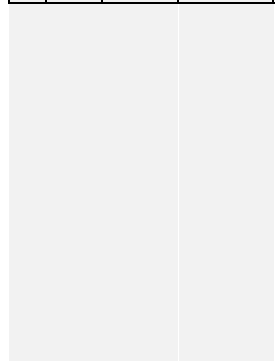
⁹⁾ S pripadajočimi pristaniškimi napravami so mišljeni le grajene naprave, ki služijo za delovanje marine kot objekta

¹⁰⁾ Smučarske proge s pripadajočo opremo, žičnice - kabinske žičnice, sedežnice in vlečnice ter podobno

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta			
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt	
						urbana oprema, grajena oprema v parkih, grajeno igralo	do višine 3,5 m	do višine 10 m	višina nad 25 m	
						bazen za kopanje:	prostornina do 60 m ³	prostornina do 100 m ³	prostornina nad 1.000 m ³	
		242	Drugi gradbeni inženirski objekti							
		2420	Drugi gradbeni inženirski objekti							
		2420	Obrambni objekti	obrambni, vojaški gradbeni inženirski objekti, kot so utrdbe, stražarnice, bunkerji, strelišča, vadišče in podobno.	do višine 3,5 m	do višine 10 m	noben			
		zaklon, zaklonilnik, vadbeni prostor		vsi	noben	noben				
		2420	Objekti za ravnanje z odpadki	odlagališča odpadkov (npr. odlagališča za nevarne odpadke, nenevarne odpadke in inertne odpadke), odlagališča radioaktivnih odpadkov	noben	noben	odlagališče nevarnih odpadkov odlagališče radioaktivnih odpadkov odlagališča s kapaciteto nad 500 ton/dan			
		2420	Pokopališče	pokopališče	noben	noben	noben			
		2420	Drugi gradbeno inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje	ograje (varovalna, sosedska, igriščna, tovarniška, protihrupna, obora za pašo živine, gojenje divjadi, ograja in opora za trajne nasade)	do višine 2,2 m	do višine 3,5 m	noben			
				oporni zid, škarpa (lahko skupaj z ograjo)	do višine 1 m	do višine 2 m	višina med spodnjim in zgornjim zemljiščem 10 m in več			
stabilizacijski objekti za zadrževanje plazov	noben			noben	kombinacija več vrst geotehničnih del ¹¹⁾ , kjer višina posega presega 10 m od raščenega terena					

¹¹⁾ npr. sidrana pilota stena, sidrana membranska stena, kombinacija jeklenih mrež in sider

CC-SI					Klasifikacija objektov	Sem med drugim spada	Kategorija objekta		
							Enostaven objekt	Nezahteven objekt	Zahteven objekt
						meteorološki objekt za monitoring kakovosti zraka, objekt za hidrološki monitoring površinskih voda, objekt za monitoring podzemnih voda, objekti za opazovanje neba, objekti za spremljanje seizmičnosti	vsi	noben	višina nad 25 m
						objekt za oglaševanje	površine do 12 m ² in višine do 5 m	površine od 12 m ² do 40 m ² in višine do 6 m	višina nad 25 m
						spomenik, kip, križ kapelica	površina do 10 m ² ali do višine 5 m	površina do 25 m ² ali do višine 10 m	višina nad 25 m
						drug objekt	površina do 10 m ² ali do višine 5 m	površina do 25 m ² ali do višine 10 m	površina nad 5.000 m ² ali višina nad 25 m



VZDRŽEVANJE OBJEKTA

Z vzdrževanje objekta se štejejo dela, ki so navedena v razpredelnici 2.

Pri manjši rekonstrukciji je treba pridobiti izjavo strokovnjaka, ki ima pridobljen naziv pooblaščen inženir gradbene stroke, da predvidena manjša rekonstrukcija ne bo povzročila nevarnosti za zdravje in življenje ljudi ter poškodb na konstrukcijskih elementih objekta.

RAZPREDELNICA 2

Tč.	Vrsta del	Opis
1	Dela v objektu	Sem med drugim spada: pleskanje, popravilo ali zamenjava poda, popravilo ali zamenjava notranjega stavbnega pohištva, suhomontažna dela in izvedba nenosilnih sten.
2	Dela na ovoju objekta in zasteklitve	Sem med drugim spada: prenova fasade, stavbnega pohištva in strešne kritine, vgradnja strešnih oken med konstrukcijske elemente, zasteklitev lož, balkonov, teras in zunanjih stopnišč, namestitve senčil.
3	Inštalacije in naprave v in na objektu	Sem med drugim spada: namestitve naprav in z njimi povezanih napeljav za ogrevanje, hlajenje, prezračevanje pripravo tople vode, osvetlitev, pridobivanje energije, komunikacije in zveze, namestitve dimniške tuljave. Sem spada tudi namestitve naprav, ki izkoriščajo energijo sonca, toploto okolja, geotermalno energijo in energijo vetra.
5	Dela v zvezi z zunanjo ureditvijo objekta	Sem med drugim spada: izvedba del za ureditev dvorišča in vrta, tudi za parkiranje, vključno z dovozi oziroma dostopi in drugo opremo, npr. zapornice, terase na zemljišču, ter izvedba klančin, dostopov in drugih zunanjih grajenih ureditev za dostop in neovirano rabo objekta.
6	Dela v zvezi z nekategoriziranimi cestami in javnimi potmi	Sem med drugim spada: izvedba del v okviru vzdrževanja (npr. nasutje, utrjevanje ...) nekategoriziranih cest in javnih poti, kolesarskih poti, poljskih poti in gozdnih prometnic.
7.	Manjše rekonstrukcije	Sem med drugim spadajo: - manjši preboji nosilne konstrukcije, ki ne povzročajo zmanjšanja nosilnosti konstrukcije do ravni, ki bi lahko povzročila nevarnost za življenje in zdravje ljudi ali poškodbe na drugih konstrukcijskih elementih objekta; - zamenjava dotrajanih konstrukcijskih elementov z novimi enakovrednimi konstrukcijskimi elementi, pri čemer se slednji štejejo za enakovredne, če je z njihovo zamenjavo zagotovljeno izpolnjevanje bistvenih zahtev in zamenjava ne vpliva na pravice tretjih oseb; - pritrditev ali postavitve zimskih vrtov, montažnih ali drugih objektov - proizvodov, kjer se ti pritrujejo na obstoječ objekt ali se nanj naslanjajo s postavitvijo na obstoječ teren, na talno ploščo pritlička ali kleti ali na obstoječo balkonsko konstrukcijo, ter ne pomenijo prizidave in enostavnega temeljenja, sidranja ali betonske plošče na terenu, za postavitve ali pritrditev teh objektov.

