



**Ministrstvo za kmetijstvo in okolje**  
**Državna sekretarka za okolje**  
**mag. Andreja Jerina**  
**Dunajska 22**  
**SI-1000 Ljubljana**

[andreja.jerina@gov.si](mailto:andreja.jerina@gov.si)

Naš znak: 2983/13/IZS-BŠF  
Datum: 20.9.2013

**Zadeva: Pripombe na ZVO-F**

Spoštovana gospa Jerina,

Obveščeni smo bili, da je pred kratkim potekalo medresorsko usklajevanje novele Zakona o varstvu okolja (ZVO-F). Ker je kar nekaj naših članov aktivnih na tem področju, smo pridobili besedilo predloga novele in ga preučili. Pripravili smo nekaj predlogov za spremembe in dopolnitve, ki vam jih pošiljamo v prilogi.

Dovolite da vas ob tem tudi obvestimo, da so se na IZS obrnili pooblaščenca, ki izdelujejo poročila o vplivih na okolje, okoljska poročila, strokovne ocene, izhodiščna poročila, ... , s prošnjo za podporo po ureditvi statusa teh izdelovalcev; natančneje z željo, da bi na IZS opravljali strokovni izpit za odgovornega projektanta varstva okolja, ki bi jim ob ustreznih delovnih izkušnjah omogočal vpis v imenik IZS in s tem pridobitev statusa pooblaščenega inženirja, pri čemer slednji preko obveznega zavarovanja odgovornosti za škodo zagotavlja tako varstvo tretjih oseb kot tudi dolžnost spoštovanja etičnega kodeksa in disciplinskega pravilnika IZS in s tem osebno disciplinsko odgovornost posameznika.

Sporočamo vam, da na IZS podpiramo predlog pooblaščenca, saj smo prepričani, da bi z uveljavitvijo predloga dosegli dvig kakovosti izdelkov, olajšali delo zaposlenim na ARSO in s tem skrajšali postopke pridobivanja okoljevarstvenih soglasij in dovoljenj, s tem pa bi vplivali tudi na skrajšanje postopkov umeščanja objektov v prostor in graditve, kar je želja investitorjev in za kar si prizadeva država.

V kolikor bi bil predlog sprejet, bi si na IZS na različne načine (izobraževanja, standardizacija izdelkov, navodila, pojasnila, ...) aktivno prizadevali za dvig kakovosti odgovornih projektantov varstva okolja.

Sam predlog ne terja spremembe zakona o graditvi objektov. Poleg tega, da bi v ZVO-F vnesli določilo, kot ga predlagamo, bi bilo na naši strani potrebno spremeniti le še pravilnik o izkaznicah in žigih pooblaščenih inženirjev.

Prosimo vas, da nas obvestite o vaši odločitvi. Za morebitna vprašanja in pojasnila smo vam na razpolago.

Z lepimi pozdravi,

mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.  
Generalna sekretarka Inženirske zbornice Slovenije

V prilogi:  
- Predlogi za spremembe



## PREDLOG ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ZAKONA O VARSTVU OKOLJA – F

V medresorsko usklajevanje so bile dne 6.9.2013 poslane spremembe in dopolnitve Zakona o varstvu okolja (ZVO-f), ki v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja (GD) za objekte z vplivi na okolje uvajajo dodatne postopke, ki bodo bistveno podaljšali čas za pridobitev GD. Te spremembe zakona bodo vplivale na to, da se investitorji ne bodo odločili za vlaganje v nove projekte oz. jim bo predstavljalo oviro pri pridobivanju ali črpanju denarnih sredstev, predvsem iz evropskih skladov in investicijskih bank.

Določene dodatne zahteve so nujno potrebne zaradi opominov in tožb Evropske komisije na področju presoj vplivov na okolje. Predlagane rešitve v spremembah in dopolnitvah ZVO-f niso optimalne, ker nalagajo dodatne naloge Agenciji RS za okolje (ARSO), ki je že sedaj ozko grlo v procesu pridobitve GD za objekte z vplivi na okolje. Predlagane spremembe in dopolnitve bodo imele za posledico tudi dodatno obremenitev državnega proračuna, in sicer:

1. **Predlog ZVO-f ukinja pooblaščenca** s trditvijo, da bo ukinitvev pooblaščenca zagotavljala večjo kvaliteto poročil o vplivih na okolje (PVO), okoljskih poročil (OP), strokovnih ocen, izhodiščnih poročil ..., Dejansko pa to pomeni, da se bo kvaliteta izdelanih PVO, OP, strokovnih ocen (SO), izhodiščnih poročil (IzhP),..., močno poslabšala, saj bo tako lahko vsakdo pripravljajl prej navedene dokumente ne glede na njegovo strokovno usposobljenost. ARSO bo potreboval več časa za pregledovanje in odpravljanje napak, kar v končni fazi pomeni več časa za izdajanje tovrstnih dovoljenj. Po naši oceni se bo zaradi slabše kvalitete poročil čas izdaje dovoljenj podaljšal za 3 do 6 mesecev.

**Predlagamo**, da se uredi status izdelovalcev PVO, OP, SO, IzhP,..., tako, da se pri Inženirski zbornici Slovenije (IZS) predvidi združevanje izdelovalcev poročil s področja varstva okolja oziroma odgovornih projektantov varstva okolja pod enakimi pogoji kot za vse pooblaščenca inženirje (ustrezna izobrazba in delovne izkušnje, strokovni izpit, pooblastilo IZS, projektantska odgovornost (spoštovanje etičnega kodeksa), zavarovanje za odgovornosti za škodo, ...). Tak pristop ne zahteva spremembe Zakona o graditvi objektov (ZGO), temveč le popravke z ZVO-f. Z uvedbo takega sistema lahko zagotavljamo kvalitetno izdelana poročila kot vhodne dokumente za ARSO, kar od nas zahteva tudi EU komisija, obenem pa skrajša čas izdaje GD. Projektanti varstva okolja bi lahko po pooblastilu tudi sodelovali na tehničnih pregledih kot izvedenci za varstva okolja in s tem bistveno razbremenili ARSO (analogija s projektantskim nadzorom).

2. Predlog ZVO-f prinaša nove (dodatne) postopke na ARSO, ki bistveno podaljšujejo rok za izdajo GD in so naslednji:
  - a. **Predhodni postopek (sreening)**, kar je zahteva EU komisije, katerega dosedanji postopek ni vključeval, EIA direktiva pa to zahteva. To bo podaljšalo postopek izdaje gradbenega dovoljenja za minimalno 60 dni od popolne vloge. Vloga je popolna, ko nanjo ni več pripomb. Analiza prakse je pokazala, da pa je treba vlogo običajno 2-3 krat dopolniti, kar pomeni podaljšanje roka za izdajo GD še za dodatne 2 do 3 mesece oziroma skupaj 4 – 5 mesecev.
  - b. **Pregled usklajenosti PGD projekta z okoljevarstvenim soglasjem (OVS)**, pomeni določilo, ki je neskladno z ostalimi določili ZVO, obenem pa ta dodatni postopek podaljšuje sam postopek izdaje GD za minimalno 21 dni. V navedenem primeru molk organa pomeni, da soglasje ni izdano. To pomeni, da se v najslabšem primeru lahko zgodi, da bo stranka čakala na soglasje nerazumno dolgo, teoretično lahko tudi 1 leto.
  - c. **Pregled usklajenosti zgrajenega objekta z zahtevami OVS**, to pomeni, da bo ARSO sodeloval praktično na vseh tehničnih pregledih objektov z izdanim OVS. Tudi ta sprememba, če bo sprejeta, ne bo skrajšala postopka pridobitve GD, ampak ga bo nasprotno **PODALJŠALA**.

**Predlagamo**, da se v ZVO-f uvede idejno zasnovo (IDZ) ali idejni projekt (IDP) kot osnovo za predhodni postopek, PGD projekt pa kot edino osnovo za pripravo PVO. S tem postane nepotreben pregled skladnosti PGD z izdanim OVS, kar skrajša postopek izdaje GD.

- 3. Predlog ZVO-f ukinja dovoljenje za začasno čezmerno obremenitev okolja** (94. člen sedanjega ZVO). Ta predlagana sprememba je popolnoma neživljenjska, saj lahko pridemo v situacijo, da je bo gradnja določenega objekta lahko potekala le 1 uro na dan, kar praktično pomeni, da bodo onemogočene vse gradnje in rekonstrukcije večjih objektov v mestnih središčih oz. strnjениh naseljih (problem hrupa, zraka, vode).

**Predlagamo**, da ostane 94. člen tak kot je v sedanji ureditvi ZVO. Zdajšnje dovoljenje za časovno omejeno preseganje mejne (ne pa kritične) vrednosti, tovrstno gradnjo omogoča.

- 4. Predlog ZVO-f ne prinaša spremembe pri izdaji OVD za obrate iz 86. člena ZVO** (Seveso obrati večjega in manjšega tveganja za okolje zaradi nesreč z nevarnimi snovmi), kar pomeni dodatno administrativno in časovno obremenitev za velik del industrije pri pridobivanju GD.

**Predlagamo** ukinitve SEVESO dovoljenja z upravnim postopkom, ker tega tudi druge evropske države nimajo. Ustreznost varnostnega poročila in zasnove zmanjšanja tveganja za okolje naj ARSO potrdi s sklepom, kar bo vsebinsko enako kot doslej (varnost obratov ljudi bo zagotovljena z enakimi varnostnimi ukrepi), izpuščen pa bo administrativno, časovno in finančno izjemno zahteven upravni postopek.

**Na koncu se vprašamo, ali bo za investitorja paket predlaganih sprememb v postopkih za pridobitev GD časovno ugodnejši ali pa prinaša DRASTIČNO PODALJŠANJE časa za pridobitev GD.**



**Za zagotovitev zgoraj navedenega predlagamo spremembo nekaterih členov ZVO-F, in sicer na naslednji način:**

**3. odstavek 17. člena:**

(7) Strokovno oceno iz prejšnjega odstavka lahko izdelata oseba iz 101.a člena tega zakona in je sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, kadar je gradbeno dovoljenje zahtevano v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Če za napravo, ki odvaja odpadno vodo, gradbeno dovoljenje ni zahtevano, je strokovna ocena sestavni del vloge za pridobitev vodnega soglasja v skladu z zakonom, ki ureja vode.«

naj se spremeni v

(7) Strokovno oceno iz prejšnjega odstavka lahko izdelata oseba iz **55. člena** ali oseba iz 101.a člena tega zakona in je sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, kadar je gradbeno dovoljenje zahtevano v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Če za napravo, ki odvaja odpadno vodo, gradbeno dovoljenje ni zahtevano, je strokovna ocena sestavni del vloge za pridobitev vodnega soglasja v skladu z zakonom, ki ureja vode.«

**2. odstavek 51.a člen**

(2) Nosilec nameravanega posega v okolje mora zahtevati iz prejšnjega odstavka priložiti opis tega posega, okolja ali delov okolja, za katere obstoja verjetnost, da bo poseg nanje vplival, in opis možnih pomembnih vplivov nameravanega posega na okolje ali dele okolja. Zahteva iz prejšnjega odstavka lahko vsebuje tudi zahtevo za pisno informacijo, ki jo ministrstvo pripravi v skladu z 52. členom tega zakona, če ugotovi, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

naj se spremeni v:

(2) Nosilec nameravanega posega v okolje mora zahtevati iz prejšnjega odstavka priložiti opis tega posega, okolja ali delov okolja, za katere obstoja verjetnost, da bo poseg nanje vplival, in opis možnih pomembnih vplivov nameravanega posega na okolje ali dele okolja **ter idejno zasnovo projekta po predpisih o graditvi objekta**. Zahteva iz prejšnjega odstavka lahko vsebuje tudi zahtevo za pisno informacijo, ki jo ministrstvo pripravi v skladu z 52. členom tega zakona, če ugotovi, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

**55. člen**

(1) Pripravlavec plana iz 40. člena tega zakona in nosilec posega iz 51. člena tega zakona zagotavljata kakovost okoljskega poročila iz 41. člena tega zakona in poročila o vplivih na okolje iz 54. člena tega zakona.

naj se spremeni v

**Kakovost okoljskega poročila iz 41. člena tega zakona in kakovost poročila o vplivih na okolje iz 54. člena tega člena zagotavlja odgovorni projektant za varstvo okolja. Odgovorni projektant za varstvo okolja je posameznik, ki izpolnjuje zahteve za odgovornega projektanta, določene z zakonom o graditvi objektov, s tem, da ima posameznik lahko drugo stopnjo bolonjske izobrazbe tehnične ali naravoslovne smeri, opravljen strokovni izpit za odgovornega projektanta s področja varstva okolja na IZS in je vpisan v imenik IZS.**



### **1. odstavek 57. člena**

(1) Nosilec nameravanega posega iz 51. člena tega zakona mora ministrstvo za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, ki vsebuje projekt in poročilo o vplivih na okolje.

naj se spremeni v

Nosilec nameravanega posega iz 51. člena tega zakona mora ministrstvo za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo **in priložiti projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja po določilih zakona o graditvi objektov in poročilo o vplivih na okolje.**

### **1. odstavek 62. člena**

(1) Izpolnjenost pogojev iz okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg iz 51. člena tega zakona se ugotavlja v postopku za izdajo uporabnega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov, če gre za gradnjo, v postopek pa mora biti vključeno ministrstvo.

naj se spremeni v

(1) Izpolnjenost pogojev iz okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg iz 51. člena tega zakona se ugotavlja v postopku za izdajo uporabnega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov, če gre za gradnjo, v postopek pa mora biti vključeno ministrstvo, **ki za sodelovanje na tehničnem pregledu lahko pooblasti osebo iz 55. člena, ki pa v isti zadevi ne sme biti izdelovalec PVO.**

### **5. člen 70. člena**

(5) Izhodiščno poročilo iz prejšnjega odstavka lahko izdela samo oseba iz 101. a člena tega zakona, vsebovati pa mora podatke, na podlagi katerih je mogoče oceniti stanje okolja na območju naprave ob njenem zaprtju, zlasti pa:

1. podatke o obstoječi rabi zemljišč na območju naprave in podatke o pretekli rabi teh zemljišč, če so ti na voljo,
2. podatke o kakovosti tal in podzemne vode na območju naprave glede na možnost onesnaženja teh tal ali podzemne vode z nevarnimi snovmi, ki nastajajo v napravi, se v njej uporabljajo ali pa jih ta izpušča v okolje.

naj se spremeni v

(5) Izhodiščno poročilo iz prejšnjega odstavka lahko izdela samo oseba iz **55. člena** tega zakona, vsebovati pa mora podatke, na podlagi katerih je mogoče oceniti stanje okolja na območju naprave ob njenem zaprtju, zlasti pa:

1. podatke o obstoječi rabi zemljišč na območju naprave in podatke o pretekli rabi teh zemljišč, če so ti na voljo,
2. podatke o kakovosti tal in podzemne vode na območju naprave glede na možnost onesnaženja teh tal ali podzemne vode z nevarnimi snovmi, ki nastajajo v napravi, se v njej uporabljajo ali pa jih ta izpušča v okolje.

### **7. odstavek 77. člena**

(7) Če ministrstvo na podlagi vloge iz petega ali šestega odstavka tega člena začne odločati o izdaji spremenjenega okoljevarstvenega dovoljenja, o tem pisno obvesti pristojno inšpekcijo, ta pa opravi izredni inšpekcijski pregled naprave, o tem pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če pristojna inšpekcija ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvo postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja prekine do izvršitve inšpekcijske odločbe.



naj se spremeni v

(7) Če ministrstvo na podlagi vloge iz petega ali šestega odstavka tega člena začne odločati o izdaji spremenjenega okoljevarstvenega dovoljenja, o tem pisno obvesti pristojno inšpekcijo, ta pa opravi izredni inšpekcijski pregled naprave, o tem pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če pristojna inšpekcija ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvu upravljavcu naprave naloži, da **mora upravljavec odločbo realizirati do pridobitve uporabnega dovoljenja za napravo. V primeru, da za napravo uporabno dovoljenje ni treba pridobiti, pa do pričetka njene uporabe.**

### **2. in 3. odstavek 90. člena**

(2) Upravljavec mora za vsako spremembo ali dopolnitev varnostnega poročila ali zasnove zmanjšanja tveganja vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

(3) Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja mora vsebovati spremenjeno ali dopolnjeno varnostno poročilo ali zasnovo zmanjšanja tveganja za okolje. Varnostno poročilo ali zasnova zmanjšanja tveganja za okolje se spremenita ali dopolnita tako, da upravljavec izdela novo varnostno poročilo ali zasnovo zmanjšanja tveganja za okolje, pri čemer na spremenjenih ali dopolnjenih delih navede datum spremembe ali dopolnitve.

naj se spremeni v

(2) se črta

(3) Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja mora vsebovati spremenjeno ali dopolnjeno varnostno poročilo ali zasnovo zmanjšanja tveganja za okolje.

### **1. odstavek 94 člena**

(1) Pristojni organ občine lahko za javne shode in javne prireditve po predpisih o javnih zbiranjih izda dovoljenje za začasno ali občasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom.

naj se črta (v bistvu naj ostane tak kot je trenutno še v veljavi)

(1) Ministrstvo lahko izjemoma izda povzročitelju obremenitve dovoljenje za začasno ali občasno čezmerno obremenitev okolja, o čemer mora pridobiti soglasje prizadete občine. Z objavo v svetovnem spletu in v enem od časopisov, ki pokrivajo območje prizadete občine, pa se obvesti tudi javnost.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka izda za javne prireditve po predpisih o javnih prireditvah dovoljenje za začasno ali občasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom pristojni organ občine, razen če prireditve potekajo v napravah, ki imajo okoljevarstveno dovoljenje za emisije hrupa skladno s 82. členom tega zakona.

(3) Dovoljenje iz prejšnjih odstavkov mora vsebovati tudi pogoje za odpravo morebitnih škodljivih posledic na okolje.

(4) Dovoljenja po prejšnjih odstavkih ni mogoče izdati, če bi začasna ali občasna čezmerna obremenitev okolja lahko povzročila kritično obremenitev okolja.

## **Sprememba 25. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji (Ur.l. RS, št. 55/08):**

Projektu je treba kot obvezen elaborat priložiti najmanj:

- geodetski načrt, izdelan po predpisih o geodetskem načrtu, če gre za rekonstrukcijo s katero se spreminja prostornina objekta ali novo gradnjo ali dozidavo objekta,
- za objekt, za katerega je študija požarne varnosti obvezna, študijo požarne varnosti, izdelano po predpisih o študiji požarne varnosti,
- pri stavbah, za katere študija požarne varnosti ni obvezna, zasnovo požarne varnosti, izdelano po predpisih o požarni varnosti v stavbah,
- načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, izdelan po predpisih o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, če gre za gradnjo, za katero je načrt gospodarjenja z odpadki obvezen,
- konservatorski načrt, izdelan po predpisih o varstvu kulturne dediščine, če gre za gradnjo, za katero je načrt obvezen,
- pri stavbah elaborat gradbene fizike, izdelan po predpisih o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah,
- pri stavbah ocena zvočne izolacije, izdelan po predpisih o zvočni zaščiti stavb,
- pri stavbah študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, izdelana po predpisih s področja učinkovite rabe energije, če je študija obvezna,

se spremeni na naslednji način:

Projektu je treba kot obvezen elaborat priložiti najmanj:

- geodetski načrt, izdelan po predpisih o geodetskem načrtu, če gre za rekonstrukcijo s katero se spreminja prostornina objekta ali novo gradnjo ali dozidavo objekta,
- za objekt, za katerega je študija požarne varnosti obvezna, študijo požarne varnosti, izdelano po predpisih o študiji požarne varnosti,
- pri stavbah, za katere študija požarne varnosti ni obvezna, zasnovo požarne varnosti, izdelano po predpisih o požarni varnosti v stavbah,
- strokovne ocene emisij snovi in energije v okolje, če gre za gradnjo, za katere so strokovne ocene zahtevane v skladu z zakonom o varstvu okolja,
- načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, izdelan po predpisih o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, če gre za gradnjo, za katero je načrt gospodarjenja z odpadki obvezen,
- konservatorski načrt, izdelan po predpisih o varstvu kulturne dediščine, če gre za gradnjo, za katero je načrt obvezen,
- pri stavbah elaborat gradbene fizike, izdelan po predpisih o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah,
- pri stavbah ocena zvočne izolacije, izdelan po predpisih o zvočni zaščiti stavb,
- pri stavbah študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, izdelana po predpisih s področja učinkovite rabe energije, če je študija obvezna.

Projekt mora biti usklajen z zahtevami okoljevarstvenega soglasja iz 51. člena zakona o varstvu okolja ali/in zahtevami okoljevarstvenih dovoljenj iz 20., 68., 82. ali 86. člena zakona o varstvu okolja, če so za poseg po določilih zakona o varstvu okolja predpisana, saj so zahteve iz okoljevarstvenega soglasja in/ali okoljevarstvenih dovoljenj projektni pogoji za projekt za GD.