



Ministrstvo za okolje in prostor

Dunajska 47
1000 Ljubljana

gp.mko@gov.si

Naš znak: 2313/15/IZS-BJ

Datum: 21.7.2015

ZADEVA: Pripombe na javno razgrnjen predlog uredbe: Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode

Spoštovani,

Na vaši internetni strani smo zasledili osnutek Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Kot člani delovne skupine za varstvo okolja pri IZS podajamo naslednje pripombe

Uvodne pripombe

Osnutek Uredbe združuje vsebino treh dosedanjih uredb ter del enega pravilnika in sicer:

- *Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 45/07, 63/09 in 105/10),*
- *Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 98/07 in 30/10),*
- *Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 88/11, 8/12 in 108/13) in*
- *Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07, 33/08 in 28/11),* uporablja pa se samo 21. člen.

Načeloma tako združitev pozdravljamo, predvsem zaradi (načelno) lažjega razumevanja in večje preglednosti zakonodaje, vendar pa imamo nekaj resnih zadržkov, predvsem v zvezi s ponovnim uvajanjem uporabe triprekatne pretočne greznice, ker menimo, da je to nedvomno zniževanje že nekaj let veljavnih standardov in tudi kršenje DIREKTIVE SVETA (91/271/EGS).

Ta osnovni zadržek ostaja tudi v luči dejstva, da kot država ne bomo dosegli ciljev v zvezi z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda, ki smo si jih zastavili sami in jih je potrdila EK, ker je ponovno uvajanje pretočnih greznic za nove objekte nedvomno velik korak nazaj ne glede na vse pritiske za tako ureditev.

Posebej pa je potrebno poudariti, da tako združevanje in spreminjanje uredb pomeni tudi potrebo po zelo natančni preučitvi in uskladitvi nadaljnjih dveh uredb ter enega pravilnika in sicer: *Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.*

Konkretne pripombe na osnutek obravnavane Uredbe

Ponovna uvedba triprekatnih pretočnih greznic kot en od dovoljenih načinov čiščenja komunalne odpadne vode iz individualnih virov (posameznih hiš)

Ponovna uvedba možnosti vgradnje triprekatnih pretočnih greznic je, kot rečeno, velik korak nazaj in to ne glede na to, da se zakonodajalec sklicuje na standarde, kajti pretočne greznice (ne glede na število prekatov) lahko dosegajo maksimalno 25 % učinka v smislu odstranjevanja organskih snovi v odpadni vodi in seveda zato nikakor ne morejo nadomestiti (tipskih in standardiziranih) malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN). Tudi v najnovejši strokovni literaturi (*M. Roš, Sodobni postopki čiščenja odpadnih vod*, 2015) je pretočna greznica omenjena le v historičnem kontekstu, nikakor pa ni definirana kot ena od možnih čistilnih naprav, ki lahko dosegajo enako raven varstva okolja kot npr. MKČN. Glede na dejstvo, da pretočna (triprekatna) greznica ne more služiti kot nadomestek MKČN ali večjim čistilnim sistemom, zahtevamo, da se celotna uredba predela tako, da ta naprava ne bo definirana kot adekvatna naprava za čiščenje odpadnih komunalnih vod in posledično ne bo možna vgradnja novih greznic. Seveda pa je potrebno upoštevati dejstvo, da imamo v RS vgrajenih kar precejšnje število tako pretočnih kot nepretočnih greznic, ki jim je v tej uredbi treba posvetiti veliko več pozornosti in določiti ravnanje z njimi ter predvsem prehodne roke do njihove ukinitve.

Kot možno rešitev predlagamo, da zakonodajalec le podaljša rok za ureditev sistema individualne oskrbe (oz roke, do katerih je potrebno zamenjati obstoječe pretočne in nepretočne greznice za ustrezne naprave, ki dosegajo enako raven varstva okolja), nikakor pa ne ponovno dovoljenje že pred leti opuščeni in neustreznih rešitev!

4 člen osnutka navedene Uredbe, Izrazi

V 1 in 3 točki tega člena naj se izrazi uskladijo z Direktivo sveta 91/271 EGS, ker v sedanji dikciji niso ustrezni.

Iz 10 točke naj se črta izraza pretočna in nepretočna greznica, ki ne smeta obveljati za doseganje individualnih sistemov minimalne komunalne oskrbe, izjema so lahko le obstoječe greznice obeh tipov.

V 47 členu (in smiselno v celi uredbi) naj se izraz **primerno čiščenje** nadomesti z **ustrezno čiščenje**

6 člen osnutka navedene Uredbe, Mejne vrednosti za sekundarno čiščenje

V tem členu in smiselno v celotni Uredbi naj se ukine uporaba učinkov čiščenja v odstotkih in naj se uporablja zgolj absolutne mejne vrednosti (za iztok npr. 200 mg/l kot KPK in ne 80% učinek čiščenja), ker tak način ponovno znižuje okoljske standarde; v tem smislu je potrebno prilagoditi tudi celotno Prilogo 1 k tej uredbi.

8 člen osnutka navedene Uredbe, Izračun učinkov čiščenja

Člen je v celoti nepotreben, če se upošteva pripomba na 6 člen.

16 člen osnutka navedene Uredbe, Uporaba pretočne greznice

Ta člen naj se v celoti črta, ker pretočna greznica kljub navajanju standardov SIST EN 12566-1 in 12566-4 ne zagotavlja doseganja enake ravni varstva okolja.

18 člen osnutka navedene Uredbe, Iztok v vode

Dikcija tega člena je povsem neprecizna in nezavezujoča, potrebno je najti tehnično ustrezno dikcijo.

19 člen osnutka navedene Uredbe, Blato iz komunalne čistilne naprave ali pretočne greznice

Že sam naslov člena, ki vključuje tudi pretočne greznice in jih de facto povsem izenačuje z MKČN, ni ustrezen, treba ga je spremeniti (črtati greznico!) in pa obenem, definirati ravnanje z vsebino obstoječih (pretočnih in nepretočnih) greznic.



21 člen osnutka navedene Uredbe, Kompostno stranišče

Ali je ta tip stranišča kakorkoli standardiziran, ker brez ustreznega doseganja kvalitete teh naprav bo to zopet korak nazaj (kljub načeloma pravilni usmeritvi!).

25 člen osnutka navedene Uredbe, Obveznosti upravljavca pretočne greznice

Člen naj se v celoti črta.

42 člen osnutka navedene Uredbe, Pregledovanje MKČN pod 50 PE

Ta člen popolnoma nepotrebno uvaja neke vrste »reguliran poklic« (z nazivom kot je npr : *pregledovalec MKČN*) z zahtevano vrsto in stopnjo izobrazbe itd, medtem ko to isto ministrstvo kljub 11 letnim slabim izkušnjam po ukinitvi pooblaščenecv za izdelavo poročil o vplivih na okolje (bistveno se je poslabšala kvaliteta v postopek na ARSO vloženi PVO-jev!) še vedno nasprotuje ponovni uvedbi pogojev za izdelavo teh izjemno občutljivih in bistveno strokovnejših dokumentov kot je pregledovanje delovanja MKČN. Kljub temu pa je potrebno poudariti, da je ne glede na zahtevo po izpolnjevanju standardov pri izdelavi MKČN (oziroma v primeru, da je MKČN tipska), le-te še vedno potrebno kontrolirati s strani IJS in to ne le na podlagi nekakšnega očesnega pregleda, temveč s pravilnim vzorčenjem in analiziranjem učinkov čiščenja, najmanj na parameter KPK.

43 člen osnutka navedene Uredbe, Pregledovanje pretočnih greznic

Celoten člen naj se črta.

66 člen osnutka navedene Uredbe, Dokončanje postopkov za izdajo OVD

Člen naj se spremeni v smislu, da določila te Uredbe ne bodo veljala za postopke, ki so se že pričeli pred uveljavitvijo te Uredbe in tako ne bo kršena ena od osnovnih pravnih norm.

Z željo, po upoštevanju podanih pripomb pred sprejetjem Uredbe, Vas lepo pozdravljamo.

Pripravili:

mag. Jorg Hodalič,
Margita Žeberl,
Alenka Markun

Vodja delovne skupine za varstvo okolja
mag. Bernarda Jurič, univ.dipl.inž.grad.,lr.

Generalna sekretarka
mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.

