

## VPRAŠALNIK ZA IZVAJALCE

Vprašalnik se izpolnjuje tako, da se predmet vprašanja najprej oceni z eno od predlaganih ocen, k tej oceni pa se poda tudi opisni komentar z nekaj stavki.

1. Kako ocenjujete sodelovanje med izvajalcem in nadzornikom?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

2. Kako ocenjujete sodelovanje med izvajalcem in projektantom?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

3. Kako ocenjujete sodelovanje med izvajalcem in investitorjem?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

4. Kako ocenjujete stanje tehničnih dokumentov (pravilniki, standardi za materiale/izvedbo...) iz vašega področja?

premalo    preveč    zastarelo    drugo

Komentar k oceni:

---

---

---

---

5. Kako ocenjujete svoje poznavanje zakonodaje iz vašega področja?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

6. Kako ocenjujete nadzornikovo poznavanje zakonodaje iz vašega področja?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

7. Kako ocenjujete dostopnost strokovne literature (standardi, navodila...) v slovenskem jeziku ?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

8. Kako ocenjujete kakovost projektne dokumentacije - PGD?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

9. Kako ocenjujete kakovost in izčrpnost projektne dokumentacije za izvedbo – PZI (popisi del)?

nezadovoljivo    zadovoljivo    dobro    zelo dobro    odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

10. Kadar se izvajajo spremembe glede na projektno dokumentacijo (denimo izbira boljših materialov, cenejših materialov...), kdo je praviloma predlagatelj?

projektant    izvajalec    nadzornik    investitor (inženiring) / uporabnik

Komentar k oceni:

---

---

---

---

11. Kakšni so ukrepi za zaznavanje/odpravo vzrokov ponavljajočih se napak?

evidentiranje    dodaten nadzor    dodatno usposabljanje    ostalo

Komentar k oceni:

---

---

---

---

12. Kateri so najpogostejši vzroki ponavljajočih se napak?

prekratki roki      delo      material      predhodna dela      projekt

Komentar k oceni:

---

---

---

---

13. Kako ocenjujete kvaliteto izobraževanj za pridobitev strokovnih nazivov?

nezadovoljivo      zadovoljivo      dobro      zelo dobro      odlično

Komentar k oceni:

---

---

---

---

14. Kako ocenjujete delo podpornih inštitucij (Obrtna zbornica, Gospodarska zbornica, ostale še naštejete in ocenite) ?

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| OZS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| GZS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| _____ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| _____ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Komentar k oceni:

---

---

---

---

15. Kako ocenjujete investitorjeve (ali posredno nadzornikove) zahteve/pričakovanja glede kakovosti zaključnih del iz vašega področja ?

realne                      višje zahteve od dobre prakse                      nedosegljive

Komentar k oceni:

---

---

---

---

16. Ali se dogaja, da nadzor / investitor išče tehnične pomanjkljivosti za katere se naknadno izkaže, da so korektno izvedene, z namenom zavlačevanja plačila oz. zniževanja cene ?

nikoli                      občasno                      pogosto

Komentar k oceni:

---

---

---

---

17. Katere pomanjkljivosti v povezavi z vašo stroko ocenjujete kot najbolj kritične za kakovost izvedenih del?

Opisni odgovor:

---

---

---

---

**HVALA ZA SODELOVANJE!**