



**Ministrstvo za okolje in prostor  
Direktorat za prostor  
Generalni direktor  
dr. Mitja Pavliha  
Dunajska 48**

**1000 Ljubljana**

[mitja.pavliha@gov.si](mailto:mitja.pavliha@gov.si)  
[tanja.bogataj@gov.si](mailto:tanja.bogataj@gov.si)

Naš znak: 1316/11/IZS-BŠF  
Ljubljana, dne 21.2.2011

**Zadeva:** **Predlogi za spremembo:**

- Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost,
- Uredbe o območju za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja in
- Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena

**Zveza:** **Vaš dopis z dne 21.1.2011**

Spoštovani generalni direktor, dr. Mitja Pavliha,

Zahvaljujemo se vam za obvestilo o tem, da ste pristopili k pripravi sprememb treh uredb in pozivu, da vam pošljemo dodatne predloge, v kolikor jih imamo, do 20.2.2011.

V prilogi vam pošiljamo:

- dodatne predloge za spremembo Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost,
- predloge za spremembo Uredbe o območju za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja in
- predloge za spremembo Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena.

Za pojasnila smo vam na voljo.

Z lepimi pozdravi,

Predsednik Komisije za sistemske zakone  
Ivan Leban, univ.dipl.inž.el.

Generalna sekretarka IZS  
mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.

V vednost:  
- KSZ  
- arhiv IZS



## PREDLOGI SPREMEMB UREDBE O VRSTAH OBJEKTOV GLEDE NA ZAHTEVNOST

Na podlagi predlogov članov IZS delovna skupina predlaga, da se v predlogu sprememb in dopolnitev Uredbe z dne 2. 11.2010 upošteva naslednje spremembe:

1. Namesto:

**3. V prvem odstavku 2. člena se v točki 1. c. črta besede „ali prednapeta konstrukcija razpona, večjega od 10 m“.**

predlagamo:

**3. V prvem odstavku 2. člena se v točki 1. c. črta besede „od 8 m ali prednapeta konstrukcija razpona, večjega“.**

Obrazložitev: Po našem mnenju uredba brez potrebe ločuje prednapete konstrukcije od drugih konstrukcij. Ker zanje kot mejo določa celo večji razpon kot za druge konstrukcije, se zdi, da so prednapete konstrukcije celo manj zahtevne kot druge. Glede na to, da za prednapete konstrukcije, kadar so betonske, velja isti evrokod, je ta razlika tudi zato v celoti neutemeljena, po pregledu ureditev v drugih državah smo tudi ugotovili, da je ta pogoj na Hrvaškem 10 m, v Nemčiji pa razpon konstrukcije sploh ni več uporabljen kot merilo za zahtevnost objekta.

2. Namesto:

**11. V tretjem odstavku 2. člena se točka 13. spremeni, tako da se glasi „13. Cevovodi za fekalno vodo s premerom 500 mm in več ter cevovodi za meteorno vodo s premerom 1000 mm in več“.**

predlagamo:

**11. V tretjem odstavku 2. člena se točka 13. spremeni, tako da se glasi „13. Cevovodi za komunalno odpadno vodo s premerom 500 mm in več ter cevovodi za padavinsko vodo s premerom 1000 mm in več“.**

Obrazložitev: sprememba je potrebna zaradi usklajenosti terminologije.

3. Namesto:

**17. V 11. členu se v točki e globino bazena poveča na 1,80 m, celotno točko pa prestavi med enostavne objekte v 13. člen kot točka i.**

predlagamo:

**17. V 11. členu se v točki e globino bazena poveča na 1,80 m, velja pa naj le za vkopane bazene. Montažni, v celoti nevkopani bazeni pa naj se navedejo pri enostavnih objektih v 13. členu kot točka i.**

Obrazložitev: Na trgu so montažni bazeni s predlagano globino, pa tudi sicer je montažni bazen primerljiv z drugimi enostavnimi objekti.



4. Predlagamo, da se spremeni 11. točka tretjega odstavka 2. člena Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost, katere besedilo naj se glasi:

**11. iz skupine 22210-Distribucijski plinovodi-s premerom 150 mm ali več in delovnim tlakom nad 16 bar, s pripadajočimi funkcionalnimi objekti.**

Utemeljitev: Pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju distribucijskih plinovodov je treba uporabljati Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do vključno 16 bar (Ur. l. RS, št. 26/2002 in 54/2002), medtem ko je pri plinovodih z večjim delovnim tlakom treba upoštevati Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar (Ur. l. RS, št. 60/2001 in 54/2002). Veljavna zakonodaja (Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do vključno 16 bar in Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar) deli plinovode na plinovode z delovnim tlakom do 16 bar in plinovode z delovnim tlakom nad 16 bar, glede na tehnične zahteve in pogoje za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov. Plinovodi se torej delijo glede na delovni tlak v plinovodu.

Zato je nerazumno, da Uredba o vrstah objektov glede na zahtevnost med zahtevne objekte uvršča distribucijske plinovode s premerom 150 mm ali več. Kajti v praksi je v teh ceveh lahko plin z delovnim tlakom do 16 bar ali nad 16 bar, za kar pa veljajo različne zahteve glede projektiranja, gradnje in vzdrževanja.

Tudi predhodni predpis (Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03, 130/04 in 100/05)) teh plinovodov ni uvrščal med zahtevne objekte in tudi zdaj ni nobenih argumentov, da bi jih uvrščali med zahtevne objekte.

5. Predlagamo, da se besedilo točke 4. c v 11. členu spremeni tako, da se glasi:

- c. bazne postaje, namenjene javnim telekomunikacijskim storitvam, ki so sestavljene iz antenskega droga, antenskega nosilca z antenami in telekomunikacijske opreme oziroma naprav v primernem prostoru ali zabojniku, če so izpolnjeni naslednji pogoji:**
- bazna postaja ni nameščena na stanovanjski zgradbi,
  - antenski drog je lahko visok največ 10 m nad površino strehe objekta,
  - spodnji rob antene mora biti 1,5 m nad strešno površino,
  - antena nameščena na vertikalni površini stavbe (fasada) sme presegati dolžine 2,5 m,
  - telekomunikacijska oprema za bazno postajo v ali na zgradbi je nameščena v prostoru, ki ni namenjen javni rabi ali se v njem stalno zadržujejo ljudje,
  - telekomunikacijska oprema za bazno postajo se ne nahaja v zabojniku večjem od 30 m<sup>2</sup>,
  - samostojni antenski drog ali stolp postavljen na temelju ali kovinskem vznožju ni višji od 15 m.

Utemeljitev: Tako zapisano besedilo bo bolj ustrezalo dejanskemu stanju.



6. Predlagamo, da se prvotni predlog:

**9. V tretjem odstavku 2. člena se točka 7. spremeni, tako da se glasi „7. Pregrade in jezovi, višji od 10 m, če je krona daljša od 50 m“ in na koncu doda besede „ali bi njihova porušitev ogrozila dolvodno ležeča poseljena območja“.**

spremeni, tako da se točka 7. glasi:

**7. iz skupine 21520 – Pregrade in jezovi**

- zaježitveni objekti, višji od 10 m, če je krona daljša od 50 metrov
- zaježitveni objekti, višji od 4 m, katerih kapaciteta zadrževalnega prostora presega 100.000 m<sup>3</sup>
- zaježitveni objekti s težkimi pogoji temeljenja
- zaježitveni objekti, katerih porušitev ogroža:
  - poseljena območja in življenja ali
  - javno prometno, komunalno in energetska infrastrukturo ali
  - dobro ekološko stanje območij pod objektom

Utemeljitev: predlog 6. je oblikoval SLOCOLD, ki združuje strokovnjake s področja visokih pregrad.

7. Predlagamo, da se prvotni predlog:

**13. V tretjem odstavku 2. člena se na koncu 17. točke namesto besedila „pri zemeljski pregradi daljša od 250 m ... pri jezovnem objektu“ vstavi besedilo „daljša od 50 m“.**

spremeni, tako da se točka 17. glasi:

**17. iz skupine 24202 – Objekti za varstvo pred škodljivim delovanjem voda na ogroženih območjih**

- obrežne zgradbe kot tudi jezovne zgradbe, katerih namen je varovanje pred škodljivim delovanjem voda, višje od 10, m, če je krona daljša od 50 metrov
- obrežne zgradbe kot tudi jezovne zgradbe, katerih namen je varovanje pred škodljivim delovanjem voda, višje od 4 m, katerih kapaciteta retenzije presega 100.000 m<sup>3</sup>
- obrežne zgradbe s težkimi pogoji temeljenja
- obrežne zgradbe, višje od 2 m, katerih porušitev ogroža:
  - poseljena območja in življenja ali
  - javno prometno, komunalno in energetska infrastrukturo ali
  - dobro ekološko stanje območij pod objektom

Utemeljitev: predloga 7. je oblikoval SLOCOLD, ki združuje strokovnjake s področja visokih pregrad.

8. Predlagamo, da se za črko h. 6. točke 14. člena doda črko »i« z naslednjim besedilom:

**i. vetrne elektrarne (vetrnice) moči do 10kW in višino stebra do 10m, kadar le te niso postavljene na zgradbi. (Če so, gre za investicijsko vzdrževanje.)**

Utemeljitev: Tak objekt je mogoče primerjati z drogom za javno razsvetljavo ali pomožnim objektom za spremljanje stanja okolja iz 10. točke 14. člena. Objekt bi bil priključen na javno energetska omrežje in



bi pripomogel k udejanjanju deklarirane prijaznosti države do zelenih virov energije. Sedaj tak objekt potrebuje gradbeno dovoljenje, kar močno ovira in podraži gradnjo mikro vetrnih elektrarn.

## PREDLOG SPREMEMB UREDBE O OBMOČJU ZA DOLOČITEV STRANK V POSTOPKU IZDAJE GRADBENEGA DOVOLJENJA

**Predlagamo, da se enostavne in nezahtevne objekte izloči iz območja za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja.**

Utemeljitev: V primeru, ko investitor zgradi le enostaven ali nezahteven objekt, strank v postopku ni. Ko pa gradi enostaven ali nezahteven objekt skupaj z drugim, na primer zahtevnim, objektom, pa mora v PGD vključiti tudi enostaven ali nezahteven objekt, posledično pa mora, po navodilih ministrstva, določiti območje tudi za tak objekt. Konkretno: Če želi investitor, da se poleg stanovanjske hiše projektira tudi garaža, čistilna naprava, vrtna uta, dvorišče, zbiralnik deževnice ... ipd, takrat je v PGD potrebno vrisati območje za določitev strank tudi za te objekte. V postopku pridobitve gradbenega dovoljenja nastopi možnost pritožb strank v postopku (sosedov). V tem primeru je tak investitor **nelogično** v slabšem položaju kot investitor, ki najprej zgradi stanovanjsko hišo, potem pa zgradi še enostavne in nezahtevne objekte (brez PGD).

## PRIPOMBE NA UREDBO O UVEDBI IN UPORABI ENOTNE KLASIFIKACIJE VRST OBJEKTOV IN O DOLOČITVI OBJEKTOV DRŽAVNEGA POMENA

Pri tej klasifikaciji imamo precej težav pri določitvi osnovne klasifikacije in drugih klasifikacij (tako kot to zahteva Pravilnik o projektni dokumentaciji), predvsem na področju inženirskih objektov. Zato podajmo nekaj pripomb in predlogov.

### 1.primer

211 Ceste

2111 Avtoceste, hitre ceste....

Mostovi in viadukti pa so pod glavno skupino 214, kot da niso del cest. Tako je potrebno pri projektu vpisati dve glavni trimestni številki, namesto, da bi napisali le ceste, mostovi, tuneli, viadukti pa bi bili del tega

### 2.primer

2152 pregrade in jezovi

Ali so lahko tudi del hidroelektrarn, ki pa so pod 2302? Bolje bi bilo, da bi 2152 veljalo le za pregrade in jezove namenjene irigaciji in oskrbi z vodo. Podobno za 2153. Ali so to lahko deli hidroelektrarn?

### 3.primer

V poziciji 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektrosvodi najdemo le v skupini 2212 Zapisano »Prenosni vodovodi **in pripadajoči objekti**«. Tega ni niti pri plinovodnih omrežjih, niti pri elektro prenosnih in distribucijskih omrežjih ter komunikacijskih omrežjih. To bi morali dodati v tekstih za številke 2213, 2214, 2221, 2224. V podrazdelitvi teh številk pa bi morali n.pr. za 2214 dodati 22141 nadzemni vodi, 22142 podzemni vodi, 22143 razdelilne in transformatorske postaje.

Podobno bi morali narediti pri ostalih. Tudi plinovodi imajo reducirne postaje, kompresorske postaje. Tudi komunikacijski vodi imajo ojačevalne postaje.

Pri komunikacijah so popolnoma pozabljena brezžična omrežja, ki imajo radijske postaje, pa bazne postaje mobilne telefonije.



#### 4.primer

2302 Energetski objekti. Najbolje bi bilo, da bi bila to skupina na nivoju trištevlične razdelitve in ne bi bil dela Kompleksnih industrijskih objektov. V sedanjem sistemu so ti objekti obdelani bistveno pregrobo (posebej v primerjavi s stavbami). Če pa to ni mogoče (pa bi si zaslužilo), potem naj se vsaj na petem mestu naredi delitev na :

- Hidroelektrarne
- Termoelektrarne na trda in tekoča goriva
- Plinske elektrarne
- Toplarnice, kotlovnice
- Nuklearne elektrarne
- Vetrne elektrarne
- Fotovoltaične elektrarne

Seveda bi bilo še bolje, če bi bila ta delitev nivo višje, da bi lahko n.pr. hidroelektrarne delili na: akumulacija, jezovne naprave, objekti derivacije, strojnica. Take delitve namreč sploh ne moremo narediti.

Tudi pri drugih industrijskih objektih najdemo le 2303 Objekti kemične industrije. Na tej stopnji bi lahko delili vsaj še na lesno industrijo, avtomobilsko, metalurgijo, tekstilno, drugo predelovalno, farmacevtsko in podobno.