



Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor
Generalni direktor
dr. Mitja Pavliha
Dunajska 48

1000 Ljubljana

mitja.pavliha@gov.si
tanja.bogataj@gov.si

Naš znak: 1319/11/IZS-BŠF
 Ljubljana, dne 23.2.2011

Zadeva: Pripombe na osnutek Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (DPN)

Zveza: Novica z vaše spletne strani z dne 24.1.2011

Spoštovani generalni direktor, dr. Mitja Pavliha,

Pregledali smo osnutek Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (DPN), ki ste ga objavili na vaši spletni strani 24.1.2011.

Inženirska zbornica Slovenije (IZS) je preko odgovornih projektantov močno povezana s procesom priprave in izdelave državnih prostorskih načrtov. Brez naših članov, pooblaščenih inženirjev različnih strok, si težko zamišljamo realizacijo kateregakoli večjega objekta državnega pomena, za katerega se zahteva izdelava državnega prostorskega načrta (DPN). Te odgovornosti se zavedamo, zato smo zelo aktivno sodelovali in pomagali že pri pripravi Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP). Nekatere naše pripombe, ki so se nanašale predvsem na interdisciplinarnost postopka priprave DPN, so bile v postopku sprejema zakona žal preslišane. Ne glede na to, smo zakon v Državnem zboru RS podprli, kar je pripomoglo k njegovemu sprejetju.

Danes, ko obravnavamo Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave prostorskega načrta, se nekatere takratne nedorečenosti zakona pojavijo ponovno, morda v še bolj izraziti obliki. Gre predvsem za določitev postopka izdelave DPN in pristojnosti oz. odgovornosti izdelovalcev posameznih sestavin predhodnih dokumentov in državnega prostorskega načrta, kot končnega izdelka.

Zato vas kot pripravljavca Pravilnika prosimo, da tokrat upoštevate pripombe naših članov, odgovornih projektantov, ki so v preteklosti že sodelovali pri izdelavi DPN-jev in imajo s tem veliko izkušenj.

Pripombe smo strnili v pet generalnih pripomb, na koncu pa predlagamo še potrebne spremembe posameznih členov, ki naše splošne pripombe ustrezno opredeljujejo v členih Pravilnika.



GENERALNE PRIPOMBE

1. INTERDISCIPLINARNOST DPN

Objekti državnega pomena, za katere se predpisuje izdelava DPN, so po pravilu inženirski objekti, ki jih idejno, tehnično in variantno načrtujejo (odgovorni) projektanti. To velja predvsem za začetne aktivnosti v postopku priprave DPN. V procesu nastanka DPN se projektantom v kasnejših fazah priključijo prostorski načrtovalci, ki v zaključnih fazah prevzamejo odgovornost in končno izdelajo predlog DPN. Takšna delitev dela pri pripravi DPN je povzeta iz izkušenj pri sprejemu DPNjev v preteklosti in zagotavlja optimalno izvedbo celotnega postopka. Od pripravljavca Pravilnika smo zato pričakovali zelo jasno razdelitev celotnega postopka izdelave DPN na dve fazi:

- Fazo priprave strokovnih podlag (ali dokumentov) za izdelavo DPN (pobuda, analiza smernic, študija variant) in
- Fazo izdelave DPN (osnutek DPN, ocena pripomb, predlog DPN).

V prvi fazi prevzema pobudo INVESTITOR, ki mora pripraviti vse potrebne osnove za sprejem sklepa o pripravi DPN, ki ga sprejme Ministrstvo za okolje in prostor.

Predlagamo, da investitor za prvo fazo imenuje Vodjo priprave (strokovnih) podlag za izdelavo prostorskega akta, ki mora biti odgovorni projektant ustrezne inženirske stroke, na katero se objekt državnega pomena nanaša. Vodja koordinira delo projektantov in izdelovalcev študij ter drugih strokovnih podlag.

V drugi fazi prevzema odgovornost IZDELOVALEC DPN, ki je po zakonski definiciji PROSTORSKI NAČRTOVALEC, kot ga definirajo predpisi o urejanju prostora.

Pripravljavcu Pravilnika zato predlagamo uvedbo dveh faz postopka priprave DPN in jasno opredelitev odgovornosti priprave oz. izdelave posameznih sestavin. (To smo v nadaljevanju poskušali vnesti tudi v pripombe na posamezne člene.)

2. IDEJNE REŠITVE

Predlog pravilnika v delu, kjer obravnava POBUDE, predvideva izdelavo IDEJNIH REŠITEV. Idejne rešitve so dokumentacija tehnične narave, ki jo v praksi izdelujejo projektanti po ZGO. V tej fazi se različne idejne rešitve oceni le iz osnovnega stališča izvedljivosti in izloči take, ki so takoj razpoznavne kot neizvedljive, ne da bi bilo potrebno izvajati globlje analize in primerjave v tehničnem, ekonomskem (oz. osnovnem prostorskem) smislu.

Na IZS smo v preteklosti že večkrat predlagali, pa storimo to še enkrat, da bi morale biti idejne rešitve definirane v ZGO in predpisih o projektni dokumentaciji.

Neodvisno od tega predloga želimo in predlagamo, da se dejanska praksa izdelave idejnih rešitev prelije v Pravilnik o DPN tako, da se v njem jasno napiše, da idejne rešitve izdelujejo projektanti po ZGO in zanje odgovorni projektanti po ZGO.

Idejne rešitve so dokumentacija, ki ima izključni namen prikazati možne variante rešitve – tehnične, ekonomske in (osnovne) prostorske, zato tudi ne bi smele biti tako vsebinsko natančne, kot se to zahteva za ostale dokumente. Izdelava idejnih rešitev na parcelo natančno, v fazi pobude res ne prinese kakšne kvalitativne prednosti, zato v smislu skrajšave celotnega časa priprave DPN predlagamo bolj ohlapno vsebino idejnih rešitev.

Idejne rešitve se kasneje v Pravilniku pojavijo tudi pri izdelavi Študije variant.



Predlagamo, da se v pravilniku bolj natančno pojasni, da so te idejne rešitve že predhodno izdelane in da se jih v tej fazi zgolj dopolni na osnovi Analize smernic.

Tako dopolnjene rešitve so podlaga za ŠTUDIJO VARIANT, za katero predlagamo spodnjo definicijo:

ŠTUDIJA VARIANT je dokument, ki na osnovi idejnih rešitev ter drugih podlog in predlogov oceni posamezne izvedljive variante iz tehničnega, ekonomskega, okoljskega, prostorskega in sociološkega vidika ter poda predlog najustreznejše variante.

3. VLOGA INVESTITORJA

Že pri pripombah na sam zakon smo opozarjali na **premalo aktivno vlogo INVESTITORJA in na prevelik delež operativnih opravil, ki si jih zadaja KOORDINATOR priprave DPN.** Na naših pripombah vztrajamo, saj so usmerjene k uravnoteženosti nalog in s tem posledično k pohitritvi oz. skrajšavi postopka sprejema DPN **ter nenazadnje k razbremenitvi državnega proračuna, kar v današnjih časih ni nezanemarljivo.**

4. GRADIVA V DIGITALNI OBLIKI

V osnutku Pravilnika je na mnogih mestih podana zahteva za pripravo gradiv (praktično vseh) v digitalni obliki. Menimo, da to ni vedno potrebno, saj gre le za vmesne postopke, ki se ne dokumentirajo. **Predlagamo, da naj zahteva velja samo za izbrane dokončne dokumente.**

5. INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA

Pripravljavca Pravilnika želimo opozoriti še na člene 6(6), 8(10), 23(3), ki določajo Investicijsko dokumentacijo. **Opozarjamo, da uredba, ki obravnava investicijsko dokumentacijo, določa, kdo jo lahko izdeluje** (poseben izpit, ki se zaenkrat še ne izvaja), kar bi bilo potrebno v pravilniku vsekakor upoštevati. Avtomatska izenačitve v tem primeru ni mogoča.

NEKATERE PODROBNEJŠE PRIPOMBE - vezane na posamezne člene Pravilnika

2.člen

Termine »pobuda, analiza smernic, študija variant, načrt« bi bilo smiselno imenovati dokumenti za pripravo DPN, saj ima vsak izmed njih vrsto gradiv in podlog. Poleg tega je dokument v tem primeru pomensko ustrežnejši pojem kot gradivo.

V členu 4.(4) se lahko sluti, da se zanje uporablja tudi termin »faza«, ki pa tudi ni ravno najboljši. Fazo bi prihranili za sklope aktivnosti v postopku priprave DPN (glejte generalno pripombo 1) namesto za izdelavo dokumentacije). Poleg tega »načrt« ne more biti ne gradivo ne dokument in bi ga bilo potrebno obravnavati (navajati) ločeno. Potrebno uskladiti termine (gradiva, faza, dokumentacija).

3.člen (2)

Glejte prosim generalno pripombo št. 4.

3.člen (3)

Predlagamo bistveno spremembo: »dokumenti (oz. »gradiva«, če naša pripomba k členu 2 ne bo upoštevana)« iz člena 2 se na naslovni strani platnice opremijo z:

- nazivom prostorske ureditve (na primer: DPN za plinovod A-B),
- vrsto dokumenta (oz. gradiva) (na primer: Analiza smernic),
- datumom izdelave dokumenta (oz. gradiva) in
- izdelovalcem tega dokumenta (za Pobudo, Analiza smernic in Študijo variant je to Investitor oziroma njegov Projektant, za osnutek in predlog DPN pa Izdelovalec DPN).



– Na naslovni strani naj se vsekakor zapiše tudi Investitorja oz. Naročnika.

3.člen (4)

Četrto vrsto prve alineje spremeniti v: »...s podatki o odgovornem projektantu za Pobudo, Analizo smernic in Študijo variant ter Odgovornem vodji izdelave načrta za DPN...«.

Dodati: »Idejne rešitve in Idejni projekt se izdelajo in opremijo skladno z ZGO in zahtevami Pravilnika o projektni dokumentaciji«

3.člen (5) in (6)

Razmisliti o zelo zahtevnih pogojih za digitalno obliko vseh dokumentov in vseh gradiv. Predlagamo poenostavitve.

4.člen (1)

Pozabljeno najbolj bistveno: »analizirajo tehnične in tehnološke možnosti«. Brez tega je vse preostalo brez vsakršne vrednosti.

4.člen (4)

Kaj je »faza načrta« ? - glejte pripombo na člen 2.

5.člen (2)

Prva alineja: na naslovni strani bi morali tudi pri Povzetku napisati za kakšno dokumentacijo (gradiva, fazo - glejte prejšnje pripombe) gre (n.pr. za Pobudo, Povzetek za javnost, ...).

5.člen (5)

Ponovno zahteva za digitalno obliko. Razmisliti o poenostavitvah in o tem, da se to zapiše samo enkrat. Če pa se pri vsakemu dokumentu / gradivu posebej, potem naj se tam zapišejo izjeme, oziroma olajšave. Glejte prosim generalno pripombo št. 4.

6.člen (1)

Zamenjati »izdelovalec načrta« z »Investitor oziroma zanj Projektant«

6.člen (3)

Dodati: Idejne rešitve izdelujejo Projektanti po ZGO in zanje odgovarjajo OVP po ZGO.

6.člen(8)

Namesto »izdelovalec« napisati »investitor«.

7.člen (1)

V prvem stavku nadomestiti »izdelovalec načrta« z »Investitor oziroma Projektant«.V drugem stavku namesto »Izdelovalec načrta« zapisati »Investitor oziroma zanj Projektant«.

8.člen (1)

V prvem stavku nadomestiti »izdelovalec načrta« z »Investitor oziroma Projektant«.

8.člen (1)

Pozabljeno je na osnovno dokumentacijo, to so Idejne rešitve.

Drugi stavek dopolniti: »pri pripravi študije variant upošteva Idejne rešitve, smernice ...

8.člen (2)

V drugem delu prvega stavka bi spremenili tekst v naslednjem smislu: »za vsako.....morajo biti izdelane Idejne rešitve, ki so Idejne rešitve iz Pobude, dopolnjene ali spremenjene po Analizi smernic. Na tej osnovi se izdela Študija variant, kot celovite urbanistične, krajinske, arhitekturne.....«.



8.člen (4)

V prvi vrsti zamenjati pojem »Idejne rešitve« s »Študijo variant««. Ponovno v skladu s tezo, da so »Idejne rešitve« predvsem tehnične podloge (ki jih izdelata Projektant), študija posamezne variante in njihova primerjava v Študiji variant pa kompleksna obravnava variant, izdelanih na osnovi Idejnih rešitev in drugih strokovnih podlog (dopolnjenih Idejnih rešitev).

8.člen (7)

»Izdelovalec načrta« nadomestiti z »Investitor«.

17.člen (3)

Dodati : »in imenom Izdelovalca«.

18.člen(1) 1.

Tretja alineja Od »izdelovalec tiste faze....« brisati in nadomestiti samo z »izdelovalec načrta«.

20.člen(1)

Manjka temeljni dokument, ki ga za izbrano varianto pripravi Projektant (za Investitorja) in to je Idejni projekt (kar je sicer posredno zapisano v 21. členu (1). V Pravilniku ni primerno, da se zapiše »najmanj z vsebino«, ampak naj se definira, katera dokumentacija je podloga. Moramo se znebiti sedanje slabe prakse, ko se vsebinsko enaka dokumentacija uporablja za različne namene kot »podloge« in ji potem neupravičeno dajemo celo različna imena, kar pomeni za Investitorja tudi dodatne nepotrebne stroške in za Investitorja in Projektanta nepotrebno porabo časa. Idejni projekt za izbrano varianto izdelata Projektant po ZGO v skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji (To tudi eksplicitno zahteva Uredba o Investicijski dokumentaciji).

Za pojasnila smo vam na voljo.

Z lepimi pozdravi,

Vodja projektne skupine za prostor
g. Matjaž Grilc, univ.dipl.inž.geod.

in

Predsednik Komisije za sistemske zakone
Ivan Leban, univ.dipl.inž.el.

Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.

V vednost:

- KSZ
- PS-P
- arhiv IZS