



Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Številka: 0072-63/2011
Datum: 25.8.2011

Zadeva: Predlog dopolnitve Pravilnika o projektni dokumentaciji,
Zveza: Vaš dopis št. 3347/11/VOD-ČR

Spoštovani!

Na Ministrstvo za okolje in prostor ste naslovili dopis, v katerem nam po dogovoru na sestanku z dne 17.6.2011 pošiljate predlog vključitve zborničnih Navodil o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije v Pravilnik o projektni dokumentaciji. Menite, da bi vključitev zborničnih navodil v navedeni pravilnik pomenila pomembno nadgraditev pravilnika na mestih, ki so po vaši oceni pomanjkljiva, s čimer bi povečali kakovost projektne dokumentacije, poenotili izdelavo projektne dokumentacije in olajšali vodenje disciplinskih postopkov.

Za posredovanje vaše pobude se vam zahvaljujemo, vaše delo ter trud pri vzpostavljanju dobre inženirske prakse pa ocenjujemo kot dobro in pohvalno. Ker ste na IZS izdelali že veliko strokovnih podlag, priporočil, navodil in pojasnil, ki investitorje in inženirje usmerjajo h kvalitetnemu, enotnemu in strokovnemu delu, smo tudi na naših spletnih straneh (na področju »Graditev«) vzpostavili povezavo na spletni strani IZS in s tem deležnike pri graditvi opozorili tudi na vsebine, ki jih objavljate na vaših straneh, med njimi tudi na Navodila o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (v nadaljnjem besedilu: Navodila).

Žal pa ne moremo ugoditi vaši prošnji (in to tudi ni bilo dogovorjeno na sestanku z dne 17.6.2011), da spremenimo Pravilnik o projektni dokumentaciji (v nadaljnjem besedilu: Pravilnik) tako, da bi obvezno vsebino projektne dokumentacije poleg že predpisanih vsebin v pravilniku dopolnili še z vsebinami iz Navodil. Za to obstajajo že razlogi, ki so pravne narave in sicer dejstvo, da je ZGO-1 predvidel urejanje obveznih vsebin projektne dokumentacije samo s Pravilnikom, ne pa še s kakršnimkoli drugim aktom, sploh pa ne z aktom nosilca javnih pooblastil, za kar bi morala obstajati posebna pravna podlaga v zakonu. Poleg tega menimo, da bi predpisovanje nekaterih vsebin projektne dokumentacije v Pravilniku, drugih pa v Navodilu, povzročilo nepreglednost predpisa, kar bi zmanjšalo pravno varnost in preglednost osnovnega predpisa. Poleg tega določene vsebine, ki so v Navodilih predvidene kot obvezne, ne pridejo v poštev za vse vrste objektov, še posebej za nekatere manj zahtevne gradnje privatnih investitorjev in bi lahko pomenile zgolj nepotrebno administrativno breme v postopkih izdaje

gradbenega dovoljenja. Zato predlagamo, da IZS še naprej seznanja udeležence pri graditvi, vključno z investitorji, z dobro inženirsko prakso in da Navodila ostanejo na nivoju priporočil.

S spoštovanjem,




Dr. Mitja PAVLIHA
GENERALNI DIREKTOR
DIREKTORATA ZA PROSTOR