

Zapis sestanka s predsednikom in kandidatom stranke Lista Zorana Jankovića – Pozitivna Slovenija:

Kandidata Liste Zorana Jankovića - Pozitivna Slovenija (LZJ - PS) Zoran Janković in Miran Gajšek sta včeraj na pogovoru gostila predstavnike IZS, predsednika zbornice Črtomirja Remca, generalno sekretarko Barbaro Škraba Flis in direktorja podjetja Protim Ržišnik Perc, Andreja Ržišnika, predstavnika ZAPS, predsednika Andreja Goljarja in Janeza Lajovica ter Izidorja Jeralo in Majo Simoneti kot predstavnika Odgovorno do prostora!. Pogovor je bil organiziran kot odziv Pozitivne Slovenije na sporočila, ki so jih vse tri organizacije posredovale strankam in listam v predvolilnem času.

Predmet pogovora so bile teme povezane z graditvijo, prostorom, dejavnostjo projektiranja in gradbeništva.

Zoran Janković se je strinjal, da bi bilo za volivce zanimivo, če bi predvolilna kampanja dala priložnost za bolj vsebinska soočenja tudi na področju urejanja prostora. V Pozitivni Sloveniji se zavedajo pomena področja za zagon okrevanja gospodarstva, predvsem gradbeništva v povezavi z izgradnjo infrastrukturnih objektov prioritete narave za prihodnji razvoj države. Nekatere od rešitev so predstavili v časopisu Bolje. Njihov trden namen je povečati učinkovitost sistema. Poudaril je, da stroko spoštuje in da posvetovanje zanj zato ni vprašljivo ter izpostavil pričakovanje, da se po sprejetju odločitev te spoštuje in realizira. V prosti razpravi vseh udeležencev je potem skupaj z Miranom Gajškom predstavil nekatere od zamišljenih projektov in na načinu dela v Mestni občini Ljubljana ilustriral učinkovitost dela na področju.

Na pogovoru so bila izpostavljena različna pričakovanja gostov glede izvajanja gradnje, nadzora in prioriteten ureditev iz programa Liste Zorana Jankovića, predstavljeni so bili konkretni dogovori za izvedbo načrtovanih posegov in reševanje slovenskega gradbeništva. Kot mandatar bi Zoran Janković zagotovil finančne vire za realizacijo državnih investicij (železnice, ceste, Luka Koper, protipoplavna varnost, ...), na katerih bi domača projektantska, inženiring in gradbena podjetja dobivala reference za delo v tujini ter poskrbel za rešitev enega ali dveh velikih gradbenih podjetij, ki bi prevzela v tujini že pridobljene projekte propadlih slovenskih gradbenih podjetij.

Pri temi urejanja prostora je pogovor ostajal na makroekonomski ravni in se vprašanje kakovosti gradnje, razvoja poselitve in varstva vrednot prostora ni dotaknil več kot toliko, da je udeležencem lahko jasno, da se jih ta Lista zaveda in da namerava administrativne ovire odpravljati zelo aktivno. Ker je invalidnost sistema urejanja prostora z vidika kakovosti prostora in arhitekture ter vzdržnosti poselitvenega modela lahko enako, ali dolgoročno celo bolj boleča kot počasnost umeščanja državne infrastrukture v prostor, ki ni toliko stvar nove zakonodaje kot sistema odločanja, politične volje in odgovornosti deležnikov, bo treba v prihodnje vendarle skrbno paziti na uravnoteženost in učinkovitost na obeh ravneh. Iz tega vidika je zanimivo, da LZJ - PS v tem mandatu ne predlaga ustanovitve administrativnih regij, ampak namerava za povečanje učinkovitosti sistema na lokalni ravni, na regionalni ravni angažirati že obstoječo razvojno organizacijsko infrastrukturo.

Predstavniki civilne družbe so izpostavili tudi pričakovanja glede strokovnosti konkretnega ministra. Na vprašanje ali bomo, v kolikor bo postal predsednik vlade, v Sloveniji končno dobili ministrstvo oz. direktorat za graditev s kompetentnim ministrom oz. direktorjem, je Zoran Janković odgovoril pritrdilno, pri čemer je poudaril, da tega resorja ne bo prepustil koalicijskim partnerjem.

G. Janković podpira davčno olajšavo za investicije, a ne za vse. Primeroma je bilo izpostavljeno, da industrijska cona brez navezave na železniško progo do olajšave ne bi bila upravičena.

Ceniku inženirskih storitev ni naklonjen in ga, v kolikor bo postal predsednik vlade, ne bo podprl. Meni, da so cene inženirskih storitev stvar pogajanj med naročnikom in ponudnikom ter da je izbrani ponudnik upravičen do primernega plačila za svojo storitev.

Prav tako ni naklonjen pobudi, da bi tako kot na primer v Nemčiji, arhitekt prevzel vodenje celotne investicije (manjšega in srednjega velikostnega reda) za investitorja, saj meni, da je obstoječa rešitev, po kateri jamstvo zagotavlja izvajalec, za investitorja primernejša oz. varnejša. Seveda pa si mora investitor zagotoviti dobrega projektanta in nadzornika.