



Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
Direktorat za notranji trg
Kotnikova 5
1000 Ljubljana

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor
Tržaška 10a
1000 Ljubljana

Ministrstvo za infrastrukturo
Langusova 4
1000 Ljubljana

Naš znak: 2366/15/IZS-IL
Datum: 3.8.2015

Zadeva: Problematika povezave med regulativo in standardizacijo

Zveza: Naš dopis št. 1914/15/IZS-IL z dne 26.5.2015
Odgovor MGRT št. 023-10/2015/275 z dne 14.7.2015

Spoštovani,

Uvodoma se vam zahvaljujemo za vaše odgovore na naša vprašanja.

Vprašanja smo objavili v naši reviji IZS.NOVO in so med članstvom vzbudila veliko zanimanje. Kot smo že omenili, nameravamo vaše odgovore prav tako objaviti v naši reviji, kot tudi na spletni strani, da bodo dosegli čim širše članstvo.

Pred tem pa vas vljudno prosimo še za nekaj pojasnil v zvezi v vašimi odgovori. Naša dodatna vprašanja in pobudo smo zbrali v prilog tega dopisa.

Za vaše cenjene odgovore se vam lepo zahvaljujemo.

Z lepimi pozdravi,

Predsednik Komisije za sistemske zakone
Ivan Leban, univ.dipl.inž.el., I.r.

Generalna sekretarka
mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.



Priloga:

- Dodatna vprašanja

V vednost:

- IZS: predsedniki UO MS

- Služba vlade RS za zakonodajo
- SIST
- ZAPS

PRILOGA

DODATNA VPRAŠANJA IN POBUDA

1. Vprašanje: Ali z objavo uredbe v Ur.l. EU postane obvezna za uporabo tudi pri nas in ni potrebno, da bi bila objavljena še v našem uradnem listu?

2. Vprašanje: Ali se poskrbi, da se ob objavi take EU uredbe popravi (umakne) vse nacionalne predpise, ki so v nasprotju z EU uredbo? Same uredbe nimajo nobenega takega določila.

Iz vašega odgovora sledi potrditev, da objava uredbe v uradnem listu EU zadostuje za obvezno uporabo tudi pri nas. Takšen odgovor je verjetno birokratsko točen in pravilen, gotovo pa ni v skladu s težnjo po gospodarskem razvoju, ki ga morajo zagotavljati inženirji vseh strok. Ne moremo pričakovati in zahtevati (pri tako sesutem gospodarstvu), da se bodo morali gospodarski subjekti ukvarjati vsakokrat s slovenskim in evropskim uradnim listom.

Zato ponovno dajemo pobudo, da se Uredbe iz Ur.l. EU (ali vsaj tiste, ki posegajo na tehnično – tehnološko področje), objavijo tudi v Ur.l. RS. Kot minimalna zahteva pa bi bila: objava naslova izdane uredbe in pri tem **nujen** preklic vseh, s to uredbo ne več veljavnih nacionalnih predpisov.

3. Vprašanje: Ali je prav, da se lahko celo zakoni sklicujejo kar na člene posamezne Uredbe, ki definira določeno zahtevo?

Na vprašanje niste odgovorili. Tu nas v odgovoru napotujete na Nomotehnične smernice Službe vlade za zakonodajo.

Želimo jasen odgovor na postavljeno vprašanje. Če je to dovoljeno, potem še dodatno vprašanje: Ali je potem potrebno tudi naše zakone popravljati v skladu z Uredbami EU in to sproti, oziroma ali v primeru nasprotij veljajo EU uredbe?

4. Vprašanje: Kako je s prevodi standardov, ki so objavljeni v predpisih z »izključnim navajanjem«, kar pomeni, da so obvezni in postanejo del predpisa. Takih citiranj je in bo vedno več. Ali še velja stališče Vladne službe za zakonodajo, ki smo ga prejeli v letu 2013, da morajo biti taki standardi prevedeni ?

Strinjamo se z vašo razlago trenutnih finančnih zagat, a želeli bi decidiran odgovor: Ali potem ne veljajo več ustavna določila (ki bi morala biti nad zakonom o standardizaciji) in dopis Vladne službe za zakonodajo, ki je v letu 2013 izrazito zapisala, da morajo biti taki standardi le v slovenskem jeziku?

5. Vprašanje: Kako je z brezplačno dostopnostjo vseh standardov ali vsaj tistih, ki so v predpisih navedeni z »izključnim navajanjem«? To vprašanje je vezano na novejšo razsodbo Informacijske pooblaščenke, ki je razsodila v prid tožnika z utemeljitvijo, da standardi, kadar postanejo sestavni del predpisov, niso več avtorsko zaščiteno delo.

V vašem odgovoru sicer ne želite komentirati razsodbe Informacijske pooblaščenke, ker razsodba še ni pravomočna, vendar se nagibate k temu, da standardi tudi v takem primeru ostajajo plačljivo avtorsko delo. Pri tem vas moramo opozoriti na sodbo avstrijskega ustavnega sodišča, ki je za primerljiv primer razsodilo, da morajo biti taki standardi dostopni brezplačno.

6. Vprašanje: Ali je v tehničnih specifikacijah pri javnem naročanju investitor vedno dolžan navajati kot zahteve le EU standarde, čeprav obstajajo nekateri nacionalni standardi, ki višajo zahteve in/ali bolje opredelijo zahteve naročila?

Vaš odgovor v enem delu ni dovolj jasen, zato ga poskušamo reimpretirati. Zapisali ste, da je potrebno upoštevati EU standarde oziroma enakovredne privzete SIST standarde. Le v primeru, da kakšen nacionalni standard dopolnjuje tehnične zahteve (vendar »ne pokrivajo enake tehnične materije«) je možna uporaba le teh.

Zelo splošen primer za razumevanje problematike: Obstaja SIST EN, ki pokriva vodovodne instalacije in se v splošnem zadovolji s pocinkanimi cevmi. Poznan pa je nek nacionalni standard (lahko tudi dokument branžnega združenja), ki za posamezne primere zahteva drugačne cevi v izogib nastajanja legionele. Slednji pokriva »enako tehnično materijo«, vendar podaja višji nivo zahtevnosti. Ali je to po vaši interpretaciji dopustno ali ne?