



Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije

Vegova ulica 8

1000 Ljubljana

zaps@zaps.si

Naš znak: 0146-0007/2019-1

Datum: 14.11.2019

Zadeva: **Potrebnost izdelave zasnov in študij požarne varnosti**

Naši člani s pooblastilom za področje požarne varnosti ugotavljajo, da se po začetku uporabe novega Gradbenega zakona več ne naročajo in izdelujejo študije požarne varnosti, prav tako pa se še ne naročajo in izdelujejo načrti s področja požarne varnosti, kot so predvideni v 16. členu Pravilnika o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z gradnjo objektov. Ob raziskovanju, zakaj je temu tako, smo ugotovili, da je zakonodaja na tem področju precej nejasna, pomanjkljiva, celo medsebojno neusklajena, zato smo za pomoč pri tolmačenju zaprosili MOP. MOP pa nam je odgovoril sredi avgusta.

Stroke poslano pojasnilo ni zadovoljilo, saj v primeru delovanja v skladu s tolmačenjem MOP izpolnjevanje bistvene zahteve požarne varnosti ne bo ustrezno zagotovljeno. Menimo tudi, da je pojasnilo MOP-a v nasprotju z določili Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAID) iz katerega izhaja, da je načrtovanje ukrepov požarne varnosti poklicna naloga pooblaščenih inženirjev s področja požarne varnosti (PI PV) in ne kateregakoli pooblaščenega inženirja ali pooblaščenega arhitekta. Zato smo znova apelirali na MOP, da se spremembe in dopolnitve Pravilnika o Požarni varnosti v stavbah sprejmejo nemudoma, saj se ob trenutnem stanju intenzivno gradijo požarno nestrokovno obdelani, posledično nevarni objekti, saj je očitno načrtovanje požarne varnosti za vse manj zahtevne objekte dovoljeno deležnikom, ki so brez za to potrebnih znanj. To je še toliko bolj kritično zaradi tega, ker so kriteriji za razvrščanje objektov kljub odločnemu nasprotovanju stroke postavljeni na način, da v razred zahtevnih objektov spadajo le še redki objekti, večina objektov pa se šteje med manj zahtevne objekte, čeprav je njihova zahtevnost bistveno višja, kot bi lahko sklepali le iz tega izraza.

Od MOP smo dobili nov odgovor, ki pa je še bolj zaskrbljujoč od prvega, saj je očitno v nasprotju s hierarhijo prava. Jasno je namreč, da je zakon nad pravilnikom. ZAID velja natanko tako, kot je napisan, kar pomeni, da lahko požarno varnost načrtujejo le PI PV, MOP pa v svojem odgovoru navaja, da se o tem, kateri strokovnjaki bodo vključeni v izdelavo projekta za izvedbo, odloči vodja projekta.

S tem, da se vodja projekta odloča, ali bo določeno stroko sploh vključil v projekt ali ne, se ne strinjamo. V kolikor je za objekt potrebno zagotoviti:

1. požarno vodo za gašenje ali
2. dovoze in dostope za gasilce ali
3. požarno varne odmike proti sosednjim parcelam in objektom ali
4. požarno odpornost nosilne konstrukcije ali
5. načrtovati požarne sektorje ali



6. načrtovati varne evakuacijske poti ali
7. načrtovati sisteme aktivne požarne zaščite (varnostna razsvetljava, avtomatsko javljanje požara, sprinklerske sisteme, rezervna napajanja, javljanja nevarnih plinov...)

se v načrtovanje mora vključiti pooblaščen inženir s požarne varnosti, kar je v javnem interesu zaradi varnosti objekta, kar je jasno in nedvoumno razbrati iz zakona. To ne more in ne sme biti odločitev posameznega vodje projekta.

Število požarov se povečuje, prav tako škoda in število poškodovanih zaradi požarov, kar je odraz liberalizacije načrtovanja požarne varnosti za »požarno manj zahtevne objekte« od leta 2004 dalje, ko so lahko z uveljavitvijo Pravilnika o požarni varnosti v stavbah načrtovanje v okviru »zasnovne požarne varnosti« prevzeli tudi odgovorni projektanti ostalih strok (arhitekti ter gradbeni, elektro in strojni inženirji) brez potrebnega znanja s tega področja. Uporabljale so se (in se še kar naprej) copy/paste rešitve brez znanja za aplikacijo le teh v procesih načrtovanja ustrezne požarne varnosti. ZAID je napisan na način, da se takemu nevzdržnemu stanju naredi konec.

Ne glede na zmotno pojmovanje MOP-a, menimo, da lahko požarno varnost načrtuje le PI PV, zato smo naše člane drugih strok že pozvali, da to upoštevajo. Apeliramo na ZAPS, da tudi svoje člane pozove k spoštovanju zakona.

Z lepimi pozdravi.

Aleš Glavnik, univ. dipl. inž. str., l.r.

Predsednik UO MST,
Dr. Bojan Pahor, l.r.

Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis

Priloge:

- Prošnja za razlago o potrebnosti izdelave zasnov in študij oz. načrtov požarne varnosti, IZS, 0040-0019/2019-1, 10.6.2019
- Potrebnost izdelave zasnov in študij požarne varnosti, MOP, 007-337/2019/2, 14. 8. 2019
- Potrebnost izdelave zasnov in študij požarne varnosti, IZS, 0040-0035/2019-1, 23.9.2019
- Poziv k spremembi Pravilnika o požarni varnosti v stavbah, MOP, 007-503/2019/2, 30.9.2019

V vednost:

- Luka Ivanič, vodja službe za sistem okolja in prostora, MOP
- Barbara Radovan, generalna direktorica direktorata za prostor, graditev in stanovanja, MOP
- Saša Galonja, vodja sektorja za graditev, MOP
- UO IZS, UO MST, Projektna skupina za zakonodajo