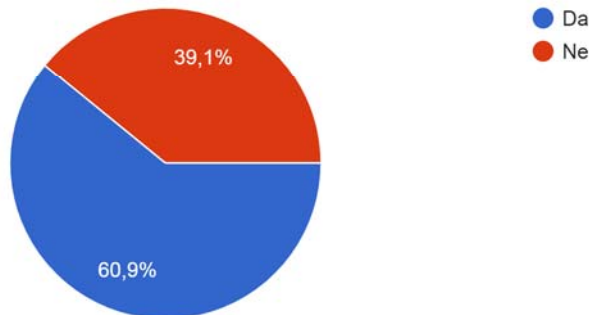


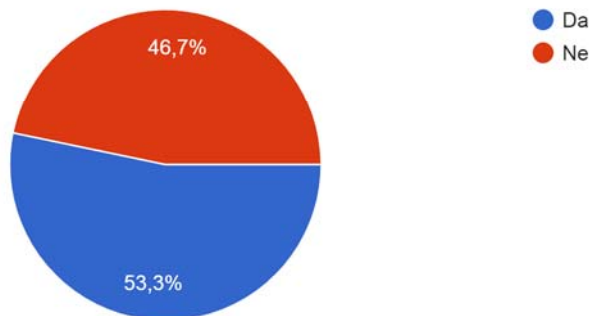
Ali že uporabljate sistem BIM pri načrtovanju, gradnji in v življenjski dobi objektov?

92 odgovorov



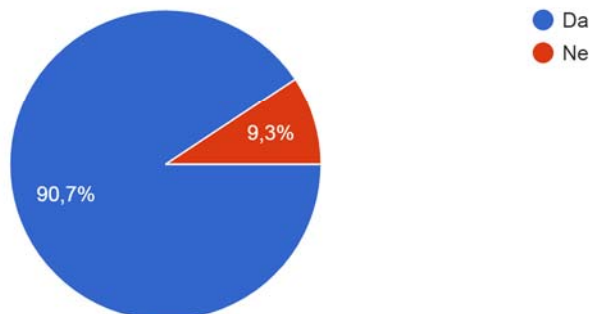
Ste že usposobljeni za uporabo BIMa?

92 odgovorov



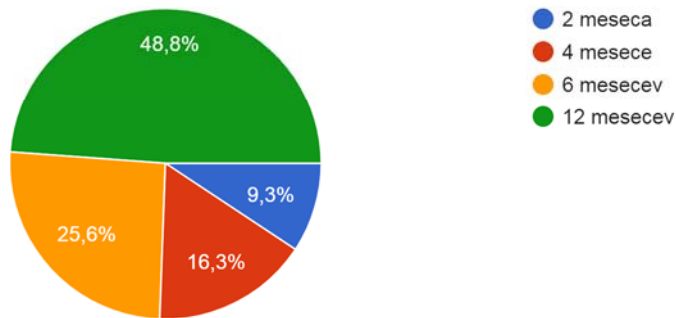
Ste se pripravljani usposobiti za uporabo BIMa?

43 odgovorov



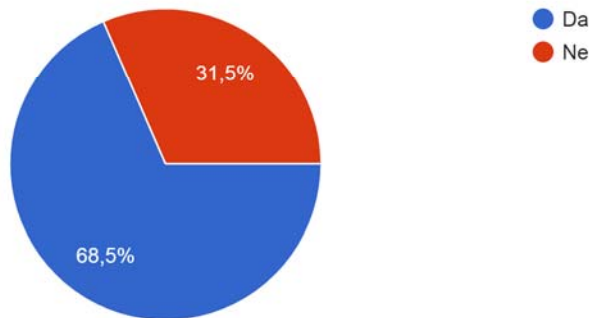
Kako hitro ste se sposobni oz. pripravljeni opremiti in usposobiti za BIM?

43 odgovorov



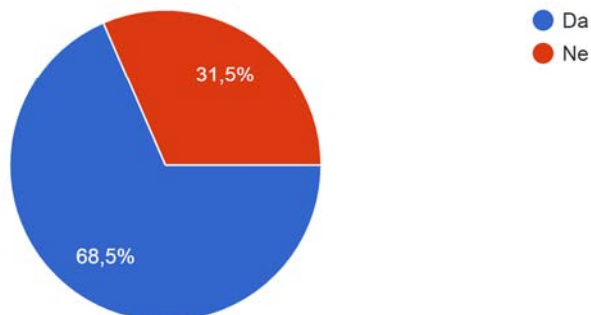
Ali ocenjujete, da bo to prevladujoč ali celo izključen način projektiranja v prihodnosti?

92 odgovorov



Ali menite, da bo prišlo do segregacije na objekte in projektante, ki bodo uporabljali BIM in tiste, ki te tehnologije ne bodo potrebovali in uporabljali?

92 odgovorov



Želim dodati še:

23 odgovorov

po dostopnih informacijah je BIM prednostno namenjen za zgradbe, manj pa upošteva posebnosti linijske infrastrukture kot so ceste, plinovodi, daljnovodi...

Neuporabno za projekte linijske infrastrukture

Orodja še niso dovolj razvita za normalno projektiranje v BIM!

Prenosi med različnimi programi preko *.ifc ne delujejo vedno in lahko povzročajo težave!!!

Kot projektant elektro instalacij ne vidim z uporabo BIM-a na svojem področju prav nobenih prednosti.

Tudi tisti, ki "orjejo ledino" zaenkrat tujim bim projektantov ne sežejo niti do kolen...čeprav zase mislijo, da situacijo obvladajo in so kompetentni učiti druge...

Zagotovo ne še kmalu, vsaj na nekaterih področjih.

BIM za instalacije je uporaben, ko je izbrana vsa oprema, le to pa se zgodi po izdelanih PZI načrtih in pridobljenih ponudbah. V kolikor bi želeli uporabljati BIM, potem je potrebno spremeniti GZ in pravilnik o obrazcih ter vpeljati sistem med DGD in PZI vstaviti še razpisno dokumentacijo. Samo v tem primeru se PZI izdeluje na znano opremo.

vprašanja so postavljena zelo ostro DA/NE. Pri določenih vprašanih odgovor ni natančno DA ali NE

Menim, da še nismo zreli za uporabo BIMa na infrastrukturnih objektih, ker morajo biti v BIM načrtovanju vključeni investitor, projektant, izvajalec, vzdrževalec,... Prav tako BIM za infrastrukturo še ni tako razvit kot za visoko gradnjo, in tudi nima baze podatkov za infrastrukturne objekte.

ni črnobelega odgovora, velja da in ne

Problem BIMa vidim v tem, da se je potrebno zelo posvetiti programu ne pa strokovni temi, ki jo s programom obdelujejo. Vse intenzivnost misli je preusmerjena na program, namesto na strokovno, izvirno, inovativno projektiranje. Po pripovedovanju kolega, ki dela v AUT, pravi, da za preračun statike sicer vzamejo BIM model od arhitekta, vendarje neposredno neuporaben. Zato ga niti ne popravljajo ampak naredijo povsem novega, ker je tako prejšnji, kot pa če gredo to popravljati. Popraviti pa je treba, ker arhitekti ne upoštevajo (saj tudi ne morejo poznati) zakonitosti delovanja programov za statiko ...

Subvencioniranje programov BIM.

Tako kot je prešlo projektiranje iz načrtovanja "na roke" na CAD sisteme najprej v razvitejših državah, tako je sedaj že skoraj nujno potreben prehod na projektiranje z uporabo BIM - pristopa tudi na nivoju naše države. V nasprotnem primeru država ne bo mogla konkurirati na trgu z ostalimi državami. Če pogledate je pred nami pri sprejetju akcijskega načrta za vpeljavo BIM-a tudi Češka....

Potrebno je bolj podrobneje opredeliti kje so koristi in kje ne. Z brezglavim predpisovanjem točno določene metodologije, ki se mora uporabljati na vseh področjih, se bo naredilo več škode kot koristi. Menim, da bi se bolj kot z tehnologijo projektiranja oz. »BIM« metodami morali ukvarjati z končnimi izdelki. Bolj smiselno je predpisati kvaliteto izdelkov (projekt, popis del, ocene vrednosti) in določiti tolerance ter določiti sankcije, če se predpisane kvalitete ne dosega. Projektanti naj sami določijo pot po kateri bodo dosegli zahtevano kvaliteto izdelkov. BIM 4D in 5D pa je bolj marketinški trik in pravljica za nepoučene. Vsa ta spremljava se lahko že sedaj, bistveno bolj kvalitetno, izvaja z drugimi pristopi!

BIM je primeren le za projektiranje. Po izjavi vodja projekta iz Velike Britanije (na projektu za več 100 milijonov €) BIM ni primeren za stroškovno in terminsko spremljanje projektov, ampak le za PR

animacijo gradnje, ki z inženirskim načrtovanjem nima nič skupnega. Stroškovna projektantska ocena projektov pri BIM temelji na izmišljenih cenah postavk in nima podlage v izračunu cene. Do zdaj še ni bilo nobene praktične predstavitve planiranja virov (delo, mehanizacija, material) za potrebe naročanja in pregleda nad porabo. Za stroškovni del projekta je bistvena standardizacija virov in popisov del, ki je do sedaj ni. Pilotski projekti BIM (predor Karavanke, železnica MB-Šentilj) nimajo nobene analize prednosti in slabosti BIM tehnologije v primerjavi z 2D CAD načrti, zato predpisovanje pilotskih projektov za projekte, ki se sedaj razpisujejo (2.tir, 3. razv. os) predstavlja le nesmiselno povečevanje stroškov projektiranja brez kakršnihkoli znanih koristi. Z vidika uspešnosti poslovanja izvajalca in primerjave med planiranimi, normativno upravičenimi in dejansko uporabljenimi viri in stroški je BIM neuporaben. Za zaključek trenutna stopnja razvoja BIM je pogojno uporabna le za projektanta zaradi odprave konfliktov v načrtih in je neuporaben za izvajalca in neuporaben za naročnika. Pogojno zaradi tega, ker podatki pogosto niso kompatibilni in delo na skupnem podatkovnem modelu ni mogoče.

Segregacija bo zgolj prehodna faza, saj bo sčasoma BIM tehnologija uporabljena za vse objekte in v vseh projektih.

Pomembno je, da se (vsaj na začetku) omogoči vsem udeležencem (tudi tistim, ki še ne uporabljajo BIM-a), da pridobijo ustrezne reference in bodo lahko enakovredno sodelovali v razpisih.

Naj se uvede čim prej, saj nas prehitevajo z vseh strani. Praktično so nas prehitele že vse države bivše Juge, da ne govorim o ostalih. Ali bomo samo govorili, ali tudi kaj naredili? Ali bomo zopet naročili kakšno študijo za nekaj milijonov in odkrivali toplo vodo?

Vsak objekt se lahko projektira z uporabo BIM pristopa, razlika je (lahko) v informacijskih zahtevah oz potrebah.

Nekaterih objektov oz delov objekta ne bo potrebno projektirati v BIM tehnologiji. Na dosedanje izkušnje, tudi ne vidim smisla uporabe BIMa pri legalizacijah, manjših dozidavah,...Pri večjih objektih pa BIM pristop vidim kot nekaj pozitivnega.

Naslov akcijskega načrta "... digitalizacija" je zavajajoč! Digitalizacija je bistveno širši pojem v primerjavi z samim BIMom. Pisci akcijskega načrta pa pod "digitalizacijo" razumejo predvsem BIM metodologijo (pogled projektantov). Kar pa je zavajajoče in predvsem strokovno povsem zgrešeno! BIM ne prinaša dodane vrednosti k projektu