



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 22
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Inženirska zbornica Slovenije
Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije

Datum: 17.05.2019
Številka: 35101-337/2019/6

Zadeva: Zavarovanje odgovornosti po ZAID in skorajšnji potek roka za predložitev zavarovanj
Zveza: Dopis Zbornice za arhitekturo in prostor št. 63/19-ZAPS/ZP-VK z dne 10.04.2019 in dopis Inženirske zbornice Slovenije št. 0040-0012/2019-1 z dne 19.04.2019

Spoštovani!

Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) ter Inženirska zbornica Slovenije (IZS) z navedenima dopisoma tukajšnje ministrstvo obveščata, da zaradi odsotnosti ustreznih zavarovalnih produktov na trgu člani obeh zbornic do 31. maja 2019, ko se izteče dok, do katerega morajo tisti člani, ki želijo ohraniti aktivni poklicni naziv, zbornicama med drugim predložiti dokazila o izpolnjevanju pogojev, teh dokazil ne bodo mogli dostaviti.

ZAPS glede na te okoliščine predlaga, da se kot ustrezno zavarovanje štejejo tudi zavarovalne police, sklenjene na podlagi Zakona o graditvi objektov (ZGO-1), pri čemer bi zaradi letnega obnavljanja polic rok, do katerega bi nato vsi morali preiti na nove police, šteli za eno leto od takrat, ko bodo na trgu ponujene zavarovalne police po Zakonu o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAID).

IZS poudarja, da brez obstoja zavarovalnega produkta, za katerega bi lahko šteli, da predstavlja ustrezno zavarovanje na podlagi določb ZAID, strokovne službe zbornice ne bodo mogle pregledati in preveriti izpolnjevanja pogojev iz individualnih polic, ki bodo zbornici predložene v obravnavo, saj bo šlo za različne pogoje in različnih ponudnikov. IZS zato tudi zahteva, da tukajšnje ministrstvo uzakoni vzorčne pogoje zavarovanja odgovornost in da od zavarovalnic, katerih večinski lastnik je država, zahteva spoštovanje teh pogojev.

Glede navedenega vam sporočamo naslednje:

Obveznost zavarovanja odgovornosti, kot izhaja iz ZAID, je obveznost gospodarskega subjekta, ki opravlja dejavnost na področju poklicnih nalog pooblaščenih arhitektov in inženirjev, da si v roku, kot ga določa zakon, pri ponudnikih zavarovalnih storitev zagotovi ustrezno zavarovanje.

Zbornici in tukajšnje ministrstvo nimajo nalog, povezanih s pripravo zavarovalnih produktov in sklepanjem pogodb med subjekti, razen v primeru, ko bi zbornici uporabili možnost sklepanja kolektivnega zavarovanja, saj takrat ne bi nastopali zgolj kot osebi, pristojni za vodenje imenika, temveč kot zastopniki članov, ki bi pristopili h kolektivnemu zavarovanju. Naloga zbornic je v tem, da pri vpisu v imenike preverita izpolnjevanje pogoja sklenitve zavarovanja.

Zbornici in ministrstvo nista v projekt priprave vzorčnega zavarovanja vstopili na podlagi obveznosti, ki bi izhajale iz predpisov, temveč zato, da bi s tem omogočili in olajšali pripravo ustreznega zavarovalnega produkta, s tem pa tudi izkazovanje izpolnjevanja predpisanih pogojev ob vpisovanju v imenik.

Navedeno pomeni, da je obveznost sklenitve in predložitve ustreznega zavarovanja v celoti na pooblaščenih arhitektih in inženirjih, ki to obveznost poznajo že vsaj vse od uveljavitve ZAID novembra 2017.

Ministrstvo se po drugi strani zaveda, da odsotnost zavarovalnih produktov otežuje oziroma celo onemogoča izpolnitev te obveznosti, ki pa ima za posledico mirovanje statusa, kar utegne prizadeti znaten del inženirske srenje. Novelacija zakonodaje, ki bi podaljšala rok, pred iztekom tega realno ni možna, prav tako po našem mnenju ni možno upoštevati predloga, po katerem bi se na strani zavarovalnic v državni lasti vzpostavila kontrahirna dolžnost, pač pa bi po vzoru nekaterih drugih zakonov ob zakonski noveli veljalo vpeljati to dolžnost generalno.

Ravno tako menimo, da ni moč enostavno izenačiti oziroma kot zavarovalne police na podlagi ZAID šteti police, sklenjene na podlagi ZGO-1, vsaj ne brez ustrezne prilagoditve. Glede obsega zavarovanja oziroma kritja je bil ZGO-1 namreč zelo splošen in je v prvem odstavku 33. člena govoril o škodi, ki bi utegnila nastati investitorjem in tretjim osebam v zvezi z opravljanjem dejavnosti projektantov, izvajalcev, nadzornikov in revidentov, kar je pravzaprav najširši razpon. Tega ZAID zato ni širil, temveč ga je v drugem in tretjem odstavku 15. člena le bolj razčlenil. S tega vidika bi bilo moč sklepati da so zavarovanja, ki so bila sklenjena v skladu z ZGO-1 (in kot taka prepoznana v takratnih postopkih zbornic), vsebinsko ustrezna oziroma enakovredna zahtevam, ki jih določa ZAID. Obstaja pa povsem očitna in nedvoumna zahteva ZAID glede višine zavarovalne vsote, in glede te zavarovanja po ZGO-1 ni možno enačiti s tistim po ZAID, saj slednji zahteva kritje v višini najmanj 50.000 eurov, medtem ko je po ZGO-1 zadoščalo kritje najmanj 41.000 EUR. Zavarovalne police, sklenjene na podlagi ZGO-1, ki se glasijo na znesek, nižji od tega, kar danes zahteva ZAID, se torej brez prilagoditve tega elementa ne morejo šteti kot ustrezne. V kolikor pa so police po ZGO-1 sklenjene na znesek 50.000 eur ali več, jih lahko zbornici obravnavata kot ustrezne.

S spoštovanjem,

Aleš Prijon
DRŽAVNI SEKRETAR

Vročiti:

– naslovoma, elektronsko