



**ZBORNICA ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR  
SLOVENIJE**

Številka: 35101-808/2019/4

Datum: 19. 11. 2019

**Zadeva: dodatna vprašanja o izvajanju Gradbenega zakona**

Na vaša dodatna vprašanja vam pošiljamo naslednje odgovore:

**1. Ali se lahko skladno s 43. členom Gradbenega zakona združi postopek legalizacije in prizidave in/ali rekonstrukcije objekta? Takšen postopek je v velikih primerih nujen, saj je mogoče predmetno stavbo legalizirati le, če se na njej izvedejo takšne spremembe, ki bi predstavljale rekonstrukcijo stavbe.**

Združitev postopka omogoča 43. člen Gradbenega zakona in tudi Zakon o splošnem upravnem postopku. Torej je mogoče združiti legalizacijo objekta in njegovo prizidavo ali rekonstrukcijo. Vendar pa ni mogoče legalizacije pogojevati z rekonstrukcijo objekta (da bi se objekt sploh lahko legaliziral) in v takem primeru ne gre za združitev postopkov.

**2. Ali se lahko skladno s 43. členom Gradbenega zakona združi postopek pridobitve dovoljenja za objekt daljšega obstoja s postopkom za pridobitev gradbenega dovoljenja za samostojno spremembo namembnosti, prizidavo ali rekonstrukcijo, v primeru da obstoječega objekta zaradi neskladnosti s prostorskimi akti ni možno legalizirati?**

Pri legalizaciji objekta daljšega obstoja skladnost s prostorskimi akti ni pomembna. Mogoče je združiti postopek legalizacije in spremembe namembnosti, prizidave ali rekonstrukcije. Vendar je v 117. členu med drugim pogoj, da se namembnost objekta po 1. 1. 1998 ni bistveno spremenila. To pomeni, da če je namembnost objekta že spremenjena, ni mogoče uporabiti navedene določbe. Drugačno naziranje bi pomenilo obid zakona.

**3. Ali se lahko skladno s 43. členom Gradbenega zakona združi izdajo odločbe o domnevi izdanega gradbenega in uporabnega dovoljenja s postopkom za pridobitev gradbenega dovoljenja za samostojno spremembo namembnosti, prizidavo ali rekonstrukcijo?**

Enako kot prej. Če pomeni besedilo »samostojne spremembe namembnosti...« bodoči poseg, potem je mogoče združiti postopke.

**4. Nekatere upravne enote zahtevajo, da se iz dokumentacije izbrišejo navedbe za enostavne objekte, ki se gradijo hkrati z manj zahtevnimi objekti, za katere se pridobiva gradbeno dovoljenje. Nekatere druge upravne enote pa, nasprotno, zahtevajo, da se podatki o enostavnih objektih dodajo v dokumentacijo. Kako je torej pravilno?**

Menimo, da je treba v dokumentaciji upoštevati vse objekte, ki so predmet zahtevka in ki lahko vplivajo na odločanje.

Ob navedenih vprašanjih dodajamo, da je bil namen legalizacijskih določb v Gradbenem zakonu omogočiti legalizacijo čim večjega števila objektov, vendar ne za vsako ceno. Dopuščamo možnost, da vseh objektov pač ne bo mogoče legalizirati, ker ne izpolnjujejo osnovnih zakonskih pogojev.

Odgovore pošiljamo tudi Inženirski zbornici Slovenije in upravnim enotam, pri čemer posebej poudarjamo, da so uradne osebe na upravnih enotah pri vodenju in odločanju v upravnem postopku samostojne in niso vezane na naše mnenje.

S spoštovanjem,

Sonja Ristanović  
sekretarka

Luka Ivanič  
vodja službe za sistem  
okolja in prostora

V vednost:

1. IZS

2. vse upravne enote