



Ministrstvo za okolje in prostor
Minister
Gospod Simon Zajc
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Naš znak: 0040-0015/2019-1
Datum: 20.5.2019

PROBLEM REŠEVANJA VLOG ZA PREDHODNI POSTOPEK - NERAZUMNO DOLGI POSTOPKI OBRAVNAVE VLOG

Spoštovani minister, gospod Simon Zajc,

delovna skupina za varstvo okolja pri IZS zastopa vse interese vseh pooblaščenih inženirjev in matičnih sekcij, ki se dnevno srečujejo z najrazličnejšimi problemi pri pridobivanju gradbenega dovoljenja.

Trenutno največji problem predstavljajo nerazumni dolgi roki obravnave vlog za prehodni postopek, ki je določen z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17), v nadaljevanju *Uredba*. Vsi napor, ki so bili vloženi za poenostavitev postopkov in skrajšanje rokov izdaje gradbenega dovoljenja v skladu z novim Gradbenim zakonom ((Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.), ki se je začel uporabljati 1.6.2018, nimajo nobenega učinka, dokler ne bo zagotovljeno reševanje vlog za prehodni postopek v okviru dvomesečnega roka, ki ga za ta upravni postopek predvideva 51.a člen ZVO-1.

Glede na tipe in velikost gradbenih posegov v slovenskem prostoru in glede na pragove iz Priloge 1 Uredbe je izvedba predhodnega postopka obvezna za veliko več investicij, kot to velja za presojo vplivov na okolje.

Ker mora investitor k zahtevi za gradbeno dovoljenje predložiti ali okoljevarstveno soglasje ali pa sklep, da za nameravani poseg v okolje presoja vplivov na okolje ni potrebna, slednji upravni postopek pa traja v povprečju že **10 mesecev (!)**, kar pomeni za petkrat prekoračen iz ZVO-1, ki se nanaša na izdajo sklepa, in je torej po dolžini že enak oziroma daljši kot pri presoji vplivov na okolje, navedeno pomeni **obsežno blokado nacionalnega investicijskega razvoja**.

Investitorji, ki v upanju na zakonodajno definirano dolžino obravnave vlog za prehodni postopek vložijo tudi vloge za gradbeno dovoljenja, pogosto dobivajo zavrnilne odločbe, saj se izdaja gradbenega dovoljenja zavrne, če upravni organ ugotovi, da ARSO za nameravani poseg v okolje ni izdal sklepa, s katerim bi odločil glede potrebnosti presoje vplivov na okolje. Zavedamo se, da je ARSO zelo obremenjen z vlogami za prehodni postopek, vendar se kljub temu resno sprašujemo, čemu se je izvedel obsežen proces spreminjanja gradbene zakonodaje v smislu časovne pospešitve postopkov, torej v korist investitorja, če pa se v



praksi ne uredi tudi s tem povezanih določb in pogojev in se zato vsaka takšna namera obrne le v škodo investitorja.

Na podlagi prošenj investitorjev, s katerimi sodelujemo, apeliramo, da se neustrezna praksa reševanja vlog za predhodne postopke spremeni, tudi v korist privatnih investitorjev (ne samo velikih investitorjev, čigar s projektom bo zaposlenih več kot 50 ljudi in kohezijskih projektov, investicijska vrednost več kot 30 milijonov EUR).

Poudarjamo, da **so vsi gospodarski subjekti enaki pred zakonom**, kar je ena od temeljnih predpostavk zakonitosti, ki bi ji morali slediti vsi upravni organi.

Predlagamo, da ARSO za zmanjševanje zaostankov in reševanje vlog poveča število strokovno usposobljenih zaposlenih na tem področju ali pa z javnimi naročili pridobi dodatno strokovno pomoč oziroma poišče drugo ustrezno rešitev, morda tudi glede na prakso v drugih državah. Ker pa so vloge za predhodni postopek pogosto izdelane v minimalnem obsegu, saj jih vlagajo investitorji sami ali v njihovem imenu največkrat arhitekti, je reševanje takih vlog zaradi pomanjkanja podatkov skladno z zahtevami Priloge 2 Uredbe zelo zamudno, tudi predlagamo, da naj bi bila obvezna priloga vloge za predhodni postopek strokovna ocena ali elaborat za ugotovitev, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje ali ne, ki ga izdelajo strokovno usposobljeni pripravljavci.

Prosimo vas, da poskušate **čim prej** najti ustrezno rešitev za zmanjšanje nerazumno dolgih rokov obravnave vlog za predhodni postopek, čigar rezultat bo rešitev vseh zaostankov vlog, ki so na ARSO (julij 2018) in da se bodo nove vloge obravnavale v skladu z zakonsko določenim rokom. S tem bomo dosegli cilje, ki smo si jih zadali vsi skupaj.

Z lepimi pozdravi,

Pripravila delovna skupina za varstvo okolja:

mag. Bernardka JURIČ, univ.dipl.gosp.inž.

Vanja STRLE prof., univ.dipl.kem.

mag. Jorg HODALIČ

Margita ŽABERL, univ.dipl.bio.

Alenka MARKUN, univ.dipl.kem.

Vodja delovne skupine za varstvo okolja
mag. Bernardka Jurič, Ir.

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir Remec



V vednost:

- MOP: DS Aleš Prijon, Luka Ivanič, Barbara Radovan
- IZS, PS za okolje