



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA KAMNIK

Glavni trg 24, 1240 Kamnik

T: 01 831 81 00

E: ue.kamnik@gov.si

www.upravneenote.gov.si/kamnik/

IZS

Inženirska zbornica Slovenije

Jarška cesta 10 b

LJUBLJANA

Številka: 351-56/2019/17

Datum: 27. 11. 2019

Zadeva: Pristojnost upravnih enot po 43. členu Gradbenega zakona

Zveza: vaš e-dopis št. 0040-0047/2019-1 z dne 19. 11. 2019

Načelnikom Upravnih enot v RS je Inženirska zbornica Slovenije po elektronski pošti poslala dopis, v katerem navaja, da od 23. 7. 2018, ko je Ministrstvo za okolje in prostor podalo prvi odgovor na vprašanje upravne enote na temo vodje projekta, upravne enote pri izdaji gradbenih in uporabnih dovoljenj zavračajo izdajo gradbenega oziroma uporabnega dovoljenja za stavbe, če je kot vodja projekta podpisan pooblaščen inženir in zahtevajo njegovo zamenjavo s pooblaščenim arhitektom. Pri tem se sklicujejo na omenjeni odgovor MOP in njegova kasnejša navodila (Pojasnilo št. 35101-316/2019/2 z dne 12. 6. 2019).

IZS v nadaljevanju navaja, da je na vprašanje poslanca mag. Andreja Rajha minister za javno upravo g. Rudi Medved med drugim odgovoril, da uradniku zakon ne nalaga vsebinske presoje o tem, kdo je vodja projekta in da mora o tem, katera je prevladujoča stroka, presoditi projektant, kar potrdi s svojim podpisom na projektu.

Pozivate nas, da z nezakonito prakso (zahtevanjem zamenjave pooblaščenega inženirja s pooblaščenim arhitektom kot vodjem projekta za stavbe) nemudoma prenehamo.

Skladno z 49. členom Zakona o državni upravi ministrstva, vsako na svojem delovnem področju, med drugim dajejo upravnim enotam usmeritve, strokovne napotke in drugo strokovno pomoč za izvrševanje nalog s svoje strokovne pristojnosti, lahko pa jim dajejo tudi obvezna navodila za izvrševanje nalog s svojih upravnih področij.

Ministrstvo za okolje in prostor, ki je pristojno za zadeve s področja graditve, je upravnim enotam dalo več pojasnil in odgovorov, iz katerih je razvidno, da naj bi bil vodja projekta za stavbe vedno le pooblaščen arhitekt, ni pa glede navedenega vprašanja izdalo obveznega navodila, slednjega bi bili namreč dolžni upoštevati. Kolikor smo seznanjeni, Ministrstvo za okolje in prostor, kljub drugačnemu odgovoru ministra Rudija Medveda na poslansko vprašanje, svojega stališča javno ni spremenilo in upravnim enotam tudi ni dalo drugačnega navodila ali strokovnega napotka.

V zadnjih mesecih se med obema zbornicama, IZS in ZAPS, odvija prava medijska vojna o tem, kdo je lahko vodja projekta, kot dežurni krivec pa so bile ponovno neutemeljeno določene upravne enote (članek v Delu, 8. 10. 2019, z naslovom Kako je mogoče, da so upravne enote deset let kršile zakon?, sedaj vaš dopis).

Navedbe v članku (podal jih je predsednik ZAPS), da so upravne enote deset let napačno razumele gradbeno zakonodajo, spor med arhitekturno in gradbeno stroko je nastal, cit:« ko so upravne enote začele upoštevati zakonodajo. Do sedaj so v nasprotju z zakonodajo dopuščale, da so vodje projektov za stavbe gradbeni inženirji, in celo, da so ti risali arhitekturne načrte. Gradbeni inženirji so zato sčasoma začeli ravnanje upravnih enot dojemati kot pridobljeno oziroma priposestovano pravico.«, so neresnične in neutemeljene. Na žalost pa se na krivično obtožbo nihče od pristojnih na Ministrstvu za okolje in prostor ali Ministrstvu za javno upravo ni odzval in je demantiral.

ZGO-1 je v 27. členu določal, da mora investitor imenovati odgovornega vodja projekta, kot odgovorni vodja projekta nastopa odgovorni projektant iz stroke, ki pri nameravani gradnji glede na namen objekta prevladuje, ta je odgovoren za medsebojno usklajenost vseh načrtov projekta, ki ga je potrdil s svojim podpisom in žigom (45. in 47. člen ZGO-1).

66. člen ZGO-1 je določal pogoje za izdajo gradbenega dovoljenja, in sicer mora upravni organ preden izda gradbeno dovoljenje preveriti med drugim, ali je projekt izdelala pravna oziroma fizična oseba, ki je med izdelavo projekta izpolnjevala s tem zakonom predpisane pogoje za projektanta ter ali je oseba, ki je navedena kot odgovorni projektant (**ne odgovorni vodja projekta**), med izdelavo projekta izpolnjevala pogoje za odgovornega projektanta. Odgovorni projektant je posameznik, ki projektantu odgovarja za skladnost načrta, ki ga izdelava, s prostorskimi akti, gradbenimi predpisi in pogoji pristojnih soglasodajalcev (2. člen ZGO-, točka 4.2.1.).

12. člen Gradbenega zakona v 3. odstavku 12. člena določa, da mora projektant za vodenje izdelave projektne dokumentacije določiti pooblaščenega arhitekta ali pooblaščenega inženirja iz stroke, ki glede na namen gradnje prevladuje, v nadaljnjem besedilu vodja projekta. Vodja projekta koordinira izdelavo projektne dokumentacije in jo potrdi. 43. člen GZ določa pogoje za izdajo gradbenega dovoljenja, in sicer upravni organ izda gradbeno dovoljenje, med drugim če: sta dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja podpisala projektant in vodja projekta, ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne zbornice ter da je njun sestavni del njuna podpisana izjava, da so na ravni obdelave dokumentacije izpolnjene bistvene zahteve iz 15. člena tega zakona.

Zakon torej določa, da upravni organ pred izdajo gradbenega dovoljenja preveri, ali je bil vodja projekta v času izdelave dokumentacije član ali IZS ali ZAPS.

GZ in tudi prejšnji ZGO-1 nista in ne predpisujeta, da bi morale upravne enote pred izdajo gradbenega dovoljenja preveriti, ali je imenovan pravi vodja projekta iz stroke, ki glede na namen objekta prevladuje.

Določitev primerne vodje projekta glede na prevladujočo stroko je obveznost in pravica projektanta. Katera stroka je pri posameznem projektu prevladujoča, je namreč strokovno vprašanje, ki pa je očitno pretrd oreh tudi za strokovnjake obeh zbornic, saj so tolmačenja in argumenti povsem nasprotni (standardi HOAI). Kljub zakonski obvezi zbornici še vedno tudi nista pripravili pravil stroke, v katerih bi se to vprašanje lahko razrešilo.

Situacija pa je nekoliko drugačna pri dokumentaciji za legalizacijo, saj 2. odstavek 115. člena GZ določa, da dokumentacijo za legalizacijo podpiše pooblaščen arhitekt ali inženir iz stroke, ki pri nameravani gradnji glede na namen gradnje prevladuje in je bil v času izdelave dokumentacije za legalizacijo vpisan v imenik pristojne zbornice. Zahtevi za legalizacijo pa se

ugodi, med drugim, če je dokumentacijo za legalizacijo podpisal pooblaščen arhitekt ali inženir, ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice (4. odstavek 116. člena GZ).

Na Upravni enoti Kamnik ne zahtevamo zamenjave vodje projekta in ne zavračamo ali zavrnemo zahtev za izdajo gradbenega dovoljenja, če je kot vodja projekta za stavbo določen pooblaščen inženir, torej nezakonite prakse ne izvajamo.

V korist vseh udeležencev pri graditvi objektov pa predlagamo, da se obe zbornici in Ministrstvo za okolje in prostor glede spornih vprašanj čimprej uskladijo, zbornici pa usklajeno pripravita pravila stroke.

Lep pozdrav.

Pripravila:
Darja Valentinčič
vodja Oddelka za prostor, gospodarstvo
In kmetijstvo

MIHAEL NOVAK
NAČELNIK

Poslati:
- naslovniku na elektronski naslov: izs@izs.si

V vednost:
- Zbornica za arhitekturo in prostor, Vegova 8, Ljubljana – na elektronski naslov zaps@zaps.si