



**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Minister**  
**g. Simon Zajc**  
**Dunajska 48**  
**1000 Ljubljana**

[gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)

Naš znak: 0040-0033/2019-1  
Datum: 16.9.2019

**Zadeva: Vodja projekta**

**Zveza: Naš dopis št. 01412-0012/2019-1 z dne 11.7.2019**

Spoštovani minister, g. Zajc,

Julija smo vam posredovali dopis na temo problema vodje projekta za stavbe. V njem smo podali naše stališče, zakaj nasprotujemo vsebinskemu pojasnilu MOP v zvezi s pojmom prevladujoča stroka in vprašanjem, kdo je lahko vodja projekta ter vas pozvali, da sporno pojasnilo umaknete.

Na naš dopis nismo prejeli odgovora. Priporočilo ministrstva upravnim enotam z dne 12.6.2019 ni bilo umaknjeno. Pogovori s predstavniki ministrstva v vmesnem času po našem mnenju ne gredo v pravo smer, ob tem Zbornica za arhitekturo in prostor zahteva iz dneva v dan več, zaradi obojega pa je rezultat vsega skupaj le večanje razkoraka v pogledih in stališčih inženirjev in arhitektov ter inženirskih in arhitekturne stroke in ne njihovo zblíževanje v smislu rešitve problema. Za področje graditve objektov je spor med inženirji in arhitekti močno škodljiv, saj že vpliva na vsakodnevno delo med njimi na projektih. Problem je že preskočil iz vodenja projektiranja tudi na vodenje nadzora, kjer se vodja nadzora podobno določa po načelu prevladujočih del.

Glede na zapisano je upravni odbor IZS dolžan upoštevati sklep skupščine IZS in vas obvestiti, da IZS vztraja, da se v novelo Gradbenega zakona (GZ), ki jo pripravljate, vnese določilo, s katerim se črta del 3. odstavka 12. člena GZ, ki se glasi », ki glede na namen gradnje prevladuje«.

V kolikor se ne strinjate z našim ponovnim pozivom, da se popravi 12. člen GZ tako, da se prevladujočo stroko iz njega črta, prosimo za nujen usklajevalni sestanek z ministrom.

Lep pozdrav,

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije  
mag. Črtomir Remec

V vednost:

- UO IZS, UO MSG