



Naš znak: 01410-0003/2019-2

Datum: 4.4. 2019

## Z A P I S N I K 44. redne seje skupščine IZS

Seja je potekala 28. 3. 2019 s pričetkom ob 15.00 uri  
v prostorih Inženirske zbornice Slovenije,  
Jarška cesta 10 b, Ljubljana.

### Vabljeni člani skupščine:

mag. Črtomir REMEC, univ.dipl.inž.grad., predsednik IZS

### Prisotni:

mag. Črtomir REMEC

### **MS gradbenih inženirjev:**

mag. Irena Andrejašič Troha, univ.dipl.inž.grad.  
mag. Boštjan Donša, univ.dipl.gosp.inž.  
g. Peter Henčič, univ.dipl.inž.grad.  
dr. Leon Hladnik, univ.dipl.inž.grad.  
dr. Samo Peter Medved, univ.dipl.inž.grad.  
g. Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.  
mag. Mojca Ravnikar Turk, univ.dipl.inž.grad.  
ga. Ksenija Štern, univ.dipl.inž.grad.

mag. Irena Andrejašič Troha  
mag. Boštjan Donša  
g. Peter Henčič  
dr. Leon Hladnik  
dr. Samo Peter Medved  
pooblastilo dr. Medvedu  
pooblastilo dr. Hladniku  
ga. Ksenija Štern

### **MS strojnih inženirjev:**

g. Henrik Glatz, univ.dipl.inž.str.  
g. Žiga Lebar, dipl.inž.str.  
g. Mitja Lenassi, univ.dipl.inž.str.  
g. Marko Lubej, univ.dipl.inž.str.  
g. Jernej Povšič, univ.dipl.inž.str.  
g. Saša Rodošek, univ.dipl.inž.str.  
g. Boštjan Špiler, univ.dipl.inž.str.  
g. Damjan Zajc, mag.inž.str.

g. Henrik Glatz  
g. Žiga Lebar  
g. Mitja Lenassi  
po pooblastilu g. Glatz  
g. Jernej Povšič  
g. Saša Rodošek  
g. Boštjan Špiler  
g. Damjan Zajc

### **MS elektro inženirjev:**

g. Ivo Blažević, univ.dipl.inž.el.  
mag. Borut Glavnik, univ.dipl.inž.el.  
g. Ivan Iveta, univ.dipl.inž.el.  
g. Damjan Mežič, mag. inž.energ.  
g. Dimitrij Režun, inž.el.  
g. Joško Rosina, univ.dipl.inž.el.  
g. Sašo Škorjanc, univ.dipl.inž.el.  
mag. Andrej Zorec, univ.dipl.inž.el.

g. Ivo Blažević  
mag. Borut Glavnik  
g. Ivan Iveta  
po pooblastilu g. Blažević  
g. Dimitrij Režun  
g. Joško Rosina  
g. Sašo Škorjanc  
mag. Andrej Zorec



### **MS inženirjev tehnologov in drugih inženirjev:**

g. Janez Balantič, mag.okolj.  
g. Janko Černivec, univ.dipl.inž.gozd.  
dr. Darko Drev, univ.dipl.inž.kem.inž.  
mag. Aleš Glavnik, univ.dipl.inž.str.  
dr. Igor Mihelič, univ.dip.inž.kem.inž.  
dr. Damjan Nemec, univ.dipl.inž.kem.inž.  
dr. Bojan Pahor, univ.dipl.inž.kem.tehnol.  
ga. Alenka Vrhovec Kramarič, mag.farm.

g. Janez Balantič  
g. Janko Černivec  
dr. Darko Drev  
mag. Aleš Glavnik  
po pooblastilu dr. Nemec  
dr. Damjan Nemec  
dr. Bojan Pahor  
ga. Alenka Vrhovec Kramarič

### **MS geodetov:**

g. Stojan Bošnik, inž.geod.  
dr. Aleš Breznikar, univ.dipl.inž.geod.  
g. Stanislav Cerar, univ.dipl.inž.geod.  
g. Tomaž Farič, univ.dipl.inž.geod.  
g. Matjaž Grilc, univ. dipl.inž.geod.  
g. Andrej Hudoklin, dipl.inž.geod.  
g. Matej Kovačič, univ.dipl.inž.geod.  
g. Martin Puhar, univ.dipl.inž.geod.

g. Stojan Bošnik  
dr. Aleš Breznikar  
g. Stanislav Cerar  
po pooblastilu g. Kovačič  
g. Matjaž Grilc  
g. Andrej Hudoklin  
g. Matej Kovačič  
g. Martin Puhar

### **MS rudarjev in geotehnologov:**

dr. Evgen Dervarič, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.  
g. Miran Hudournik, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.  
g. Matej Koršič, univ.dipl.inž.geol.  
g. Roman Maček, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.  
dr. Dragotin Ocepek, univ.dipl.inž.geol.  
dr. Janez Rošer, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.  
dr. Željko Vukelič, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.  
g. Gregor Žigman, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.

po pooblastilu dr. Vukelič  
g. Miran Hudournik  
-  
g. Roman Maček  
dr. Dragotin Ocepek  
po pooblastilu g. Hudournik  
dr. Željko Vukelič  
po pooblastilu g. Ocepek

### Dodatno vabljeni:

predsednik UO MSE  
mag. Vinko Volčanjk, univ.dipl.inž.el.

mag. Vinko Volčanjk

predsednik nadzornega odbora  
mag. Jože Lebar, univ.dipl.inž.el.  
člana nadzornega odbora  
g. Mirt Martelanc, univ.dipl.inž.str.  
ga. Meta Zajc Pogorelčnik, univ.dipl.inž.grad.

mag. Jože Lebar  
-  
ga. Meta Zajc Pogorelčnik

minister za okolje in prostor  
g. Simon Zajc  
generalna direktorica direktorata za prostor, graditev in stanovanja, MOP  
ga. Barbara Radovan

-

-

Odvetniška pisarna Carmen Dobnik, odv. Jernej Kos  
Odvetniška pisarna Oberstar, odv. Jože Oberstar

odv. Jernej Kos  
odv. Jože Oberstar



Generalna sekretarka  
mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.  
Vodja finančno računovodske službe  
g. Marijan Rabič, ekon.

Vodja javnih pooblastil – po pooblastilu  
ga. Helena Vidic Bizjak, univ.dipl.prav.

Druzi prisotni:

g. Silvo Perkuš  
g. Peter Smrekar  
g. Anton Avčin

mag. Barbara Škraba Flis

g. Marijan Rabič

opravičeno odsotna

g. Silvo Perkuš  
g. Peter Smrekar  
g. Anton Avčin

Dnevni red:

1. Preveritev sklepčnosti, otvoritev skupščine, izvolitev predsednika skupščine, zapisnikarja in overovateljev zapisnika, glasovanje o dnevnem redu
2. Poročilo overovatelja zapisnika 43. redne seje skupščine
3. Letno poročilo in zaključni račun IZS za 2018
4. Etični kodeks vodij del
5. Sprememba disciplinskega pravilnika IZS
6. Sprememba statuta IZS
7. Razno - Predlogi in pobude članov skupščine

1. *Preveritev sklepčnosti, otvoritev skupščine, izvolitev predsednika skupščine, zapisnikarja in overovateljev zapisnika, glasovanje o dnevnem redu*

Ob 15:10 uri je bila skupščina sklepčna, saj je na njej prisostvovalo 39 članov z 9 pooblastili od 49 članov skupščine in sicer več kot polovica vseh članov skupščine in več kot polovica vseh članov skupščine iz vsake matične sekcije. Ugotovljena je bila naslednja prisotnost:

MATIČNA SEKCIJA	ŠTEVILO ČLANOV MS
Gradbenih inženirjev	6 + 2 pooblastili
Strojnih inženirjev	7 + 1 pooblastilo
Elektro inženirjev	7 + 1 pooblastilo
Inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	7 + 1 pooblastilo
Geodetov	7 + 1 pooblastilo
Inženirjev rudarstva in geotehnologije	4 + 3 pooblastila
Predsednik IZS	1
<b>SKUPŠČINA</b>	<b>48</b>

Predsednik zbornice mag. Črtomir Remec je odprl 44. redno sejo skupščine ter navzoče pozdravil. Nato je za:

- predsednika skupščine predlagal Matjaža Grilca, MSGeo,
- za overovatelja zapisnika:
  - Mitjo Lenassija, MSS in
  - dr. Damjana Nemca, MST,
- za zapisnikarja mag. Barbaro Škraba Flis.

S 46 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA je bil sprejet naslednji sklep:

**Sklep št. 369:**

**Na predlog predsednika zbornice se imenuje predsednika skupščine, zapisnikarja in dva overovatelja zapisnika.**

Predsednik skupščine Matjaž Grilc je prisotne seznanil s pravili glasovanja in sicer:

- glasovalo se bo javno,
- je za sprejem sprememb Statuta potrebna 2/3 večina glasov vseh članov skupščine (33),
- je za sprejem Etičnega kodeksa vodij del in spremembe Disciplinskega pravilnika potrebna 2/3 večina glasov navzočih članov skupščine (32) ter da mora v primeru, da niti en predstavnik vsake matične sekcije ne glasuje za predlagan sklep, skupščina zbornice o takem sklepu ponovno odločati z večino glasov vseh članov skupščine,
- je za sprejem ostalih sklepov je potrebna navadna večina glasov navzočih članov skupščine (25) ter da mora v primeru, da niti en predstavnik vsake matične sekcije ne glasuje za predlagan sklep, skupščina zbornice o takem sklepu ponovno odločati z večino glasov vseh članov skupščine,
- glasovalo se bo po matičnih sekcijah.

Nato je predlagal v potrditev v vabilu naveden dnevni red:

2. Poročilo overovatelja zapisnika 43. redne seje skupščine
3. Letno poročilo in zaključni račun IZS za 2018
4. Etični kodeks vodij del
5. Sprememba disciplinskega pravilnika IZS
6. Sprememba statuta IZS
7. Razno - Predlogi in pobude članov skupščine

Predsednik skupščine je pozval člane skupščine, da podajo predloge in pobude pod točko 7 "Razno".

Člani skupščine niso podali nobenega predloga ali pobude.

Navzoči so soglasno sprejeli naslednji sklep:

**Sklep št. 370:**

**Potrdi se predlagani dnevni red 44. redne skupščine IZS.**

2. *Poročilo overovatelja zapisnika 43. redne seje skupščine*

Andrej Hudoklin je kot overovatelj zapisnika 43. redne seje skupščine podal poročilo. Navzoče je seznanil, da je bil zapisnik 43. seje skupščine objavljen na spletni strani, da je nanj podal pripombo član IZS, ki pa ni član skupščine. Čeprav član IZS, ki ni član skupščine, ni upravičen do pripombe, je bila le ta preverjena. Ugotovljeno je bilo, da je bil zapisnik pripravljen v skladu z akti IZS in da ni potrebe, da bi bili sprejeti akti sestavni del zapisnika. Po poslovniku o delu skupščine se namreč original zapisnika hrani na sedežu IZS v tajništvu zbornice skupaj z vabilom in vsemi gradivi, ki so bila obravnavana na seji. Glede na navedeno se smatra, da zapisnik predstavlja verodostojen zapis poteka skupščine in da je zapisnik sprejet.

Po podanem poročilu je bil soglasno sprejet naslednji sklep:



**Sklep št. 371:**

**Potrdi se poročilo overovatelja zapisnika 43. redne seje skupščine IZS.**

3. *Letno poročilo in zaključni račun IZS za 2018*

Generalna sekretarka je predstavila Letno poročilo IZS za leto 2018. Izpostavila je najpomembnejše aktivnosti v letu 2018 in statistiko javnih poobalstil.

Zaključni račun IZS za leto 2018 je predstavil g. Marijan Rabič.

Stališče nadzornega odbora je predstavil predsednik nadzornega odbora g. Jože Lebar. Nadzorni odbor soglaša z letnim poročilom za leto 2018.

Samo Petru Medvedu je bilo pojasnjeno, koliko znašajo časovne razmejitve.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep:

**Sklep št. 372:**

**Potrdi se letno poročilo in zaključni račun IZS za leto 2018.**

4. *Etični kodeks vodij del*

Generalna sekretarka je predstavila predlog Etičnega kodeksa vodij del.

V razpravi so sodelovali Samo Peter Medved, Peter Henčič in Stojan Bošnik.

Samo Peter Medved je podal pripombo, da navajanje disciplinskih sankcij v kodeksu ni potrebno, ker so navedene že v zakonu. Prisotna odvetnika sta pojasnila, da je načinov pisanja aktov več in da je tudi ta ustrezen, pri čemer je prav ta prijazen do uporabnika akta.

Peter Henčič je podal mnenje, da je zgornja meja višine denarne kazni previsoka in se pozanimal, ali je glede nje na zakon podana kakšna pripomba. Generalna sekretarka je pojasnila, da je višina zapisana v zakonu in je ni mogoče spreminjati ter da v fazi priprave zakona IZS od funkcionarjev in članov ni prejela in posledično ni podala tovrstne pripombe, kar pa ni ovira, da tega ne bi storili, če skupščina tako želi.

Ker gradiva na skupščini ni mogoče spreminjati, skupščina predlaga UO IZS, da na MOP posreduje predlog za znižanje zgornje meje višine denarne kazni, ki jo je mogoče izreči v disciplinskem postopku.

Stojan Bošnik je opozoril na napako v zapisu zneska zgornje višine denarne kazni; namesto 10.000,00 EUR je pravilno 10.000,00 EUR.

Pravopisno napako se odpravi.

Po razpravi je bil s 45 glasovi ZA (MSG 8, MSE 8, MSS 5, MST 8, MSRG 7, MSGeo 8, predsednik IZS) in 3 VZDRŽANIMI (MSS 3) sprejet naslednji sklep:

**Sklep št. 373:**

**Potrdi se Etični kodeks vodij del.**

## 5. Sprememba disciplinskega pravilnika IZS

Generalna sekretarka je predstavila predlog spremembe disciplinskega pravilnika IZS. Pojasnila je, da ga bosta morali potrditi še skupščini OZS in GZS, ker je GZS zbornicam naložil, da kodeks sprejmejo skupaj.

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet sklep:

### **Sklep št. 374:**

**Potrdi se spremembo prvega odstavka 25. člena Disciplinskega pravilnika IZS.**

## 6. Sprememba statuta IZS

Predsednik skupščine je pojasnil, da je UO MSG podal predloge za spremembe treh členov statuta (13., 22. in 28. člena) ter da je UO MSRGR vložil nasprotni predlog k predlogu za spremembo 28. člena. Predloge se bo obravnava po členih.

### Četrti odstavek 13. člena statuta

Predlog UO MSG za črtanje četrtega odstavka 13. člena statuta je predstavil Samo Peter Medved:

Statut zastruje pogoje za člane glede na zakon, zato UO MSG predlaga, da se ga črta. IZS je pridobila pravno mnenje, ki pravi, da je zadeva ustavno sporna in MSG ne želi tvegati.

Saša Rodošek: Ali ne bi bilo primerneje počakati na mnenje oziroma odločitev ustavnega sodišča pred spremembo?

Odvetnik Jože Oberstar je kratko povzel zaključke svojega pravnega mnenja: zakon je omejevalen, statut ga je presegel; ukrepi morajo biti sorazmerni; zakon za družbenika ne zahteva zaposlitve; z veliko verjetnostjo bo ustavno sodišče ugotovilo, da je statut neustaven.

Matej Kovačič: ZAID določa, da PI opravlja inženirske storitve stalno in trajno ter da se »stalno in trajno« podrobneje opredeli v statutu zbornic. Če je družbenik, mora biti vsaj zaposlen. Ali je četrti odstavek ustavno sporen, lahko ugotovi le ustavno sodišče. Sicer pa je zapis skladen s takratnimi konceptualnimi stališči vseh matičnih sekcij – želimo večjo konsistentnost na trgu, stalno in trajno v obliki zaposlitve in ne pogodbeno, kjer so nejasna razmerja med PI in podjetji. Je proti temu, da se črta ta odstavek.

Odvetnik Jože Oberstar: Tudi pogodba je delu je lahko stalna in trajna oblika sodelovanja, na primer za 5 let.

Matej Kovačič: Zakon velja tudi za ostale PI, torej tiste ki niso družbeniki, pri čemer od njih zahteva polno zaposlitev oz. v primeru s.p. opravljanje inženirskih storitev, ki je primerljivo polnemu delovnemu času.

Andrej Hudoklin: Namen ZAID je, da PI žigosa tam, kjer je zaposlen. S črtanjem odstavka se podre koncept ZAID.

Odvetnik Jernej Kos: IZS danes odloča o politični in ne pravni odločitvi, o tem, kaj si želi v prihodnosti za člane. Kot razume, je to profesionalizem, neposojanje žigov, stalno in trajno opravljanje poklica. Tretja alineja tretjega odstavka petega člena, ki omogoča drugo pravno razmerje, je v ZAID prišla tik pred zdajci. Povsod drugod je v zakonu govora le o s.p. ali delovnem razmerju in ti so s to alinejo postali neenakopravni nasproti »samo družabnikom«, saj le ti ne potrebujejo pogodbe o zaposlitvi. Če se 4. odstavek 13. člena črta, se dopusti, da bodo PI tudi brezposelni in tisti zaposleni, ki 8 ur opravljajo delo, ki ni inženirska dejavnost, kar



pomeni neenakost med inženirji. Če se odstavke črta, ne bomo nikoli vedeli, ali je bil v naskladju z zakonom ali ne. Če ostane, bo verjetno sodišče odločilo, kako in kaj.

Žiga Lebar: Absurd je, da je član 8 ur zaposlen kot PI, popoldne v svoji firmi pa to ni več.

Samo Peter Medved: Prizadevamo si za boljšo kakovost projektne dokumentacije; kdor ima čas delati revizije ali kot funkcionar IZS in je upokojen, naj se ga ne izključuje, saj imajo svoja podjetja. Poleg tega gradbenih inženirjev trenutno zelo manjka, premalo je izvajalcev in projekatntov.

Darko Drev: Izgubili smo celo vrsto strokovnjakov, pri katerih smo delali diplome.

Barbara Škraba Flis: Upokojenci imajo lahko aktiven poklicni naziv PI, če se po ZPIZ-2 delno reaktivirajo (najmanj za 2 uri na dan oziroma 10 na teden). Prav tako so PI lahko profesorji UL FA in UL FGG – delajo lahko v imenu in za račun fakultete, na kateri so zaposleni – saj je inženirska dejavnost opredeljena v njihovem statutu. V fazi priprave novih zakonov so člani, funkcionarji in investitorji opozarjali na problem dela po podjemnih pogodbah in delnih zaposlitev, katerih posledica je odsotnost odgovornih nadzornikov in odgovornih vodij del na gradbiščih – le ti so imenovali namestnika, pomočnika, na gradbišču pa je bil prisoten le študent. Posledica – padanje kakovosti, tudi prekarnost.

Boštjan Donša: Prihaja iz večjega gradbenega podjetja, kjer so na gradbišču poleg vseh ostalih vedno prisotni tudi vodje del.

Janez Balantič: Ščiti naj se delo PI. Populacijske izjave dr. Medveda so problematične na dolgi rok.

Samo Peter Medved: Zakaj so na velikih gradbiščih napisani vedno eni in isti vodje del? To je problem javnega naročanja, ker ima običajno samo par ljudi potrebne reference. Ti tega dela ne opravljajo, ker ga ne morejo opravljati povsod.

Barbara Škraba Flis: Torej je treba rešiti problem javnega naročanja. Sicer se nam lahko zgodi, da ko se ti upokojijo ali umrejo, drugih domačih ne bo in bodo pogoje izpolnjevali le tujci.

Po razpravi je bil predlog sklepa dan na glasovanje.

#### **Predlog sklepa ni bil izglasovan.**

Rezultati glasovanja: 6 glasov ZA (MSG 4, MSE 1, MST 1), 15 VZDRŽANIH (MSG 1, MSS 7, MST 5, MSGeo 1, predsednik IZS 1) in 27 PROTI (MSG 3, MSE 6, MSS 1, MST 3, MSRG 7, MSGeo 7).

#### Četrti odstavek 22. člena statuta

Predlog UO MSG za spremembo četrtega odstavka 22. člena statuta je predstavil Samo Peter Medved.

Janez Balantič: Predlog podpira, ker se s tem omogoči prevetritev sestave organov.

Odvetnik Jernej Kos: V fazi priprave statuta smo imeli v mislih funkcije članov disciplinskih organov, za katere je težko dobiti kandidate, poleg tega se je funkcije treba priučiti.

Mitja Lenassi: Ali omejevanje mandatov ni ustavno sporno?

Janez Balantič: Tudi korporativno pravo ima omejitve mandatov. Po dveh mandatih lahko delaš na drugi funkciji v IZS, če želiš.

Po razpravi je bil predlog sklepa dan na glasovanje.

#### **Predlog sklepa ni bil izglasovan.**

Rezultati glasovanja: 14 glasov ZA (MSG 7, MSE 1, MST 6), 20 VZDRŽANIH (MSE 1, MSS 6, MST 2, MSRG 6, MSGeo 4, predsednik IZS 1) in 14 PROTI (MSG 1, MSE 6, MSS 2, MSRG 1, MSGeo 4).

### Drugi odstavek 28. člena statuta

Predlog UO MSG za spremembo drugega odstavka 28. člena statuta je predstavil Samo Peter Medved:

Prebere predlog in pojasni, da le ta izvira iz zbora MSG.

Nasprotni predlog UO MSRSG za spremembo drugega odstavka 28. člena statuta je predstavil Željko Vukelić:

UO MSRSG se je za proti-predlog odločil, ker ne razume, da se vlaga navkljub dogovoru skupščine za več članov za večje sekcije. Če bi se po predlogu MSG število zaokrožilo navzdol, MSRSG ne bi več bilo, ker bi se zokrožilo navzgor, bi vsi dobili več. Posledično skupščina ne bi imela 48 ampak 50 članov, torej je nekaj narobe z enačbo oziroma predlogom MSG. Iz terena razpolaga s podatkom, da si velik del gradbene stroke zavzema, bi v sistemu javnega naročanja, kjer sicer PI-RG sodelujejo pri podzemnih gradnjah, sodelovali le PI-G. Gradnjo prvega predora v RS so vodili geotehnologi in rudarji in ne gradbeniki. V sistemu izobraževanja se pozemne gradnje predavajo na UL FNT, na UL FGJ je to le izbirni predmet. Predlagajo enakopravnost strok, ki so je bili deležni pred 1.6.2018, saj MSG tudi z nekaj več glasovi ni zadovoljna. Tudi drugim strokam se lahko zgodi, da so izbrisani.

Bojan Pahor: MST je izrazito interdisciplinarna sekcija. Vsak član skupščine iz MST predstavlja svojo stroko. Po proporcionalnem sistemu bi imela MST 2 mesti. To bi pomenilo, da bi morali izločati stroke iz zastopanosti v najvišjem organu odločanja zbornice. Ne bo podprl sklepa.

Predsednik skupščine je najavil glasovanje, najprej o nasprotnem predlogu sklepa. Ob tem je pojasnil, da se o prvem predlogu UO MSG ne bo glasovalo, če bo nasprotni predlog izglasovan.

Samo Peter Medved je zahteval pravno mnenje glede vrstnega reda in postopka glasovanja.

Odvetnik Jernej Kos je podal pojasnilo, da je to v skladu s Poslovnikom o delu skupščine.

Črtomir Remec je vprašal, ali bi se lahko glasovalo o obeh predlogih?

Odvetnik Jernej Kos je odgovoril z vprašanjem, kaj bi bilo, če bila sprejeta oba predloga? In nadaljeval, da bi prišlo do pravno nedopustnega stanja.

Odvetnik Jože Oberstar je pojasnil, da je logika glasovanja takšna, da se glasuje najprej o enem predlogu in če je ta izglasovan, se o drugem ne glasuje, sicer bi lahko zašli v težave.

Samo Peter Medved je menil, da gre za izigravanje predpisov.

Odvetnik Jože Oberstar je odgovoril, da gre za spoštovanje poslovnika.

Barbara Škraba Flis je pojasnila, da je bilo na enak način izvedeno glasovanje na skupščini maja 2018, ko je UO MSG vložila nasprotni predlog statuta.

Predsednik skupščine je pojasnil, da je bil nasprotni predlog pravočasno podan in objavljen na spletni strani ter dostopen vsem.

Željko Vukelić: Ničesar nismo skrivali. Lahko se glasuje tudi o predlogu MSG.

Odvetnik Jože Oberstar je še enkrat povedal, da je treba ravnati po poslovniku in da se v primeru, če bo sprejet nasprotni predlog, o predlogu MSG ne glasuje.

Predsednik skupščine je odločil, da se bo spoštovalo poslovnik in da se v primeru, če bo sprejet nasprotni predlog, o predlogu MSG ne bo glasovalo.

Predsednik skupščine je dal na glasovanje nasprotni predlog sklepa, t.j. predlog UO MSRSG.

### **Predlog sklepa ni bil izglasovan.**

Rezultati glasovanja: 26 glasov ZA (MSE 3, MSS 8, MST 5, MSRSG 7, MSGeo 3), 7 VZDRŽANIH (MST 3, MSGeo 3, predsednik IZS 1), 15 PROTI (MSG 8, MSE 5, MSGeo 2).





Predsednik skupščine je dal na glasovanje prvotni predlog sklepa, t.j. predlog UO MSG.

**Predlog sklepa ni bil izglasovan.**

Rezultati glasovanja: 8 glasov ZA (MSG 8), 0 VZDRŽANIH in 40 PROTI (MSE 8, MSS 8, MST 8, MSRG 7, MSGeo 8, predsednik IZS).

**7. Razno - Predlogi in pobude članov skupščine**

Razprave pod razno ni bilo.

Predsednik skupščine in predsednik zbornice sta člane skupščine povabila na forum in podelitev nagrade za inženirske dosežke na gala večerji v Grand hotelu Union.

Predsednik skupščine se je za zaključek prisotnim zahvalil za udeležbo na skupščini.

Zapisała:  
Mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.

Predsednik skupščine:  
Matjaž Grilc, univ.dipl.inž.geod.

Overovatelj:  
dr. Damjan Nemeč, univ.dipl.inž.kem.inž.

Overovatelj:  
Mitja Lenassi, univ.dipl.inž.str.