



Disciplinska komisija -
Disciplinski senat IZS

Zadeva: DK 12/2010
Naša št.: JISB/12/125-B

Na podlagi 101. in 104. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.04.2005 in Sprememb in dopolnitev disciplinskega pravilnika, sprejetih na seji skupščine IZS 18.03.2008, je senat disciplinske komisije v sestavi: Boris Umbrecht, inž.geod. - kot predsednik, Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad. in dr. Jože Kortnik, univ.dipl.rud. in geotehol. - kot člana, po opravljeni disciplinski obravnavi ob navzočnosti disciplinskega tožilca Kocjan Borisa, univ.dipl.inž.el. in v odsotnosti pravilno vabljenega kršitelja , dne 03.11.2010 sprejel naslednji :

S K L E P

Kršitelj , pooblaščen inženir ident. št. , je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka KT 12/2010 z dne 03.09.2010, dopolnjene dne 03.11.2010, kriv, da je kot odgovorni geodet dne 10.11.2009 namenoma potrdil elaborat vpisa stavbe v kataster stavb, št.stavbe 1053-547, v korist investitorjev - , čeprav se je zavedal, da stavba še ni zgrajena in zato ni imel pravnega temelja za sestavo in potrditev elaborata vpisa stavbe v kataster stavb; s tako izdelanim in potrjenim elaboratom je zavedel upravni organ v postopku izdaje sklepa; z opisanim ravnanjem je kršitelj kršil določilo 2. in 4. odstavka 81. člena v zvezi s 73. členom Zakona o evidentiranju nepremičnin (Ur.l. RS št. 47/2006) in določilo 3. člena Pravilnika o vpisih v kataster stavb; opisano krivdno ravnanje kršitelja storjeno namenoma predstavlja disciplinsko kršitev po 6. točki 13. člena Disciplinskega pravilnika IZS in se mu zato izreče disciplinski ukrep »začasen izbris iz imenika IZS za dobo 1 leta«.

Kršitelj je dolžan na podlagi 108. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15 dni po prejemu pisnega odpravka tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 1.138,00 EUR.

Obrazložitev:

Disciplinski tožilec je dne 19.05.2010 prejel prijavo prijavitelja – Območne geodetske uprave Celje z dne 17.05.2010 s priložo - dopisom Gozdarske inšpekcije območne enote Celje z dne 16.04.2010, naslovljeno na Območno geodetsko upravo Celje; prijava očita domnevnomu kršitelju nepravilnosti pri izdelavi elaborata za vpis stavbe v kataster stavb za novogradnjo, stoječo na parc.št. 386 k.o. Loka.



Tožilec je 18.08.2010 s kršiteljem opravil predhodni razgovor, v katerem je le-ta potrdil, da so navedbe v prijavi resnične in da se zato čuti odgovornega; kršitelj je ob tem pojasnil, da samega dejanja kršitve ni storil namenoma, pač pa v sili na pritisk investitorja. Na podlagi prijave in po opravljenem predhodnem razgovoru, je disciplinski tožilec zoper kršitelja vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 12/2010 z dne 03.09.2010, katero je delno dopolnil dne 03.11.2010, z vsebino, ki je razvidna iz izreka tega sklepa.

Disciplinska obravnava se je opravila v nenavzočnosti kršitelja, ki svoje odsotnosti ni opravičil na način, kot to zahteva Disciplinski pravilnik IZS; 25.10.2010 je kršitelj le pisno sporočil predsedniku disciplinskega senata, da se zaradi odsotnosti ne more udeležiti disciplinske obravnave, da pa se lahko disciplinska obravnava opravi v njegovi nenavzočnosti.

Po tem, ko je disciplinski tožilec predstavil svoje zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, je predsednik senata disciplinske komisije prebral odgovor kršitelja na vabilo na disciplinsko obravnavo.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja Območne geodetske uprave Celje z dne 17.05.2010, dopis Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z dne 06.04.2010, naslovljen na Geodetsko upravo Celje, odločbo GURS Območne geodetske uprave Celje št. 02112-559/2009-2 z dne 28.12.2009, sklep GURS Območne geodetske uprave Celje za vpis stavbe v kataster stavb št. 02132-00379/2009-2 z dne 25.01.2010, sklep GURS Območne geodetske uprave Celje za evidentiranje zemljišča pod stavbo št. 02112-559/2009-3 z dne 25.01.2010, obvestilo GURS Območne geodetske uprave Celje v postopku vzdrževanja zemljiškega katastra z dne 05.03.2010, zapisnik o zakoličenju objekta št. 133-2009/D z dne 01.07.2009, odločbo Zavoda za gozdove Slovenije o odobritvi poseka izbranih dreves z dne 20.02.2008, odločbo Zavoda za gozdove Slovenije o krčitvi gozda v kmetijske namene z dne 09.07.2010, skico terenske meritve na k.o. 1053 Loka z dne 10.11.2009, zapisnik o vpisu zemljišč pod stavbo in spremembi vrste rabe z dne 11.09.2009, podpisan s strani kršitelja, elaborat vpisa stavbe v kataster stavb št. stavbe 1053-547 z dne 10.11.2009, potrjen s strani kršitelja, gradbeno dovoljenje OE Celje št. 351-251/2009-6 z dne 18.06.2009, dopis kršitelja naslovljen na predsednika senata disc.komisije z dne 02.10.2010, dopis kršitelja naslovljen na predsednika senata disc.komisije z dne 25.10.2010 in zapisnik informativnega razgovora z dne 18.08.2010.

Iz listinske dokumentacije elaborata za vpis stavbe, št. stavbe 1053-547, v kataster stavb z dne 10.11.2009, katerega je potrdil kršitelj, nedvomno izhaja, da elaborat ne sloni na pravnomočnem gradbenem dovoljenju št. 351-251/2009-6 z dne 18.06.2009, saj iz gradbenega dovoljenja ne izhaja pravica graditi na parc.št. 386 k.o. Loka. Ob inšpekcijskem ogledu je bila novogradnja zgrajena le do prve plošče in nezaprta, iz česar sledi, da kršitelj ni imel pravnega temelja za potrditev elaborata vpisa stavbe v kataster stavb.

Kršitelj je v svojih dopisih po informativnem razgovoru z disciplinskim tožilcem poskušal relativizirati svoje priznanje o odgovornosti za očitano kršitev in poudaril, da gre za blažjo obliko kršitve in izpostavil ravnanje družbe, in pri tem uporabil prvo osebo množine. Disciplinskemu kršitelju je bilo že v predhodnem postopku pojasnjeno, kar je vzel na znanje, da disciplinski organi niso pristojni za ocenjevanje poslovnih odnosov med naročnikom in geodetsko organizacijo, disciplinski postopek je postopek, v katerem se obravnava kršitev, ki jo pri svojih storitvah ali opustitvah povzroči pooblaščen inženir, član IZS, v konkretnem primeru kot odgovorni geodet. Disciplinski organi IZS se ne spuščajo v ocenjevanje kršitelja

Zastopnika geodetske družbe temveč izključno obravnavajo le ravnanje odgovornega geodeta. Storilec kršitve, za katero Disciplinski pravilnik IZS določa, da je disciplinska kršitev, je lahko le pooblaščen inženir.

20. člen Pravilnika o vpisih v kataster stavb določa, da mora elaborat med drugim vsebovati tudi obrazec K-1 s podatki o upravnih aktih, 7. člen istega pravilnika pa določa, da se podatki o upravnih aktih povzemajo iz zbirke podatkov o upravnih aktih in sicer številka in datum gradbenega dovoljenja ter ime organa, ki ga je izdal; iz predložene listinske dokumentacije izhaja, da gradbeno dovoljenje za stavbo stoječo na parc.št. 386 k.o. Loka ni bilo nikoli izdano.

Kršitelj je s svojim ravnanjem kršil določilo 81. člena v zvezi s 73. čl. Zakona o evidentiranju nepremičnin (Ur.l. RS št. 47/06). Elaborat za vpis stavbe v kataster stavb mora vsebovati podatke iz 73. člena zakona, ki določa, da se v katastru stavb vodijo podatki o povezavi z zemljiškim katastrom.

Disciplinski pravilnik IZS določa, da opisano dejanje kršitelja predstavlja disciplinsko kršitev po 6. točki 13. člena, ki določa, da posameznik stori težjo disciplinsko kršitev, če ne odstopi od dela, v kolikor nastopijo okoliščine na katere ne more vplivati in bi zaradi njih naloge ne mogel uspešno opraviti v skladu s svojo poklicno etiko; v zvezi s krivdno odgovornostjo 15. člen disciplinskega pravilnika določa, da član zbornice naklepno krši svojo dolžnost, kadar se zaveda, da zaradi njegovega dejanja lahko nastane prepovedana posledica, pa dopusti njen nastanek. Kršitelj je v konkretnem primeru izvršil v izreku tega sklepa opisano dejanje in se pri tem zavedal protipravnosti svojega dejanja, navedba kršitelja, da je to storil pod prisilo investitorja je za ta postopek nerelevantna, kršitelj je bil dolžan odstopiti od izvrševanja svoje storitve.

Senat disciplinske komisije je po opravljenem dokaznem postopku ugotovil, da je kršitelj v dokazilo svojega zagovora med drugim priložil tudi Odločbo o krčitvi gozda v kmetijske namene Zavoda za gozdove Slovenije z dne 09.09.2010, ki je bila izdana na ime investitorja, iz katere jasno izhaja, da se dovoljuje krčitev gozda na delu parc.št. 386 v kmetijske namene, iz nadaljevanja odločbe izhaja, da je odločba izdana za potrebe oblikovanja kmetijske površine, gradnja objektov na teh površinah ni dovoljena, iz območja krčitve je izločen del parcele 386 k.o. Loka, kjer je že zgrajen objekt, posega na tej parceli pa ni možno legalizirati na podlagi izdane odločbe.

Glede na ugotovljeno odgovornost kršitelja in na ugotovljeno krivdno ravnanje iz namena, je senat disciplinske komisije skladno z določilom 23. člena Disciplinskega pravilnika IZS izrekel disciplinski ukrep, kot je razvidno iz izreka.

Ker je kršitelj spoznan za krivega, je disciplinski senat skladno s 108. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 1.138,00 EUR; odmerjene na podlagi disciplinskega pravilnika IZS.

Kršitelj, ki je izbrisan iz imenika IZS na podlagi pravnomočnega sklepa disciplinskega organa, se na lastno zahtevo po preteku trajanja disciplinskega ukrepa, lahko ponovno vpiše v imenik IZS.



Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisno pritožbo se vloži v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 17.11.2010

Sklep prejmejo:

- prijavitelju – Geodetska uprava RS Območna geodetska uprava Celje, Mariborska cesta 88 3000 Celje, prejme anonimiziran sklep, po pravnomočnosti sklepa
- disc.tožilec Kocjan Boris, univ.dipl.inž.el.
- evidenčna služba IZS- tu
- arhiv disc.komisije ;



Predsednik disciplinskega senata :
Boris Umbrecht, inž.geod.