

Na disciplinsko obravnavo kršitelj ni pristopil, niti ni pristopila njegova pooblaščenka, odvetnica.

Disciplinski senat je 09.11.2011 preko faksa prejel dopis pooblaščenke kršitelja, v katerem sporoča, da se domnevni kršitelj in njegova pooblaščenka ne moreta udeležiti naroka razpisanega za 11.11.2010 iz razloga bolezni; v dopisu ni bilo jasno navedeno ali gre opravičilo zaradi bolezni kršitelja ali njegove pooblaščenke in iz tega razloga je v skladu z določili Disciplinskega pravilnika IZS predsednik senata disciplinske komisije, v izogib nejasnosti, 10.11.2010 z dopisom posebej kršitelja in posebej pooblaščenko kršitelja pozval, da naj v dokaz opravičilu predložita zdravniško potrdilo kršitelja; na poziv predsednika je odgovorila le pooblaščenka kršitelja in pojasnila, da je ona tista, ki se ne more udeležiti naroka disciplinske obravnave zaradi bolezni; pri tem ni predložila zdravniškega potrdila temveč je zapisala, da bo zdravniško potrdilo predložila kasneje. Disciplinski pravilnik IZS v 88. členu določa, da v kolikor predsednik senata ugotovi, da se obravnave ni udeležil kršitelj, ki je bil pravilno vabljen, pa svojega izostanka ni opravičil ali njegov izostanek ni opravičljiv, lahko disciplinski senat sklene, da se glavna obravnava izvede v njegovi odsotnosti; 84. člen Disciplinskega pravilnika določa, da morajo biti opravičila in utemeljeni razlogi za preložitev disciplinske obravnave predloženi disciplinskemu senatu najkasneje 3 dni pred obravnavo; 89. člen disciplinskega pravilnika določa, da se za opravičljiv razlog za odsotnost šteje bolezen kršitelja, ki jo izkaže z ustreznim zdravniškim potrdilom. Glede na navedeno so opravičljivi razlogi za preložitev disciplinske obravnave na strani kršitelja, ne pa na strani njegovega pooblaščenca. V disciplinskem postopku je lahko pooblaščenec katerakoli poslovno sposobna fizična oseba, v primeru pooblaščenca, ki je odvetnik, pa lahko slednji v kateremkoli primeru svoje odsotnosti, za zastopanje na obravnavi pooblasti svojega substituta.

Na podlagi navedenega senat disciplinske komisije ni ugodil predlogu pooblaščenke kršitelja za preložitev disciplinske obravnave in pričel z disciplinsko obravnavo.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: pobudo za ugotavljanje verodostojnosti poročila št. GN-08/2008 nadzornega odbora Občine Šentjur z dne 18.06.2010, Poročilo o pregledu planuma temeljnih tal izdelovalca [redacted] d.o.o. iz oktobra 2008, izvleček iz gradbenega dnevnika z opombo izvedenke, prijavo Inšpektorata RS za okolje in prostor OE Maribor z dne 14.06.2010, potrdilo o podatkih iz uradne evidence pooblaščenih inženirjev z dne 21.05.2010 in geotehnično mnenje izdelovalca [redacted] z dne 21.04.2010.

Po izvedenem dokaznem postopku je disciplinski tožilec vztrajal pri svoji zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka št. KT 16, 16A/2010 z dne 23.07.2010.

Iz listinske dokumentacije izhaja, da je kršitelj podpisal in potrdil z žigom pooblaščenega inženirja Poročilo o pregledu planuma temeljnih tal izrišča za odbojko na mivki v Šentjurju, naslovljeno na [redacted] d.o.o. [redacted] iz oktobra 2008 ter Geotehnično mnenje z dne 21.04.2010, naslovljeno na [redacted].

Po vpogledu v poročilo evidenčne službe IZS je senat disciplinske komisije ugotovil, da je bil kršitelj na podlagi pravnomočnega sklepa disciplinskega organa IZS izbrisan iz imenika IZS v času od 26.05.2009 do 26.05.2010, ko se je na podlagi lastne zahteve ponovno vpisal v imenik IZS. Po sporočilu evidenčne službe IZS kršitelj po izbrisu iz imenika IZS evidenčni službi ni vrnil žiga, kot to zahteva pravilnik, pač pa je evidenčna služba zaradi nevrčanja žiga, v skladu z določili pravilnika, preklicala veljavnost žiga v Uradnem listu RS; žig je neveljaven, ker je bil s strani kršitelja uporabljen v času, ko je bil izbrisan iz imenika IZS.

8. člen Statuta IZS določa, da posamezniku preneha članstvo z dnem izbrisa iz imenika IZS; 7. člen Pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga

pooblaščenih inženirjev (Ur.l. RS št.:51/2004) določa, da enotni žig preneha veljati z dnem, ko je imetnik izbrisan iz imenika IZS; ko imetnik prejme odločbo o izbrisu, mora vrniti izkaznico in enotni žig v 8 dneh po pravnomočnosti odločbe pristojni službi IZS, da jo komisijsko uniči, v kolikor posameznik žiga ne vrne v predpisanem roku, pristojna služba IZS po uradni dolžnosti prekliče izdani žig in izkaznico na stroške imetnika; 8. člen istega pravilnika določa, da ko posameznik prevzame enotni žig, je odgovoren za hrambo in pravilno uporabo.

V dokaznem postopku je disciplinski senat ugotovil, da se je kršitelj z uporabo neveljavnega žiga lažno predstavil kot pooblaščen inženir, saj je to nesporno ugotovljeno iz njegovega mnenja z dne 21.04.2010.

Senat disciplinske komisije je pri izreku sklepa upošteval oteževalno okoliščino po 24. členu Disciplinskega pravilnika IZS, saj je bila kršitelju predhodno že izrečena disciplinska sankcija »izbris iz imenika IZS za dobo enega leta«; posebnih olajševalnih okoliščin senat disciplinske komisije ni ugotovil.

31. točka 13. člena Disciplinskega pravilnika IZS določa, da stori težjo disciplinsko kršitev član IZS, če v času izbrisa iz imenika IZS nastopi kot pooblaščen inženir.

Glede na ugotovljeno odgovornost kršitelja in ugotovljeno krivdno ravnanje, je disciplinski senat izrekel disciplinski ukrep, kot je razvidno iz izreka.

Ker je kršitelj spoznan za krivega, je disciplinski senat skladno s 108. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 918,00 EUR.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisno pritožbo se vloži v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 26.11.2010

Sklep prejmejo:

- prijavitelj Inšpektorat RS za okolje in prostor OE Maribor, prejme anonimiziran sklep, po pravnomočnosti sklepa
- prijavitelj Nadzorni odbor Občine Šentjur-prejme anonimizirani sklep po pravnomočnosti sklepa
- disc.tožilec Kocjan Boris, univ.dipl.inž.el.
- evidenčna služba IZS- tu
- arhiv disc.komisije;

Predsednik disc.senata :

Wladimir Neffat, univ.dipl.inž.grad.

