



Zadeva: DK 29/2010

Naša št.: 4734/MIZJ/MP

Na podlagi 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.04.2005 in Sprememb in dopolnitev disciplinskega pravilnika, sprejetih na seji skupščine IZS 18.03.2008, je senat disciplinske komisije po zaključku dokaznega postopka disciplinske obravnave dne 06.09.2011, sprejel naslednji :

S K L E P

Disciplinski postopek zoper domnevnega kršitelja pooblaščenega inženirja, začel na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka disciplinskega tožilca pod št. KT 29/2010 z dne 03.05.2011 se ustavi iz razloga, ker je senat disciplinske komisije ugotovil, da gre v predmetni disciplinski zadevi za dejanje majhnega pomena.

Obrazložitev:

Disciplinski tožilec je na podlagi prijave prijaviteljice vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper domnevnega kršitelja, iz razloga, ker je kršitelj v svojem kratkem poročilu in strokovnem mnenju o prenovi stavbe Mestni trg 13 Ljubljana dne 30.06.2010 med drugim navedel, da so bila vsa dela na stavbi izvedena v skladu s projektno dokumentacijo, ki je sestavni del pravnomočnega gradbenega dovoljenja ter v skladu z določili Zakona o graditvi objektov, da je gradnja izvedena po pravih gradbene in arhitekturne stroke v skladu s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem in da so bila na stavbi opravljena nujna prenovitvena dela, ravnanje domnevnega kršitelja pa predstavlja kršitev 25. točke 13. člena Disciplinskega pravilnika IZS v zvezi z 2. točko Etičnega kodeksa članov IZS.

Senat disciplinske komisije je po proučitvi listinske dokumentacije, PGD in PID dokumentacije ugotovil, da navedbe domnevnega kršitelja v navedenem poročilu ne držijo v celoti, saj se dela na navedenem objektu niso izvajala v skladu s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, res pa je, da je odločba o gradbenem dovoljenju neobičajna, saj iz teksta izloča posamezne načrtovane postavke, ki so vsebina priložene PGD dokumentacije tako, da sta odločba in PGD dokumentacija neskladni, vendar je potrebno pripomniti, da je odločba o gradbenem dovoljenju postala pravnomočna in s tem temelj za izdelavo PZI in PID dokumentacije in za sam poseg, rekonstrukcijo objekta. Navedena nujna sanacijska dela, ki niso zajeta v sklopu pravnomočnega gradbenega dovoljenja, niso dela, ki bi jih bilo mogoče uvrstiti med dela po 1. členu Zakona o graditvi objektov; iz projektne dokumentacije pa izhajajo, da so bile pri projektiranju in rekonstrukciji upoštevane bistvene zahteve po 9. členu Zakona o graditvi objektov.

Listina, ki jo je sestavil domnevni kršitelj nima pomena uradnega dokumenta pri gradnji, torej v upravnih postopkih za pridobitev gradbenega dovoljenja in uporabnega dovoljenja in ni sestavni del projektne dokumentacije, temveč izraža osebno mnenje pooblaščenega inženirja; same navedbe v listini niso povzročile posebnih posledic in iz tega razloga je senat disciplinske komisije ugotovil, da gre pri navedeni kršitvi za dejanje majhnega pomena po 19. členu Disciplinskega pravilnika IZS in je zato postopek ustavil (19. člen Disciplinskega pravilnika IZS določa, da se postopek zaradi kršitve obveznosti po tem pravilniku ne prične oziroma se ustavi, če so podani znaki disciplinskega prekrška, vendar pa so posledice takšnega prekrška neznatne ali pa jih ni).

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisno pritožbo se vложи v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata domnevni kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 08.09.2011

Sklep prejmejo:

- , s priporočeno poštno pošiljko
- prijaviteljica prejme anonimiziran sklep po pravnomočnosti sklepa
- nam.disc.tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- disciplinski tožilec g. Boris Kocjan, univ.dipl.inž.grad.
- predsednik disc.komisije Albin Luin, univ.dipl.inž.str.
- evidenčna služba IZS
- arhiv disc.komisije ;

Predsednik senata disciplinske komisije:
Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad.

