

Zadeva: DK 32/2011

Naša št.: 286/12 III - A1

Na podlagi 102. člena Disciplinskega pravilnika IZS, sprejetega na seji skupščine IZS 15. 4. 2005 in Sprememb in dopolnitev disciplinskega pravilnika, sprejetih na seji skupščine IZS dne 30. 6. 2008, je senat disciplinske komisije v sestavi: Andrej Štimulak, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. - kot predsednik, Milan Neffat, univ.dipl.inž.grad. in dr. Jože Kortnik, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. - kot člana, ob sodelovanju zapisničarice Anite Podhraški, v navzočnosti domnevnega kršitelja univ.dipl.inž.grad. in namestnika disciplinskega tožilca Igorja Lipanje, univ.dipl.inž.grad., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 15. 5. 2012, sprejel naslednji:

S K L E P

Zahteva disciplinskega tožilca št. KT 32/2011 z dne 7. 3. 2012, v kateri domnevnemu kršitelju univ.dipl.inž.grad. očita disciplinsko kršitev, ki naj bi jo storil s tem, da je kot odgovorni projektant PZI dokumentacije »drugi gradbeni načrti-zunanja prometna ureditev in kanalizacija« št. 77/07, v novembru 2009 izdelal navedeni načrt, ne da bi pri tem projektiral tudi drenažo objekta, kot zaščito kletne etaže pred izlivom površinskih voda, kar je v nasprotju s pravili stroke in določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati predpise, tehnična pravila, veljavne standarde, norme in pravila stroke pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane, da so osebno odgovorni za svoje delo in da morajo izpolnjevati svoje obveznosti s skrbnostjo in prizadevnostjo in da opisano dejanje storjeno iz malomarnosti predstavlja kršitev 3. točke 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise in standarde ali akte zbornice), se z a v r n e na podlagi 69. člena Disciplinskega pravilnika IZS, iz razloga zastaranja uvedbe disciplinskega postopka za lažjo disciplinsko kršitev.

Obrazložitev:

Disciplinski tožilec IZS je dne 7. 3. 2012, na podlagi prijave prijavitelja Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo z dne 25. 11. 2011 in 8. 12. 2011, v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri izdelavi načrta PZI dokumentacije – zunanja, prometna ureditev in kanalizacija, št. načrta 77/07 iz novembra 2009, na senat disciplinske komisije IZS vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

Domnevni kršitelj je v pismenem odgovoru na zahtevo navedel, da se za očitano dejanje ne čuti odgovornega.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: vlogo Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo – Direktorat za investicije z dne 24. 11. 2011, izpis sklepa 3. redne seje UO Univerze na Primorskem z dne 17. 11. 2011, izvedeniško mnenje sodnega izvedenca gradbene stroke Vitomirja Mavriča, univ.dipl.inž.grad. z dne 15. 6. 2011, geotehnično poročilo o preiskavi tal in pogojih za izvedbo temeljenja objekta CMK v Izoli iz decembra 2007, skupaj z geomehanskimi raziskavami širšega območja z dodatnim pregledom izvedenih zemeljskih del na objektu CMK – objekt A, odgovor domnevnega kršitelja na podano izvedeniško mnenje z dne 5. 9. 2011 in 20. 12. 2011, PZI dokumentacijo – dopolnitev z drenažo objekta iz junija 2010, PZI dokumentacijo št. 77/07 iz novembra 2009 in zapisnik informativnega razgovora z dne 31. 1. 2012.

Senat disciplinske komisije je ugotovil, da je disciplinski tožilec vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka dne 7. 3. 2012 na podlagi prijave prijavitelja z dne 25. 11. 2011 in 8. 12. 2011.

69. člen Disciplinskega pravilnika IZS z dne 15. 4. 2005 in 30. 6. 2008 določa, da uvedba disciplinskega postopka za lažjo disciplinsko kršitev ni dovoljena, če je od storjene disciplinske kršitve preteklo več kot 2 leti. Dogodek, ki pomeni sum kršitve Kodeksa poklicne etike članov IZS, se je dogodil v novembru 2009, ko je domnevni kršitelj izdelal načrt zunanje, prometne ureditve in kanalizacije št. 77/07, ki je predmet zahteve za uvedbo disciplinskega postopka zoper domnevnega kršitelja. Glede na navedeno, bi morala biti zahteva za uvedbo disciplinskega postopka vložena najkasneje v novembru 2011, popolno vlogo prijavitelja pa je disciplinski tožilec prejel 8. 12. 2011; roki za postopanje v disciplinskih zadevah tečejo od prejema popolne vloge vlagatelja.

Ne glede na gornje ugotovitve člani disciplinskega senata poudarjajo, da disciplinski organi niso pristojni za reševanje medsebojnih odškodninskih odnosov med udeleženci pri graditvi objektov; pristojni so le za ugotavljanje kršitev Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki jih s svojim ravnanjem storijo pooblaščen inženirji, člani IZS.

Ne glede na izid disciplinske zadeve, pa senat disciplinske komisije soglaša z ugotovitvijo disciplinskega tožilca, da imenovani izvedenec gradbene stroke ni ugotovil odgovornosti izvajalca gradbenih del pri izvedbi in projektiranju drenaže; ZGO-1 določa, da mora izvajalec gradbenih del pred začetkom gradbenih del ali pa med samo izvedbo proučiti izročeno in potrjeno PZI dokumentacijo ter svoje ugotovitve sporočiti projektantu, nadzorniku in investitorju. Pri pregledu dokumentacije mora izvajalec ravnati s profesionalno skrbnostjo in z znanjem pooblaščenega inženirja, pri tem pa nosi soodgovornost za popolnost in pravilnost geotehničnega poročila in za popolnost izročene izvedbene projektne dokumentacije. Imenovani sodni izvedenec je ugotovil pomanjkljivosti v geotehničnem poročilu o preiskavi tal in pogojih za izvedbo temeljenja objekta CMK iz decembra 2007, ob tem pa je spregledal eventualno odgovornost sestavljavca tega poročila.

Zaradi navedenega je senat disciplinskega senata odločil, kot je razvidno iz izreka tega sklepa.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 30. 5. 2012



Predsednik senata disciplinske komisije

Andrej Stimulak, univ.dipl.inž.rud. in geotecnol.

Sklep prejmejo:

- , univ. dipl.inž.grad., s priporočeno poštno pošiljko
- nam. disc. tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- prijavitelj Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo(sedaj Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport) – Direktorat za investicije – po pravnomočnosti sklepa v anonimizirani obliki
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;