

Zadeva: DK 24-B/2011

Naša št.: 2-2012/1125-AK

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Albin Luin, univ.dipl.inž.str.- kot predsednik, Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad. in mag. Andrej Nose, univ.dipl.inž.kem.tehnol.-kot člana, ob sodelovanju zapisnikarice Anite Podhraški, v navzočnosti nam. disc.tožilca Simona Furlana, univ.dipl.inž.str. in v odsotnosti pravilno vabljenega kršitelja inž.stroj., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 26. 3. 2012 sprejel naslednji :

S K L E P

Kršitelj inž.stroj., pooblaščen inženir , je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 24-B/2011 z dne 23. 1. 2012, modificirane dne 26. 3. 2012, kriv:

- ker je v februarju 2011, kot odgovorni projektant načrta strojnih inštalacij in strojne opreme, podpisal in potrdil vodilno mapo PGD dokumentacije št.025/2010, za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo bioplinarne s pomožnimi objekti. investitorja , za projektanta , kljub temu, da s strani navedenega projektanta ni bil imenovan za odgovornega projektanta strojnih inštalacij in strojne opreme in kljub temu, da mu je bilo z odločbo Komisije za vpis v imenik IZS dne 26. 6. 2006 odvzeto pooblastilo za odgovorno projektiranje.

Opisano ravnanje je v nasprotju z določilom 1. in 2. odstavka 45. člena ZGO-1, ki določa:« projektant, ki prevzame v izdelavo projektno dokumentacijo, mora za vse načrte, ki sestavljajo projekt, imenovati odgovorne projektante; odgovorni projektant je lahko posameznik, ki je pri pristojni poklicni zbornici vpisan v ustreznim imenik in ima po končanem študiju za pridobitev visoke strokovne izobrazbe najmanj 7 let delovnih izkušenj pri zahtevnih objektih na področju projektantskih storitev«, v zvezi z določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov Inženirske zbornice Slovenije:« inženirji lahko opravljajo le tiste storitve za katere imajo ustrezno izobrazbo in ustrezna pooblastila« in 5. členom kodeksa:« inženirji so dolžni pri svojem delovanju spoštovati akte zbornice in sklepe njenih organov.« Opisano ravnanje storjeno namenoma predstavlja kršitev po 25. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice izdelava dokumentacijo ali opravlja druga dela in storitve za katere ni pooblaščen), zato se mu na podlagi 17. in 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS izreče disciplinski ukrep »začasni izbris iz imenika za čas enega leta«.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15. dni po pravnomočnosti tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

O b r a z l o ž i t e v :

Disciplinski tožilec IZS je v zvezi z izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo Bioplinarne s pomožnimi objekti investitorja in po opravljenem informativnem razgovoru s kršiteljem, dne 23. 1. 2012 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, v kateri očita kršitelju, da je brez pooblastila kot odgovorni projektant strojnih inštalacij v februarju 2011 potrdil in podpisal načrt strojnih inštalacij v PGD dokumentaciji št. 025/2010; s tem dejanjem je kršil določilo 1. in 2. odstavka 45. člena ZGO-1.

Kršitelj je na informativnem razgovoru in v svojih odgovorih na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka očitano dejanje priznal in ga obžaloval.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: odgovore kršitelja na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka z dne 10. 2. 2012, 2. 3. 2012 in dopis kršitelja brez datuma, kot odgovor na dopis disc.tožilca z dne 22. 11. 2011, pravnomočno gradbeno dovoljenje z dne 14. 3. 2011 izdano s strani UE Murska Sobota, izpis iz vodilne mape PGD dokumentacije št. 025/2010 iz februarja 2011, odločbo komisije za vpis v imenik IZS št. 216/S-0287/06/ES-RG z dne 26. 6. 2006, zapisnik informativnega razgovora pri disciplinskem tožilcu z dne 17. 1. 2012.

Iz vodilne mape PGD dokumentacije št. 025/2010 iz februarja 2011 je razvidno, da se je kršitelj predstavil kot odgovorni projektant strojnih inštalacij in s svojim podpisom potrdil izdelavo projekta strojnih inštalacij za projektanta

. Iz odločbe Komisije za vpis v imenik IZS z dne 26. 6. 2006, ki je postala pravnomočna 14. 6. 2006, je razvidno, da je bilo kršitelju odvzeto pooblastilo za odgovorno projektiranje, v veljavi pa je ostalo pooblastilo za odgovorno vodenje del in odgovorno nadziranje.

Iz ugotovljenega dejanskega stanja je razvidno, da je kršitelj kršil določilo 1. in 2. odstavka 45. člena ZGO-1, ki določa:« projektant, ki prevzame v izdelavo projektne dokumentacijo mora za vse načrte, ki sestavljajo projekt imenovati odgovorne projektante, odgovorni projektant je lahko posameznik, ki je pri pristojni poklicni zbornici vpisan v ustreznim imenik in ima po končanem študiju za pridobitev visoke strokovne izobrazbe najmanj 7 let delovnih izkušenj pri zahtevnih objektih na področju projektantskih storitev.» Kršitelj predpostavke formalne strokovne izobrazbe ni izpolnjeval in ni izpolnjeval pogojev za odgovornega projektanta po 228. členu ZGO-1, kar je ugotovila Komisija za vpis v imenik z določbo št. 216/S-0287/06/ES-RG z dne 26. 6. 2006.

Kršitelj je s svojim ravnanjem kršil določilo 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da so inženirji osebno odgovorni za svoje delo in morajo izpolnjevati svoje obveznosti s skrbnostjo in prizadevnostjo ter da morajo spoštovati in pravilno uporabljati veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane in da lahko opravljajo le tiste storitve, za katere imajo ustrezno izobrazbo in ustrezna pooblastila in določilo 5. člena kodeksa, ki določa, da so inženirji dolžni pri svojem delu spoštovati akte zbornice in sklepe njenih organov.

Ravnanje kršitelja pomeni disciplinsko kršitev po 25. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa: » disciplinsko kršitev stori član zbornice, če izdela dokumentacijo ali opravlja druga dela ali storitve za katere ni pooblaščen.«

Kršitelj je očitano dejanje storil namenoma, kot to dejanje opredeljuje 12. člen Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa : « član zbornice naklepno krši svoje dolžnosti kadar se zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve lahko nastane prepovedana posledica, pa privoli v njen nastanek oziroma dopusti njen nastanek.« Kršitelj je v svojem pismenem zagovoru pojasnil, da se je vseskozi zavedal protipravnosti svojega ravnanja, da pa je menil, da to njegovo dejanje ne bo odkrito. Glede na ugotovljeno dejansko stanje kršitve in ugotovljeno krivdno ravnanje kršitelja, je senat ob upoštevanju oteževalnih okoliščin, to je nagiba iz katerega je bila kršitev storjena in stopnje kršitve kodeksa in olajševalnih okoliščin, to je priznanja storitve očitane kršitve in obžalovanje kršitelja za to ravnanje, izrekel disciplinski ukrep » začasni izbris iz imenika IZS za čas 1 leta«.

Ker je kršitelj spoznan za krivega, je senat disciplinske komisije skladno s 90. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 500,00 EUR; v stroške so všteti stroški predhodnega disciplinskega postopka v višini 100,00 EUR, stroški obravnave pred senatom disciplinske komisije v znesku 350,00 EUR in administrativni stroški v znesku 50,00 EUR.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 3. 4. 2012

Predsednik senata disciplinske komisije
Albin Luin, univ.dipl.inž.str.



Sklep prejmejo:

- , s priporočeno poštno pošiljko
- nam.disc.tožilca Simon Furlan, univ.dipl.inž.str.
- disc.tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;