



Naš znak: 2788/12/IZS-PM  
Dne: 13.7.2012

## KT.št. 26/2011

Disciplinska komisija je v senatu, ki so ga sestavljali predsednik Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad. in člana Tomaž Kern, univ.dipl.inž.el. in Albin Luin, univ.dipl.inž.str., v disciplinski zadevi zoper domnevnega kršitelja \_\_\_\_\_, pooblaščenega inženirja vpisanega pod \_\_\_\_\_, zaradi kršitve določil Pravilnika o pogojih za projektiranje, gradnjo in vzdrževanje zgornjega ustroja železniških prog, na podlagi Zahteve za uvedbo disciplinskega tožilca št. Kt.št. 26/2011 z dne 6.6.2012, na podlagi Umika zahteve za uvedbo disciplinskega postopka z dne 12.7.2012 sprejela naslednji

### s k l e p

1. \_\_\_\_\_, pooblaščen inženir, vpisan v imenik IZS pod identifikacijsko številko \_\_\_\_\_, se

### oprosti očitanih kršitev

da je 30.11.2009 v nasprotju z določili Pravilnika o pogojih za projektiranje, gradnjo in vzdrževanje zgornjega ustroja železniških prog (Ur.l.RS št. 14/2003) potrdil Študijo variant ljubljanskega železniškega vozlišča in s tem potrdil, izdelal oziroma sodeloval pri izdelavi dokumentacije v nasprotju s pravili stroke, kar predstavlja kršitev iz 7. in 10. (pravilno 9.) točke 12. člena Disciplinskega pravilnika

2. Stroške disciplinskega postopka nosi IZS.

### Obrazložitev:

Disciplinski tožilec je dne 6.6.2012 podal zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka (v nadaljevanju zahteva) zoper domnevnega kršitelja, s katero se domnevnemu kršitelju očita, da je dne 30.11.2009 v nasprotju s pravili stroke potrdil Študijo variant ljubljanskega železniškega vozlišča.

Disciplinski pravilnik z dne 15.6.2010 (objavljen v glasilu IZS.NOVO št. 54/junij 2010 in velja od 12.7.2010) v 132. členu določa, da se za kršitve, ki so bile storjene pred uveljavitvijo Disciplinskega pravilnika z dne 15.6.2010 v celoti uporabljajo določbe Disciplinskega pravilnika z dne 15.4.2005 s Spremembami in dopolnitvami z dne 30.6.2008 (v nadaljevanju Disciplinski pravilnik). Glede na to, da naj bi bila očitana kršitev storjena 30.11.2009, se torej v predmetni zadevi uporablja slednji.

Po vložitvi zahteve je disciplinski tožilec na podlagi 79. člena Disciplinskega pravilnika dne 12.7.2012 umaknil zahtevo in sicer iz razloga, ker je z vpogledom v imenik pooblaščenih inženirjev ugotovil, da je bil domnevni kršitelj v imenik pooblaščenih inženirjev vpisan z dnem 26.7.2010, torej je član IZS postal po datumu, ko je bila storjena očitana mu kršitev in iz razloga ker disciplinskega postopka zoper osebo, ki ni član IZS, ni mogoče voditi.

Zaradi umika zahteve je disciplinska komisija na podlagi 3. točke 103. člena Disciplinskega pravilnika z dne 15.4.2005 s Spremembami in dopolnitvami z dne 30.6.2008 odločila, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Izrek o stroških temelji na 3. odstavku 109. člena v zvezi s 108. členom Disciplinskega pravilnika.



**Pravni pouk:**

Zoper ta sklep je dopustna pritožba, ki se lahko vloži v roku 15 dni od vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno v dveh izvodih pri disciplinski komisiji, ki je izdala ta sklep. Pravico do pritožbe imata disciplinski tožilec ter domnevni kršitelj oziroma njegov pooblaščenec.



Predsednik disciplinske komisije  
Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad.

**Vročiti:**

- 
- disciplinski tožilec Boris Kocjan
- predsednik disciplinske komisije Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad
- evidenčna služba IZS-tu
- arhiv Disciplinske komisije