

Št.zadeve : KT 7/2011

Naša št.: 00541111ZS-AT

Zadeva: Predhodni disciplinski postopek – ustavitev postopka;

Disciplinski tožilec IZS je prejel vašo prijavo z dne 30.03.2011, dopolnitev prijave z dne 31.03.2011 skupaj s prilogo in dopolnitev prijave z dne 14.04.2011 skupaj s prilogami, v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri izdelavi zapisnika mejne obravnave v geodetskem postopku evidentiranja dela mejne parcele št.786/3 proti sosednji parceli št. 786/1, oboje k.o. Stranice, zoper geodeta, ki je sodeloval v navedenem mejnem postopku.

V Inženirsko zbornico Slovenije se združujejo pooblaščen inženirji – fizične osebe in ne pravni subjekti geodetske stroke, ki so lahko le vpisani v seznam geodetskih podjetij. Disciplinski organi IZS lahko skladno z določili Disciplinskega pravilnika IZS obravnavajo le fizične osebe, ki so kot odgovorni geodeti vpisani v imenik IZS.

Predhodno je disciplinski tožilec opozoril prijavitelja, da disciplinski tožilec IZS nima pooblastila za posredovanje v postopku mejne obravnave, pooblaščen je le za ugotavljanje eventualnih kršitev pri storitvah odgovornega geodeta, v kolikor le-te predstavljajo kršitev pravil dobre prakse, kršitev določil etičnega kodeksa in določil Disciplinskega pravilnika IZS. Udeleženec v geodetskem postopku, ki je vodil mejno obravnavo, na katerega se prvenstveno nanašajo pripombe prijavitelja v zvezi z vodenjem postopka o mejni obravnavi, ni pooblaščen inženir in ni član Inženirske zbornice Slovenije, temveč je kot geodet in ne kot odgovorni geodet vpisan v imenik geodetov, za katere ne veljajo določbe Etičnega kodeksa članov IZS, zato disciplinski tožilec zoper navedeno osebo ni pooblaščen ugotavljati kršitve etičnega kodeksa članov IZS. Zaradi navedenega disciplinski tožilec ni nadaljeval predhodnega disciplinskega postopka in je vašo prijavo zavrnil.

Ne glede na navedeno je disciplinski tožilec ugotavljal eventualni sum kršitve odgovornosti pooblaščenega odgovornega geodeta, ki je potrdil elaborat ureditve meje na podlagi zapisnika mejne obravnave. Postopek ureditve meje je upravni postopek, v katerem imajo prizadete stranke možnost uveljavljati svoje interese; vsaka ugotovitev pooblaščenega geodeta v škodo ene od strank postopka še ne pomeni, da gre pri takem ravnanju za disciplinsko kršitev po določilih Disciplinskega pravilnika IZS. Pooblaščen geodet je v mejnem postopku vezan na podatke v zemljiškem katastru in ne na podatke, ki so navedeni v zemljiški knjigi, kot zmotno meni prijavitelj.

Prizadeta stranka skladno z določili Zakona o evidentiranju nepremičnin (Ur.l. RS št. 47/2006) lahko uveljavlja svoje interese na ustni obravnavi in nadalje v sodnem postopku. 39. člen ZEN določa, da če po opravljeni ustni obravnavi ostane meja sporna, geodetska uprava pozove lastnika, ki se s predlagano mejo ne strinja, da v 30 dneh od vročitve poziva začne sodni postopek ureditve meje pred pristojnim sodiščem, pri tem je potrebno stranko obvezno opozoriti na pravne posledice, ki nastanejo, če znotraj tega roka ne začne sodnega postopka.

V predhodnem postopku je disciplinski tožilec prejel informacijo, iz katere izhaja, da je bil v konkretni zadevi geodetski elaborat, na katerega se nanaša prijava, predložen geodetski upravi konec meseca aprila 2011.

Disciplinski tožilec na podlagi opravljenega predhodnega disciplinskega postopka ni našel razlogov, ki bi upravičili sum storitve disciplinske kršitve, zato je na podlagi 58. člena Disciplinskega pravilnika IZS ustavil disciplinski postopek zoper domnevnega kršitelja in zavrgel prijavo prijavitelja.

Ljubljana, 26.05.2011

Poslano:

- naslov
- arhiv disc.tožilca IZS ;

Namestnik disciplinskega tožilca:
Anton Tratnik, dipl.inž.geod.



AT