

Št.zadeve : KT 2/2011

Naša št.: 2055SM/IZS-AT

Zadeva: Predhodni disciplinski postopek – ustavitev postopka;

Disciplinski tožilec IZS je prejel vašo prijavo z dne 21.02.2011 skupaj s prilogami, v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri izdelavi elaborata ureditve meje s skico terenske izmere izdelane dne 13.01.2011 v zvezi z evidentiranjem dela mejne parcele št. 182/3 proti sosednji parceli št. 182/8 k.o. Lahomšek zoper udeležene pooblaščenec geodete in zoper podjetje, ki je izvajalo geodetske storitve.

V Inženirsko zbornico Slovenije se združujejo pooblaščenec inženirji – fizične osebe in ne pravni subjekti geodetske stroke, ki so lahko le vpisani v seznam geodetskih podjetij. Disciplinski organi IZS lahko skladno z določili Disciplinskega pravilnika IZS obravnavajo le fizične osebe, ki so kot odgovorni geodeti vpisani v imenik IZS in ne geodetska podjetja.

Disciplinski tožilec IZS nima pooblastila za posredovanje v postopku mejne obravnave, pooblaščenec je le za ugotavljanje eventualnih kršitev pri storitvah odgovornega geodeta, v kolikor le-te predstavljajo kršitev pravil dobre prakse, kršitev določil etičnega kodeksa in določil Disciplinskega pravilnika IZS. Udeleženka v geodetskem postopku, ki je vodila mejno obravnavo, na katerega se prvenstveno nanašajo pripombe prijavitelja v zvezi z vodenjem postopka o mejni obravnavi, ni pooblaščenec inženirka in ni članica Inženirske zbornice Slovenije, temveč je kot geodetka in ne kot odgovorna geodetka vpisana v imenik geodetov, za katere ne veljajo določbe Etičnega kodeksa članov IZS, zato disciplinski tožilec zoper navedeno osebo ni pooblaščenec ugotavljati kršitve etičnega kodeksa članov IZS. Zaradi navedenega disciplinski tožilec ni nadaljeval predhodnega disciplinskega postopka in je vašo prijavo zavrgel.

Ne glede na navedeno je disciplinski tožilec ugotavljal eventualni šum kršitve odgovornosti pooblaščenega odgovornega geodeta, ki je potrdil elaborat ureditve meje na podlagi zapisnika mejne obravnave. Postopek ureditve meje je upravni postopek, v katerem imajo prizadete stranke možnost uveljavljati svoje interese; vsaka ugotovitev pooblaščenega geodeta v škodo ene od strank postopka še ne pomeni, da gre pri takem ravnanju za disciplinsko kršitev po določilih Disciplinskega pravilnika IZS. Pooblaščenec geodet je v mejnem postopku vezan na podatke v zemljiškem katastru.

V predhodnem disciplinskem postopku je disciplinski tožilec pregledal prijavo prijavitelja s prilogami: dopis prijavitelja Območni geodetski upravi Celje, skico terenske meritve podjetja _____ z dne 13.01.2011, skico geodetskega elaborata z dne 11.05.1970, skico geodetskega elaborata z dne 26.01.1967, izjavo o nestrinjanju z ureditvijo meje z dne 16.02.2011, zaprosilo disciplinskega tožilca, naslovljeno na Območno geodetsko upravo Celje z dne 01.03.2011, odgovor Geodetske uprave Celje na zaprosilo disciplinskega tožilca IZS z dne 25.03.2011, geodetski elaborat št. G91/10 z dne 12.01.2011 skupaj z zaznamkom popravka skice terenske meritve z dne 13.01.2011 in prikazom sprememb z dne 17.01.2011.

Iz obvestila Geodetske uprave Celje izhaja, da navedena geodetska uprava ne razpolaga z elaboratom, katerega je leta 2006 izdelalo podjetje _____ in potrdil geodet _____, pač pa iz izjav strank na ustni obravnavi z dne 22.03.2011, ki jo je vodila Geodetska uprava Celje v zadevi ureditve mej parc.št. 182/3 in 182/8 k.o. _____, izhaja, da je bila geodetska storitev ureditve meje pred leti najprej naročena pri zgoraj navedenemu geodetskemu biroju, ker pa to podjetje storitve ni dokončalo, je bila storitev naročena pri drugem geodetskem podjetju _____, ki je na podlagi mejne obravnave izdelalo elaborat, katerega so stranke predložile zahtevi za ureditev meje.

Disciplinski tožilec na podlagi opravljenega predhodnega disciplinskega postopka ni našel razlogov, ki bi opravičili sum storitve disciplinske kršitve, zato je na podlagi 58. člena Disciplinskega pravilnika IZS ustavil disciplinski postopek zoper domnevnega kršitelja in zavrgel prijavo prijavitelja.

Ljubljana, 26.05.2011

Poslano:

- naslov
- arhiv disc.tožilca IZS ;

Namestnik disciplinskega tožilca:
Anton Tratnik, dipl.inž.geod.



Ant