

Zadeva: DK 34/2012
Naša št.: 10982/13/113-MP

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad.- kot predsednik, Andrej Štimulak, univ.dipl.inž.rud.in geotehnol. in Milan Neffat, univ.dipl.inž.grad.- kot člana, ob sodelovanju zapisnikarice Anite Podhraški, v prisotnosti namestnika disciplinskega tožilca Igorja Lipanje, univ.dipl.inž.grad. in v odsotnosti pravilno vabljenega kršitelja univ.dipl.inž.grad., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 25. 4. 2013, sprejel naslednji :

S K L E P

kršitelj _____, univ.dipl.inž.grad., pooblaščen inženir iz _____, ident. št. _____, je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 34/2012 z dne 22. 2. 2013, k r i v :

- da je kot odgovorni revident gradbenih konstrukcij in pooblaščen inženir, v januarju 2012, za investitorja izdelal revizijsko poročilo načrta gradbenih konstrukcij za rekonstrukcijo dela stanovanja v večstanovanjski stavni v Mariboru, ne da bi revident, kot gospodarski subjekt, katerega lastnik in direktor je sam domnevni kršitelj, sklenil pisno pogodbo za revidiranje projektne dokumentacije z investitorjem, kar pomeni pomanjkanje zakonsko zahtevane obličnosti, kar je v nasprotju z določilom 4. odstavka 27. člena ZGO-1 v povezavi z 41. členom ZGO-1. Opisano ravnanje storjeno iz malomarnosti predstavlja kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da stori disciplinsko kršitev član IZS, če krši Kodeks poklicne etike članov IZS, pravila stroke, predpise (zakone, tehnične predpise in standarde) ali akte zbornice.

Kršitelju se na podlagi 17. in 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS izreče disciplinski ukrep »opomin«.

Disciplinski tožilec je po zaključku dokaznega postopka na glavni obravnavi umaknil 2. točko zahteve za uvedbo disciplinskega postopka z dne 22. 2. 2013, zato je senat disciplinske komisije v tem delu disciplinski postopek ustavil.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15. dni po pravnomočnosti tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št. 02010-0257597531.

Disciplinski tožilec IZS je dne 22. 2. 2013 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, v kateri kršitelju očita, da je kot odgovorni revident pri revidiranju načrta gradbenih konstrukcij št. 11/11-K za rekonstrukcijo dela stanovanja, izdelal revizijo, ne da bi gospodarski subjekt, katerega lastnik in direktor je kršitelj, sklenil pisno pogodbo z investitorjem, kar je v nasprotju z določilom 4. odstavka 27. člena ZGO-1 in da je v januarju 2012 izdelal revizijsko poročilo načrta gradbenih konstrukcij za rekonstrukcijo dela stanovanja v več stanovanjski stavbi v ..., ne da bi ugotovil raven izpolnjevanja bistvenih zahtev mehanske odpornosti in stabilnosti do določil evrokodov, kar je v nasprotju z določilom 2. odstavka 9. člena Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov.

Kršitelj na zahtevo ni odgovoril. Na informativnem razgovoru pri disciplinskem tožilcu je kršitelj pojasnil, da je izdelal revizijski elaborat projektne dokumentacije za rekonstrukcijo stanovanja v več stanovanjski stavbi v ... in da revident, katerega lastnik je, ni imel sklenjene pisne pogodbe za revidiranje; revidiranje je bilo opravljeno na podlagi ustnega dogovora. Dodal je še, da je opazil, da nekateri dokazi dinamične stabilnosti objekta niso zadovoljivo prikazani, vendar meni, da posegi bistveno ne vplivajo na potresno odpornost objekta.

Pred začetkom disciplinske obravnave je predsednik senata disciplinske komisije obvestil prisotne, da je kršitelj uro pred začetkom obravnave tajništvu IZS sporočil, da se ne more udeležiti obravnave iz razloga bolezni; posebnih potrdil ni predložil, zato je senat disciplinske komisije sklenil, da se bo disciplinska obravnava opravila v odsotnosti pravilno vabljenega kršitelja.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja z dne 21. 12. 2012, načrt gradbenih konstrukcij št. 11/11-K iz junija 2011 z dopolnitvama iz novembra 2011 in marca 2012, kopijo tehničnega poročila – izračun objekta pri horizontalni obtežbi za sosesko ob ... z dne 14. 6. 1976, dopisa UE Maribor z dne 7. 10. 2011 in 22. 11. 2011, odločbo UE Maribor št. 351-859/2011, odločbo Ministrstva za infrastrukturo in prostor št. 35101-125/2012-4-045310, kopijo izvlečka sheme potresnih zidov na stavbi ... v ..., revizijsko poročilo št. R-02-12 iz januarja 2012 in zapisnik o informativnega razgovora pri disciplinskem tožilcu z dne 13. 2. 2013.

Po izvedenem dokaznem postopku je namestnik disciplinskega tožilca umaknil 2. točko zahteve za uvedbo disciplinskega postopka.

Iz izjave kršitelja dane v predhodnem disciplinskem postopku, je senat disciplinske komisije ugotovil, da je kršitelj v svojstvu odgovornega revidenta gradbenih konstrukcij izdelal revizijsko poročilo, ne da bi revident, katerega lastnik in direktor je kršitelj, z investitorjem sklenil pisno pogodbo, kot to zahteva 4. odstavek 27. člena ZGO-1. Poleg zakonske zahteve za obličnost pogodbe, je pisna pogodba potrebna tudi iz razloga zavarovanja udeleženca pri graditvi objektov pred odgovornostjo. 33. člen ZGO-1 določa, da mora revident pred začetkom opravljanja dejavnosti zavarovati in imeti ves čas svojega poslovanja zavarovano svojo odgovornost za škodo, ki bi utegnila nastati investitorju in tretjim osebam v zvezi z opravljanjem dejavnosti. Pisna pogodba je predpostavka za uveljavljanje eventualne odškodninske odgovornosti iz zavarovanja revidenta.

Kršitelj je s svojim ravnanjem kršil določilo 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da so inženirji osebno odgovorni za svoje delo in morajo izpolnjevati svoje obveznosti s skrbnostjo in prizadevnostjo ter da morajo spoštovati in pravilno uporabljati veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane in da lahko opravljajo le tiste storitve, za katere imajo ustrezno izobrazbo in ustrezna pooblastila.

Ravnanje kršitelja pomeni disciplinsko kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa: » disciplinsko kršitev stori član zbornice, če krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice.«

Kršitelj je očitano dejanje storil iz malomarnosti, kot to opredeljuje 13. člen Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa: « član zbornice krši svoje dolžnosti iz malomarnosti, če se ne zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve prepovedana škodljiva posledica lahko nastopi, pa bi se glede na svoje osebne lastnosti, okoliščine v katerih je bilo dejanje storjeno in glede na svojo usposobljenost za opravljanje določenega dela moral zavedati, da prepovedana škodljiva posledica lahko nastopi.« Glede na ugotovljeno dejansko stanje kršitev in ugotovljeno krivdno ravnanje kršitelja, je senat izrekel disciplinski ukrep » opomin«.

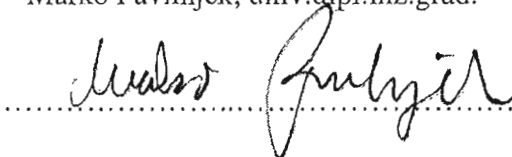
Ker je kršitelj spoznan za krivega, je senat disciplinske komisije skladno s 90. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 500,00 EUR; v stroške so všteti stroški predhodnega disciplinskega postopka v višini 100,00 EUR, stroški obravnave pred senatom disciplinske komisije v znesku 350,00 EUR in administrativni stroški v znesku 50,00 EUR.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 10. 5. 2013

Predsednik senata disciplinske komisije
Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad.



Sklep prejmeio:

- , s priporočeno poštno pošiljko
- nam.disc.tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- disc.tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- prijavitelj , univ.dipl.inž.grad.
- po pravnomočnosti, v anonimizirani obliki
- evinčenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;