



Zadeva: DK 1/2012

Naša št.: 2544/12/IZS-MN

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Milan Neffat, univ.dipl.inž.grad.- kot predsednik, dr. Jože Kortnik, univ.dipl.inž.rud.in geotehnol. in Albin Luin, univ.dipl.inž.str. - kot člana, ob sodelovanju zapisnikarice Anite Podhraški, v odsotnosti pravilno vabljenega namestnika disciplinskega tožilca Igorja Lipanje, univ.dipl.inž.grad. in v odsotnosti pravilno vabljenega kršitelja , inž.gradb., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 10. 5. 2012 sprejel naslednji :

### S K L E P

Kršitelj , inž.gradb., pooblaščen inženir iz , je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 1/2012 z dne 6. 3. 2012 kriv:

- da je kot pooblaščen inženir in član IZS v vlogi sodelavca projektanta, po naročilu projektanta , na podlagi sklenjene podjemne pogodbe, v juniju 2011 izdelal vodilno mapo PGD dokumentacije št. proj.TS2011-MB-01, za potrebe postopka izdaje vodnega soglasja za objekt – stanovanjska hiša zasebnega investitorja na parc.št. 142/9 in 212/10 k.o. 2102-Kokrica, pri tem pa brez soglasja, nepooblaščen navedel, da kot odgovorni projektant arhitekture in odgovorni vodja projekta nastopa pooblaščen , čeprav imenovani ni nikoli sodeloval pri navedenem projektu in ni bil imenovan s strani projektanta, kar je v nasprotju z določilom 45. člena ZGO-1 in določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati nacionalno zakonodajo, predpise, tehnična pravila, veljavne standarde, norme in pravila stroke pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane, da so osebno odgovorni za svoje delo in 4. člena kodeksa, ki določa, da inženirji v vzajemnih odnosih krepijo kolegijalnost, lojalnost in poštenost,

- da je kot pooblaščen inženir in član IZS v vlogi sodelavca projektanta, po naročilu projektanta na podlagi sklenjene podjemne pogodbe, v juniju 2011 izdelal na podlagi pripomb soglasodajalca – Agencije RS za okolje, Oddelka območja zgornje Save novo popravljeno vodilno mapo PGD dokumentacije št. proj.TS2011-MB-01, za potrebe postopka izdaje vodnega soglasja za objekt – stanovanjska hiša zasebnega investitorja na parc.št. 142/9 in 212/10 k.o. 2102-Kokrica, pri tem pa brez soglasja, nepooblaščen navedel, da kot odgovorni projektant arhitekture in odgovorni vodja projekta nastopa pooblaščen arhitekt , čeprav imenovani ni nikoli sodeloval pri navedenem projektu in ni bil imenovan s strani projektanta, kar je v nasprotju z določilom 45. člena ZGO-1 in

določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati nacionalno zakonodajo, predpise, tehnična pravila, veljavne standarde, norme in pravila stroke pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane, da so osebno odgovorni za svoje delo in 4. člena kodeksa, ki določa, da inženirji v vzajemnih odnosih krepijo kolegijalnost, lojalnost in poštenost in

- da je kot pooblaščen inženir in član IZS v vlogi sodelavca projektanta, po naročilu projektanta **IZS d.o.o.**, na podlagi sklenjene podjemne pogodbe, v juniju 2011 izdelal vodilno mapo PGD dokumentacije št. proj.TS2011-MB-01, za potrebe postopka izdaje vodnega soglasja za objekt – stanovanjska hiša zasebnega investitorja na parc.št. 142/9 in 212/10 k.o. 2102-Kokrica, pri tem pa se je predstavil kot odgovorni projektant načrta gradbenih konstrukcij, čeprav nima pooblastila za opravljanje projektantskih storitev in ni bil imenovan s strani projektanta, kar je v nasprotju z določilom 45. člena ZGO-1 in določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati nacionalno zakonodajo, predpise, tehnična pravila, veljavne standarde, norme in pravila stroke pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane, da so osebno odgovorni za svoje delo in da lahko opravljajo le tiste storitve, za katere imajo ustrezno izobrazbo in ustrezna pooblastila.

Opisana dejanja storjena namenoma predstavljajo kršitev 3. točke 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS če član zbornice krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice), zato se mu na podlagi 17. in 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS izreče disciplinski ukrep »začasni izbris iz imenika IZS za čas 18 mesecev«.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15. dni po pravnomočnosti tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR na poslovní račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

#### O b r a z l o ž i t e v :

Disciplinski tožilec IZS je na podlagi odstopljene prijave s strani Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije – prijavitelj je Agencija RS za okolje, Oddelek območja Zgornje Save, dne 6. 3. 2012 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper kršitelja zaradi nepravilnosti pri izdelavi dokumentacije za potrebe postopka izdaje vodnega soglasja za stanovanjsko hišo stoječo na parc.št. 142/9 in 212/10 k.o. Kokrica; v zahtevi očita kršitelju, da je v dokumentacijo samovoljno in neupravičeno navedel, da kot odgovorni projektant arhitekture in kot odgovorni vodja projekta nastopata pooblaščen arhitekta – člana ZAPS, čeprav temu ni bilo tako, ker imenovala nista bila s tem seznanjena, poleg tega pa se je kršitelj v isti dokumentaciji predstavil kot odgovorni projektant gradbenih konstrukcij, čeprav sam ni pooblaščen za izdelavo projektne dokumentacije.

Kršitelj je na informativnem razgovoru očitano ravnanje priznal in pojasnil, da je bil v času od 1. 9. 2011 do konca leta 2011 na bolniškem dopustu iz razloga bolezni svoje hčerke ter v potrditev te navedbe predložil obsežno zdravniško dokumentacijo.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: odstop prijave ZAPS z dne 9. 1. 2012, dopis ARSO, Oddelek območja Zgornje Save z dne 19. 10. 2011, kopijo 1. izpiska vodilne mape PGD za gradnjo stanovanjske hiše v Kranju iz junija 2011, kopijo 2. izpiska vodilne mape PGD za gradnjo stanovanjske hiše v Kranju iz junija 2011, dopis [redacted] naslovljen na disciplinskega tožilca ZAPS z dne 8. 12. 2011, dopis [redacted] naslovljen na disciplinskega tožilca ZAPS z dne 14. 12. 2011, dopis zakonitega zastopnika projektanta naslovljen na ZAPS z dne 20.12.2011, kopijo podjemne pogodbe z dne 13. 1. 2011, medicinska dokumentacija: izvid zdravniškega pregleda z dne 17. 10. 2011, zdravniško poročilo – izvidi zdravniškega pregleda z dne 22. 9., 13. 10. in 17. 10. 2011, izvid pregleda v ambulanti za bolezen ščitnice z dne 19. 9. in 20. 10. 2011, zdravniško poročilo Centra za izven bolnišnično psihiatrijo z dne 31. 8., 2. 9. in 9. 9. 2011, zapisnik o informativnega razgovora pri disciplinskem tožilcu z dne 5. 3. 2012.

Iz listinske dokumentacije je razvidno, da je kršitelj storil očitana dejanja, kar je tudi priznal v predhodnem disciplinskem postopku. Disciplinski senat ni sledil zagovoru kršitelja, ki se je zagovarjal, da je očitana dejanja storil v stiski hčerkinе bolezni; predložena medicinska dokumentacija in odsotnost kršitelja zaradi bolezni hčerke se nanaša na obdobje od 1. 9. do 31. 12. 2011, očitana dejanja pa je kršitelj storil v juniju 2011 na podlagi pogodbe s projektantom iz januarja 2011. Iz dopisa družbe **Viktop** d.o.o. z dne 20. 12. 2011 izhaja, da je vodilni mapi pripravil kršitelj in pri tem neopravičeno navedel imeni dveh pooblaščenih arhitektov, čeprav pri pripravi projektne dokumentacije nista sodelovala. Iz dokumentacije je še razvidno, da se je kršitelj predstavil kot odgovorni projektant načrta gradbenih konstrukcij, čeprav bi se moral zavedati, da ni pooblaščen za izdelavo projektne dokumentacije.

Kršitelj je s svojim ravnanjem kršil določilo 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da so inženirji osebno odgovorni za svoje delo in morajo izpolnjevati svoje obveznosti s skrbnostjo in prizadevnostjo ter da morajo spoštovati in pravilno uporabljati veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravnaajo pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane in da lahko opravljajo le tiste storitve, za katere imajo ustrezno izobrazbo in ustrezna pooblastila in določilo 45. člena ZGO-1, ki določa predpostavke za imenovanje odgovornega projektanta.

Ravnanje kršitelja pomeni disciplinsko kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa: » disciplinsko kršitev stori član zbornice, če krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice.«

Kršitelj je očitana dejanja storil namenoma, kot to opredeljuje 12. člen Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa : « član zbornice naklepno krši svoje dolžnosti kadar se zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve lahko nastane prepovedana posledica, pa privoli v njen nastanek oziroma dopusti njen nastanek.«

Glede na ugotovljeno dejansko stanje kršitve in ugotovljeno krivdno ravnanje kršitelja, je senat izrekel disciplinski ukrep » začasni izbris iz imenika IZS za čas 18 mesecev«.



Ker je kršitelj spoznan za krivega, je senat disciplinske komisije skladno s 90. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 500,00 EUR; v stroške so všteti stroški predhodnega disciplinskega postopka v višini 100,00 EUR, stroški obravnave pred senatom disciplinske komisije v znesku 350,00 EUR in administrativni stroški v znesku 50,00 EUR.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 25. 5. 2012

Predsednik senata disciplinske komisije  
Milan Neffat, univ.dipl.inž.grad.



Sklep prejmejo:

- ~~Mirka Vadnova~~, inž.gradb., s priporočeno poštno pošiljko
- nam.disc.tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- disc.tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- prijavitelj Agencija RS za okolje, Oddelek območja Zgornje Save  
Mirka Vadnova 5 4000-Kranj, po pravnomočnosti, v anonimizirani obliki
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;