



St.zadeve: KI 5/2012

Naša št.: 2512/12/1193-AT

Zadeva: Predhodni disciplinski postopek – ustavitev postopka in zavrženje prijave

Disciplinski tožilec IZS je dne 22. 2. 2012 prejel vašo prijavo za uvedbo disciplinskega postopka zoper več domnevnih kršiteljev, med njimi tudi zoper  
, univ.dipl.inž.geod..

V prijavi očitata navedenemu pooblaščenemu inženirju nepravilnosti pri opravljanju geodetskih storitev – izdelava novega stanja zemljišča.

Disciplinski tožilec je v predhodnem postopku pregledal vašo prijavo z dne 16. 2. 2012, na IZS dospelo dne 22. 2. 2012, skupaj s prilogami ter izjavo domnevnega kršitelja dano v predhodnem disciplinskem postopku.

Disciplinski tožilec je pri vodenju predhodnega disciplinskega postopka vezan na določila Kodeksa poklicne etike članov IZS in na določila Disciplinskega pravilnika IZS; 2. člen kodeksa določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati veljavno nacionalno zakonodajo, veljavne predpise, veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane. Veljavni predpis, ki ureja geodetske storitve, ki so predmet tega predhodnega disciplinskega postopka je Zakon o graditvi objektov in Pravilnik o geodetskem načrtu (Ur.l. RS št. 40/2004).

Disciplinski tožilec je na podlagi predložene listinske dokumentacije ugotovil, da je geodetski načrt št. 11-L 160 z dne 11. 10.2011, ki ga je kot odgovorni geodet potrdil domnevni kršitelj, izdelan korektno, v obsegu in za območje, kot je opredeljeno v certifikatu. Pravilnik o geodetskem načrtu v 2. odstavku 8. člena določa prikaz 25 metrskega območja ob obravnavanem objektu, ta pogoj v pregledanem geodetskem načrtu ni v celoti izpolnjen; domnevni kršitelj se pri tem sklicuje na 4. odstavek 2. člena pravilnika, ki dopušča, da se geodetsko podjetje in naročnik geodetskega načrta ob naročilu izdelave, glede na namen uporabe dogovorita, katere podatke iz 2. odstavka tega člena vsebuje geodetski načrt, ter določita podrobnosti in natančnost prikazanih vsebin. Disciplinski tožilec je ugotovil, da je to dejstvo v certifikatu napisano, ne pa podrobneje opisano.

Ne drži v celoti trditev prijavitelja v prijavi, da je geodet dolžan izdelati geodetski načrt stanja po končani gradnji v okviru vseh zemljišč, ki so predmet gradbenega dovoljenja; geodetsko podjetje je dolžno izdelati geodetski načrt novega stanja zemljišča v skladu s Pravilnikom o izdelavi geodetskega načrta v zvezi z določilom ZGO-1; pomembno je, da je geodetski načrt novega stanja zemljišča skladen z dejansko izvedenimi gradbenimi deli. Odgovorni geodet pri izdelavi geodetskega načrta novega stanja zemljišča ni vezan na rešitev po gradbenem dovoljenju.

Disciplinski tožilec je ocenil, da navedena pomanjkljivost pri določitvi prikaza 25. metrskega območja ni vplivala na nadaljevanje postopka pri upravnem organu, ki bi jo, če bi bila za odločitev pomembna, lahko zaznal in od naročnika zahteval ustrezno dopolnitev dokumentacije.

Disciplinski tožilec je na podlagi proučitve listinske dokumentacije ugotovil, da so podani znaki disciplinskega prekrška (neupoštevanje določil 2. odstavka 8. člena pravilnika), vendar je ocenil, da so posledice navedenega prekrška neznatne, zato je na podlagi 57. člena Disciplinskega pravilnika IZS zavrgel prijavo prijavitelja in ustavil predhodni disciplinski postopek.

V Ljubljani, dne 1. 6. 2012



Namestnik disciplinskega tožilca  
Anton Tratnik, dipl.inž.geod.



Poslano:

- naslovu, s priporočeno pošto pošiljko
- \_\_\_\_\_, dipl.inž.el. in dipl.ekon.,  
s priporočeno pošto pošiljko
- disciplinski tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- \_\_\_\_\_, univ.dipl.inž.geod.
- arhiv disc. tožilca IZS ;