

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Peter Šmrekar, univ.dipl.inž.grad.- kot predsednik, Bojan Kolarič, univ.dipl.inž.str. in Boris Umbrecht, inž.geod.- kot člana, ob sodelovanju zapisničarice Anite Podhraški, v prisotnosti namestnika disciplinskega tožilca Igorja Liparje, univ.dipl.inž.grad. in v prisotnosti pravilno vabljenega kršitelja, univ.dipl.inž.grad., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 6.11.2013, sprejel naslednji :

S K L E P

Kršitelj, univ.dipl.inž.grad., pooblaščen inženir iz ident. št. , je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 15-A/2013 z dne 12. 8. 2013, kriv :

- da je kot odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo manj zahtevnega objekta, enodružinskega stanovanjskega objekta z dvema stanovanjema na parc.št. 660/4, 661/2 in 662/2 k.o. Homec, podpisal in potrdil vodilno mapo PGD dokumentacije št. 01-08-08 iz septembra 2011 in februarja 2012, čeprav ni izpolnjeval zakonskih predpostavk določenih za odgovornega vodjo projekta, saj se je na to funkcijo imenoval sam, kar je v nasprotju z določilom 27. člena neneveliranega ZGO-1(brez ZGO1-D), ki je veljal v času izdelave projektne dokumentacije, s katerim je določeno, da v primeru, če pri projektiranju sodeluje več projektantov in odgovornih projektantov, mora investitor izmed odgovornih projektantov imenovati odgovornega vodjo projekta,
- da kot odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, v besedilo vodilne mape št. 01-08-08 iz februarja 2011, septembra 2011 in februarja 2012 ni vnesel obveznega podatka, ali je zasnova požarne varnosti izdelana na podlagi tehnične smernice iz 7. člena ali na podlagi drugih ukrepov iz 8. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah, kar je v nasprotju z določilom 13. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Ur.l. RS št. 31/2004, 10/2005, 83/2005 in 14/2007),
- da je kot odgovorni projektant in izdelovalec zasnove požarne varnosti iz februarja 2011, opisane ukrepe požarne varnosti zasnoval na podlagi uporabe neveljavne tehnične smernice TSG-1-001:2007 in ne na podlagi uporabe veljavne tehnične smernice TSG-01-001:2010, kar je v nasprotju z določilom 7. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah in
- da je kot odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelal in potrdil vodilno mapo PGD dokumentacije št. 01-08-08 iz februarja 2011, septembra 2011 in februarja 2012, pri tem pa dokumentacija ne vsebuje predpisanih vsebin; dopolnitev projekta 1 ne vsebuje strani 0.3- kazalo vsebine projekta, ne vsebuje strani 0.5- podatki o izdelovalcih projekta, ne vsebuje strani 0.2 – kazalo vsebine vodilne mape, kar je v nasprotju z določili 5., 6. in 7. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji (Ur.l. RS št. 55/2008).

Opisana ravnanja storjena iz malomarnosti, predstavljajo kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice) v zvezi z določilom 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS.

Kršitelju se na podlagi 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS, izreče disciplinski ukrep »denarna kazen v znesku 500,00 EUR«. Na podlagi 22. člena Disciplinskega pravilnika IZS se izrečeni disciplinski ukrep ne bo izvršil, če kršitelj v roku 1 leta (preizkusna doba) ne bo storil nove disciplinske kršitve – odložitev izvršitve disciplinske sankcije.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št. 02010-0257597531.

Obrazložitev:

Disciplinski tožilec IZS je dne 12.8.2013 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, v kateri kršitelju očita, da kot odgovorni vodja PGD pri gradnji manj zahtevnega objekta – enodružinskega stanovanjskega objekta z dvema stanovanjema na parc.št. 660/4, 661/2 in 662/2 k.o. Homec, v vodilno mapo PGD št. 01-08-08 iz februarja 2011, septembra 2011 in februarja 2012 ni vnesel obveznega podatka o uporabi tehnične smernice požarne varnosti, da je potrdil vodilno mapo PGD brez vseh predpisanih bistvenih vsebin in da je kot odgovorni projektant in izdelovalec zasnove požarne varnosti ukrepe požarne varnosti zasnoval s predstavitvijo tehnične smernice TSG-1-001:2007 in ne tehnične smernice št. TSG-01-001:2010.

V odgovoru na zahtevo kršitelj ni direktno odgovoril na očitke iz 2. alineje zahteve, izognil se je trditvi, da kot odgovorni vodja projekta ni upošteval obveznosti navedbe v vodilni mapi, ali je bil elaborat izdelan na podlagi 7. ali 8. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah; v odgovoru na 3. alinejo zahteve je kršitelj potrdil, da v dopolnitvah PGD dokumentacije ni vpisal požarne smernice iz leta 2010; v odgovoru na 4. alinejo zahteve je navedel, da v vodilno mapo niso bile vložene strani 02, 03 in 05, ker gre za dopolnitev vodilne mape in so omenjeni podatki vključeni v osnovno vodilno mapo PGD.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja z dne 16.4.2013, dopolnitev projekta št. 1 iz februarja 2011 projektanta iz Izlak, dopolnitev vloge v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja, dopolnitev projekta iz septembra 2011 projektanta d.o.o., gradbeno dovoljenje UE Domžale z dne 22.5.2012, izkaz požarne varnosti potrjen s strani kršitelja iz decembra 2010, zasnovo požarne varnosti iz februarja 2011 in zapisnik informativnega razgovora z dne 20.6.2013.

V dokaznem postopku je kršitelj pojasnil, da je investitor v konkretni investiciji pridobil gradbeno dovoljenje, ki ni postalo pravnomočno, ker so stranke v upravnem sporu uspele s svojim zahtevkom po razveljavitvi gradbenega dovoljenja, projektantsko podjetje je v oktobru 2013 izdelalo novo projektno dokumentacijo in jo skladno z zahtevami sodne odločbe predložilo investitorju.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 18. 11. 2013

Predsednik senata disciplinske komisije
Peter Smrekar, univ.dipl.inž.grad.



Sklep prejmejo:

- univ.dipl.inž.grad., s priporočeno pošto pošiljko
- nam.disc.tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- prijavitelj po pravnomočnosti, v anonimizirani obliki
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije :