

Zadeva: DK 35/2013

Naša št.: *820/14/14-KS*

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Klemen Skube, univ.dipl.inž.geod. - kot predsednik, Peter Smrekar, univ.dipl.inž.grad. in Boris Umbrecht, inž.geod. - kot člana, ob sodelovanju zapisnikarice Anite Podhraški, v navzočnosti kršitelja \_\_\_\_\_, univ.dipl.inž.geod. in namestnice disciplinskega tožilca Damijane Borštnar, inž.geod., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 27. 1. 2014, sprejel naslednji :

### S K L E P

Kršitelj \_\_\_\_\_, univ.dipl.inž.geod., ident.št. \_\_\_\_\_ pooblaščen inženir iz \_\_\_\_\_, je na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka št. KT 35/2013 z dne 22.11.2013 kriv :

- da je kot odgovorni geodet dne 23.12.2011 potrdil in podpisal elaborat za vpis stavbe v kataster stavb za stavbo, ki naj bi stala na parc.št. 227/9 k.o. 1072-Šmiklavž in za stavbo, ki naj bi stala na parc.št. 227/4 k.o. 1072-Šmiklavž, kljub temu, da dejansko stanje v naravi ni skladno s stanjem prikazanim v elaboratu, stavba na navedenih parcelah ne stoji, ter tako kršil določila 71., 78. in 81. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Ur.l. RS št. 47/2006, 65/2007 in 106/2010) ter določilo 3. člena Pravilnika o vpisu v kataster stavb (Ur.l. RS št. 22/2007 in 32/2009) in
- da je kot odgovorni geodet dne 23. 12. 2011 potrdil in podpisal elaborat za evidentiranje zemljišč pod stavbo, ki naj bi stala na parc.št. 227/9 in 227/4 k.o. 1072-Šmiklavž, kljub temu, da na navedenih parcelah ni bilo mogoče določiti in evidentirati zemljišč pod stavbo, ker na teh zemljiščih stavba, v smislu določil 1. odstavka 71. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Ur.l. RS št. 47/2006, 65/2007 in 106/2010) ne stoji, ter tako kršil določila 24. in 71. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin.

Opisani ravnanji storjeni iz malomarnosti pomenita kršitev po 2. točki Etičnega kodeksa članov IZS sprejetega na seji skupščine IZS dne 15.6.2010 in predstavljata kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če pooblaščen inženir krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice).

Kršitelju se na podlagi 17. in 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS izreče disciplinski ukrep »začasni izbris iz imenika za dobo 1 leta«.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa, plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

## Obrazložitev:

Namestnica disciplinskega tožilca IZS je dne 22.11.2013, na podlagi prijave prijavitelja Geodetske uprave RS, v zvezi z nepravilnostmi pri izvajanju geodetskih storitev vpisa stavbe, ki naj bi stala 227/1 (danes 227/9) k.o. 1072-Šmiklavž in za stavbo, ki naj bi stala na parc.št. 227/2 (danes 227/4) k.o. Šmiklavž in v zvezi z nepravilnostmi pri izvajanju geodetskih storitev evidentiranja zemljišča pod stavbo na parc.št. 227/1 in 227/2 (danes 227/9 in 227/4 ) k.o. 1072 – Šmiklavž, na senat disciplinske komisije IZS vložila zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

V zahtevi namestnica disciplinskega tožilca očita kršitelju, da je dne 23.12.2011, kot odgovorni geodet potrdil elaborat za vpis stavbe v kataster stavb, ki je izdelan v nasprotju s predpisi in da je dne 28.12.2011 kot odgovorni geodet potrdil elaborat za evidentiranje zemljišča pod stavbo in spremembe vrste rabe, ki je izdelan v nasprotju s predpisi.

Na informativnem razgovoru je kršitelj potrdil, da je dejansko stanje v opisu prijave resnično; pojasnil je, da je kot odgovorni geodet pregledal vse elemente izdelanega elaborata, res pa je, da se na terenu ni prepričal, ali so ugotovitve v elaboratu skladne z dejanskim stanjem nepremičnine v naravi; zaupal je svojemu sodelavcu geodetu, ki je izvajal meritve na terenu.

Kršitelj je v odgovoru na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ponovil svoje navedbe iz predhodnega disciplinskega postopka.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja Geodetske uprave RS z dne 2.9.2013, dopis OGU Celje z dne 14.8.2013 skupaj z dokumentacijo geodetske storitve vpisa stavbe št. 995 k.o. 1072-Šmiklavž v kataster stavb in vpisa stavbe št. 996 k.o. 1072-Šmiklavž v kataster stavb, vpisa stavbe št. 937 k.o. 1072-Šmiklavž v kataster stavb, vpisa stavbe št. 938 k.o. 1072-Šmiklavž v kataster stavb, dokumentacijo geodetske storitve in upravnega postopka evidentiranja zemljišča pod stavbo na parc.št. 227/1 in 227/2 k.o. 1072-Šmiklavž, dokumentacijo geodetske storitve in upravnega postopka evidentiranja parcelacije parc.št.227/2, 228, 227/1, 223 in 249/7, vse k.o. 1072-Šmiklavž, izjavo prizadetih strank z dne 13.10.2013, izjavo dne 28.10.2013, izjavo z dne 18.10.2013, izjavo kršitelja z dne 15.11.2013, 3 ortofoto fotografije, 8 fotografij dejanskega stanja na terenu in zapisnik informativnega razgovora z dne 21.11.2013.

Senat disciplinske komisije je po izvedenem dokaznem postopku ugotovil, da je kršitelj 23.12.2011 potrdil in podpisal elaborat za vpis stavbe v kataster stavb kljub temu, da stavbi nista bili v taki gradbeni fazi, da bi bilo mogoče skladno z določili ZEN in Pravilnikom o vpisih v kataster stavb stavbi izmeriti in določiti njuno površino in da je 28.12.2011 potrdil in podpisal elaborat evidentiranja zemljišča pod stavbo na parc.št. 227/9 in 227/4 k.o. 1072-Šmiklavž, kljub temu, da na omenjenih parcelah ne stojita stavbi v smislu določil 1. odstavka 71. člena ZEN, tako, da na navedenih parcelah ni mogoče določiti in evidentirati zemljišča pod stavbo. Pri izdelavi obeh elaboratov niso bila upoštevana določila 71., 78. in 81. člena ZEN in določilo 3. člena Pravilnika o vpisu v kataster stavb.

Glede na ugotovljeno dejansko stanje, je senat disciplinske komisije ugotovil, da kršitelj kot odgovorni geodet pred podpisom in potrditvijo elaborata ni preveril, ali



Ker je kršitelj spoznan za krivega, je senat disciplinske komisije skladno s 90 čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 500,00 EUR; v stroške so všteti stroški predhodnega disciplinskega postopka, stroški obravnave pred senatom disciplinske komisije in stroški administrativno strokovne službe.

**Pravni pouk:**

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 6. 2. 2014

Predsednik senata disciplinske komisije  
Klemen Skube, univ.dipl.inž.geod.



**Sklep preimeio:**

- univ.dipl.inž.geod., s priporočeno pošto pošiljko
- nam.disciplinskega tožilca Damijana Borštnar, inž.geod.
- disc. tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- prijavitelj ..... 1000 Ljubljana,  
po pravnom očnosti sklepa
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;