



Zadeva: DK 6/2013

Naša št.: 951/14/115-DK

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Bojan Kolarič, univ.dipl.inž.str. - kot predsednik, Albin Luin, univ.dipl.inž.str. in Peter Smrekar, univ.dipl.inž.grad.- kot člana, ob sodelovanju zapisnikarice Anite Podhraški, v prisotnosti domnevnega kršitelja univ.dipl.inž.str. in njegove pooblaščenke odvetnice iz in v odsotnosti pravilno vabljenega namestnika disciplinskega tožilca Marcela Turka, univ.dipl.inž.str., po opravljeni disciplinski obravnavi dne 13.11.2013 sprejel naslednji :

S K L E P

zahteva za uvedbo disciplinskega postopka št. KT 6/2013 z dne 24.6.2013, zoper člana IZS univ.dipl.inž.str., pooblaščenega inženirja iz se zavrne kot neutemeljena in se na podlagi 85. člena Disciplinskega pravilnika IZS domnevnega kršitelja oprosti očitane kršitve, ker v postopku ni bilo dokazano, da je storil očitano dejanje.

Na podlagi 91. in 92. člena Disciplinskega pravilnika IZS se domnevnemu kršitelju povrnejo stroški zastopanja pooblaščenke – odvetnice na disciplinski obravnavi v znesku 165,00 EUR in 22% DDV in se skupni znesek nakaže na račun pooblaščenke.

O b r a z l o ž i t e v :

Namestnik disciplinskega tožilca IZS je na podlagi prijave z dne 8.3.2013, dne 24.6.2013 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper domnevnega kršitelja; v zahtevi očita domnevnemu kršitelju nepravilnosti pri izdelavi PZI dokumentacije – načrta strojnih inštalacij in strojne opreme št. 25/12-S iz novembra 2012, za namen predstavitve vodovodnega priključka BS Letuš, dokumentacija naj ne bi bila izdelana v skladu z določili 21. člena Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Ur.l. SFRJ št. 30/1991) v zvezi s 1., 9. in 47. členom ZGO-1, kar pomeni kršitev 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS in predstavlja kršitev po 4. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS.

Domnevni kršitelj na zahtevo ni odgovoril.

Predsednik senata disciplinske komisije je pojasnil, da se v disciplinskem spisu nahaja dopis domnevnega kršitelja z dne 4.7.2013, katerega je domnevni kršitelj predložil IZS predno mu je bila poslana zahteva za uvedbo disciplinskega postopka; domnevni kršitelj je dopisu priložil zasnovo požarne varnosti št. 127/07 iz septembra 2007 in izkaz požarne varnosti št. IPV 212-2011 iz oktobra 2011.

V odgovoru na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka na disciplinski obravnavi, je pooblaščenka pojasnila, da se domnevni kršitelj z zahtevo ne strinja in predlaga, da se zahteva zavrne oziroma zavrže iz razloga, ker se domnevni kršitelj ne čuti krivega oziroma odgovornega za nobeno točko zahteve.

V dokaznem postopku je domnevni kršitelj pojasnil, da je v izkazu in zasnovi požarne varnosti zapisano, da za obravnavani objekt hidrantno omrežje ni potrebno, v tem oziru ni kršil nobenega predpisa, kot se mu to očita; pri izdelavi projektne dokumentacije PZI je upošteval projektne pogoje, ki jih je podalo Javno komunalno podjetje _____ ki je bilo istočasno tudi izvajalec del na priključku.

V nadaljevanju dokaznega postopka je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja z dne 11.3.2013, PZI načrt strojnih inštalacij in strojne opreme – vodovodni priključek št. 25/12-S projektanta _____ d.o.o. iz projektne pogoje za gradnjo _____, katere je izdalo Javno komunalno podjetje Žalec d.o.o. z dne 1.6.2007, soglasje št. 345/2007-BR Javnega komunalnega podjetja Žalec z dne 12.10.2007, pojasnila k vlogi za soglasje k projektnim rešitvam za izvedbo vodovodnega priključka z dne 28.11.2012, vlogo projektanta za izdajo projektnih pogojev z dne 29.11.2012, vlogo projektanta za izdajo soglasja k projektnim rešitvam z dne 18.12.2012, projektne pogoje Javnega komunalnega podjetja Žalec d.o.o. z dne 11.12.2012, vlogo domnevnega kršitelja – dopolnitev dokumentacije z dne 4.7.2013 s prilogama-zasnovo požarne varnosti iz septembra 2007 in izkazom požarne varnosti iz oktobra 2011 in zapisnik informativnega razgovora z dne 13.6.2013.

Senat disciplinske komisije je preizkusil navedbe in trditve domnevnega kršitelja v zvezi z izdelavo PZI načrta strojnih inštalacij in strojne opreme – vodovodni priključek št. 25/12-S in ugotovil, da disciplinski tožilec ni uspel z navedbami v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka.

Bistvo za razrešitev dejanskega stanja je ugotovitev, da hidrantno omrežje za navedeni objekt ni potrebno, vodovodni priključek pa mora biti zgrajen po zahtevah soglasodajalca, ki je izdal soglasje za projektantsko rešitev pri navedeni investiciji. Domnevni kršitelj je upošteval projektne pogoje lokalnega distributerja, ki je bil istočasno tudi izvajalec del pri navedeni investiciji. Odgovorni projektant v PZI dokumentaciji ni kršil določil Pravidnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov, kot mu je očitano v zahtevi.

Senat disciplinske komisije je svojo odločitev sprejel na podlagi 85. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da disciplinski senat kršitelja oprosti očitane kršitve, če ni dokazano, da je kršitelj storil očitana dejanja.

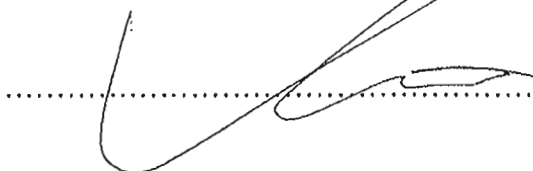
Disciplinski pravilnik IZS v 91. členu določa, da v primeru oprostitev, stroške disciplinskega postopka nosi IZS, gre za povrnitev utemeljenih stroškov v disciplinskem postopku; pooblaščenka je priglasila stroške zastopanja na disciplinski obravnavi, senat ji je priznal povračilo odvetniških stroškov v znesku 165,00 EUR +22% DDV, kar se izplača z nakazilom na račun pooblaščenke.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 2. 1. 2014

Predsednik senata disciplinske komisije
Bojan Kolarič, univ.dipl.inž.str.



Sklep prejmejo:

- univ.dipl.inž.str., s priporočeno pošto pošiljko
- pooblaščenka
- nam.disc.tožilca Marcel Turk, univ.dipl.inž.str.
- disc.tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- prijavitelj
po pravnomočnosti, v anonimizirani obliki
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disciplinske komisije;