

Št. zadeve: DK 19/2014

Naš znak : 305/11/11-PS

Na podlagi 83. in 84. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Peter Smrekar, univ.dipl.inž.grad.- kot predsednik, Marko Pavlinjek, univ.dipl.inž.grad in Andrej Štimulak, univ.dipl.inž.rud. in geotehol. - kot člana, po opravljeni disciplinski obravnavi ob prisotnosti zapisnikarice Anite Podhraški, namestnika disciplinskega tožilca Igorja Lipanje, univ.dipl.inž.grad. in kršitelja , po posvetu senata dne 30. 7. 2014, sprejel naslednji :

S K L E P

Kršitelj , pooblaščen inženir iz , je na podlagi zanteve za uvedbo disciplinskega postopka št. KT 19/2014, z dne 11.6.2014 kriv :

- da je kot odgovorni vodja projekta PGD dokumentacije pri gradnji prireditvenega centra v novembru 2012 podpisal in potrdil izjavo odgovornega vodje projekt PGD št. projekta 11020, v kateri je navedeno, da so bile pri izdelavi PGD upoštevane vse potrebne bistvene zahteve in da je projekt izdelan tako, da bo gradnja izvedena v skladu z njim zanesljiva, ne da bi preveril, ali PGD dokumentacija vsebuje tudi obveznost uporabe standarda SIST ISO/TR9527 »gradnja poslopij, potrebe funkcionalno oviranih ljudi v grajenem prostoru – vodila za projektiranje«, kar predstavlja kršitev 7. člena Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Ur.l. RS št. 97/2003 in 77/2009), kršitev 17. in 18. člena ZGO-I in kršitev 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS. Opisano ravnanje storjeno iz malomarnosti predstavlja kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice krši Kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice)

in

- da je kot odgovorni nadzornik v času izvajanja del ureditve prireditvenega centra investitorja , dne 18.3.2014 dopustil, da je izbrani izvajalec gradil objekt po načrtu PZI št. 11020 iz septembra 2011, čeprav je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje dne 24.12.2012, PZI načrt pa je bil izdelan na podlagi PGD dokumentacije iz maja 2011 brez uporabe standarda SIST ISO/TR 9527, kar predstavlja kršitev 7. člena Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Ur.l. RS št. 97/2003 in 77/2009), kršitev 17. in 18. člena ZGO-I in kršitev 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS. Opisano ravnanje storjeno iz malomarnosti predstavlja kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice krši Kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice),

Kršitelju se na podlagi 17. in 19. člena Disciplinskega pravilnika IZS izreče disciplinski ukrep »opomin«.

Kršitelj je dolžan na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS, v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa plačati stroške disciplinskega postopka, v znesku 500,00 EUR na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

O b r a z l o ž i t e v

Namestnik disciplinskega tožilca IZS je na podlagi opravljenega predhodnega postopka in po opravljenem informativnem razgovoru, dne 11.6.2014 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper kršitelja.

V zahtevi očita kršitelju nepravilnosti pri izdelavi PGD dokumentacije za gradnjo prireditvenega centra Poljana investitorja Velika Polana v zvezi z upoštevanjem določil o zagotavljanju neoviranega gibanja funkcionalno oviranih oseb ter nepravilnosti pri opravljanju nadzora gradbeno obrtniških del pri isti investiciji.

Kršitelj na zahtevo ni pisno odgovoril.

Na disciplinski obravnavi je kršitelj v svoj zagovor ponovil svoje navedbe na informativnem razgovoru; povedal je, da je pri navedeni investiciji nastopal kot OVP PGD in PZI, kot odgovorni projektanta gradbenih konstrukcij in kot odgovorni nadzornik. Priznal je očitane napake s pripombo, da mu je nerazumno, da je pristojna inšpektorica podala prijavo na IZS, ker je predhodno ugotovila in se dogovorila s kršiteljem za odpravo ugotovljenih napak, v gradbeni dnevnik pa je vpisala zaznamek, da je očitana napaka sanirana. Kršitelj je še pojasnil, da so vse očitane napake bile projektantsko in gradbeno takoj odpravljene.

V nadaljevanju dokaznega postopka je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja z dne 8.4.2014, izvleček iz gradbenega dnevnika – list 116 in 127., gradbeno dovoljenje z dne 25.11.2011, dopolnitev gradbenega dovoljenja z dne 24.12.2012, odločbo Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor iz marca 2014, vodilno mapo PGD št. 1120 iz maja 2011, vodilno mapo PGD št. 11020 iz novembra 2012 in zapisnik informativnega razgovora z dne 3.6.2014.

Po zaključku dokaznega postopka je namestnik disciplinskega tožilca vztrajal pri svoji zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka, kršitelj pa je ponovil dosedanje navedbe s poudarkom, da so bile nepravilnosti, ki se mu očitajo v prijavi in v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka odpravljene v roku 3 ali 4 dni po opravljenem inšpekcijskem ogledu na gradbišču.

Na podlagi izvedenega dokaznega postopka je senat disciplinskega postopka ugotovil, da je kršitelj storil očitana dejanja navedena v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka; kršitelj je očitana dejanja priznal.

Kršitelj kot OVP in kot odgovorni nadzornik bi se moral zavedati, da mora PGD in PZI dokumentacija za javne objekte obvezno vsebovati tudi načrtovano rešitev, ki zagotavlja neovirano gibanje funkcionalno oviranih oseb. Projektna dokumentacija mora vsebovati rešitve, ki so navedene v 7., 8., 9., 10., 13., 18. in 19. členu Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Ur.l. RS št. 97/2003 in 77/2009); 6. člen navedenega pravilnika določa, da morajo biti projektne rešitve, ki so predvidene s projektno dokumentacijo takšne, da se na njihovi podlagi zgradi nov objekt brez ovir oziroma se na njihovi podlagi že zgrajeni objekt lahko rekonstruira tako, da bo brez ovir, če so dane tehnične možnosti za tako izvedbo. 7. člen istega pravilnika določa, da je treba pri izdelovanju projektne dokumentacije upoštevati zahteve Slovenskega nacionalnega standarda SIST ISO/TR9527 »gradnja poslopij, potrebe funkcionalno oviranih ljudi v grajenem prostoru – vodila za projektiranje«. 17. člen ZGO-1 določa, da morajo poleg izpolnjevanja bistvenih zahtev vsi objekti v javni rabi, ki so na novo zgrajeni ali ki se rekonstruirajo po določbah tega zakona, zagotavljati funkcionalno oviranim osebam dostop, vstop in uporabo brez grajenih in komunikacijskih ovir. Vse navedeno je dolžan pooblaščen inženir kot odgovorni nadzornik upoštevati pri izvajanju nadzora nad gradbeno obrtniški deli.

2. člen Kodeksa poklicne etike članov IZS določa, da so inženirji osebno odgovorni za svoje delo in morajo izpolnjevati svoje obveznosti s skrbnostjo in prizadevnostjo ter da morajo spoštovati in pravilno uporabljati veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane.

Kršitelj je očitana dejanja storil iz malomarnosti; 13. člen Disciplinskega pravilnika določa: » Član zbornice krši svoje dolžnosti iz malomarnosti, če se ne zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve prepovedana posledica lahko nastopi, pa bi se lahko glede na svoje osebne lastnosti, okoliščine v katerih je bilo dejanje storjeno in glede na svojo usposobljenost za opravljanje določenega dela moral zavedati, da prepovedana posledica lahko nastopi.« Ravnanje kršitelja pomeni disciplinsko kršitev po 3. točki 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da disciplinsko kršitev stori član zbornice, če krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise ali akte zbornice.

Glede na ugotovljeno dejansko stanje kršitev in ugotovljeno krivdno ravnanje kršitelja, je senat disciplinske komisije ob upoštevanju olajševalnih okoliščin po 20. členu disciplinskega pravilnika, izrekel disciplinski ukrep, kot je razvidno iz izreka sklepa.

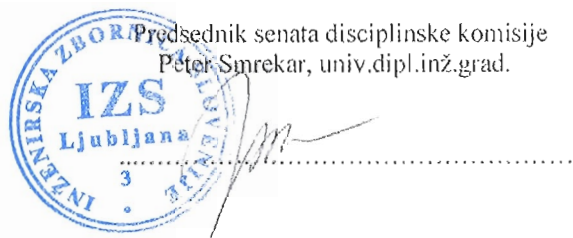
Ker je bil kršitelj spoznan za krivega, je senat disciplinske komisije skladno s 90. čl. disciplinskega pravilnika kršitelju prisodil, da mora IZS povrniti stroške disciplinskega postopka v višini 500,00 EUR; v stroške so všteti stroški predhodnega disciplinskega postopka v višini 100,00 EUR, stroški obravnave pred senatom disciplinske komisije v znesku 350,00 EUR in administrativni stroški v znesku 50,00 EUR.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 15 dni po vročitvi na disciplinsko sodišče IZS. Pisna pritožba se naslovi na senat disciplinske komisije v dveh izvodih. Pravico do pritožbe imata kršitelj in disciplinski tožilec.

V Ljubljani, dne 13. avgusta 2014

Predsednik senata disciplinske komisije
Peter Smrekar, univ.dipl.inž.grad.



Sklep prejmejo:

- s priporočeno pošto pošiljko
- nam.disc.tožilca Igor Lipanje, univ.dipl.inž.grad.
- disciplinski tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.

- po pravomočnosti sklepa v nespremenjeni obliki
- evidenčna služba IZS, po pravomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravomočnosti sklepa
- arhiv disc.komisije ;