

Št. zadeve : DS 32/2014
Naš znak : 1068/15/IZS-RR

Na podlagi 106. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine dne 15.06.2010, je senat disciplinskega sodišča v sestavi: Rok Rutar, univ.dipl.inž.geod.-kot predsednik ter Jasna Žagar, univ.dipl.inž.el. in mag. Aleš Drnovšek, univ.dipl.inž.el. - kot člana, na seji disciplinskega senata dne 12.02.2015, po pritožbi kršitelja z dne 09.01.2015 zoper sklep disciplinskega senata disciplinske komisije IZS z dne 01.12.2014, sprejel naslednji :

s k l e p

Pritožba kršitelja z dne 9.1.2015 zoper sklep senata disciplinske komisije DK 32/2014, se na podlagi 106. člena Disciplinskega pravilnika IZS zavrne kot neutemeljena in se potrди sklep senata disciplinske komisije št. DK 32/2014 z dne 1.12.2014.

Kršitelj je na podlagi 90. in 91. člena Disciplinskega pravilnika IZS dolžan plačati stroške pritožbenega postopka v znesku 350,00 EUR.

O b r a z l o ž i t e v

Zoper sklep disciplinskega senata disciplinske komisije IZS z dne 01.12.2014, se je pravočasno pritožil kršitelj.

V pritožbi kršitelj predlaga, da senat disciplinskega sodišča spremeni izrečen sklep tako, da se kršitelju ne izreče disciplinski ukrep »začasni izbris iz imenika IZS« temveč drug, blažji disciplinski ukrep. Iz pritožbe kršitelja je razvidno, da se kršitelj pritožuje na višino izrečenega disciplinskega ukrepa, dejansko stanje pa naj bi bilo pravilno ugotovljeno, saj kršitelj kršitve ne zanika.

Disciplinski tožilec na pritožbo ni odgovoril.

Disciplinski postopek ni odškodninski postopek; za odškodninski postopek je pristojno redno sodišče. Disciplinski postopek je postopek, ki je določen z Disciplinskim pravilnikom IZS, za kršitev - neplačevanje oziroma neredno plačevanje članarine in drugih prispevkov zbornici.

Plačilo članarine je redna članska dajatev pooblaščenega inženirja – člana IZS do IZS – poklicne zbornice, kot to določa Zakon o graditvi objektov; dolžnost plačila je osebna obveznost člana IZS kot to določa Statut IZS (Ur.l. RS št. 78/2004)

13. člen Statuta IZS, ki navaja obveznosti člana zbornice v 5. točki določa redno obveznost plačevanja članarine in drugih prispevkov v roku zapadlosti, ki je navaden na računu.

100. člen statuta določa, da komisija za vpis v imenik obravnava vloge za oprostitev plačila članarine in predloge sklepov posreduje v odločitev upravnemu odboru zbornice.

Kršitelj o vzroku neplačil svojih obveznosti do zbornice ni obvestil pristojni organ, zato je IZS vložila zoper kršitelja tudi premoženjski zahtevek, ki pa ni bil realiziran zaradi sklepa pristojnega sodišča o osebnem stečaju kršitelja. Zaradi navedenega sklepa sodišča je IZS finančno prikrajšana v korist kršitelja, vendar disciplinski postopek ni odškodninski postopek temveč postopek v katerem se ugotavlja kršitve Kodeksa poklicne etike članov IZS, kar konkretno pomeni opustitev dolžnega ravnanje kršitelja.

Senat disciplinskega sodišča je v dokaznem postopku poleg pregleda listinske dokumentacije, katero je obravnaval že disciplinski organ prve stopnje, zaprosil za poročilo vodjo finančne službe IZS v zvezi z nadaljnjimi izvrševanjem obveznosti plačevanja članarine s strani kršitelja v letu 2014; iz prejetega poročila je razvidno, da kršitelj ni izpolnil svoje članske obveznosti plačila članarine za leto 2014, niti ni o razlogih za opustitev plačila pismeno obvestil pristojni organ IZS in ni zaprosil za oprostitev plačila svojih obveznosti.

Senat disciplinskega sodišča zaradi opustitve dolžnega ravnanja kršitelja ni imel razloga ugoditi njegovi pritožbi.

Smisel vodenja disciplinskega postopka je ugotavljanje standarda ravnanja pooblaščenega inženirja, kot je to določeno v Kodeksu poklicne etike članov IZS, kateremu so zavezani vsi pooblaščeni inženirji.

Izrek sodne odločbe v zvezi s proglačitvijo osebnega stečaja nima vpliva na sam disciplinski postopek, v katerem se ugotavlja ustrezna profesionalna skrbnost pooblaščenega inženirja – člana IZS na vseh področjih njegovega ravnanja.

Senat disciplinske komisije je pravilno ugotovil dejansko stanje kršitve, stopnjo krivdnega ravnanja in višino disciplinskega ukrepa, zato je senat disciplinskega sodišča IZS sprejel sklep, kot je razvidno iz izreka.

Sklep disciplinskega organa ne vpliva na položaj kršitelja kot imetnika geodetske izkaznice, ki je vpisan v posebni imenik geodetov pri IZS.

lj v pritožbenem postopku spoznan za krivega očitanege ravnanja, je senat disciplinskega sodišča po določilu 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS kršitelju prisodil, da mora povrniti stroške pritožbenega postopka v znesku 350,00 EUR na račun IZS pri NLB d.d. št. 02010-0257597531 v roku 15. dni po prejemu tega sklepa. Stroški obsegajo stroške seje senata disciplinskega sodišča.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustno pravno varstvo pri Upravnem sodišču v Ljubljani; tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni po prejemu pismenega odpravka tega sklepa.

Predsednik senata disciplinskega sodišča
Rok Rutar / univ.dipl.inž.geod.



V Ljubljani, dne 25. februarja 2015

Sklep preimeio:

- s priporočeno pošto pošiljko
- disciplinski tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc.sodišča ;