



INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Jarška cesta 10b

1000 Ljubljana

Številka zadeve: KT 12-A/2014

Datum: 10. 6. 2014

Na podlagi 4. alineje 1. odstavka 57. člena Disciplinskega pravilnika Inženirske zbornice Slovenije z dne 15.6.2010 je namestnica disciplinskega tožilca Damijana BORŠTNAR, dipl.inž.geod. odločila, da

se zavrže

prijava z dne 6. 3. 2014 zoper domnevnega kršitelja
kršitve predpisov (Pravilnik o geodetskem načrtu).

zaradi

Obrazložitev:

Inženirska zbornica Slovenije je dne 6. 3. 2014 prejela prijavo disciplinskemu tožilcu, s katero so domnevnemu kršitelju očitane naslednje kršitve **disciplinskega pravilnika pri opravljanju funkcije odgovornega geodeta pri projektu povezavi s kršitvami Pravilnika o projektni dokumentaciji in kršitvami Pravilnika o geodetskem načrtu:**

- Odgovorni geodet je v certifikatu geodetskega načrta in grafičnem prikazu sicer uporabil isto oštevilčbo številke dela, vendar pa številka geodetskega načrta ni sestavljena skladno določili o sestavi številke geodetskega načrta in naj bi s tem ravnal v nasprotju z določbo 4. odstavka 5. člena Pravilnika o geodetskem načrtu;
- v 8. točki kazala vsebine geodetskega načrta je navedel besedno zvezo "geodetski načrt" namesto besedne zveze "grafični prikaz" in naj bi s tem ravnal v nasprotju z določbo 3. člena Pravilnika o geodetskem načrtu;
- v Certifikatu geodetskega načrta je kot vir podatkov o zemljiških parcelah napačno navedel DKN namesto zemljiškokatastrski prikaz ali zemljiškokatastrski načrt in naj bi s tem ravnal v nasprotju z določbo 5. člena Pravilnika o geodetskem načrtu.
- v geodetski načrt je vnesel pomanjkljiv opis natančnosti in vira podatkov o gospodarski javni infrastrukturi in naj bi s tem ravnal v nasprotju z drugo alinejo 7. člena Pravilnika o geodetskem načrtu;

Namestnica disciplinskega tožilca je v fazi preizkusa prijave zaslišala domnevnega kršitelja in pregledala v spis vloženo dokumentacijo.

Na informativnem razgovoru je domnevni kršitelj pojasnil, da je bilo naročeno območje obdelave geodetskega načrta prvič 11. 9. 2012 in sicer za parceli 600 in 609 k.o. 1483 Kandija, dodatno pa je bil

narejen še za parcele 606, 612 in 618 vse k.o. 1483 Kandija, naročnik pa je bila Splošna bolnišnica Novo mesto.

Po vpogledu v vodilno mapo PGD je namestnica disciplinskega tožilca ugotovila, da so v vodilni mapi kot del projekta navedene parcele, na katerih se projekt izdeluje, in sicer številke 600, 606, 609, 612, 618, 610, 611 in 669/1, vse k.o. 1483 Kandija, od katerih pa zadnje tri niso bile predmet obdelave v geodetskem načrtu, niti ne predmet naročila.

Glede številke projekta na naslovni strani je domnevni kršitelj pojasnil, da s številko projekta v fazi izdelave geodetskega načrta ni razpolagal ter da je uporabljena numeracija v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu.

V zvezi z natančnostjo prikaza mej zemljiških parcel je domnevni kršitelj pojasnil, da so v certifikatu geodetskega načrta meje prikazane jasno in identično, kot v samem geodetskem načrtu. Pojasni še, da je na tem območju kataster numeričen in da zaradi tega nikjer ni prišlo do usklajevanja, ker to ni bilo potrebno; na območju ni nobene urejene meje niti ni ETSR koordinat.

V zvezi z barvami grafičnega prikaza, ki naj ne bi bile identične topografskemu ključu, domnevni kršitelj pojasni, da je izris DWG datoteke geodetskega načrta barvno usklajen s topografskim ključem kar je vidno v natisnjeni verziji.

Namestnica disciplinskega tožilca po dodatnem preverjanju ugotavljam, da odgovorni geodet kot izdelovalec elaborata ni podpisal obrazca 0.5, ki je del vodilne mape projekta v skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji.

Namestnica disciplinskega tožilca je na podlagi vsega zgoraj navedenega zaključil, da so sicer podani znaki disciplinskega prekrška, vendar pa so posledice tega prekrška neznatne.

Disciplinski pravilnik Inženirske zbornice Slovenije z dne 15. 6. 2010 v 4. alineji 1. odstavka 57. člena določa, da disciplinski tožilec zavrže prijavo, če so sicer podani znaki disciplinskega prekrška, vendar pa so posledice takega prekrška neznatne, ali pa jih sploh ni, zato je disciplinski tožilec odločil, da se prijava zavrže.

Namestnica disciplinskega tožilca:
Damijana BORŠTNAR, dipl.inž.geod

Vročiti:

- namestnica disciplinskega tožilca Damijana BORŠTNAR, dipl.inž.geod.
- evidenčna služba IZS-tu;
- arhiv disciplinskega tožilca.