



Sl. zadeve: DK 14/2015

Naš znak : 2449/15/121/B

Na podlagi 85. člena Disciplinskega pravilnika IZS sprejetega na seji skupščine IZS 15.06.2010, je senat disciplinske komisije v sestavi: Boris Umbrecht, inž.geod. - kot predsednik, Albin Luin, univ.dipl.inž.str. in Klemen Skube, univ.dipl.inž.geod. - kot člana, po opravljeni disciplinski obravnavi, na posvetu senata dne 06.08.2015, sprejel naslednji :

## UGOTOVITVENI SKLEP

V disciplinski zadevi zoper domnevnega kršitelja univ.dipl.inž pooblaščenega inženirja iz je namestnica disciplinskega tožilca tekom disciplinske obravnave umaknila zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka pod št. KT 14/2015 z dne 15.06.2015, zato je senat disciplinske komisije ustavil disciplinski postopek in domnevnega kršitelja oprostil očitanih kršitev.

### O b r a z l o ž i t e v

Namestnica disciplinskega tožilca IZS je na podlagi prijave prijavitelja dne 15.06.2015 vložila zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper domnevnega kršitelja; v zahtevi je očitala kršitelju manjše nepravilnosti pri izdelavi geodetskega načrta.

Domnevni kršitelj je v odgovoru na zahtevo prerekal navedbe v zahtevi.

V dokaznem postopku je senat disciplinske komisije pregledal: prijavo prijavitelja z dne 01.06.2015 skupaj s skico ugotovitev pri zakoličbi geodetskega ~~podjetja~~ iz in geodetskim načrtom geodetskega podjetja iz z dne 20.06.2012, dopis z dne 23.07.2015 skupaj s prilož - načrt arhitekture projektantke iz julija 2013, izvleček iz vodilne mape OP u.d.i. št. 029/13, istinsko dokumentacijo domnevnega kršitelja, ki je sestavni del odgovora na zahtevo in sicer: geodetski načrt - prikaz območja z dne 20.06.2012, izvleček iz listine s podatki o projektantih in odgovornih projektantih, naslovna stran geodetskega načrta št. 2012/32 z dne 20.06.2012, certifikat geodetskega načrta za pripravo projektne dokumentacije za rušitev objekta z dne 20.06.2012 in pravnomočno gradbeno dovoljenje UE z dne 12.03.2015.

Namestnica disciplinskega tožilca je po izvedenem dokaznem postopku ugotovila, da je domnevni kršitelj kot odgovorni geodet dne 20.06.2012 izdelal in potrdil geodetski načrt z namenom rušitve, ne pa tudi geodetski načrt kot sestavni del projektne dokumentacije za graditev objekta - novogradnjo. Domnevnemu kršitelju ni znano kdo je izdelal geodetski načrt za pripravo projektne dokumentacije za novogradnjo. Iz pravnomočnega gradbenega dovoljenja za gradnjo enostanovanjske stavbe, pomožne stavbe in sedmih opornih zidov na z dne 12.03.2015 je razvidno, da je bilo za isto lokacijo in ista investitorja dne 29.04.2014 izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje št. 351-2082/2013-18 za odstranitev vseh obstoječih stavb na gradbeni parceli in gradnjo nove stanovanjske stavbe.

Investitorja sta se določila, da bosta po navedenem gradbenem dovoljenju izvedla rušitev obstoječih objektov, ne pa tudi novogradnje; za slednjo sta naročila novo projektno dokumentacijo, ki je sestavni del upravne odločbe pridobitve gradbenega dovoljenja št. 351-99/2013-12 z dne 12.03.2015. Domnevnemu kršitelju ni znano kdo je izdelal elaborat - geodetski načrt za pripravo projektne dokumentacije za graditev - novogradnjo, ki je predmet gradbenega dovoljenja.



PGD dokumentacija, ki je sestavni del gradbenega dovoljenja za rušitev in novogradnjo z dne 29.04.2014, vsebuje le geodetski načrt za rušitev, ki ga je izdelal in potrdil domnevni kršitelj, dokumentaciji pa ni priložen geodetski načrt za pripravo projektne dokumentacije za novogradnjo, kot to zahteva Pravilnik o projektni dokumentaciji (Ur.l. RS št. 55/2008); za to pomanjkljivost pa domnevni kršitelj ni odgovoren.

Prijavitelj naj bi očitane nepravilnosti ugotovil ob izvedbi zakoličenja objekta.

2. odstavek 80. člena ZGO-1 določa, da se zakoličenje objekta izvede v skladu s pogoji določenimi v gradbenem dovoljenju; gre za pogoje, ki jih vsebuje PGD dokumentacija za graditev objekta. Elaborat geodetske storitve z namenom rušitve pa je sestavni del prvega gradbenega dovoljenja z dne 29.04.2014, na podlagi katerega se je izvedla rušitev objekta ne pa tudi novogradnja.

Na podlagi navedenega je namestnica disciplinskega tožilca umaknila zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, domnevni kršitelj se je z umikom zahteve strinjal.

Senat disciplinske komisije je na podlagi 85. člena Disciplinskega pravilnika IZS in umika zahteve za uvedbo disciplinskega postopka s strani namestnice disciplinskega tožilca, ustavil disciplinski postopek in domnevnega kršitelja oprostil očitanih kršitev.

V Ljubljani, dne 14. avgusta 2015



Predsednik senata disciplinske komisije  
Boris Umbrecht, inž.geod.

Sklep prejmejo:

- univ.dipl.inž. ..., s priporočeno poštno pošiljko
- nam.disc.tožilca Damijana Borštnar, dipl.inž.geod.
- disciplinski tožilec Boris Kocjan, univ.dipl.inž.el.
- v anonimizirani obliki
- arhiv disc.komisije ;