

Št. zadeve : DS 30-A/2015

Naš znak : 2549/16/124 MS

Na podlagi 106. člena Disciplinskega pravilnika IZS, sprejetega na seji skupščine dne 15.06.2010, je senat disciplinskega sodišča IZS v sestavi: mag. Marko Šteblaj, univ.dipl.inž.str.-kot predsednik ter Jože Oblak, univ.dipl.inž.str. in Andrej Robič, univ.dipl.inž.str.- kot člana, na seji senata disciplinskega sodišča dne 12.7.2016, po pritožbi kršitelja _____, univ.dipl.inž _____ z dne 27.5.2016 zoper sklep senata disciplinske komisije št. DK 30-A/2015 z dne 03.05.2016, sprejel naslednji

S K L E P

Pritožbi kršitelja _____ univ.dipl.inž _____ z dne 27.05.2016, se delno, v manjšem obsegu ugotovi v 8. točki pritožbe in se besedilo prve alineje prvega odstavka sklepa senata disciplinske komisije št. DK 30-A/2015 z dne 03.05.2016 spremeni tako, da se črta besedilo: » bivalni prostor ni ustrezno prezračevan, kot je določeno z DVGW TRGI G600, 2008 in smernice SZPV407.«

V ostalem se pritožba kot neutemeljena zavrne in se potrdi sklep senata disciplinske komisije št. DK 30-A/2015 z dne 03.05.2016.

Kršitelj je dolžan plačati stroške pritožbenega postopka v znesku 350,00 EUR, v roku 15 dni na račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

O b r a z l o ž i t e v

Zoper sklep senata disciplinske komisije z dne 03.05.2016 se je pravočasno pritožil kršitelj; v pritožbi je očital senatu disciplinske komisije neuravnoteženost pri izvajanju dokaznega postopka, senat je upošteval le izjave oziroma dokumentacijo, ki jo je predložil disciplinski tožilec, ni pa upošteval navedb domnevnega kršitelja v disciplinskem postopku ter pri izreku upošteval le dejansko stanje kot ga je prikazal prijavitelj.

Disciplinski tožilec na pritožbo kršitelja ni odgovoril.

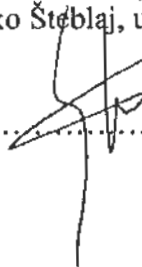
Disciplinski pravilnik IZS v 95. členu določa, da mora pritožba obsegati poleg navedbe disciplinskega sklepa še razlog za izpodbijanje, obrazložitev pritožbe in predlog, da se izpodbijani sklep popolnoma ali le deloma razveljavi ali spremeni. Iz teksta pritožbe je senat disciplinskega sodišča razbral, da kršitelj vlaga pritožbo iz razloga bistvene kršitve določb disciplinskega postopka in iz razloga nepopolne ugotovitve dejanskega stanja, ne pa tudi zaradi zmotne uporabe materialnih določb disciplinskega pravilnika ali drugega materialnega predpisa in zaradi izreka o disciplinski sankciji. Iz povedanega izhaja, da se kršitelj strinja z izrečenim disciplinskim ukrepom.

Ker je bil kršitelj v pritožbenem postopku spoznan za krivega očitanih ravnanj, je senat disciplinskega sodišča po določilu 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS kršitelju prisodil, da mora povrniti stroške pritožbenega postopka v znesku 350,00 EUR na račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531. Stroški obsegajo stroške seje senata disciplinskega sodišča.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustno pravno varstvo pri Upravnem sodišču v Ljubljani; tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni po prejemu pismenega odpravka tega sklepa.

Predsednik senata disciplinskega sodišča
mag. Marko Šteblaj, univ. dipl. inž. str.



V Ljubljani, dne 25. julija 2016

Sklep preimejo:

- univ. dipl. inž. - s priporočeno pošto pošiljko
- namestnik disciplinskega tožilca Marko Vrabc, univ. dipl. inž. str.
-
- po pravnomočnosti sklepa v anomizirani obliki
- preds. senata disc. komisije Albin Luin, univ. dipl. inž. str.
- disciplinski tožilec Boris Kocjan, univ. dipl. inž. el.
- evidenčna služba IZS, po pravnomočnosti sklepa
- finančno računovodska služba, po pravnomočnosti sklepa
- arhiv disc. sodišča;