



## DISCIPLINSKA KOMISIJA INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

Št. zadeve: DK 7/2018  
Naša št.:  
Datum: 29. 10. 2018

### SKLEP

Disciplinska komisija Inženirske zbornice Slovenije je v senatu, ki so ga sestavljali predsednik Boris UMBREHT, inž. geod., ter člana Zdenka MUGERLI ŠTROSAR, univ. dipl. inž. geod., in Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el., v disciplinski zadevi zoper pooblaščenega  
d., id. št. zaradi kršitve določil Disciplinskega pravilnika IZS z dne 15. 6. 2010 ter Kodeksa poklicne etike članov IZS, na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, št. KT 7/2018 z dne 14. 6. 2018, po dne 3. 10. 2018 opravljeni disciplinski obravnavi, v navzočnosti namestnice disciplinskega tožilca Damijane Borštnar, dipl. inž. geod., in kršitelja

### sklenila

1.

je kriv,

da je kot odgovorni geodet v geodetskem postopku IDPOS dne 4. 12. 2017 potrdil elaborat geodetske storitve ureditve meje na parc. št. 2404/35, k. o. zravnave meje med parc. št. 2404/35 in 2404/36, obe ter parcelacije in evidentiranja zemljišča pod stavbo na parc. št. 2404/35, k.o. 2455-Dezana, 7, k.o. 2 pri tem pa ni pridobil potrdila o pogojih za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč, niti ni potrdilo navedeno v skici,

s čimer je kršil določbo 69. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007 s spremembami; v nadaljevanju ZPNačrt), in tudi sedme alineje drugega odstavka 18. člen Pravilnika o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru (Uradni list RS, št. 8/2007 in 26/2007) v povezavi s pojasnilom GURS, št. 35311-71/2007-1 z dne 21. 6. 2007,

za kar se mu izreče disciplinska sankcija

opomin.



2. Kršitelj je na podlagi 90. člena Disciplinskega pravilnika IZS dolžan v roku 15 dni po pravnomočnosti pisnega odpravka sklepa plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 500,00 EUR, na poslovni račun IZS pri NLB d.d. št.: 02010-0257597531.

### **O b r a z l o ž i t e v:**

Namestnica disciplinskega tožilca je dne 14. 6. 2018 vložila zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, v kateri je kršitelju očitala kršitev določbe 69. člena ZPNačrt in tudi sedme alineje drugega odstavka 18. člena Pravilnika o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru v povezavi s pojasnilom GURS, št. 35311-71/2007-1 z dne 21. 6. 2007, s tem ko je v geodetskem postopku IDPOS št. 2455/17 dne 4. 12. 2017 potrdil elaborat geodetske storitve ureditve meje na parc. št. 2404/35, k.o. 2455, izravnave meje med parc. št. 2404/35 in 2404/36, obe k.o. 2455, ter parcelacije in evidentiranja zemljišča pod stavbo na parc. št. 2404/35, k.o. 2455, IDPOS št. 2455/17, na, pri tem pa ni pridobil potrdila o pogojih za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč, niti ni potrdilo navedeno v skici.

Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka je bila vročena kršitelju, ki na zahtevo ni odgovoril. V svojem ustnem zagovoru na obravnavi dne 3. 10. 2018 pa je pojasnil, da je bila v predmetni zadevi s strani investitorja naročena storitev ureditve in izravnave meje, kar je bilo s strani njegovega podjetja izvedeno. Kasneje je investitor zaradi izgradnje dvostanovanjske stavbe, ki je bil dejansko dvojček, naročil še parcelacijo. Investitorju se je mudilo, saj je bila stavba namenjena za trg. Namen investitorja in tudi podjetja domnevnega kršitelja ni bil zloraba uredbe ali zloraba, da bi se parcelo delilo za nadaljnjo prodajo. Delitev v predmetni zadevi je bila namenjena ureditvi lastništva pri prodaji. Pojasnil je še, da so po opozorilu in posvetu z investitorjem takoj umaknili vlogo, škode zato ni bilo. Zadevo so za investitorja izpeljali preko etažne lastnine, s čimer je lahko investitor nepremičnino prodal, nihče pa ni bil oškodovan. Investitor je imel gradbeno dovoljenje za dvostanovanjski objekt, kljub parcelaciji pa bi imel objekt enako površino. Kršitelj je priznal, da so kršili zakon, ker niso zaprosili za potrdilo, a škode ni bilo.

Po vpogledu v predmetni spis in preučitvi celotne zadeve disciplinska komisija ugotavlja, da je kršitelj kriv očitanih disciplinskih kršitev.

V predmetni disciplinski zadevi namestnica disciplinskega tožilca kršitelju očita, da je kot odgovorni geodet v geodetskem postopku IDPOS št. 2455/17 dne 4. 12. 2017 potrdil elaborat geodetske storitve ureditve meje, izravnave meje ter parcelacije in evidentiranja zemljišča pod stavbo, pri tem pa ni pridobil potrdila o pogojih za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč, niti ni potrdilo navedeno v skici, kar zahteva 69. člen ZPNačrt, in tudi sedma alineja drugega odstavka 18. člena Pravilnika o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru, vse pa v povezavi s pojasnilom GURS, št. 35311-71/2007-1 z dne 21. 6. 2007. Tega očitka kršitelj niti v odgovoru na zahtevo, niti na obravnavi ni zanikal. Nadalje pa se je tudi disciplinska komisija z vpogledom v elaborat geodetske storitve prepričala, da takšnega potrdila kršitelj ni pridobil, to pa je sam pojasnil tudi na obravnavi.

Določba 69. člena ZPNačrt pravi, da v kolikor so v prostorskih aktih za območja stavbnih zemljišč določeni pogoji za parcelacijo, te ni mogoče izvesti mimo upoštevanja teh pogojev. Pogoje za parcelacijo pooblaščen geodet pridobi pri občinskem organu, pristojnem za urejanje prostora. Pogoje se izda v obliki potrdila, ki vsebuje tudi podatek o namenski rabi zemljišča. Potrdilo ima naravo potrdila iz uradne evidence in se izda v skladu s predpisi o upravnem postopku proti plačilu takse.

Na podlagi pojasnjenega disciplinska komisija zaključuje, da je kršitelj storil očitano kršitev iz 3. točke 10. člena Disciplinskega pravilnika IZS (če član zbornice krši kodeks poklicne etike, pravila stroke, predpise/zakone, tehnične in ostale predpise in standarde ali akte zbornice) ter 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določa, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati veljavno nacionalno zakonodajo, veljavne predpise, tehnična pravila, veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane. Kršitelj ni pridobil potrdila o pogojih za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč, ki pa bi ga moral pridobiti pred samo parcelacijo. Disciplinska komisija ugotavlja tudi, da potrdilo o pogojih za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč ni navedeno v skici, kar predstavlja tudi kršitev sedme alineje drugega odstavka 18. člena Pravilnika o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru.

Disciplinska komisija nadalje ugotavlja, da je bilo ravnanje kršitelja storjeno iz malomarnosti, saj bi se kršitelj glede na svojo strokovno znanje in izkušnje moral zavedati, da so na območju, kjer je izvajal geodetske storitve, obstajali posebni pogoji za parcelacijo na območju stavbnih zemljišč, a je lahkomišelnost zakonsko dolžnost ignoriral.

Disciplinska komisija je v skladu z določbo 17. člena Disciplinskega pravilnika IZS kršitelju izrekla disciplinsko sankcijo, kot jo je predlagala namestnica disciplinskega tožilca. Ob upoštevanju olajševalnih in oteževalnih okoliščin, ki jih predvideva 20. člen Disciplinskega pravilnika IZS in med katerimi je v predmetni zadevi nekaznovanost kršitelja, je disciplinska komisija ocenila kot primerno sankcijo opomin.

Disciplinski pravilnik v 90. členu določa način odmere stroškov postopka, in sicer znašajo v predmetni zadevi stroški predhodnega postopka 100,00 EUR, stroški obravnave pred kolektivnim disciplinskim organom 350,00 EUR ter stroški evidenčne službe in ostali administrativni stroški 50,00 EUR. Na podlagi predmetnega člena je disciplinska komisija kršitelju odmerila stroške v višini 500,00 EUR.

#### PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep se lahko vloži pritožba v 15. dneh od vročitve pisnega odpravka tega sklepa. Pritožbo lahko vložita kršitelj in namestnica disciplinskega tožilca. O pritožbi bo odločalo disciplinsko sodišče IZS.



Predsednik senata disciplinske komisije:  
Boris Umbrecht, inž. geod.

.....

Poslati:

I \_\_\_\_\_ "iporočeno po ZUP,  
Damijana Borštner, dipl. inž. geod., namestnica disciplinskega tožilca – po elektronski pošti,  
SJP, po pravnomočnosti  
FRS, po pravnomočnosti  
po pravnomočnosti: prijavitelj, anonimizirano  
arhiv IZS