

»»NOVO V IZS

Voščimo vam še
višje in še bolje tudi
v novem letu 2005.

TEMA MESECA

**Priročnik za pripravo
projektne in tehnične
dokumentacije je
pripravljen**

**Geodetski načrt in
nov topografski ključ**

DOGODKI MESECA

**Pričetki kandidacijskih postopkov
za volitve**

**Generalna skupščina in
parlamentarni večer ECEC**

**8 nagrad in 3 častni člani
Inženirske zbornice Slovenije**



KOLOFON

NOVO v IZS
Glasilo Inženirske zbornice Slovenije
Letnik 7, št. 35
DECEMBER 2004

Izhaja: 4 številke letno
Naklada te številke: 9000 izvodov
Uredništvo: Inženirska zbornica Slovenije,
Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana
Elektronska pošta uredništva: izs@izs.si
Internet: http://www.izs.si

Glavna in odgovorna urednica:
mag. Barbara ŠKRABA

Tehnični urednik
Matjaž GRILC

Strokovni svet glasila NOVO v IZS
mag. Črtomir REMEC
Gorazd HUMAR
Andrej POVŠIČ
Ivan LEBAN
Roman LEBAR
Matjaž GRILC
dr. Željko VUKELIČ

Uredniški odbor:
mag. Barbara ŠKRABA
Matjaž GRILC
Franc PEČOVNIK
dr. Janez DUHOVNIK
Janko POTOČNIK
dr. Jože KORTNIK
Miro PIRNAR
Tomaž KERN
Bojan JELEN
Jan Kristjan JUTERŠEK

Lektoriranje in korekture: Aljoša GRILC

Dopisi in pojasnila Ministrstva za okolje,
prostor in energijo NISO LEKTORIRANI!
Oblikovanje: Kraft&Werk, Maribor

Tisk: POTENS d.o.o., Horjul

Izvod glasila NOVO v IZS je za člane
Inženirske zbornice Slovenije brezplačen.
Copyright © 2004 NOVO v IZS, Inženirska
zbornica Slovenije

BESEDA PREDSEDNIKA ZBORNICE

mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.
PROGRAM IZS 2004 - 2008

3

UVODNIK

mag. Barbara ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
UVODNIK

4

AKTUALNO - PROJEKTNĀ IN TEHNIČNA DOKUMENTACIJA IN GEODETSKI NAČRTI

Matična sekcija geodetov

GEODETSKI NAČRT IN NOV TOPOGRAFSKI KLJUČ

6

Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.

PRIROČNIK ZA PRIPRAVO PROJEKTNE IN TEHNIČNE DOKUMENTACIJE JE PRIPRAVLJEN

7

IZ DELA MATIČNIH SEKCIJ

Matična sekcija gradbenih inženirjev

EVROPSKI TEDEN VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU

8

mag. Aleš GLAVNIK, univ. dipl. inž. str., EUR ING

PROJEKTIRANJE, VGRADNJA IN VZDRŽEVANJE SPRINKLERSKIH SISTEMOV V SLOVENIJI

10

IZ DELA KOMISIJ IN PROJEKTNIH SKUPIN

Komisija za natečaje

prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.

PRAVILNIK O JAVNIH NATEČAJIH

12

Projektna skupina za tarifne pogoje

Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.

SPREMEMBE BESEDILA TARIFNIH POGOJEV ZA PROJEKTANTSKE STORITVE (TPPS)

13

Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.

TEŽAVE PRI SPREJEMANJU UREDBE O MINIMALNIH TARIFNIH POGOJIH ZA GEODETSKE STORITVE

14

4. DAN INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV

Petra KAVČIČ

PODELJENIH 8 NAGRAD INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE ZA IZJEMNE INŽENIRSKÉ DOSEŽKE IN 3 NAZIVI ČASTNI ČLAN INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

16

PODELITVE NAGRAD IZS ZA IZJEMNE DOSEŽKE IN NAZIV ČASTNI ČLAN IZS

20

OTVORITEV REGIJSKE PISARNE MARIBOR

21

NAGRAJENCI INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE ZA IZJEMNE INŽENIRSKÉ DOSEŽKE

22

ČASTNI ČLANI INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

25

SLUŽBE IZS

Renata GOMBOC, inž. mat.

20. 10. 2004 PREDANA JAVNA POOBLASTILA ZBORNICI ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE

26

O VPISIH IN IZBRISIH OD OKTOBRA ODLOČA KOMISIJA ZA VPIS V IMENIK

26

MEDNARODNO SODELOVANJE

POROČILO O SREČANJU Z BAVARSKO INŽENIRSKO ZBORNICO

27

SVETOVNA INŽENIRSKA KONVENCIJA WEC 2004

28

POROČILO O GENERALNI SKUPŠČINI ECEC

30

POROČILA IN REPORTAŽE

Petra KAVČIČ

MAG. ČRTOMIR REMEC NA VRHU INŽENIRSKÉ ZBORNICE ŠE ŠTIRI LETA

31

POROČILO S 7. KONGRESA O CESTAH IN PROMETU

32

dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.

7. MEDNARODNO POSVETOVANJE O GRADNJI PREDOROV IN PODZEMNIH PROSTOROV

33

ZBOR MATIČNE SEKCIJE RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV

34

MOP - NAVODILA, POJASNILA, TOLMAČENJA

35

VOLITVE

VABILO NA IZOBRAŽEVANJE »PRIROČNIK INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE ZA UPORABO PRAVILNIKA O PROJEKTNĀ IN TEHNIČNI DOKUMENTACIJI«

41

RAZPIS ZA ČLANE OCENJEVALNIH KOMISIJ NA JAVNIH NATEČAJIH

42

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA

42

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSG

43

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSE

43

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSS

44

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MST

44

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSRG

45

OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSGeo

45

NOVICE, SPOROČILA, VABILO

Jan Kristjan JUTERŠEK

KOLENDAR STROKOVNIH PRIREDITEV

46

NOVICE S SEJ UPRAVNEGA ODBORA IZS, UPRAVNIH ODBOROV MATIČNIH SEKCIJ IN KOMISIJ

47

URADNI LIST INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

ZAPISNIK 13. REDNE SKUPŠČINE INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

50



mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.
Predsednik Inženirske zbornice Slovenije

Program IZS 2004 - 2008

Inženirska zbornica Slovenija - IZS prihaja po obdobju ustanavljanja, postopnega razvoja in razdruževanja z arhitekti v zrelo fazo svojega delovanja. Zagotovljeni so tako vsi materialni, kot tudi kadrovski pogoji za nemoteno izvajanje zakonsko predvidenih nalog zbornice.

Osebo pa prihodnjo vlogo IZS širše vidim predvsem v učinkovitem zastopanju strokovnih in ekonomskih interesov njenih članov v odnosu do države, gospodarstva in ostale civilne družbe. IZS mora v okviru pridobljenih javnih pooblastil za izvajanje strokovnih izpitov in vodenje imenika pooblaščenih inženirjev ščititi javni interes in hkrati vzpodbujati dvigovanje gradbene kulture na vseh področjih grajenega okolja. Za izvajanje poslanstva zbornice bodo potrebne številne aktivnosti, ki se bodo izvajale v sodelovanju strokovnih služb zbornice, stalnih in občasnih komisij ter drugih organov zbornice. Upravni odbor zbornice pa bo zadolžen za spremljanje, ocenjevanje in koordiniranje v skladu s sprejetim letnim načrtom dela. V nadaljevanju bom prikazal po mojem mnenju ključna področja delovanja Inženirske zbornice Slovenije in nekatere bistvene aktivnosti:

Javna pooblastila

Tudi v prihodnje bo potekalo izvajanje javnih pooblastil za strokovne izpite in vodenje imenika v okviru poslovanja strokovnih služb zbornice in delovanja komisij, v katerih so zastopane vse matične sekcije. Za kakovostno in učinkovito izvajanje javnih pooblastil bomo zagotovili visoko strokovno in poslovno usposobljenost vseh sodelujočih. Dodatno pozornost pa posvetili tudi prijaznemu odnosu odgovornega osebja IZS do uporabnikov teh storitev. Tako kot v preteklosti si bomo prizadevali za konstruktivno sodelovanje z resornim ministrstvom, ki bo tudi nadziralo izvajanje javnih pooblastil.

Izobraževanje

Stalno poklicno izobraževanje naših članov postaja pomemben dejavnik za njihovo uspešno strokovno in posledično tudi poslovno delovanje. Naloga zbornice je, da svojim članom omogoči kakovostno dodatno izobraževanje predvsem na področjih, ki jih obstoječi šolski sistem in ostali ponudniki ne pokrivajo. Za pripravo programa in spremljanje izobraževanja bo zadolžena Komisija za izobraževanje, za konkretno izvedbo pa njena Izobraževalna akademija in strokovne službe zbornice. Pomembna naloga te komisije bo tudi bolj aktivno vključevanje v preoblikovanje visokošolskega študija na osnovi bolonjske deklaracije in potrebno vsebinsko prenovu študijskih programov na posameznih tehničnih fakultetah.

Dobra inženirska praksa

Osnova za dvigovanje gradbene kulture je vsekakor dobra inženirska praksa in temu bomo v prihodnje posvetili posebno pozornost. Pri tem bo zelo pomembno pravočasno odkrivanje in obravnavanje slabih oz. napačnih projektnih rešitev, ki imajo lahko za posledico neekonomično ali celo nevarno gradnjo. Na drugi strani pa bomo za dobre primere omogočili predstavitev širši strokovni javnosti, najboljše pa ustrezno nagradili. Veliko pričakujemo tudi od novih tarifnih pogojev na osnovi normativov, ki trenutno še čakajo na potrditev države, za naše člane pa kot priporočeni že veljajo.

Sodelovanje z drugimi organizacijami

Po izločitvi MSA iz IZS je vzpostavljena med ZAPS in IZS posebna koordinacija, ki bo skrbela za usklajeno delovanje obeh zbornic s ciljem čimbolj učinkovitega delovanja projektantov vseh strok v vsakodnevni praksi. V sodelovanju z ZAPS in Slovensko inženirsko zvezo nameravamo tudi v bodoče vsako leto organizirati Dan inženirjev in arhitektov, načrtujemo pa tudi ponovitev simpozija Družba - prostor - graditev. Na mednarodnem področju bomo nadaljevali aktivno sodelovanje z Bavarsko in Saško inženirsko zbornico, obstajajo pa že predlogi za nove povezave.

Evropska zveza inženirskih zbornic - ECEC

Posebno vlogo v prihodnjem delovanju IZS si vsekakor zasluži ECEC, k nastajanju katere smo tudi mi veliko prispevali. Osnovni namen te zveze nacionalnih zbornic je zagotoviti učinkovito zastopanje stanovskih interesov pooblaščenih inženirjev v Evropski komisiji, parlamentu, svetu in ostalih institucijah EU. Hkrati pa si v okviru delovanja ECEC prizadevamo za pripravo evropske platforme za pogoje poklicnih kvalifikacij inženirjev, skupna pravila dobre inženirske prakse in tudi osnov za tarifne pogoje.

Informiranje

Za potrebe informiranja bomo vedno bolj uporabljali našo prenovljeno spletno stran www.izs.si, načrtujemo pa tudi vsebinsko in oblikovno popestritev časopisa NOVO. Imamo novo predstavitevno publikacijo IZS z možnostjo enostavnega dodajanja oz. zamenjave posameznih sklopov, po potrebi pa bomo pripravljali priložnostne tematske zloženke. Poleg vsakoletne izdaje publikacije DIA bomo zagotovili tudi ustrezno predstavitev vsebine ostalih strokovnih prireditev in seminarjev. Najbolj aktualne zadeve v povezavi z vsakdanjim delom naših članov, kot na primer priporočene cene projektantskih storitev po novih tarifnih pogojih, pa bomo za vse člane IZS in javne naročnike izdali na zgoščenkah.

Vloga predsednika IZS

Kot ponovno izvoljeni predsednik Inženirske zbornice Slovenije bom še naprej poleg vodenja upravnega odbora IZS aktivno zastopal in predstavljal zbornico v odnosih z resornim in ostalimi ministrstvi, projektivnimi in gradbenimi podjetji, sorodnimi zbornicami in drugimi organizacijami civilne družbe. Prav tako bom nadaljeval povezovanje s tujimi inženirskimi zbornicami in mednarodnimi organizacijami. Pri tem mi bo v veliko pomoč članstvo v predsedstvu Evropske zveze inženirskih zbornic, kjer sem odgovoren za finance, in v predsedstvu Svetovne federacije inženirskih organizacij, kjer zastopam predvsem interese manjših članic. Skratka, storil bom vse, kar je v moji moči, da bi v sodelovanju z vami in strokovnimi službami zbornice nadaljeval uspešno vodenje IZS.

mag. Barbara ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
 Generalna sekretarka IZS
 GLAVNA IN ODGOVORNA UREDNICA GLASILA NOVO v IZS

Uvodnik



MINILO JE BOGATO LETO, KI JE HKRATI TUDI PRVO LETO BREZ ARHITEKTOV, URBANISTOV IN KRAJINSKIH ARHITEKTOV.

Poleg številnih strokovnih izobraževanj, ki so potekala na zbornici, smo organizirali simpozij Družba-Prostor-Graditev in tradicionalni Dan inženirjev in arhitektov. Poleg tega smo spomladi sodelovali na sejmu Megra, jeseni pa smo se udeležili Svetovnega slovenskega kongresa, Kongresa o cestah in prometu ter Simpozija o predorih in podzemnih objektih. Odprli smo regijsko pisarno v Mariboru, izvolili smo predsednika zbornice in Komisijo za vpis v imenik. Pripravili (in sprejeli na skupščini) smo nove Tarifne pogoje za projektantske in za geodetske storitve, izdelali Priročnik za pripravo projektne in tehnične dokumentacije, sodelovali pri pripravi novega Topografskega ključa. V ozadju vseh dogajanj smo že uskladili večino zborničnih aktov z novo zakonodajo.

Z vstopom v Evropsko unijo se je močno okrepilo mednarodno sodelovanje, in sicer tako bilateralno kot tudi na nivoju Evropskega sveta inženirskih zbornic. V Evropi se trenutno odvijajo za inženirje zelo pomembne stvari. V obravnavi sta namreč

predloga dveh direktiv EU-parlamenta in EU-sveta: predlog »Direktive o storitvah na notranjem trgu« (COM(2004)0002) in predlog »Direktive o priznavanju poklicnih kvalifikacij« COM(2002)119.

Namen **predloga Direktive o storitvah na notranjem trgu** (direktiva pokriva tudi vse inženirske storitve) je odstraniti ovire za registracijo ponudnikov storitev in za prost pretok ponudnikov storitev med državami članicami EU ter zagotoviti ponudnikom in uporabnikom storitev pravno varnost, ki jo potrebujejo ob tem. Potrebno je navesti, da je registracija ponudnika storitev predvidena v primerih (dolgo)trajnega opravljanja storitev v drugi državi članici EU, medtem ko je kratkotrajno ali občasno delovanje ponudnika storitev v drugi državi članici EU predmet prostega pretoka ponudnikov storitev.

Članice EU bodo morale, če bo direktiva sprejeta v trenutni obliki, odstraniti vse nepotrebne ovire, ki ponudnikom storitev preprečujejo ali ovirajo **registracijo**. Med drugim predlog direktive predvideva vzpostavitev t.i. »ene same kontaktne točke«, kjer

naj bi ponudniki storitev lahko opravili celoten postopek registracije, in sicer tudi v elektronski obliki, nadalje prepoveduje določene restriktivne pravne zahteve, še posebej tiste diskriminatorne, ki temeljijo direktno ali indirektno na narodnosti ali kraju registracije ponudnika storitev in ki naj bi bile še vedno v veljavi v nekaterih državah članicah EU.

Z namenom povečanja čezmejne ponudbe storitev oz. **prostega pretoka ponudnikov storitev** pa predlog direktive predvideva vzpostavitev »principa države izvora« (country of origin principle), po katerem naj bi bil ponudnik storitev zavezan le zakonodaji države, v kateri je registriran, nadalje določa tudi pravico uporabnikov, da uporabljajo storitve iz drugih držav članic EU. Namen slednjega je izogniti se situaciji, ko uporabnik storitve v neki državi članici, ki izvaja restriktivne ukrepe oziroma jih izvajajo njeni državni organi ali privatne institucije, zaradi tega ne more uporabljati ugodnejših storitev druge države članice. To določilo preprečuje možnost, da država članica EU določi omejitve, kot so zahteva po pridobitvi licence (arhitektu ali gradbeniku iz druge države članice EU) ali diskriminatorna obdavčitev storitev iz drugih držav članic EU, ki bi take storitve podražila. Predlog direktive nenazadnje predvideva razvoj administrativnega sodelovanja z namenom, da bi sledili pretok delovne sile.

11. novembra 2004 je v EU-parlamentu potekala obravnava predloga direktive v prisotnosti strokovnjakov. Splošno stališče razpravljalcev je bilo, da je splošna liberalizacija trga storitev dobrodošla in zato je direktiva potrebna. Vendar pa je večina strokovnjakov videla problem v »principu države izvora«, zaradi česar je predlagala vključitev različnih posebnih vzvodov v besedilo direktive.

Predlog **Direktive o priznavanju poklicnih kvalifikacij** je posledica prošnje EU-sveta iz marca 2001, da EU-komisija predstavi predloge za poenoten, transparenten in fleksibilen režim. Cilj predloga direktive je združitev petnajstih direktiv s področja priznavanja poklicnih kvalifikacij v enoten in konsistenten pravni okvir, ki bo omogočal nadaljnjo liberalizacijo ponudbe storitev, bolj avtomatično priznavanje kvalifikacij in večjo fleksibilnost postopkov.

Direktiva se nanaša na vse državljane EU, ki želijo opravljati reguliran poklic v drugi državi članici EU od tiste, v kateri so pridobili poklicno kvalifikacijo, in sicer neodvisno od tega, ali so samozaposleni ali uslužbenci. Na področju inženirstva pomeni ta direktiva združitev treh splošnih sistemskih direktiv (direktive sveta 89/48/EEC in 92/51/EEC ter

direktive parlamenta in sveta 1999/42/EC) v enotno besedilo skupaj z dvanajstimi področnimi direktivami. Priznavanje poklicne kvalifikacije pomeni možnost opravljanja reguliranega poklica, za katerega je posameznik usposobljen, v državi gostiteljici, in sicer pod enakimi pogoji, kot veljajo za državljane gostiteljice. Predlog direktive obravnava ločeno primera kratkotrajnega/občasnega in stalnega opravljanja storitev v drugi državi članici EU. Prvega obravnava kot prost pretok ponudnikov storitev, drugega kot registracijo ponudnika storitev v drugi državi članici EU.

V primeru kratkotrajnega/občasnega opravljanja storitev posamezniku v drugi državi članici EU ni potrebno zaprositi za priznanje poklicne kvalifikacije. Pri tem uporablja posameznik tudi svoj originalni strokovni naslov. V primeru, da spremeni kraj delovanja, mora predložiti evidenco dveh letnih strokovnih izkušenj, če poklic v državi, kjer je posameznik registriran, ni reguliran. Pred pričetkom delovanja se mora ponudnik storitev prigrasiti pri administrativnem organu v državi gostiteljici in predložiti dokazila o zakonitem opravljanju dejavnosti. Kjerkoli bo ponudnik storitev deloval, bo njegovo delo podvrženo možnosti uvedbe disciplinskih ukrepov poklicne in administrativne narave. V zvezi s tem naj bi bila v državah članicah EU vzpostavljena ali avtomatična začasna registracija ali pa pro forma članstvo v poklicnih organizacijah/združenjih/zbornicah.

Predlog direktive daje poklicnim organizacijam možnost, da oblikujejo skupno platformo na nivoju EU, ki bo določala standarde za zagotavljanje zadostnega nivoja poklicnih kvalifikacij in tako premostila velike razlike med potrebnimi šolskimi izobrazbami in praktičnimi poklicnimi izkušnjami, zahtevanimi v različnih državah članicah EU za opravljanje reguliranega poklica. V kolikor bo EU-komisija presodila, da bi lahko takšna skupna EU-platforma olajšala priznavanje poklicnih kvalifikacij, jo bo predložila državam članicam EU ter sprejela odločitev o obveznosti uporabe.

Evropski svet inženirskih zbornic (ECEC) je kot predstavnik 300.000 pooblaščenih inženirjev iz desetih evropskih držav na skupščini 24. novembra 2004 v Bruslju obravnaval besedili predlogov obeh direktiv in sprejel **uradno stališče ECEC**, ki ga kratko povzemam v nadaljevanju:

- ECEC podpira vzpostavitev t.i. »ene same konkatne točke«, in sicer ob uporabi že obstoječih nacionalnih struktur,
- ECEC odobrava stališče direktive, ki poklicnim zbornicam priznava pomembno vlogo tudi s ciljem samoregulacije in nadzora nad ponudniki storitev,

- ECEC pozdravlja liberalizacijo čezmejne ponudbe storitev, vendar pa se zavzema za uporabo »principa države gostiteljice« na izredno občutljivem področju kompleksnih svobodnih poklicev,
- ECEC močno podpira predlog ukrepov za zagotavljanje kvalitete storitev, saj je poudarjanje vidikov kvalitete (tudi in še posebno poklicne kvalifikacije) izjemnega pomena na področju svobodnih poklicev, ter se sprašuje, če so predvidene regulacije zadostne za doseganje ciljev,
- ECEC meni, da je potrebno jasneje opredeliti odnos Direktive o storitvah na notranjem trgu do Direktive o priznavanju poklicnih kvalifikacij,
- ECEC meni, da bo predlagana regulacija (prioriteta Direktive o priznavanju poklicne kvalifikacije in opustitev principa države izvora) verjetno povzročila veliko težav, ko se bo pričela uporabljati v praksi.

Dovolite, da vam na koncu zaželim vesele praznike in veliko prijetnih trenutkov z vašimi bližnjimi.

Geodetski načrt in nov topografski ključ

OB IZIDU ZGOŠČENKE, KATERE VSEBINA OBRAVNAVA PROJEKTNO DOKUMENTACIJO V CELOTI, GEODETSKI NAČRT PA JE NJEN LOGIČNI SESTAVNI DEL, VELJA POUČARITI NEKAJ BISTVENIH NOVOSTI, KI BI SE JIH MORALI ZAVEDATI VSI, KI GEODETSKI NAČRT V VSAKDANJEM DELU UPORABLJATE.

Geodetska uprava RS je pripravila Pravilnik o geodetskem načrtu, ki je določil vsebino, podrobnejšo vsebino, način izdelave in uporabo geodetskih načrtov. Izšel je v mesecu maju letošnjega leta in bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 40/2004. Kot priloga tega pravilnika je bil objavljen tudi Topografski ključ, katerega priprava je bila zaupana Matični sekciji geodetov Inženirske zbornice Slovenije.

Pomen pravilnika je za geodetsko stroko velik, saj jasno opredeljuje odgovornost in pristojnosti geodetskega podjetja in odgovornih geodetov. Stroki ponuja zakonsko osnovo za dvig kakovosti storitev, prepoznavnost izdelkov ter enostavnejše delo, izmenjavo podatkov in komunikacijo. Po drugi strani lajša uporabnikom interpretacijo izdelka in jim s tem daje priložnost, da se v proces vključijo kot aktivne stranke, ki znajo prepoznati in ceniti delo, vloženo v posamezen izdelek.

Za boljše razumevanje pomena geodetskega načrta je najbolje analizirati prostorsko zakonodajo (zakone in podzakonske predpise) in ugotoviti, kje geodetski načrt potrebujemo in kaj geodetski načrt je.

Pomembna novost, ki jo prinaša pravilnik je, da je geodetski načrt sestavljen iz **grafičnega prikaza geodetskega načrta** in **pripadajočega certifikata**.

Kaj je grafični prikaz geodetskega načrta?

Grafični prikaz geodetskega načrta je:

- sestavni del projektne dokumentacije in osnova za grafične prikaze v projektni dokumentaciji za graditev objektov,
- priloga k zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja oz. sestavni del dokumentacije, ki jo mora investitor predložiti na dan tehničnega pregleda,

- podlaga za izdelavo načrta parcelacije v kartografskem delu lokacijskega načrta,
- podlaga za načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor v kartografskem delu lokacijskega načrta.

Kako delimo geodetske načrte glede na namen?

Geodetske načrte delimo na:

- geodetski načrt za pripravo projektne dokumentacije za graditev objekta,
- geodetski načrt novega stanja zemljišča,
- geodetski načrt za pripravo lokacijskega načrta.

Kdo lahko izdeluje geodetske načrte?

Geodetski načrt lahko izdelata le geodetsko podjetje. Vsak geodetski načrt (razen izjem, ki so določene v podzakonskih predpisih) mora vsebovati najmanj podatke o reliefu, vodah, stavbah, gradbenih inženirskih objektih, rabi zemljišč, rastlinstvu ter podatke o zemljiških parcelah. Če so podatki različnih vsebin položajno neuskklajeni, mora geodetsko podjetje na geodetskem načrtu podatke uskladiti. Če podatki o mejah zemljiških parcel glede na namen uporabe geodetskega načrta niso dovolj natančni, je treba pred prikazom mej zemljiških parcel v grafičnem prikazu meje urediti skladno s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin.

Kaj je to certifikat geodetskega načrta?

Nujni sestavini geodetskega načrta sta grafični prikaz (najpogosteje je to izris načrta na papirju) in certifikat geodetskega načrta. Certifikat geodetskega načrta je potrdilo, s katerim odgovorni geodet zagotavlja, da je geodetski načrt izdelan v skladu s predpisi in da je geodetski načrt primeren za uporabo za namen, ki je naveden v certifikatu.

Certifikat geodetskega načrta **mora biti priložen** vsakemu grafičnemu prikazu geodetskega načrta. Certifikat potrdi odgovorni geodet s podpisom in enotnim žigom pooblaščenega geodetskega inženirja. Enotni žig pooblaščenega inženirja ima pred zaporedno številko oznako "Geo".

Topografski ključ

V začetku avgusta 2004 je Geodetska uprava Republike Slovenije izdala še **Topografski ključ** za izdelavo in uporabo geodetskih načrtov v merilih, večjih od merila 1 : 5000.

Topografski ključ nadomešča Pravilnik o znakih za temeljne topografske načrte iz leta 1982 v delu, ki se nanaša na merila, večja od 1 : 5000; izdaja iz leta 1982 je zadnji izdani topografski ključ, ki je bil prirejen še klasičnemu načinu izdelave geodetskih (takrat topografskih) načrtov v velikih merilih. Danes se geodetski načrti izdelujejo s pomočjo različnih računalniških programov, zato je možen tudi digitalni zapis geodetskega načrta v računalniškem formatu, odvisnem od uporabljenega programskega okolja. Pomembno je poudariti, da so določila novega topografskega ključa neodvisna od uporabljenega programskega rešitve.

Izdelava topografskega ključa je potekala v času, ko se je na področju predpisov s področja urejanja prostora marsikaj dogajalo. Čeprav je geodetski načrt prikaz obstoječega stanja, pa nastajajoče in predvidene zbirke prostorskih podatkov, ki jih opredeljuje nova prostorska zakonodaja, posredno vplivajo tudi na njegovo vsebino. S sprejemom vseh podzakonskih predpisov se bodo tako pojavile razlike med klasifikacijo objektov v različnih pravilnikih in neuskklajenost s klasifikacijo v topografskem ključu za geodetske načrte. Da bi se v čim večji meri izognili pričakovanim neuskklajenostim, smo pri klasifikaciji objektov v največji

nadaljevanje na strani 8



Ivan LEBAN, univ.dipl.inž.el.
Komisija za sistemske zakone

Priročnik za pripravo projektne in tehnične dokumentacije je pripravljen

PO DOLGOTRAJNEM DELU, KI SE JE PRIČELO V AVGUSTU IN JE OBSEGALO KAR NEKAJ VERZIJ PRIROČNIKA TER OBILO USKLAJEVANJA Z MOP PRI UVAJANJU NEKATERIH REŠITEV, JE PRIROČNIK ZA PRIPRAVO PROJEKTNE IN TEHNIČNE DOKUMENTACIJE PRIPRAVLJEN ZA IZDAJO.

Vsekakor smo bili pripravljenci priročnika veliki optimisti, ko smo si za izdelavo postavili rok september ali vsaj oktober. Razprave, obilo vprašanj projektantov in poskusi izvedbe praktičnih primerov po prvi verziji priročnika v začetku septembra, so privedli do nujnosti ponovnega usklajevanja z MOP, vse to pa do nekaterih novih rešitev in premaknitve roka dokončne izdaje.

Priročnik ima namen pojasniti nekatera določila Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (UL št. 66/18. 6. 2004) in pokazati, kako jih je v praksi smiselno izpolniti. Prvotni osnutek je nosil delovni naslov "Navodila za praktično uporabo Pravilnika...", kar pa se je izkazalo za preveč zavezujoče. Moramo se zavedati, da gre za priročnik, ki ga je pripravila IZS (velja tudi za ZAPS, ki je delo spremljala), v katerem smo poskušali v nekaterih dvomljivih primerih in v primerih, ki jih pravilnik ne obravnava, dobiti mnenje MOP in se z njim uskladiti v največji možni meri. Ne gre pa za uradni dokument, ki bi dopolnjeval ali spreminjal pravilnik. Smisel priročnika tudi ni, da bi polemiziral z nekaterimi rešitvami pravilnika, za katere še vedno mislimo, da so neustrezne, preveč birokratske in nepremišljene. S priročnikom smo poskušali zahteve pravilnika na čim bolj smiselni ravni (a še v mejah določil pravilnika) preliniti v praktične primere.

Prav gotovo bodo uporabniki priročnika našli še vrsto vprašanj, na katera nismo ponudili odgovorov

v priročniku. Zato bomo ta priročnik občasno dopolnjevali, morda tudi spreminjali. Za vaša vprašanja in mnenja se vam že danes vnaprej zahvaljujemo. Ne delamo si prevelikih utvar, a morda bo delo na podlagi tega priročnika spodbudilo tudi nekaj nujnih popravkov pravilnika, če ne celo zakona.

Priročnik ni imel ambicije, da bi v enem mahu rešili vso problematiko, ki obsega tako oblikovni kot vsebinski del pri pripravi projektne in tehnične dokumentacije. Zato smo sedaj dokončani del poimenovali s podnaslovom »I. del - Oblikovanje projektne in tehnične dokumentacije«. Torej gre predvsem za priročnik, ki bo povedal, kako izpolnujemo zahteve po strukturiranju projekta, kako ga zložimo v posamezne mape, kdo kje podpisuje, kakšna naj bi bila naslovna stran, kakšne glave risb in podobno. Vsebinski del bi, poleg že definirane v pravilniku, moral pojasniti za praktike še kakšne vsebine, npr. kako izpolniti določila o vplivnih področjih, kako naj poteka revizija projektne dokumentacije, kako dejansko izpolniti zahteve priloge o pridobivanju soglasij, posebej pri linijskih objektih, itd. Torej naj bi temu prvemu delu po potrebi sledili še drugi tematski sklopi.

Priročnik se ni mogel izogniti ponavljanju nekaterih določil pravilnika in njihovem komentiranju, zato je priročnik neke vrste komentar k pravilniku s praktičnimi primeri. Ni pa priročnik sledil strukturi in posameznim členom pravilnika, pač pa je za osnovo vzel dejstvo, kako mora projektant pripraviti posamezne sestavne dele projektne dokumentacije. Tako pričinja priročnik z odgovorom na vprašanje »kaj je mapa«, nadalje obravnava strukturo projekta, obdela zunanjo stran (»platnice«) mape, v kateri je zložene dokumentacija. Nato obravnava naslovno stran in druge sestavine vodilne mape in tako naprej. Med drugim podaja odgovore na razne mejne primere. Pri tem pa ima v mislih tako rešitve pri enostavnih projektih, kjer z določili pravilnika lažje shajamo, kot v primerih kompleksnejših projektov, kjer je bilo nujno uvesti nekaj dodatnih rešitev in celo nekaj terminov, ki

jih pravilnik ne pozna. Priročnik ima poleg komentarjev in primerov tudi številne primere izpolnjenih sestavin v Prilogah. Poskuša tudi na tehniško prijaznejši način s tabelami in organigrami pojasniti nekatera določila. Tako je nastal precej obsežen priročnik, morda glede na osnovno zamisel in cilje preobsežen. Delo in razgovori, tako z uporabniki kot z MOP, pa so prinašali vedno nove potrebe po pojasnjevanju. Tako smo celo poglavje posvetili strukturiranju projekta, predvsem odgovoru, kako ravnati, kadar imamo več načrtov ali delov načrta ene stroke: kako jih označevati, kako imenovati, kako podpisovati. Posebej smo se ukvarjali tudi s pojasnjevanjem uporaba pojma »mapa«. Pojasnili smo nekatere rešitve v tehnični dokumentaciji, ki so na »robu« določil pravilnika.

Namen izdelave priročnika ni bil priprava direktnih vzorcev posameznih sestavin, saj so tudi vzorci iz pravilnika le vzorci, ki govorijo o tem, katere podatke in v kakšnem vrstnem redu se mora vpisovati. Torej ne gre za direktne formularje. Oblikovanje je stvar projektantov, saj lahko po svoji presoji še kakšen podatek dodajo. V kolikor se bo pokazala potreba, da se vsaj nekaj tega izda tudi v obliki predlog, ki bi jih uporabniki direktno presneli s spletne strani, bomo o tem razmislili in poskušali rešiti tudi to.

Želimo in upamo, da bo Priročnik za pripravo projektne in tehnične dokumentacije v pomoč projektantom, pa tudi revidentom in investitorjem. Praksa bo verjetno pokazala še na druge možne rešitve in nerešena vprašanja. Tudi MOP bo verjetno imel v praksi še kakšno mnenje, za katerega ni nujno, da bo vedno enako rešitvam iz priročnika. Tudi če bo tako, je cilj izdelave takega priročnika dosežen: pomoč našim članom pri njihovem delu in njihovo izobraževanje. Zato bomo po izdaji tega priročnika izvedli še izobraževanje, kjer se bomo lahko o rešitvah, novih idejah in vprašanjih še posebej pogovorili.



> nadaljevanje s strani 6

možni meri sledili Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/2003). V tej uredbi predpisana klasifikacija temelji in je izvedena iz enotne klasifikacije objektov z naslovom Classification of Types of Constructions (CC), ki se uporablja v Evropski uniji. Poleg tega je popolna določitev vseh objektov in pojavov, ki se lahko prikazujejo na geodetskem načrtu, nemogoča. Takšen ključ bi bil preobsežen in nepregleden, pa kljub vsemu še ne bi zajel vseh objektov. Zaradi tega obravnavani topografski ključ ne more predstavljati in tudi ne predstavlja edinega možnega ali celo popolnega nabora vsebine, ki se lahko prikaže na geodetskem načrtu. Končna odločitev o gostoti vsebine in načinu prikaza je še vedno odvisna od izdelovalca - odgovornega geodeta, ki bo glede na namen geodetskega načrta strokovno odločil o primerni vsebini in obliki in s podpisom ter z navedbo v certifikatu geodetskega načrta za izdelek tudi strokovno odgovarjal.

Geodetska uprava RS je založila in izdala novi Topografski ključ v obliki tiskane publikacije. Sodobna tehnologija pa danes omogoča več, zato je priloga tokratne številke NOVO v IZS tudi zgoščanka, ki poleg Pravilnika o geodetskem načrtu in Topografskega ključa vsebuje tudi primere tipičnih geodetskih načrtov z obrazcem certifikata.

Zaradi pričakovanih sprememb in dopolnitev na-

bora topografskih znakov v prihodnosti bo najbrž prav digitalna različica tista, prek katere se bomo lahko hitreje odzivali na spremembe in bo hitreje doživljala posodobitve vsebine kot pa tiskana publikacija.

Zgoščanka, ki je pred vami, je torej eden od prvih korakov, s katerimi Matična sekcija geodetov skuša zagotavljati višjo kakovost storitev odgovornih geodetov ob hkratnih nižjih stroških dela. Osnovni motiv za takšne aktivnosti je standardizacija geodetskih izdelkov, ki omogoča tipске izdelke in avtomatizacijo procesov, in ne povečanje obremenitve zaposlenih. Zato upamo, da bo ta zgoščanka dosegla svoj namen - kot pripomoček bo olajšala posameznim geodetom odločitev o vsebini prikaza in s tem poenostavila izdelavo geodetskega načrta. Verjamemo pa tudi, da bo hkrati dosegel določeno stopnjo standardizacije in poenotenja geodetskih izdelkov in s tem tudi prepoznavnost geodezije kot urejene stroke.

V EU IZGUBI ŽIVLJENJE V
GRADBENIŠTVU VSAKO LETO OKOLI
1.300 DELAVCEV, HUDO SE JIH
POŠKODUJE OKOLI 850.000

VSAKOLETNI EVROPSKI TEDEN
VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU
ORGANIZIRA EVROPSKA AGENCIJA ZA
VARNOST PRI DELU S SEDEŽEM V
BILBAU, KI SI S SVOJIM DELOM
PRIZADEVA ZA VARNEJŠA, BOLJ
ZDRAVA IN BOLJ PRODUKTIVNA
DELOVNA MESTA V EVROPI. S SVOJO
MREŽO NACIONALNIH KONTAKTNIH
TOČK USMERJA RAZVOJ, ZBIRA,
ANALIZIRA IN RAZŠIRJA INFORMACIJE
IN S TEM IZBOLJŠUJE POLOŽAJ
VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU V
EVROPI.

dr. Miroslav PREGI, univ. dipl. inž. grad., sekretar

Ministrstvo za okolje in prostor, Urad za graditev in sistem prostora

Evropski teden varnosti in zdravja pri delu

Letošnji Evropski teden varnosti in zdravja pri delu bo potekal od 18. do 22. oktobra 2004 z naslovom (V)GRADIMO VARNO(ST) in bo posvečen gradbeništvu, saj v EU izgubi življenje v tej dejavnosti vsako leto okoli 1.300 delavcev in se jih hudo poškoduje okoli 850.000. Poleg tega so pri gradbenih delih delavci izpostavljeni tveganjem, ki pripeljejo do zdravstvenih okvar, kot so azbestoza, bolečine v hrbtenici, vibracijska bolezen (sindrom belih prstov), kožne razjede zaradi uporabe cementa.

Gradbeništvu je ena od najpomembnejših dejavnosti v EU, saj zaposluje več kot 12 milijonov ljudi z letnim prometom več kot 900 milijard evrov na leto. Kljub temu je stanje na področju varnosti in zdravja pri delu v tej dejavnosti slabo: pogostnost nezgod pri delu je dvakrat večja od povprečja v gospodarstvu EU. Z znižanjem velikega števila nezgod pri delu in z delom povezanih bolezni bi lahko EU v tej panogi prihranila 75 milijard evrov letno, da ne omenjamo človeškega trpljenja.

Za reševanje tega vprašanja niso odgovorne samo gospodarske družbe; to je dolžnost vsakega udeleženca v tej dejavnosti, vključno z arhitekti, projektanti, inženirji in drugimi. Številne nezgode na gradbiščih so posledic odločitev, sprejetih že pred začetkom gradbenih del. Čeprav je bil v preteklih letih na tem področju dosežen napredek, zahvaljujoč tesnemu sodelovanju med delodajalci, delavci in drugimi sodelujočimi, pa ostaja še veliko možnosti za izboljšanje.

Evropski teden varnosti in zdravja pri delu je informativna kampanja, ki bo vključevala številne aktivnosti za širjenje vedenja o ključnih težavah in rešitvah pri zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu v dejavnosti gradbeništvu. Podprta bo z vrsto informacij v tisku in na medmrežju, spremljala jo bo na tisoče prireditve v enaintridesetih evropskih državah. Prireditve bodo obsegale vse od spodbujanja usposabljanja in promocijskih kampanj do seminarjev in delavnic. Sestavni del te kampanje je Evropsko tekmovanje za priznanje »Dobra praksa na področju varnosti in zdravja pri delu 2004«,

ki je namenjeno tistim gospodarskim družbam in organizacijam, ki so najbolj uspešno rešile vprašanje varnosti in zdravja pri delu v gradbeništvu.

Evropska agencija za varnost in zdravje pri delu je objavila natečaj za podelitev pete Evropske nagrade za dobro prakso na področju varnosti in zdravja pri delu. Nagrada 2004 bo podeljena gospodarskim družbam in organizacijam, ki so na izreden ali inovativen način prispevale k preprečevanju tveganj v dejavnosti gradbeništvu. Cilj nagrade je vsem evropskim delodajalcem in delavcem s konkretnim primerom prikazati, kakšne so koristi upoštevanja dobrih praks na področju varnosti in zdravja pri delu. Primeri dobre prakse so v praksi uporabljene rešitve v zvezi s preprečevanjem izpostavljenosti delavcev tveganjem pri gradbenih delih. Predlogi morajo vsebovati prikaz dobrega upravljanja (managementa) s poudarkom na izvaji o varnosti z oceno tveganj, uresničevanju ukrepov, ki izhajajo iz ocene tveganj, ter na uspešnem preprečevanju tveganj za delavce.

V Sloveniji vodi organizirane dejavnosti Nacionalna mreža za sodelovanje z Evropsko agencijo za varnost in zdravje pri delu, ki deluje pri Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve (MDDSZ), v katero so vključeni vladni predstavniki in predstavniki socialnih partnerjev ter strokovne javnosti. Na MDDSZ je tudi sedež slovenske kontaktne točke, kjer je mogoče dobiti informacijsko in promocijsko gradivo v slovenskem jeziku. Nacionalna mreža je ob tej priložnosti izdelala svoj program dela, ki obsega izvedbo vseh tistih akcij v Sloveniji, ki jih že predvideva program Evropskega tedna varnosti in zdravja pri delu. Tako je MDDSZ objavilo natečaj za nacionalno tekmovanje za priznanje »Dobra praksa na področju varnosti in zdravja pri delu 2004« in je sprejemalo prijave za tekmovanje do 9. maja 2004. Dobitnik slovenskega priznanja bo predstavljen Evropski agenciji in bo kandidiral za Evropsko nagrado za dobro prakso.

V Nacionalni mreži sodeluje s svojim predstavnikom Ministrstvo za okolje, prostor in energijo (MOP) kot tisto resorno ministrstvo, ki je pristojno

za prostorske in gradbene zadeve. Zato s svojimi ukrepi, to je predvsem s predpisi s tega področja, tudi vpliva na varnost in zdravje pri graditvi. Pri tem ločimo dve vrsti ukrepov. Prva vrsta je tista, ki zadeva pripravo in samo izvajanje gradbenih del in jo lahko označimo z obliko naslova tedna GRADIMO VARNO. To področje sicer urejajo tudi drugi predpisi s področja varnosti in zdravja pri delu. Pridružuje se jim Zakon o graditvi objekta (ZGO-1) s svojimi podzakonskimi akti, npr. Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji in Pravilnikom o načinu označitve in organizaciji ureditve gradbišča... Ti predpisi govorijo o obveznostih s tega področja pri projektiranju, ob začetku izvajanja del in o obveznostih izvajalcev.

Druga vrsta ukrepov pa je tista, ki jih lahko označimo kot uresničevanje poziva VGRADIMO VARNOST. Moramo poudariti, da je uresničevanju tega poziva namenjen velik del vsebine ZGO-1 in večine drugih predpisov, ki jih pripravljajo ali jih je sprejel MOP. Tako je v ZGO-1 zapisano, da je v javnem interesu, da imajo objekti bistvene lastnosti. Med bistvene lastnosti pa je uvrščena zanesljivost objektov. To pa pomeni, da morajo biti varni med gradnjo in po njihovem dokončanju in da morajo pri uporabi zagotavljati funkcionalno oviranim osebam dostop, vstop in uporabo brez grajenih in komunikacijskih ovir. Gradbeni tehnični predpisi pa še podrobneje določajo njihove tehnične značilnosti tako, da objekti glede na svoj namen izpolnjujejo eno, več ali vse bistvene zahteve. V bistvenih zahtevah so zajeti vsi vidiki varnosti, ki jih je potrebno predvideti pri projektiranju in jih vgraditi v objekte. O teh vprašanih bo MOP organiziralo posebno okroglo mizo.

Mnoge informacije lahko najdejo tisti, ki se še posebej ukvarjajo z varnostjo in zdravjem pri delu, na spletni strani Evropske agencije za varnost pri delu s sedežem v Bilbau:

<http://ew2004.osha.eu.int>

Projektiranje, vgradnja in vzdrževanje sprinklerskih sistemov v Sloveniji

NA PODROČJU POŽARNE VARNOSTI JE V SLOVENIJI STANJE PREJ SLABO KOT DOBRO. UGOTAVLJAMO, DA SICER IMAMO SPREJET ZAKON O VARSTVU PRED POŽAROM, KJER JE OMENJENA TUDI AKTIVNA POŽARNA ZAŠČITA, VENDAR PA NI SKORAJ NOBENIH PODZAKONSKIH AKTOV ALI TEHNIČNIH SMERNIC, KAR JE IZJEMNO SLABO Z VIDIKA VARSTVA PRED POŽAROM. POSLEDICA TEGA JE, DA SO PROJEKTANTI PRISILJENI UPORABLJATI TUJE SMERNICE, KI PA JIH NE POZNAJO V CELOTI. TEMNA PLAT TE ZGODBE PA SO NATO ŠE IZVAJALCI SPRINKLERSKIH SISTEMOV (IN NJIHOVI ODGOVORNI VODJE POSAMEZNIH DEL), KI NIMAJO OPRAVLJENIH TEČAJEV IN PRIDOBLENIH POOBLASTIL, KOT JE TO ŽE VRSTO LET OBVEZNO V EU IN V DRUGIH RAZVITIH DRŽAVAH.

Še posebej občutljivo je področje aktivne požarne zaščite, kamor spadajo tudi sprinklerski sistemi, in tem sem v nadaljevanju namenil nekaj besed. Na področju sprinklerskih sistemov v Sloveniji do nedavnega nismo imeli lastnih smernic, navodil ali priporočil in posledica tega je bila, da se je vsak pač znašel po svoje. S sprejetjem novega standarda se tudi na to področje v EU vnaša več enotnosti in reda.

Smernice za projektiranje sprinklerskih sistemov

Za načrtovanje sprinklerskih sistemov se je v preteklosti uporabljalo precej smernic, ki so jih ločeno izdajale države današnje EU, ZDA in druge države. Na področju Slovenije so se zadnja leta uporabljale pretežno nemške (VdS 2092) in ameriške smernice (NFPA 13). Smernice ima tudi združenje evropskih zavarovalnic, poznamo jih pod oznako **CEA** (Comité Européen des Assurances).

Zaradi poenotenja skupnega evropskega trga na področju zavarovalništva je septembra 1995 nastala smernica CEA 4001. Nemško združenje **VdS** (kratica za "Verband der Sachversicherer", več informacij dostopnih na www.vds.de) jo je privzelo kot osnutek leta 2000, s 1. 1. 2003 pa je začela veljati v obliki "VdS CEA 4001 - Sprinkleranlagen, Planung und Einbau". Priljubljena in vsem dobro poznana smernica VdS 2092 je tako prenehala veljati in se več ne sme uporabljati s 1. 1. 2003, pa vendar tega mnogi projektanti v Sloveniji še danes ne vedo.

Avgusta 2003 je bil sprejet v Evropi, decembra 2003 pa še v Sloveniji, novi evropski standard **SIST EN 12845 - Vgrajene naprave za gašenje - Avtomatski sprinklerski sistemi - Projektiranje, vgradnja in vzdrževanje**, ki je letos doživel že prvi popravek. Standard ima skupno 175 strani in je eden najboljšežnejših.

Uporaba standarda "SIST EN 12845"

Standard SIST EN 12845 je v Sloveniji sprejel SIST TC-APZ (Tehnični komite za aktivno požarno zašči-

to pri Slovenskem inštitutu za standardizacijo) in je že privzet kot nacionalni standard. To pa v skladu z veljavno zakonodajo pomeni, da je njegova uporaba postala skoraj obvezna. Nadaljnja uporaba ostalih smernic (NFPA 13, CEA 4001 itd.) pri projektiranju, izvajanju in atestiranju je tako postala vprašljiva iz več razlogov.

Zamisli se morajo investitorji, saj požarno zavarovanje novega objekta pri kateri koli evropski zavarovalnici verjetno v prihodnje ne bo več mogoče oz. bo vsaj oteženo, če bo novi objekt zgrajen po smernicah NFPA 13 ali katerih drugih smernicah, napisanih izven EU. To pa posledično pomeni veliko odgovornost za tiste projektante sprinklerskih sistemov in požarne varnosti, ki tega standarda SIST EN 12845 iz njim znanih razlogov (npr. nepoznavanje, prestroge zahteve glede na NFPA 13 itd.) ne bodo uporabljali.

Ker je Slovenija majhna država, se seveda pojavi problem razumevanja tega standarda, saj ni napisan v slovenščini. Možno ga je dobiti v angleščini, nemščini in francoščini. V slovenščino je preveden le naslov. Na SIST (Slovenski inštitut za standardizacijo) pravijo, da za prevode ni denarja, na Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, ki sprejema zakonodajo s področja graditve objektov, pa so mnenja, da mora sredstva za prevode zagotavljati Ministrstvo za gospodarstvo, pod katerega spada SIST, vendar pa Ministrstvo za gospodarstvo za te prevode nima na razpolago ustreznih sredstev iz proračuna. Ministrstvo za obrambo, kamor spada področje varstva pred požarom in tudi nadzor po Zakonu o varstvu pred požarom, pa ne vidi nobenega problema v tem, da so standardi napisani v tujih jezikih. Toliko o funkcioniranju naše države na tem področju.

Zakaj pa mora biti takšen standard, ki podaja zahteve za načrtovanje, vgradnjo in vzdrževanje, sploh preveden? Saj se vsi učimo v šoli vsaj enega izmed treh jezikov, v katerem izhajajo vsi standardi v EU (angleško, nemško, francosko)? Stvari se seveda zapletejo že pri iskanju odgovornosti,

predvsem na sodišču, ko se ugotavlja, da je projektant podal izjavo, da je "upošteval standard", kar pomeni, da ga je upošteval "v celoti". Podobne izjave dajo nato še izvajalec in nadzorni, pri tem pa dvomim, da ga sploh kdo od teh udeležencev v postopku graditve povsem razume. In ko izvedenec iz tujine (npr. pooblaščenec iz VdS) ugotovi, da so projekti in izvedba v nasprotju z "upoštevano" smernico, nastopijo težave za vse udeležence.

Pooblastila (licence) in usposabljanje

V tujini je **obvezno usposabljanje in pridobitev ustreznih certifikatov za delo na področju aktivne požarne zaščite**, kamor spadajo poleg sprinklerskih sistemov še sistemi za vodno meglo, gašenje s peno, plini, praški, javljanje požara itd. Imeti ustrezno izobrazbo in biti odgovorni projektant so le začetni pogoji. Poleg tega je treba opraviti še ustrezno izobraževanje in pridobiti certifikate tako za načrtovanje in nadzor kot za izvajanje sprinklerskih sistemov. In ti certifikati ne veljajo večno, kot to velja za strokovne izpite v Sloveniji, treba jih je obnavljati vsakih nekaj let.

V Sloveniji pa je vse prepuščeno prostemu trgu, kjer seveda uspevajo le najcenejši - saj je takšen pogled slovenskih investorjev, predvsem pa države. Pri nas se za sprinklerske sisteme odločajo zato, ker potem ni treba izvesti toliko požarnih sektorjev, kar pomeni manj požarnih ločitev (ni požarnih sten, požarnih vrat, požarnih loput itd.), ali celo izvesti požarnega javljanja, kar vse poceni gradnjo. Sprinklerski sistem, ki je tako le "nadomestek" za večje število požarnih sektorjev, mora biti narejen čim ceneje, zato ga izvajajo razni vodovodni instalaterji, ki znajo sicer dobro montirati vodovodne in ogrevalne instalacije, ni pa nobene garancije, da znajo vgrajevati tudi sprinklerske sisteme. In kdo je v Sloveniji sploh zadolžen za ustrezno požarno varnost v javnih objektih?

Za sprinklerske sisteme velja, da mogoče nikoli ne bomo vedeli, ali so bili sprojektirani pravilno ali pa ne, saj bodo delovali le v primeru požara, medtem ko bomo pri ostalih instalacijah hitro opazili vse večje napake v delovanju (neustrezna temperatura v prostoru, prepih zaradi prezračevanja in klimatizacije, šumenje v cevovodih itd.). Zato si je treba za načrtovanje in izvajanje takšnih sistemov pridobiti dodatna pooblastila in vgrajevati elemente in naprave z ustreznimi atesti oz. certifikati priznanih inštitucij.

In da ne bo kdo mislil, da pretiravam. Vsako leto (zadnji ogled je bil v začetku novembra 2004 v Kranju) si v okviru razvojno raziskovalne naloge "Požarnovarnostna in stroškovna analiza izvedenih ukrepov požarnega varstva, kjer se zbirajo ljudje", ki jo izvaja podjetje CPZT, Požarni inženiring, ogledamo večje število zahtevnih objektov (hipermarketi, veletrgovine, bolnišnice, šole itd.) in že vrsto let ugotavljamo sledeče:

- bazeni vode za gašenje so tudi do 40% premajhni,
- v regalnih skladiščih so "pozabili" na sprinklerje med regali,
- sprinklerske glave so polepljene z zaščitnimi trakovi pleskarjev ali pobeljene,
- črpalke za vodo nimajo požarnih certifikatov,
- v projektu PID (projekt izvedenih del) so v določenih prostorih sprinklerji sicer narisani, dejansko pa sploh niso izvedeni,
- rezervno napajanje z dizel agregati deluje le 15 minut, potem pa se agregat zaradi neustrezne ga dovoda zraka pregreje,
- na mejah požarnih sektorjev ni požarnih loput itd.

Pregledovanje vgrajenih sistemov aktivne požarne varnosti

Pa vendar so "izvedenci", ki jim v Sloveniji pravimo "pregledniki" (po *Pravilniku o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite*) in ki so zadolženi za izdajo potrdil o ustreznosti sistemov, izdali potrdila, inšpektorji za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami pa na tehničnem pregledu niso imeli pripomb. Kdo sedaj slepi koga, da je v Sloveniji na področju požarnega varstva vse urejeno?

V praksi se tako večkrat zgodi, da se pri istem objektu srečamo z uporabo različnih smernic, na primer nemških VdS 2092 za instalacijo sprinklerske mreže in ameriških NFPA 13 za direktno priključitev na vodovodno omrežje. Takšen pristop seveda ni ustrezen in vprašanje je, kako bi vse delovalo v primeru dejanskega požara. Predvsem pri določitvi potrebnega vodnega vira se že nekaj let v Sloveniji uporablja (bolje rečeno izrablja) ameriška smernica NFPA 13, ki v večini primerov dovoljuje priključitev direktno na vodovodno omrežje, kar izrabljajo tako projektanti kot tudi investitorji. Pri tem pa pozabljajo, da je smernica NFPA 13 napisana za razmere v ZDA, kjer je običajni tlak v omrežju med 8 in 12 bari, nikoli pa ne pade pod 5 barov. Pri nas v Sloveniji pa je redko primer, da nam distributer zagotavlja tlak vsaj 5 barov, da o pretokih raje ne govorimo.

Zaključek

Že v kratkem bo nekdo moral poskrbeti, da bodo tudi slovenski **projektanti, nadzorniki, izvajalci in pregledniki** ustrezno izpopolnili svoja znanja na področju sprinklerskih sistemov, saj se vsako leto na novo zgradi veliko število hipermarketov, vse več je tudi ostalih zahtevnih objektov. Od države pa vsi pričakujemo, da bo pričela delati red tudi na tem področju, saj je kvaliteta vgrajenih stabilnih naprav za gašenje predvsem v javnem interesu. Le na ta način bo namreč možno tudi v praksi uresničevati načela varstva pred požarom, ki so tako lepo zapisana v Zakonu o varstvu pred požarom.

Od decembra 2003 se od projektantov sprinklerskih sistemov pričakuje, da bodo za načrtovanje uporabljali le še standard SIST EN 12845. In mogoče se nam z združenimi močmi vendarle posreči, da bomo zanj v prihodnje zagotovili sredstva tudi za prevod v slovenščino. Kot predsednik SIST TC APZ se za to trudim že od decembra 2003.

prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad.
Predsednik Komisije za natečaje

Pravilnik o javnih natečajih

UDELEŽENCI PRI UREJANJU PROSTORA IN GRADITVI OBJEKTOV ŽELIJO, DA BI BILE ZGRADBE PRIMERNO UMEŠČENE V PROSTOR IN KAR NAJBOLJE ZGRAJENE. ZAVEDAJO SE TUDI, DA SO DOBRE REŠITVE LE TISTE, KI SO CELOVITE. ZATO SE NPR. DOBRO OBLIKOVANA STAVBA, ZGRAJENA NA ZANJO NEPRIMEREM MESTU, NE MORE ŠTETI ZA DOBRO REŠITEV. NA SPLOŠNO TUDI VELJA, DA JE JAVNI NATEČAJ NAJBOLJŠA POT DO DOBRE REŠITVE.

Zaradi naštetega je tudi slovenski zakon o graditvi objektov predvidel javni natečaj kot eno izmed možnosti za pridobitev projektne dokumentacije. Zakon določa, da bo minister, pristojen za prostorske in gradbene zadeve, izdal pravilnik o natečajih, s katerim bo določeno, za katere zgradbe je javni natečaj obvezen ter podrobnosti o pripravi in izvedbi javnih natečajev. Ta pravilnik je bil pod imenom **Pravilnik o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov** objavljen 7. 10. 2004 v Uradnem listu št. 108.

Pravilnik je obsežen. V Uradnem listu obsega 18 strani in ima kar 80 členov. Vsebuje številne podrobne določbe, ki bodo udeležencem v natečajnem postopku omogočale enotno ravnanje. Vprašanje pa je, ali pravilnik omogoča ali celo zagotavlja celovitost rešitev, izbranih v natečajnem postopku?

V prvem odstavku 12. členu pravilnika, ki ureja pristojnost poklicnih zbornic, je določeno, da je ZAPS pristojna, če se pripravlja javni natečaj s področja urejanja prostora ter arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih rešitev (kar je v skladu z ZGO-1) in če je pri nameravanem objektu pomembno njegovo umeščanje v prostor ter oblikovne oziroma estetske lastnosti njegove zunanjsčine (kar dodatno določa pravilnik).

IZS je pristojna za natečaje s področje gradbeništva, strojništva, elektrotehnike, telekomunikacij in geotehnologije ter tehnoloških področij, ki so v zvezi z graditvijo objektov (ZGO-1 govori o natečajih s področja gradbenih in drugih inženirskih rešitev) in če so za izvedbo del pri nameravanem objektu pomembne tehnične oziroma tehnološke rešitve (kar dodatno določa pravilnik).

Z omenjenimi dodatnimi določbami pravilnik še bolj kot ZGO-1 deli stroke, ki sodelujejo pri graditvi. V drugem odstavku 12. člena pravilnika je sicer določeno, da se morata obe zbornici na skupnem koordinacijskem telesu dogovoriti za pristojnost v primerih, če se pripravlja javni natečaj z vseh prej navedenih področij, toda taki primeri so po pravilniku glede na vrstni red določb izjemni.

Glede na to, da v praksi ni ne prostorskih rešitev, ne rešitev za objekte, kjer ne bi bile pomembne vse ali vsaj večina v 12. členu pravilnika omenjenih rešitev, lahko ugotovimo, da bo celovitost rešitev odvisna predvsem od sposobnosti dogovarjanja obeh zbornic oziroma ozaveščenosti naročnikov natečajev, kadar se zbornici ne bosta uspeli pravočasno odzvati na njegov poziv za sodelovanje oz. v roku skleniti pogodbe za pripravo in izvedbo natečaja.

Pravilnik torej ne zagotavlja celovitosti bodočih rešitev, jo pa omogoča.

Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
Vodja Projektne skupine za tarifne pogoje

Spremembe besedila tarifnih pogojev za projektantske storitve (TPPS),

ki ga je skupščina zbornice sprejela 16. 3. 2004

SKUPŠČINA INŽENIRSKA ZBORNICE JE NA SEJI 16. 3. 2004 SPREJELA PREDLOG TARIFNIH POGOJEV ZA PROJEKTHNATSKE STORITVE POD POGOJEM, DA SO TO PRIPOROČENE TARIFE, DOKLER NISO POTRJEVANE OD VLADE RS (SKLEP ŠT. 156). NADALJE JE SKUPŠČINA 16. 3. 2004 S SKLEPOM ŠT. 159 POOBLASTILA PROJEKTHNO SKUPINO ZA TARIFNE POGOJE, DA IZVAJA NADALJNJA NEBISTVENA USKLAJEVANJA Z DRŽAVNIMI ORGANI TER POSLEDIČNE NEBISTVENE KOREKCIJE BESEDILA VSE DO SPREJEMA NA VLADI RS.

- razredi zahtevnosti PD (honorarni razredi) pri arhitekturnih načrtih stavb so bili v prvotnem predlogu nekoliko višji, kot so navedeni v HOAI, zato so bili popravljeni na nivo HOAI in ustrezno korigiran tudi tekst tega poglavja,
- v členih 68 do 72 je na osnovi določb PPTD na novo obdelano poglavje »Posebni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja«,
- na osnovi »Pravilnika o požarni varnosti v stavbah« je v členih 164 do 170 vključeno poglavje o izdelavi študij požarne varnosti,
- v času izdelave primerjalnih analiz cen projektantskih storitev v sodelovanju z IREET se je izkazalo za primerno, da se v danih okoliščinah nekoliko zniža urne postavke projektantov (honorarje), kot je predlagano v preglednici v nadaljevanju (urne honorarje se uporablja le v primerih vrednotenja projektantske storitve po porabi časa).

predvsem urbanistični del kot posebni del projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja),

- da so postavljene cene za slovensko kupno moč previsoke oziroma so na nivoju nemških cen, nemška kupna moč pa je za 30% višja od slovenske,
- da je besedilo s pravnega-nomotehničnega vidika na nekaterih mestih nepregledno in neurejeno.

Popravki in dopolnitve prvotnih TPPS so bili obravnavani na seji koordinacije predsednika IZS dne 2. 9. 2004, na kateri je bilo po razpravi ocenjeno, da so nekateri popravki in dopolnitve, ki so bili izvedeni zaradi navedenih novih pravilnikov in pripomb MOP (iz drugega odstavka njegovega dopisa), bistveni in zato je bil sprejet sklep, da se korigirano besedilo tarifnih pogojev zaradi bistvenih vsebinskih dopolnitev posreduje v sprejem na skupščinah IZS in ZAPS. Sklepe koordinacije predsednika z dne 2. 9. 2004 pa je obravnaval in potrdil tudi UO IZS dne 30. 9. 2004.

Urne honorarji, ki sta jih prvotno potrdili skupščina IZS in ZAPS, so bili:

Projektanti	Bruto cena brez DDV (EUR/uro)	
	od	do
Odgovorni projektanti	40	80
Projektanti	35	60
Obdelovalci - tehnični risarji in drugi s primerljivo izobrazbo	25	35

V predlogu TPPS za skupščino IZS dne 19. 10. 2004 pa so bile predlagane naslednje urne postavke:

Projektanti	Bruto cena brez DDV (EUR/uro)	
	od	do
Odgovorni projektanti	32	70
Projektanti	31	51
Obdelovalci - tehnični risarji in drugi s primerljivo izobrazbo	227	37

Tak sklep sta skupščini sprejeli predvsem iz naslednjih razlogov:

- V času sprejetja TPPS še ni bil sprejet Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (PPTD) (UL RS št. 66/2004), ki je začel veljati 3. 7. 2004, zato se je vnaprej vedelo, da bo preverjanje in usklajevanje TPPS z novim pravilnikom treba še izvesti.
- V marcu 2004 je bil sprejet tudi novi Pravilnik o požarni varnosti v stavbah, ki začne veljati ob koncu tega leta in ga je bilo treba upoštevati.

Tako je Projektna skupina za pripravo TP po zadolžitvi iz prvega odstavka izvedla naslednje potrebne dopolnitve in popravke:

- popravljena je navedba kratic za vrste projektov, kakršni so v PPTD,
- v tabelah vrst projektne dokumentacije so pri vseh strokah navedene študije in elaborati, ki so po PPTD obvezni sestavni del celotne PD,

Izvedeni so bili tudi oblikovni in pravopisni popravki, ki pa niso vsebinske narave.

Poleg navedenega je MOP v svojem odpisu št. 351-00-442/200/SŠ z dne 8. 6. 2004 podal naslednje pripombe na prvotni predlog TPPS:

- da z gradbeno-tehničnega vidika niso dosledno popisane vse naloge projektantov pri izdelavi projektne in tehnične dokumentacije (mišljen

Skupščina IZS je na svoji seji dne 19. 10. 2004 predlagane dopolnitve in spremembe TPPS sprejela brez pripomb.

Skupščina ZAPS bo dopolnitve TPPS obravnavala na prvi naslednji seji.

Matjaž GRILC, univ.dipl.inž.geo.
Predsednik Matične sekcije geodetov

Težave pri sprejemanju uredbe o minimalnih tarifnih pogojih za geodetske storitve

»IZGLEDA, DA NAM NI USOJENO,«
BI LAHKO DEJALI GEODETI IN VSI TISTI, KI
SPREMLJATE POTEK SPREJEMANJA UREDBE
O MINIMALNIH TARIFNIH POGOJIH ZA
IZVAJANJE GEODETSKIH STORITEV.

Kalvarija sprejemanja uredbe poteka že več kot tri leta. Prehodili smo pot treh medresorskih obravnav predloga uredbe, napisali nešteto pojasnil in obrazložitev in na koncu izdelali še kompleksno ekonomsko študijo, ki je v splošnem potrdila pravilnost predlaganih tarif v uredbi. Mnogokrat so se aktivnosti zaradi različnih pogledov znotraj resornega ministrstva popolnoma ustavile, spet drugič je bila za neaktivnost kriva splošna politična klima, ki je očitno nenaklonjena takšnemu načinu urejanja razmer znotraj posameznih strok. Pa vendar se nismo dali. Težko naložen voz z različnimi stališči (včasih tudi izključujočimi) do urejanja te problematike smo znova in znova poganjali naprej. K temu nas je vodila želja, da bi že enkrat prekinili obstoječe stanje zaračunavanja geodetskih storitev na osnovi starega cenika, ki je bil sprejet še na osnovi prejšnje geodetske zakonodaje in je danes ob novo definiranih geodetskih storitvah popolnoma neaktualen in težko uporabljiv. Na eni strani nujnost prilagoditve tarifnih pravil novi zakonodaji, na drugi strani aktualiziranje vrednosti točke za obračun (ki je nespremenjena že od leta 2000), skupaj pa želja, da s predlaganimi tarifami ustvarimo pogoje za strokovno opravljanje geodetskih storitev, so osnovni motivi za to, da še nismo obupali. Še vedno smo namreč prepričani, da je naše osnovno poslanstvo skrb za kvaliteto in strokovnost izvajanja geodetskih storitev, tarifni pogoji pa tisto orodje, ki zagotavlja strokovno delo in ustvarjajo red na trgu. Zaostreni splošni ekonomski pogoji izvajanja storitev pa geodetske izvajalce ponekod že silijo v iracionalne poteze, saj zaradi neurejene situacije na področju zaračunavanja geodetskih storitev na račun strokovnosti spuščajo cene pod razumne oz. sprejemljive meje.

Toda v letošnji zgodnji jeseni je že dobro kazalo. Po predloženi ekonomski analizi je Ministrstvo za okolje, prostor in energijo sprejelo »enaindvajseto verzijo« predloga uredbe in jo poslalo v tretjo medresorsko obravnavo. Pripombe pristojnih ministrstev in vladnih služb, ki smo jih v proceduri prejeli, so bile v glavnem na mestu, niso pa zahtevale korenitih posegov v tekstovni in tarifni del uredbe. Pri-

pombe smo večinoma upoštevali in predlog uredbe ustrezno dopolnili. Tako popravljen tekst uredbe je po končani medresorski obravnavi Ministrstvo za okolje, prostor in energijo poslalo v pregled še vladni službi za zakonodajo. Po natančnem pregledu usklajenosti predloga uredbe z ostalimi zakoni in nomotehničnimi popravki predloga uredbe smo dobili zeleno luč, da pošljemo predlog uredbe Vladi RS v sprejem. Zdelo se je, da smo že zmagali, saj je uredba »prehodila« vso predvideno pot usklajevanja in uspešno prestala vsa sita – pa smo se zmotili.

Težava je nastala v navidez banalni stvari – namreč kdo je tisti, ki uredbo pošlje in predlaga Vladi v sprejem. Po mnenju Ministrstva za okolje, prostor in energijo, ki je podpisalo avtorstvo nad Zakonom o graditvi objektov, iz zakona jasno sledi, da je predlagatelj uredbe predsednik Inženirske zbornice Slovenije, mag. Črtomir Remec. Službe IZS so zato pripravile predpisano vlogo za sprejem uredbe na Vladi RS in jo poslale v mesecu oktobru v kabinet vlade, ta pa naj bi jo potem uvrstil za obravnavo na vladnih odborih in kasneje v potrditev na seji vlade. Pa se to žal ni zgodilo. Razlog za to pa ni bila omejena opravilna sposobnost vlade po volitvah, ampak po tolmačenju vladnega kabineta formalno napačno podan predlog za obravnavo. V kabinetu Vlade RS so namreč prepričani, da mora biti predlagatelj tovrstne uredbe pristojni minister, v našem primeru mag. Janez Kopač.

Še ena v vrsti napak resornega Zakona o graditvi objektov torej. Tokrat usodna za dokončno ureditev področja izvajanja geodetskih storitev. In kaj sedaj?

Predlog uredbe, ki je po obravnavi na vseh nivojih vsebinsko nesporen, v formalno pravilni srajčki na Ministrstvu za okolje, prostor in energijo čaka na podpis ministra. Katerega? Tega, ki odhaja, ali tistega, ki prihaja?

Geodeti bomo tudi to leto pisali dobrim možem prošnjo za čim hitrejši sprejem Uredbe o minimalnih tarifnih pogojih za izvajanje geodetskih storitev. Ni vrag, da se nam bo vztrajnost enkrat izplačala. Morda pa že letos ...

**VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
SLUŽBA ZA ZAKONODAJO
LJUBLJANA, Mestni trg 4**

Številka: 450-00-5/2004-JV
Datum: 25. 10. 2004

**MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR
IN ENERGIJO
Dunajska cesta 48
1000 LJUBLJANA**

**ZADEVA:
Uredba o minimalnih tarifnih pogojih za
geodetske storitve**

**ZVEZA:
Vaš dopis št. 351-00-442/2003-top
z dne 16. 9. 2004**

V zvezi s predlagateljstvom zgoraj navedene uredbe vam sporočamo naslednje:

Po 7. členu Poslovnika Vlade RS (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02-popr., 54/03 in 103/03) so lahko predlagatelji gradiva za obravnavo na vladi: predsednik vlade, ministri, generalni sekretar, direktorji vladnih služb in drugi pooblaščen predlagatelji. Ker predlagateljstvo predsednika vlade, ministrov, generalnega sekretarja in direktorjev vladnih služb ureja Zakon o Vladi RS (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94-ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99-ZSOVA, 119/99, 30/01-ZODPM-C in 52/02-ZDU-A) in druge določbe Poslovnika Vlade RS, lahko »druge pooblaščen predlagatelj« določi le zakon.

Vendar pa menimo, da določba 112. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03-odl. US, 41/01-ZVO-1, 45/04-ZVZP-A, 46/04-Zrud-A, 47/04 in 62/04-odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZGO) takega izrecnega zakonskega pooblastila ne vsebuje, temveč je nasprotno, nejasna in dvoumna.

Za interpretacijo te določbe se je potrebno nasloniti na pravno sistemski okvir, ki določa predlagateljstvo vladnih gradiv. Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 97/04 - uradno prečiščeno besedilo) v 8. členu med drugim določa, da uprava za vlado pripravlja predloge zakonov, podzakonskih predpisov in drugih aktov ter druga gradiva. Po Zakonu o Vladi RS je uredba najvišji akt vlade z učinkom erga omnes in mora biti v vseh naveznih okoliščinah ustrezno umeščena v pravni sistem.

Iz že navedenega 112. člena ZGO nesporno izhaja, da je osrednji subjekt koordinacije in s tem priprave predmetnega gradiva prav ministrstvo, pristojno za prostorske in gradbene zadeve. Slednji posreduje gradivo pripombodajalcem in koordinira njegovo usklajevanje. Inženirska zbornica pa je zadolžena za vsebinsko in strokovno ustreznost gradiva.

Iz povedanega lahko zaključimo, da bi določitev Inženirske zbornice Slovenije za neposrednega predlagatelja vladnih gradiv pomenila tak odstop od sistemske ureditve, da bi to zahtevalo izrecno normativno urejanje na nivoju zakona.

Ker temu ni tako, menimo, da gre pri 112. členu ZGO zgolj za nespreten zapis, ki ga je potrebno razlagati v skladu s sistemsko ureditvijo in pravno teorijo obstoječe državne ureditve.

Lep pozdrav!

Pripravila:
Nina Robežnik

Ksenija Mihovar Globokar
DIREKTORICA

V vednost:
- Inženirska zbornica Slovenije

Petra KAVČIČ

Služba za izobraževanje in informiranje

Podeljenih 8 nagrad Inženirske zbornice za izjemne Inženirske dosežke in 3 naziv člani Inženirske zbornice Slovenije

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE JE V SODELOVANJU S SLOVENSKO INŽENIRSKO ZVEZO IN ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE LETOS ŽE ČETRTIČ ZAPORED ORGANIZIRALA DAN INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV, KI JE POTEKAL 14. OKTOBRA 2004 V MARIBORU. SREČANJE JE OTVORIL PREDSEDNIK KOMISIJE ZA IZOBRAŽEVANJE

DR. ŽELJKO VUKELIČ. UDELEŽENCE SREČANJA SO POZDRAVILI SEKRETAR ZA GRADITEV NA MINISTRSTVU ZA OKOLJE IN PROSTOR RS **DR. MIROSLAV PREGL,** PREDSTAVNIK MESTNE OBČINE MARIBOR **G.**

LJUBO MIŠIČ, PREDSEDNIK SLOVENSKE INŽENIRSKO ZVEZE **PROF. DR. BALDOMIR ZAJC** IN V IMENU **G. RUDOLFA KOLBEJA,** PREDSEDNIKA EVROPSKEGA SVETA INŽENIRSKIH ZBORNIC, NJEN PODPREDSEDNIK **G. MIRKO OREŠKOVIČ.**



Predsednik Komisije za izobraževanje pri IZS
dr. Željko Vukelič



Sekretar za graditev na MOP dr. Miroslav Pregl



Predstavnik Mestne občine Maribor g. Ljubo Mišič



Predsednik Slovenske inženirske zveze
prof. dr. Baldomir Zajc

V uvodnem nagovoru je predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad., predstavil program dela za obdobje 2004 - 2008 in poudaril: *Glavni namen Dneva inženirjev in arhitektov je izmenjati strokovne izkušnje ter seznaniti projektante in izvajalce z aktualnimi dosežki, uspešnimi projekti in trendi v gradbeni stroki. S tem bistveno prispevamo k dvigovanju gradbene kulture, kar je osnovna naloga in dolgoročni cilj naše poklicne zbornice.*

4. Dneva inženirjev in arhitektov je se **udeležilo** okoli **200 udeležencev**. Na letošnjem srečanju smo gostili tudi predstavnike tujih inženirskih zbornic, ki so članice Evropskega sveta inženirskih zbornic. Iz Bavarske zbornice se je srečanja udeležila predsednica ga. Heidi Aschl, iz Saške sta prišla direktor g. Andreas Klengel in g. Klaus Hensen, iz Hrvaške podpredsednik g. Anton Pinjuh in podpredsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic g. Mirko Orešković, iz Slovaške zunanji minister zbornice g. Vladimír Benko in g. Jaroslav Halvoník, iz Madžarske inženirske zbornice pa njen predsednik g. Gabor Kovats in podpredsednik g. Laszlo Banhidi.

Strokovna predavanja

Letošnje srečanje je potekalo v treh delih. V **dopoldanskem delu** so v hotelu Habakuk **potekala strokovna predavanja**. **Naslovna tema** letošnjega Dneva inženirjev in arhitektov je bila »**TRAJNOSTNA GRADNJA**«. Predavali so inženirji, strokovnjaki s področja geodezije, arhitekture, gradbeništva, elektrotehnike in rudarstva, ki so predstavili svoje projekte oziroma poglede na trajnostno gradnjo.

Aktivnosti za **ustanovitev nepremičninskega GEO centra v Mariboru**, ki jih izvaja Mestna občina Maribor skupaj z Javnim podjetjem za gospodarjenje z stavbnimi zemljišči Maribor, katerega namen je zbiranje in vzdrževanje prostorskih podatkov za prostorske in nepremičninske aktivnosti občanov s področja Mestne občine Maribor in drugih podravskega občin, sta predstavila **g. Damijan Jamšek** in **g. Staško Vešlīgaj**.

Pogled na sodobno stanovanjsko gradnjo skozi perspektivo potencialov današnje družbe in skozi zahteve ter življenjske navade današnjega človeka nam je predstavil **g. Matija Bevk**, ki je izpostavil tudi primerno oblikovanje **socialnega prostora**.

Skozi celotno pot nastajanja objekta od ideje do končne realizacije **Multimedijskega centra Kološev v Mariboru** nas je v svoji predstavitvi popeljala **ga. Jerneja Ačanski Veber**. Izredno zahtevna lokacija v mestnem jedru, kompleksno interdisciplinarno projektiranje, zahtevna izvedba temeljenja, v zrak dvignjenih dvoran, dodatno na dvorane obešene vmesne plošče, montaža prednapetih nosilcev, izvedba fasade iz tkanine (prvič v Evropi, energetska varna hiša); vse to uvršča Multikino v Mariboru tako v projektantskem kakor tudi tehnološko izvedbenem smislu v evropskem merilu med zahtevnejše in vsekakor zanimivejše tovrstne objekte.

Izgradnjo in obratovanje **Centralne čistilne naprave Maribor - izkušnja izvedbe evropskega referenčnega B.O.T. (Built - Operate - Transfer) projekta** je predstavil **mag. Leon Lozar**. Predstavitve nas je popeljala skozi razvoj in izvedbo projekta, strukturo udeležencev projekta, konceptualno ozadje financiranja ter koncept razvijanja partnerskega odnosa med vsemi udeleženci projekta. Prispevek je iz gradbenotehničnega in procesnotehnološkega vidika predstavil še dosežene objektne in namenske cilje projekta.



Predstavniki tujih inženirskih zbornic članice Evropskega sveta inženirskih zbornic



g. Damijan Jamšek, univ. dipl. inž. geod.



g. Matija Bevk, univ. dipl. inž. arh.



ga. Jerneja Ačanski Veber, univ. dipl. inž. arh.

Dr. Uroš Krajnc je predstavil **Centralno čistilno napravo Maribor skozi vidik varstva okolja.**

Postopek **čiščenja** v CČN obsega tudi terciarno **čiščenje**, tako da je naprava največja te vrste v Sloveniji in dosega zelo dobre učinke, kakovost prečiščene vode je celo boljša, kot jo zahteva zakonodaja. Hkrati s **čistilno** napravo sta bila zgrajena tudi dva glavna kanalizacijska zbiralnika, ki odvajata odpadno vodo na **čistilno** napravo, in sicer glavni zbiralnik tovarne Svila ter zbiralnik Maribor jug.

Pomen in namen **trajnega varovanja globokih vkopov v spremenljivih geološko - geomehanskih pogojih** je predstavil **mag. Dragotin Ocepek**. »Raziskave in analize potekajo v fazi glavnega projekta z namenom, da bi trajno varo-

vanje brežin pravilno dimenzionirali in ustrezno umestili v dano geološko zgradbo prostora gradnje. Rezultati raziskav in analiz nam služijo pri opredelitvi opornih ukrepov, ki so v najmočnejši izvedbi po potrebi celo oporne konstrukcije. Sledi nadaljevanje raziskav zaradi prilagajanja geološko - geomehanskim spremembam med samo izvedbo.«

Standardi in zahteve končnih uporabnikov so pri gradnji in uporabi stavb vedno večji. Vgradnja različne ogrevalne in prezračevalne opreme, opreme za klimatizacijo prostorov, razsvetljave, varnostnih in nadzornih sistemov ob neracionalni uporabi posledično privede do povečanja porabe energije in s tem do večjih stroškov vzdrževanja

in uporabe stavbe. Povezovanje naprav s pomočjo komunikacij v urejeno celoto omogoča izdelavo učinkovitih, uporabniku prilagojenih algoritmov, ki zagotavljajo optimalno funkcionalnost vgrajene opreme in energetske učinkovitost. **Projekt R3E - komunikacijske rešitve za energetske varčne stavbe** je predstavil **mag. Samo Ceferin**. Komunikacijska povezanost zgradbe z okoljem, ponudniki storitev in z dobavitelji energije omogoča optimalno delovanje in zmanjševanje stroškov končnega uporabnika ter hkrati zagotavlja kvalitetno dobavo in dolgoročno optimalno načrtovanje energetske proizvodnih kapacitet.

Enega od **sodobnih pristopov pri zasnovi in izvedbi sistema za računalniško podprto vodo-**



mag. Leon Lozar, univ. dipl. inž. grad.



dr. Uroš Krajnc, univ. dipl. inž. grad.



mag. Dragotin Ocepek, univ. dipl. inž. geol.



mag. Samo Ceferin, univ. dipl. inž. el.



Aleš Skušek, univ. dipl. inž. str.



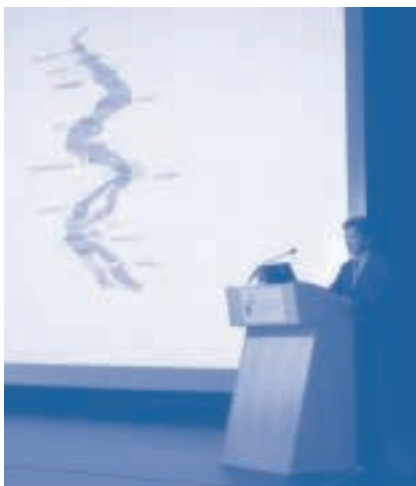
mag. Janez Grošelj, univ. dipl. inž. str.

nje energetskih sistemov stavb nam je na primeru uspešno izvedenega projekta avtomatizacije bazenskega kompleksa predstavil **g. Aleš Skušek**. Celotna predstavitev je zajemala pristop, ki sisteme vodenja in nadzora obravnava celovito, saj zajema tako t.i. periferno opremo (tipala, pogoni,...), krmilno opremo in nadzorni sistem kot tudi potrebno inženirsko delo.

Mag. Janez Grošelj je predstavil enega najučinkovitejših ogrevanih sistemov v Evropskem merilu in sicer **daljinsko ogrevanje mesta Ljubljane – kot del sistema za učinkovito in ekološko prizajno proizvodnjo energije**. Sistem je tehnično zasnovan tako, da danes omogoča mestu najsoodobnejši način toplotne oskrbe po kriterijih, ki jih

narekujejo in spodbujajo tudi direktive EU. Daljinsko ogrevanje v Ljubljani je prepodilo meglo in slab zrak iz mesta in okolice ter omogočilo prebivalcem večje udobje bivanja in večjo stopnjo zanesljivosti toplotne oskrbe po konkurenčnih cenah. S tem so izpolnjeni tudi vsi temeljni cilji politike energetske oskrbe Slovenije, ki so zapisani v Nacionalnem energetskem programu. Projekt **prenove elektrarn na reki Dravi – izkušnje ob zaključku prenove objektov HE od Dravograda do Maribora**, ki se zaključuje, je v predavanju predstavil **g. Jože Milič**. Posodobitev hidroenergetskih objektov v Sloveniji in še posebej na reki Dravi se v javnosti prikazuje v glavnem kot strojno- in elektrotehnoški projekt, saj glavino del in s tem tudi vlaganj dejansko predstav-

ljajo izdelava in montaža nove turbinske, generatorske in ostale opreme. Predavatelj je prikazal prenovu hidroenergetskih objektov na reki Dravi tudi z gradbeno-konstruktivnega in hidrotehničnega vidika v različnih fazah investicijskega procesa in obenem povzel dosežene učinke projekta prenove.



Jože Milič, dipl. inž. grad.



Podelitve nagrad IZS za izjemne dosežke in naziv častni član IZS

Letošnje leto je Inženirska zbornica Slovenije že tretjič zapored **podelila Nagrade Inženirske zbornice Slovenije za izjemne dosežke**, več izjemnih dosežkov v nekem časovnem obdobju oz. za življenjsko delo. Tako se je trinajstim nagrajencem iz preteklih dveh let pridružilo novih osem prejemnikov nagrad.

Nagrade so dobili **Marjan Pipenbaher** za inventivno konstruktorsko zasnovo ter realizacijo slovenskega viadukta presežnikov, viadukta Črni Kal, **Ksenija Marc** za visoko strokoven in izredno angažiran nadzor nad gradnjo najzahtevnejšega slovenskega viadukta Črni Kal, **Marjan Lisjak** za uspešen, na povsem izviren način izveden projekt daljinskega vodenja hidroelektrarn HE SENG iz centra ELES, OCV Nova Gorica, **mag. Janez Vovk** za uspešno in učinkovito vodenje projekta PORT ter za zasnovo tehnološkega projekta, ki je ključno prispeval k dobri integraciji inovativnih rešitev, **Vladimir Jama** za inovativno in izvirno projektiranje več energetske učinkovitih in racionalnih energetskih sistemov, **Metod Di Batista** za življenjsko delo na področju gradnje cest in izvajanja Nacionalnega programa izgradnje avtocest, **Jože Mikolj** za življenjsko delo na področju projektiranja nizkih gradenj, **Marijan Jenko** za življenjsko delo na področju geodezije.

Poleg nagrad IZS za inženirske dosežke je Inženirska zbornica Slovenije letos podelila tri nazive **častni član Inženirske zbornice Slovenije**. **Doc. dr. Janez Reflak** je postal častni član za odgovorno delo na področju priprave in izvajanja strokovnih izpitov, **Danijel Aleksander Podpečan** za delo, vloženo v razvoj kemijsko tehnološke stroke v Sloveniji ter za aktivno delo v zbornici, in **Franc Avšič** za aktivno delo v zbornici.

Prejemniki nagrad IZS za inženirske dosežke in častni člani IZS so ob tej priložnosti prejeli **plakete IZS** in **skulpture**, ki jih je oblikovala akademska kiparka Mojca Smerdu.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec skupaj z letošnjimi prejemniki nagrad in naziva častni član

Ob tej priložnosti se še enkrat **zahvaljujemo vsem predavateljem**, ki so, ne samo z izvedbo predavanja, temveč tudi s pripravo prispevkov, ki so zbrani in objavljeni v »Zborniku 4. Dneva inženirjev in arhitektov«, prispevali k uspešni in strokovni izvedbi srečanja, ter **čestitamo nagrajencem**, ki so se izkazali s svojim delom, na katerega so in smo lahko vsi skupaj upravičeno ponosni.



Zbornik 4. DIA

Otvoritev regijske pisarne Maribor

Otvoritev regijske pisarne Maribor

V popoldanskem delu je Inženirska zbornica Slovenije **odprla regijsko pisarno** v prostorih Doma inženirjev na Vetrinjski ulici 16 v Mariboru. Pisarno je odprl predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec ter predal ključne regijske pisarne predstavniku pobudnikov za ustanovitev regijske pisarne g. Francu Avšiču.

Regijska pisarna ni mišljena kot izpostava administracije in vodenja zbornice, pač pa kot stično mesto in možnost za povezovanje interesov članstva v ožji ali širši regiji ne glede na pripadnost posameznim matičnim sekcijam. Druga enako pomembna vloga regijske pisarne bi naj bila prenašanje in soorganiziranje raznih aktivnosti in prireditev zbornice v regiji.



Regijska pisarna IZS v Mariboru



Predaja ključev predsednika IZS mag. Črtomirja Remca g. Francu Avšiču



Nagrajenci Inženirske zbornice Slovenije za izjemne inženirske dosežke



Nagrajenec g. Marjan Pipenbaher in predsednik UO MSG g. Gorazd Humar

Marjan Pipenbaher

Marjan Pipenbaher je projektant viadukta Črni Kal, ki je z dolžino več kot 1 km in višino skoraj 100 m cestni objekt in gradbena konstrukcija presežnikov. Globoko temeljenje visokih stebrov vmesnih podpor na strmem pobočju na elipsastih vodnjakih globine do 21 m, krakasto razvejani stebri višine do 90 m, razpon voziščnih konstrukcij preko 140 m, gradnja stebrov s samoplezajočim opažem, prosta konzolna gradnja voziščnih konstrukcij ob močnih sunkih burje, so elementi, ki uvrščajo viadukt v projektantsko in tehnološko - izvedbenem smislu med najzahtevnejše premostitvene objekte tudi v mednarodnem merilu.

Posebej inovativna in edinstvena je rešitev krakasto oblikovanih stebrov v obliki črke Y, ki se mirno vklaplajo v izjemno lokacijo Kraškega roba, ki je na eni strani odgovor na zahtevo naročnika o ločenih voziščih avtoceste, na drugi strani pa elegantna rešitev tehničnega problema preprečitve medsebojnega udarjanja vozišč v močni burji.

Prav tako inovativna je rešitev protivetrne ograje, s katero še ščiti vozila ter omogoča promet tudi v močni burji. Transparentna, delno propustna ograja je zasnovana, teoretično obdelana ter na koncu preizkušena v vetrovniku do hitrosti vetra 200 km/h, kar je prvi tak primer pri nas.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Marjanu PIPENBAHERJU, univ. dipl. inž. gradbeništva, za inventivno konstruktorsko zasnovo ter realizacijo slovenskega viadukta presežnikov, viadukta Črni Kal.



Nagrajenka ga. Ksenija Marc in predsednik UO MSG g. Gorazd Humar

Ksenija Marc

Kot smo v obrazložitvi nagrade predhodnega nagrajenca že slišali, je viadukt Črni Kal s svojimi visokimi stebri, globokim temeljenjem na elipsastih vodnjakih izjemnih dimenzij in prosto konzolno gradnjo voziščne konstrukcije z razponi 140 m nedvomno najzahtevnejši premostitveni objekt, ki je bil zgrajen v okviru izvedbe AC omrežja v Republiki Sloveniji. Izgradnja tako zahtevnega viadukta je zahtevala izredne napore ne samo od projektanta, ampak tudi od izvajalca in nadzora.

Gradnja Viadukta Črni Kal je potekala z izrazitim celodnevним tempom dobri dve leti in pol, vse sobote, nedelje in praznike. En izmed ključnih elementov pri gradnji viadukta je bil nedvomno nadzor nad gradnjo, ki je zahteval visoko strokovnost in temeljito poznavanje problematike gradnje viaduktov, velika osebna odrekanja in požrtvovalnost. Nadzor nad gradnjo je ob pomoči sodelavcev suvereno opravljala Ksenija Marc, se pri tem izredno angažirala in s svojo skrbnostjo, zavzetostjo in strokovnim znanjem nedvomno pripomogla k uspešni izgradnji viadukta.

gla k uspešni izgradnji viadukta.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Kseniji MARC, univ. dipl. inž. gradbeništva, za visoko strokoven in izredno angažiran nadzor nad gradnjo najzahtevnejšega slovenskega viadukta Črni Kal.



Predsednik UO MSE g. Ivan Leban in nagrajenec g. Marjan Lisjak

Marjan Lisjak

HE Zadlaščica, HE Solkan, HE Dobljar 1 in 2, HE Plave 1 in 2 delujejo danes brez stalne lokalne posadke in so daljinsko vodene. Zasluge za to ima nedvomno tudi Marjan Lisjak, ki je za vse našete objekte izdelal povsem izvirne algoritme za daljinsko vodenje hidroelektrarn s pripadajočimi jezovnimi napravami, ki omogočajo vodenje hidroelektrarn v različnih režimih obratovanja, delujejo pa tudi v otočnem režimu obratovanja agregatov. O tem je kandidat, skupaj z različnimi soavtorji, napisal več strokovnih člankov. Algoritmi za daljinsko vodenje hidroelektrarn so v celoti avtorsko delo.

Marjan Lisjak je tudi projektant sploh prve daljinsko vodene hidroelektrarne na območju bivše države SFRJ, HE Možnica, ki je bila že leta 1979 povsem lokalno avtomatizirana tako, da je obratovala brez posadke. Tudi sicer je Marjan Lisjak na področju vodenja hidroelektrarn, ki ga sedaj zapušča, izredno veliko prispeval k razvoju tehnologij. Tako je bil med drugim v ekipi, ki je razvila prve slovenske elektronske turbinske regulatorje, ter v ekipi,

ki je razvila prvi slovenski elektronski avtomatski sinhronizator, za kar je bil kandidat tudi nagrajen s skupinsko nagrado Kidričevega sklada.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Marjanu LISJAKU, univ. dipl. inž. elektotehnike, za uspešen, na povsem izviren način izveden projekt daljinskega vodenja hidroelektrarn HE SENG iz centra ELES, OCV Nova Gorica.



Predsednik UO MST g. Roman Lebar in nagrajenec mag. Janez Vovk

mag. Janez Vovk

Inženirska gradnja obrata za proizvodnjo rekombinantnih zdravil, katerega vodenje je bil Lek zaupal mag. Janezu Vovku, ni bila več le zagotavljanje ustreznega prostora in inštalacijske podpore posebnim zahtevam farmacevtske tehnologije kot doslej, pač pa je bila del tehnologije same. Inženirski projekt za prostorsko zasnovano obrata je rešil navidezno nezdružljivost med fleksibilnostjo, ki je bila potrebna zaradi sproti se razvijajočih tehnoloških postopkov, ki dotlej nikoli niso bili testirani v praksi, in med stabilnostjo delovanja energetske podpore sofisticiranim tehnološkim napravam, vključno s stabilnimi parametri okolja, ki morajo učinkovito preprečevati kontaminacijo občutljivega produkta. Proizvodni proces v obratu je zasnovan tako, da izpolnjuje tudi vse zahteve evropskih in ameriških standardov stroke, dobre proizvodne prakse ter seveda slovenske in evropske zakonodaje, zlasti glede zagotavljanja sterilnosti. Dosežena je potrebna kapaciteta ob zamejitvi stroškov obratovanja za zagotavljanje ekonomičnosti obratovanja. PORT je po vgrajeni

najmodernejši opremi in načinu vodenja primerljiv s podobnimi obrati po svetu, po zagotavljanju kakovosti pa jih po nekaterih elementih tudi presega. PORT vsebuje veliko inovativnih inženirskih rešitev, tako v tehnologiji, kot je modifikacija perfuzijskega sistema, kot tudi na pomožnih tehnoloških operacijah in tehničnih ter konstrukcijskih detajlih. Takšen je na primer tudi centralni sistem čiščenja in pranja posod in opreme, vključno s tehnološko instalacijo.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke mag. Janezu VOVKU, univ. dipl. inž. strojništva, za uspešno in učinkovito vodenje projekta PORT ter za zasnovano tehnološkega projekta, ki je ključno prispeval k dobri integraciji inovativnih rešitev.



Nagrajenec g. Vladimir Jama in predsednik UO MSS g. Andrej Povšič

Vladimir Jama

Vladimir Jama je dolgoletni projektant instalacij in energetskih sistemov, mentor številnim mladim inženirjem in hkrati uspešen menedžer, ki mu je energetika za potrebe oskrbe poslovnih in industrijskih kompleksov še posebej pri srcu. V prizadevanju za racionalno rabo energije je za številne slovenske industrijske komplekse, Brest, Color, IUV, LIP, Jub in Elan, postavil temelje za učinkovito oblikovanje in preoblikovanje njihovih energetskih postrojenj. Tovarno Jub je za energetske oskrbo kompleksa, ki ga je oblikoval Vladimir Jama, Gospodarska zbornica Slovenije imenovala za energetske najučinkovitejše podjetje leta 2000 v Sloveniji. Z uvajanjem novih in sodobnih tehničnih rešitev je bil vedno med tistimi, ki so v Sloveniji na tem področju orali ledino. Postrojenje za kombinirano proizvodnjo toplotne in električne energije s plinskimi motorji na zemeljski plin v tovarni Color v Medvodah, ki ga je projektiral, je bilo takrat prvo tovrstno postrojenje v Sloveniji. Izdelal je projektno dokumentacijo za energetske oskrbo več hotelskih in zdraviliških

kompleksov s toplotno energijo, pridobljeno s pomočjo toplotnih črpalk, ki v obdobju visokih cen energije nedvomno izkazujejo svojo uspešnost. V svojih prizadevanjih za uvajanje novih tehnologij še ni odnehal in pričakujemo lahko, da bodo njegovi načrti za ogrevanje in hlajenje objektov z uporabo temperiranih betonskih mas kmalu realizirani.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Vladimirju JAMI, univ. dipl. inž. strojništva, za inovativno in izvirno projektiranje več energetske učinkovitih in racionalnih energetskih sistemov.



Predsednik UO MSG g. Gorazd Humar in nagrajenec g. Metod Di Batista

Metod Di Batista

Metod Di Batista je eden najvidnejših strokovnjakov na področju slovenskega cestnega gospodarstva. V svoji dolgoletni praksi je vodil in še vedno vodi najzahtevnejše projekte s področja inženirskih gradenj, kot so priprava in realizacija 10-letnega programa izgradnje cest v Ljubljani, izdelava dolgoročnega in srednjeročnega plana razvoja cest v Sloveniji v obdobju 1990 - 2000, izdelava letnih planov Republiške uprave za ceste v letih 1989 - 1992. Pripravljal in razvijal je notranjo organizacijo dela v Skupnosti za ceste Slovenije, Republiški upravi za ceste, Cestnem inženiringu in DARS, razvijal je sistem gospodarjenja s cestami, uvajal informacijsko tehnologijo v cestno gospodarstvo ter bil od vsega začetka aktiver priprave in izvajanja Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji. Sprva je kot član uprave DARS vodil in koordiniral delo pri pripravi in izvedbi nacionalnega programa, od leta 1998 pa sodeluje pri programu kot direktor največjega inženirskega in svetovalnega podjetja na področju infrastrukturnih gradenj. S svojim

ustvarjalnim pozitivnim pristopom pri reševanju najtežjih izzivov in problemov je dragocen in mnogokrat težko pogrešljiv svetovalec pri ključnih odločitvah velikega pomena za razvoj in ohranjanje cestne infrastrukture.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Metodu Di Batisti, univ. dipl. inž. gradbeništva, za življenjsko delo na področju gradnje cest in izvajanja Nacionalnega programa izgradnje avtocest.



Nagrajenec g. Jože Mikolj in predsednik UO MSG g. Gorazd Humar

Jože Mikolj

G. Jože Mikolj je v štirih desetletjih uspešnega dela na področju nizkih gradenj postal sinonim za primorskega projektanta, nadzornika in vodjo projektov. Je inženir s srcem in dušo, globoko predan svojemu delu, inženir, ki zagnano, vztrajno in nemalokrat izvirno preliva svoje bogato znanje in izkušnje v tehnične načrte nizkih gradenj in jih nesebično posreduje svojim mlajšim sodelavcem. V slovenski gradbeni stroki in laični širši primorski javnosti je poznan kot odgovorni projektant in vodja projektov izgradnje in obnove primorskih avtocest, nadalje številnih glavnih in regionalnih ter lokalnih cest do Obale, na obalnem področju in v koprskem zaledju, na Notranjskem in Brkinih. Lahko bi rekli, da praktično ni ceste ali križišča na navedenih območjih, pri katerega projektiranju ali izvedbi ni sodeloval ali ga vodil. S takim opusom, kot je njegov, se bo tudi v prihodnje verjetno lahko pohvalil le redkokdo.

Ne samo njegovo delo, ki je med drugim tudi izraz razvoja projektiranja nizkih gradenj v

Sloveniji, temveč tudi njegova osebnost, ki je lahko v ponos inženirski, projektantski, gradbeni stroki in nedvomno zgled mlajšim strokovnjakom, zagotovo zaslužita inženirsko priznanje.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Jožetu Mikolju, univ. dipl. inž. gradbeništva, za življenjsko delo na področju projektiranja nizkih gradenj.



Predsednik UO MSG g. Matjaž Grilc in nagrajenec g. Marijan Jenko

Marijan Jenko

Kot diplomant geodetskega oddelka Tehnične visoke šole v Ljubljani je bil v letih po drugi svetovni vojni angažiran na zahtevnih nalogah, ki so se preko programov geodetskih del vključevale v obnovo domovine. Morda najpomembnejša med njimi je bila mestna poligonometrična mreža Ljubljane, ki je nastala v letih 1956 in 1957. Življenjska pot ga je iz čiste inženirske prakse ponesla v področje raziskav, kjer ga je najprej navdušilo do tedaj še neobdelano področje sistematskih pogreškov optičnih mikrometrov, kasneje pa tudi problematika elektronskega in elektrooptičnega merjenja razdalj v geodeziji. Kot aktiven in priznan strokovnjak je deloval tudi kot ekspert Združenih narodov pri geodetskih delih v Tuniziji. Največji pomen ima nedvomno njegovo raziskovanje osnovnih mrež. Ta tema ga je okupirala vrsto let. Realizacija njegovih izvirnih zamisli in izjemno napredno delo na terenu so mu omogočili, da je prišel do rezultatov, ki so po sprejemu nove geodetske zakonodaje toliko bolj aktualni še danes. Inž. Jenko je že nekaj let med upokojevcem, kar pa

ne pomeni, da je zapustil strokovno področje osnovnih del. Še je aktiven, ostaja pa nam tudi njegov strokovni opus. Upamo in želimo, da bodo po njegovih stopinjah šli mladi in sposobni geodetski strokovnjaki.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje Nagrado za izjemne inženirske dosežke Marijanu JENKU, univ. dipl. inž. geodezije, za življenjsko delo na področju geodezije.

Častni člani Inženirske zbornice Slovenije



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec in častni član g. Danijel Aleksander Podpečan

Danijel Aleksander Podpečan

Po diplomu se je ukvarjal z različnimi področji, večino časa pa je posvetil graditvi objektov v kemijski industriji. Poleg aktivnega vključevanja v vodenje projektov, projektiranje in vzgajanje mlajših inženirjev je opravljal tudi funkcijo tehničnega direktorja Cinkarne Celje. Njegovi ključni referenčni projekti so rekonstrukcija in modernizacija proizvodnje žveplove kisline, razžvepljevalna naprava po sulfacid postopku, naprava za nevtralizacijo odpadne kisline iz proizvodnje TiO_2 s kalcijevim karbonatom in utekočinjanje CO_2 iz naprave za nevtralizacijo odpadne kisline, iz proizvodnje TiO_2 . Bil je med ustanovnimi člani zbornice in ves čas skrbi za vzgojo mlajših kolegov na področju graditve objektov v kemijski industriji. Aktiven je kot član Upravnega odbora Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev, je mentor pri strokovnih izpitih za kemike in sorodne poklice, v letu 2004 pa je bil imenovan tudi za predsednika Izpitne komisije za dopolnilne izpite za revidente za kemike in sorodne poklice. Z aktivnostmi bistveno prispeva k ugledu inženirjev na področju graditve objektov in kot mentor mladim kadrom prispeva k strokovnosti delovanja zbornice.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje naziv častni član Danijelu Aleksandru PODPEČANU, univ. dipl. inž. kemijske tehnologije, za delo, vloženo v razvoj kemijsko tehnološke stroke v Sloveniji ter za aktivno delo v zbornici.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec in častni član dr. Janez Reflak

dr. Janez Reflak

Doc. dr. Janez Reflak je prvi in doslej tudi edini predsednik Komisije za strokovne izpite Inženirske zbornice Slovenije in predsednik Izpitne komisije za gradbeno stroko. V vlogi predsednika komisije odgovorno skrbi za zagotavljanje nemotenega izvajanja strokovnih izpitov vseh strok že vse od leta 1998, odkar je za strokovne izpite pristojna IZS, spretno koordinira delo vseh izpitnih komisij, pripravlja, koordinira in usklajuje programe strokovnih izpitov vseh strok ter skrbi za njihovo posodabljanje. Kot predstavnik zbornice je aktivno sodeloval pri pripravi novega pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev, po njegovi uveljavitvi pa je poskrbel, da je bil postopek opravljanja strokovnih izpitov pravočasno prilagojen novim razmeram. V času delovanja na področju strokovnih izpitov se je zaradi prehodnih obdobij, ki so bila posledica številnih sprememb predpisov, srečeval s številnimi zapletenimi postopkovnimi vprašanji, ki jih je kot izkušen in praktičen inženir z njemu lastno voljo in življenjskim pristopom v splošno zadovoljstvo uspešno razreševal.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje naziv častni član doc. dr. Janezu REFLAKU, univ. dipl. inž. gradbeništva, za odgovorno delo na področju priprave in izvajanja strokovnih izpitov.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec in častni član g. Franc Avšič

Franc Avšič

Franc Avšič je en izmed pobudnikov in ustanovnih članov Inženirske zbornice v Mariboru ter človek, ki je s svojo doumljivostjo znal preseči trenja med Mariborom in Ljubljano in uspel v prizadevanju za njeno združitve z Inženirsko zbornico, ustanovljeno v Ljubljani. Bil je podpredsednik Upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev v prvem sklicu in pobudnik za ustanovitve regijske pisarne zbornice v Mariboru, ki je danes popolnoma odprla svoja vrata. V imenu zbornice je aktivno sodeloval je pri pripravi Zakona o vodah in pri sprejemanju najnovejših zakonov o urejanju prostora in graditvi objektov. Z njegovo nesebično pomočjo smo leta 2002 organizirali Dan inženirjev in arhitektov v Mariboru, prav tako nam je bil v veliko pomoč tudi pri organizaciji današnjega srečanja.

Inženirska zbornica Slovenije podeljuje naziv častni član Francu AVŠIČU, univ. dipl. inž. gradbeništva, za njegovo aktivno delo v zbornici.

20. 10. 2004 predana javna pooblastila

Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije

DNE 20. 10. 2004 JE BILA NA OSNOVI 111. ČLENA ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV PODPISANA POGODBA O UREDITVI MEDSEBOJNIH RAZMERIC V ZVEZI Z IZVAJANJEM JAVNIH POOBLASTIL MED MINISTRSTVOM ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO, INŽENIRSKO ZBORNICO SLOVENIJE IN ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE.

Z navedeno pogodbo so bile določne medsebojne pravice in obveznosti v zvezi z izvajanjem javnih pooblastil, ki jih izvajata Zbornica za arhitekturo Slovenije (ZAPS) in Inženirska zbornica Slovenije (IZS) v skladu z Zakonom o graditvi objektov in Sklepom o ustanovitvi, nalogah in imenovanju Komisije za nadzor nad javnimi pooblastili ZAPS in IZS (sklep Ministra za okolje, prostor in energijo št. 350-06-41/2002 z dne 21. 1. 2003). S pogodbo so se pogodbene stranke dogovorile za prenos izvajanja javnih pooblastil iz IZS/97 na ZAPS, in sicer izvajanja strokovnih izpitov za stroke iz ZAPS in vpisa v imenik za pooblastila A, KA in P in pripadajoče licence.

Inženirska zbornica Slovenije je na osnovi podpisane pogodbe predala ZAPS celoten arhiv arhitektov, krajinskih arhitektov in prostorskih načrtovalcev, vpisanih v imenik in arhiv strokovnih izpitov. **Vloge za vpis v imenik pooblaščenih arhitektov in prijave za strokovne izpite, ki se nanašajo na arhitekta, krajinske arhitekta in prostorske načrtovalce se od 20. 10. 2004 vlagajo pri Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije, Vegova ulica 8, Ljubljana.**

O vpisih in izbrisih od oktobra odloča Komisija za vpis v imenik

ZAKON O GRADITVI OBJEKTOV JE PRINESEL NOVOSTI TUDI NA PODROČJU PRISTOJNOSTI OBRAVNAVE VLOG ZA VPIS V IMENIK POOBLAŠČENIH INŽENIRJEV IN ZAHTEVKOV ZA IZBRIS, IN SICER JE TO PRISTOJNOST PREDAL KOMISIJI, KI JO VOLI IN RAZREŠUJE SKUPŠČINA INŽENIRSKO ZBORNICE SLOVENIJE.



Predsednik Komisije za vpis g. Andrej Povšič.

Po sprejetju Statuta Inženirske zbornice Slovenije, ki je določil naloge in pristojnosti Komisije za vpis v imenik na podlagi zakona, je bila podana pravna podlaga za ustanovitev komisije. V avgustu je bilo dano obvestilo o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev Komisije za vpis v imenik. Na podlagi predlogov za člane komisije, podane v kandidacijskem postopku, je skupščina dne 19. 10. 2004 izvolila šestčlansko Komisijo za vpis v imenik. Člani komisije so v skladu s statutom na konstitutivni seji izvolili predsednika komisije in tako v oktobru **pričeli odločati o vpisih in izbrisih iz imenika pooblaščenih inženirjev**. Imenovanje komisije bo pripomoglo k hitrejšemu reševanju vlog, saj so se po prejšnji zakonodaji vloge obravnavale dvostopenjsko, in sicer sta vloge obravnavala Komisija za oceno vlog, nato pa še Upravni odbor Inženirske zbornice Slovenije.

Komisijo za vpis v imenik sestavljajo:

- predsednik g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str., Matična sekcija strojnih inženirjev,
- članica ga. Marjetka SAJE, univ. dipl. inž. grad., Matična sekcija gradbenih inženirjev,
- član g. Anton GRILJ, univ. dipl. inž. el., Matična sekcija elektro inženirjev,
- član g. Borut ZULE, univ. dipl. inž. kem. tehnol., Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev,
- član mag. Darko TANKO, univ. dipl. inž. geod., Matična sekcija geodetov,
- član g. Ljubomir BERIČ, univ. dipl. inž. rud. in geotecnol., Matična sekcija inženirjev rudarjev in geotecnologov.

Poročilo o srečanju z Bavarsko inženirsko zbornico

Konferenca/sestane/prireditve:
SESTANEK Z BAVARSKO INŽENIRSKO ZBORNICO

Kraj prireditve:
MARIBOR

Čas prireditve:
13. oktober 2004

Udeleženci:
Predsednik IZS mag. Črtomir REMEC,
univ. dipl. inž. grad.
Podpredsednik IZS g. Roman LEBAR,
univ. dipl. inž. kem. tehn.
Predsednik komisije za izobraževanje,
dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.
Generalna sekretarka mag. Barbara ŠKRABA,
univ. dipl. inž. grad.

Kratek opis dogajanja/sprejeti sklepi ali usmeritve:

Na predvečer 4. dneva inženirjev in arhitektov se je vodstvo zbornice sestalo s predsednico Bavarske inženirske zbornice ga. Heidi Aschl.

Slovenska inženirska zbornica je z Bavarsko inženirsko zbornico leta 1998 podpisala sporazum o sodelovanju. Na njegovi osnovi sta zbornici vsa ta leta tvorno in aktivno sodelovali, in sicer predvsem na področju zakonodaje in tarifnih pogojev.

Predstavniki obeh zbornic so izmenjali poglede na trenutno aktualna dogajanja na področju inženirstva v Evropi, Nemčiji, na Bavarskem in v Sloveniji. Tako je bilo govora o Bolonjski deklaraciji, o oblikovanju skupne evropske platforme za priznavanje poklicnih/inženirskih kvalifikacij, ki bi omogočala enostavnejše prehajanje inženirjev med državami EU ne glede na specifične zahteve posameznih držav, ki izhajajo iz njihovih domačih zakonodaj, o izobraževanju in o vrednotenju inženirskih storitev.

Ga. Heidi Aschl nas je kot aktivna članica EFCA (Evropske zveze konzultantskih organizacij) obvestila, da EFCA podpira tarifne pogoje ter da jim ne nasprotuje tudi EU, če so le-ti sprejeti s strani domačih vlad. Obvestilo o podpori EFCE tarifnim pogojem je bilo za nas veliko presenečenje, saj slovenski predstavniki EFCE trdijo, da jih le-ta ne podpira.

Najpomembnejši sklep sestanka je bil, da pričneta zbornici z aktivnim sodelovanjem tudi na področju izobraževanja, o čemer bo natančnejši pogovor tekel na srečanju januarja 2005.



Predsednica Bavarske inženirske zbornice ga. Heidi Aschl na sestanku s predstavniki Inženirske zbornice Slovenije.

Svetovna inženirska konvencija WEC 2004

Šanghaj, 5. november 2004

V ŠANGHAJU JE PRVI TEDEN NOVEMBRA POTEKALA SVETOVNA INŽENIRSKA KONVENCIJA WEC 2004 Z VEČ KOT 3000 UDELEŽENCI IZ PREKO 70 DRŽAV ČLANIC SVETOVNE INŽENIRSKÉ FEDERACIJE WFEO. PO ZELO ODMEVNEM HANNOVRU 2000 JE BILA TO NASLEDNJA NAJVEČJA SVETOVA INŽENIRSKA MANIFESTACIJA. NA PLENARNEM ZASEDANJU IN PARALELNIH SEKCIJAH JE VEČ 100 PRIZNANIH STROKOVNJAKOV PREDSTAVILO SVOJE POGLEDE, KAKO INŽENIRJI LAHKO OBLIKUJEJO TRAJNOSTNO PRIHODNOST. ZADNI DAN FORUMA JE BILA ŠE GENERALNA SKUPŠČINA WFEO, NA KATERI JE SLOVENIJO ZASTOPAL PREDSEDNIK INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE MAG. ČRTOMIR REMEC. MED DRUGIM SO SPREJELI POSEBNO DEKLARACIJO O KLJUČNI VLOGI INŽENIRJEV ZA BOLJŠI SVET, KI BI MORALA BITI VODILO TUDI EU IN ŠE POSEBEJ SLOVENIJI, ČE RES ŽELIMO POSTATI VODILNA NA ZNANJU TEMELJEČA DRUŽBA.

ŠANGHAJSKA DEKLARACIJA O INŽENIRSTVU IN TRAJNOSTNI PRIHODNOSTI

Preambuka

Tri tisoč inženirjev iz 70 držav in regij se je od 2. do 6. novembra 2004 udeležilo Svetovne konvencije inženirjev (WEC2004), ki sta jo podprli Svetovna zveza inženirskih organizacij WFEO in Organizacija združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo UNESCO. Organizirali so jo Kitajska zveza za znanost in tehnologijo CAST, Kitajska inženirska akademija CAE in vlada mesta Šanghaj. Tema WEC 2004 je bila »Inženirji oblikujejo trajnostno prihodnost«. Med konvencijo so potekale različne poglobljene razprave na naslovno temo.

Izjava

Inženirstvu in tehnologiji je potrebno priznati vitalno pomembnost v procesu zmanjševanja revščine, trajnostnega razvoja in doseganja drugih razvojnih ciljev Združenih narodov, izpostavljenih ob prelomu tisočletja (UN Millennium Development Goals). Udeleženci WEC2004 razgllašamo naslednje:

Izziv

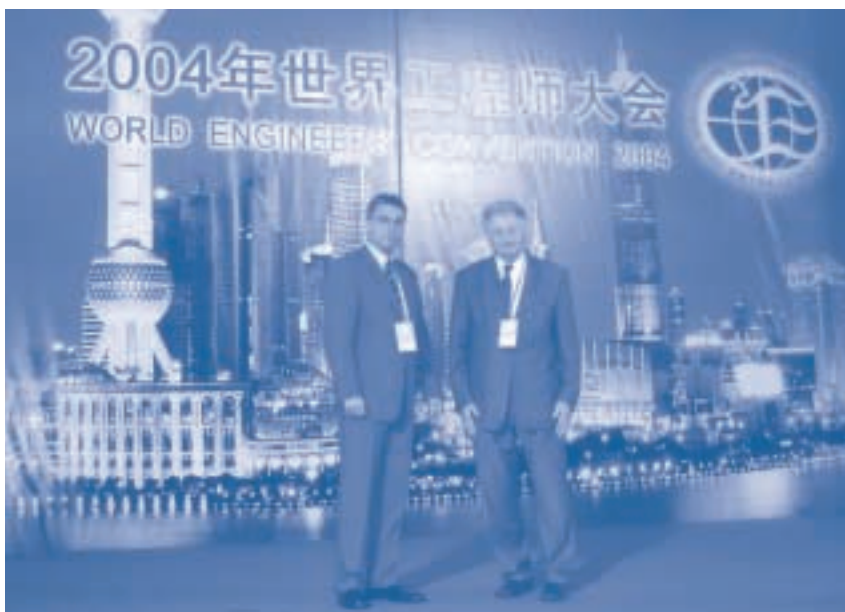
1. Stanje

V času spodbudnega napredka v ekonomskem in drugih pogledih se svet danes sooča z mnogimi resnimi izzivi. Slabšanje stanja okolja se nadaljuje, naravno in človeško pogojene nesreče so bolj pogoste, izraba nekaterih naravnih virov se približuje kritičnim točkam, razlika med revnimi in bogatimi ter med razvitimi narodi in narodi v razvoju narašča. Vsi ti vidiki predstavljajo veliko grožnjo svetovnemu napredku, varnosti, stabilnosti in trajnostnemu razvoju.

Poslanstvo

2. Inženirska skupnost

Zavezujoča dolžnost inženirjev je ustvarjati/graditi boljše življenje za celotno družbo. Za dosego tega cilja se moramo inženirji posvetili razvoju boljšega sveta skupaj z javnim in privatnim sektorjem, nevladnimi in medvladnimi organizacijami, uporabljati znanje za pretvorbo virov v proizvode in storitve. V tem procesu se moramo inženirji zavedati potrebe po doseganju ravnotežja med uporabo virov in potrebami bodočih generacij,



Konvencije sta se udeležila predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec (levi na sliki) in predsednik Slovenske inženirske zveze prof. dr. Baldomir Zajc.

ohranjati okolje in ekosisteme ter promovirati trajnostni razvoj. Razviti moramo cilje in merilne instrumente za doseganje teh ciljev.

3. Vlade

Vlade morajo priznati in okrepiti vlogo inženirstva v socialnem in ekonomskem razvoju, reševati osnovne človeške potrebe in zmanjševati revščino, povezovati »razcepljena znanja« in spodbujati medkulturni dialog, sodelovanje ter reševanje sporov. Vlade morajo nadalje spodbujati javno in privatno pomoč za dvig inženirske izobrazbe. Še posebej si morajo prizadevati za razvoj javnega razumevanja in uporabo inženirstva in tehnologije v vseh državah.

4. Mednarodne organizacije

Nevladne organizacije, kot je WFEO, in medvladne organizacije, kot je UNESCO, lahko in morajo igrati ključne vloge pri promoviranju razvoja in uporabe inženirstva s ciljem premostiti razlike med državami. Pomembno vlogo imajo tudi pri podpori in promoviranju mednarodnega sodelovanja na področju inženirstva in tehnologije, še posebej med razvitimi državami in državami v razvoju.

Odgovornost in obvezanost

5. Trajnost

Inženirji morajo prevzeti večjo odgovornost za oblikovanje trajnostne prihodnosti. Izdelati in uporabiti morajo tehnologije za zmanjšanje odpadka virov, zmanjšanje onesnaževanja in zaščito zdravja, dobrega počutja ter ekološkega okolja.

6. Etični kodeks

Poudariti je potrebno poštenost, nepristranost, nepodkupljivost in nekoruptivnost kot tiste temelje, na katerih so osnovani kodeksi etike inženirjev. Po vsem svetu je potrebno na vseh področjih inženirstva vzdrževati visoke standarde, razprave o etiki inženirjev pa je potrebno nadaljevati s ciljem, da sprejmejo in uporabljajo etični kodeks inženirjev vsi inženirji in inženirske organizacije.

7. Interdisciplinarnost

Inženirji se moramo jasno zavedati pomembnosti interdisciplinarnega sodelovanja. V procesu in uporabi znanja za trajnostni razvoj moramo spodbujati sodelovanje v poklicu, sodelovanje z znanstveniki naravoslovne in družboslovne smeri ter sodelovanje z javnostjo.

8. Izobraževanje

Inovacije in ustvarjanje v inženirstvu so odločilnega pomena. Spodbujati moramo dvig človeške in

institucionalne izobrazbe. V procesu inženirskega izobraževanja in stalnega dopolnilnega strokovnega razvoja sta potrebni učna in pedagoška reforma, s katerima bi zaobjeli širše socialne in etične vidike. To bi povečalo zanimanje mladih ljudi za inženirski poklic.

9. Ženske in vprašanje spola

Ženske so nenehno ovirane pri doseganju polnih zmoglosti. Šele ko bodo ženske in moški spoznali svoj potencial, bo razvoj človeške družbe spoznal svoje polne zmoglosti. Zatorej je za trajnost inženirske skupnosti pomembno spodbujanje vključevanja žensk in spodbujanje razprave o vprašanju spola v inženirstvu.

10. Mednarodno sodelovanje

Med ljudmi in državami obstajajo pretirane razlike. To lahko vodi v naraščajočo nevarnost in konflikte. Mednarodno sodelovanje inženirjev omogoča izmenjavo znanja in spodbuja uporabo tehnologij v zdravstvu, za blagostanje in dobro počutje, zmanjšanje revščine in kulturo miru.

Poziv k aktivnostim

Udeleženci Svetovne konvencije inženirjev WEC 2004 se obvezujemo spoštovati to Šanghajsko deklaracijo o inženirstvu in trajnostni prihodnosti ter izdajamo poziv. Pozivamo inženirje, inženirske organizacije, vlade in mednarodne organizacije, da sprejmejo in izvedejo aktivnosti, navedene v tej deklaraciji. Ocenjujemo, da je ta deklaracija praktičen odraz in spodbuda za zavezanost k inženirstvu, ki lahko služi kot strateško vodilo partnerstvu med vsemu delničarji v inženirstvu za trajnostno prihodnost.

INŽENIRSKI »KLJUČ ZA TRAJNOSTNO PRIHODNOST«

Nagovor podpredsednika Huang Juja na otvoritveni slovesnosti Svetovne konvencije inženirjev 2004, ki se je pričela včeraj v Šanghaju in katere se udeležuje več kot 3000 udeležencev iz 58 držav ter regij. Generalni sekretar Združenih narodov Kofi Annan je poslal pismo s čestitkami.

ŠANGHAJ: Včeraj se je pričela Svetovna konvencija inženirjev. Udeležuje se je več kot 3000 vrhunskih inženirjev iz 58 držav in regij, ki izmenjujejo mnenja na temo »Inženirji oblikujejo trajnostno prihodnost« s kitajskimi uradniki.

Podpredsednik Huang Ju je poudaril, da bi morali inženirji z vsega sveta promovirati čezmejno komuniciranje in sodelovati v smislu boljšega zadovoljevanja potreb človeštva.

Dodal je, da so inženirske tehnologije odločilno orodje za svetovno raziskovanje in da igrajo pomembno vlogo v znanstvenem, tehnološkem in ekonomskem razvoju Kitajske.

Huang je dejal, da verjame, da bo Kitajska s pomočjo teh izvrstnih inženirjev obdržala svojo visoko rast ob tem, da bo istočasno posvečala veliko pozornost ohranitvi energije in zaščiti okolja.

Huangove izjave so odmevale med strokovnjaki in uradniki iz domovine in tujine.

Maurice Strong, svetovalec generalnega sekretarja Združenih narodov Kofija Annana, je rekel: »Inženirji so ključni akterji globalnih sprememb pri iskanju trajnostne prihodnosti.«

Nadalje je pojasnil, da inženirji na Kitajskem in drugod po svetu s svojimi inovativnimi sposobnostmi in praktičnim znanjem sodelujejo pri iskanju takšne prihodnosti.

»Vsekakor drži, da je trajnostno inženirstvo glavni izziv in priložnost za inženirje povsod po svetu,« je še dodal.

William A. Wulf, predsednik Narodne inženirske akademije Združenih držav Amerike, je izpostavil stališče, da se bo človeštvo soočilo s »strahovito krizo«, če bo nadaljevalo z ignoriranjem škode, ki jo povzroča okolju.

Šanghajski župan Han Zheng je poudaril, da so odgovornosti inženirjev, ki jih od njih zahtevata ekonomija in ekologija, danes bistveno večje kot nekoč ter dodal: »Bolj bi morali ceniti in upoštevati inženirsko modrost.«

Predsednik Kitajske inženirske akademije Xu Kuangdi je dejal, da lahko človeštvo le skozi štiri »R« - Reduce (zmanjšati), Re-use (ponovno uporabiti), Recycle (reciklirati) in Re-manufacture (ponovno izdelati) - realizira trajnostno rast v harmoniji z naravo.

Kot primer je navedel, da je Kitajska naredila dobro potezo z uporabo cementa z žlindro, ki v primerjavi s cementom, narejenim z apnom, zmanjša porabo energije za 50 % in emisije ogljikovega dioksida za 40 %.

Med tridnevno konvencijo bodo inženirji prisostvovali plenarnim predavanjem ter se udeleževali paralelnih sekcij na teme, kot so mrežni inženiring in informacijska družba, biološki inženiring, transport in vzdržna mega-mesta.

Sestavil Zou Huilin

Prevod članka iz časopisa

Poročilo o generalni skupščini ECEC



Konferenca/sestane/prireditve:
GENERALNA SKUPŠČINA ECEC IN PARLAMENTARNI
VEČER

Kraj prireditve:
BRUSELJ

Čas prireditve:
24. NOVEMBER 2004

Udeleženci:
Predsednik IZS mag. Črtomir REMEC,
univ. dipl. inž. grad.
Predsednik UO MSRG dr. Željko VUKELIĆ,
univ. dipl. inž. rud. in geoteh.
Generalna sekretarka mag. Barbara ŠKRABA,
univ. dipl. inž. grad.

Kratek opis dogajanja/sprejeti sklepi ali usmeritve:

Konec novembra 2004 je v Bruslju potekala generalna skupščina Evropskega sveta inženirskih zbornic ECEC. Številni udeleženci iz desetih držav članic ECEC so prisluhnili poročilom predsednika, generalnega sekretarja in zakladnika ECEC ter predstavitvi predloga stališč ECEC do predloga Direktive o storitvah na notranjem trgu in predloga Direktive o priznavanju poklicnih kvalifikacij, ki ga je pripravila delovna skupina. Generalna skupščina je potrdila predlagano stališče ECEC in odločila, da ga posreduje EU-parlamentu in EU-svetu. Skupščina je sprejela finančno poročilo za leto 2004, finančni načrt za leto 2005, višino članarine za leto 2005 ter spremembo statuta, ki je predvidela dodatno mesto podpredsednika, na katerega je bil po opravljenih volitvah izvoljen predstavnik iz Češke republike. Na povabilo predsednika ECEC je bistvo predloga Direktive o storitvah na notranjem trgu predstavil pripravljalec direktive.

V nadaljevanju generalne skupščine je ECEC organizirala parlamentarni večer, s katerim je po enem letu od ustanovitve želela opozoriti na svoj obstoj, poslanstvo in delo ter se predstaviti članom EU-parlamenta iz vseh držav članic ECEC. ECEC in IZS sta na parlamentarni večer povabili komisarja dr. Potočnika, vseh sedem slovenskih članov EU-parlamenta in manjše število predstavnikov javne sfere. Povabilu so se odzvali člana EU-parlamenta g. Alojz Peterle in g. Miha Brejc ter predstavnik Ministrstva za šolstvo, znanost in šport dr. Boris Pukl.

Naslednja skupščina ECEC bo čez leto dni v Varšavi.

Petra KAVČIČ

Služba za izobraževanje in informiranje

mag. Črtomir Remec na vrhu inženirske zbornice še štiri leta

NA 13. SEJI SKUPŠČINE INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE, KI JE BILA 19. OKTOBRA 2004, JE BIL ZA PREDSEDNIKA INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE PONOVRNO IZVOLJEN MAG. ČRTOMIR REMEC, UNIV. DIPL. INŽ. GRAD., KI JE HKRATI TUDI ČLAN PREDSEDSTVA EVROPSKEGA SVETA INŽENIRSKIH ZBORNIC IN SVETOVNE FEDERACIJE INŽENIRSKIH ORGANIZACIJ.



Predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec



Volitve predsednika in članov Komisije za vpis v imenik na 13. redni skupščini Inženirske zbornice Slovenije



Udeleženci 13. redne skupščine Inženirske zbornice Slovenije

Mag. Črtomir Remec je ob svojem imenovanju povedal, da je zbornica v osmih letih od ustanovitve prišla v zrelo fazo svojega delovanja. »Glavna naloga zbornice bo predvsem učinkovito zastopati strokovne in ekonomske interese članov zbornice. Eno ključnih področij našega delovanja bo spodbujanje dobre inženirske prakse na podlagi odkrivanja slabih in napačnih projektantskih rešitev ter javno predstavljanje dobrih rešitev.«

Člani skupščine so izvolili tudi **nove člane Komisije za vpis v imenik**.

Člani skupščine so skladno s statutom zbornice sprejeli še spremembe naslednjih pravilnikov in poslovnikov, ki so objavljeni v rubriki Akti IZS na spletni strani www.izs.si:

- Pravilnika o finančno računovodski službi,
- Pravilnika o članstvu v zbornici,
- Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici,
- Poslovnika o delu Skupščine zbornice,
- Poslovnika o delu Upravnega odbora zbornice,

- Poslovnika o delu Nadzornega odbora zbornice in
- Poslovnika o delu Komisije za statut in poslovnik skupščine.

Člani skupščine so potrdili tudi popravljeno besedilo tarifnih pogojev za projektantske storitve, ki so z vnesenimi spremembami objavljeni na spletni strani www.izs.si v rubriki Hitre povezave - Pravila dobre prakse.

Celotni zapisnik 13. redne skupščine Inženirske zbornice Slovenije je objavljen v nadaljevanju, in sicer v Uradnem listu IZS.

Poročilo s 7. kongresa o cestah in prometu

Konferenca/sestane/prireditve:
7. KONGRES O CESTAH IN PROMETU

Kraj prireditve:
PORTOROŽ

Čas prireditve:
20. do 22. oktober 2004

Udeleženci:
Predsednik IZS mag. Črtomir REMEC,
univ. dipl. inž. grad.
Generalna sekretarka mag. Barbara ŠKRABA,
univ. dipl. inž. grad.
Služba za izobraževanje in informiranje,
Petra KAVČIČ

Kratek opis dogajanja/sprejeti sklepi ali usmeritve:

V času od 20. do 22. oktobra je v Portorožu potekal 7. Kongres o cestah in prometu - več za obnovo in vzdrževanje. Poleg slovenskih strokovnjakov so na kongresu sodelovali tudi strokovnjaki iz Italije, Avstrije, Madžarske, Nemčije, Hrvaške, Srbije in Črne gore, ki so predstavili stanje in perspektive dogajanja v svoji državi.

Predsednik organizacijskega odbora g. Matija Vilhar je poudaril, da je letošnji kongres potekal v prelomnem trenutku, saj smo trenutno na višju gradnje avtocest oz. se nagibamo v drugo polovico izgradnje, hkrati pa je slovenska cestna stroka v času gradnje dosegla zavidljiv nivo v Evropi, saj so na nekaterih področjih naši strokovnjaki povsem na vrhu.

»Glavni namen kongresa je seznanjati strokovnjake, ki delajo na področju gradnje in vzdrževanja cest ter prometa, z znanjem in izkušnjami kolegov in hkrati prenašati znanje in izkušnje starejših na mlajše strokovnjake.« je povedal **direktor DRC g. Saša Skulj**.

Na 7. Kongresu o cestah in prometu je bila sprejeta tudi sklepna resolucija, ki zajema sklepe, priporočila in zahteve.

V sklopu kongresa so bili podeljeni tudi **Znaki kakovosti v graditeljstvu** in **Priznanja DRC** za življenjsko delo in izreden prispevek pri razvoju slovenske cestne stroke.



Prostor Inženirske zbornice Slovenije si je z zanimanjem ogledal tudi letošnji prejemnik nagrade IZS za inženirske dosežke g. Jože Mikolj.

Udeležence kongresa je nagovoril tudi predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec.

dr. Željko VUKELIĆ, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
Predsednik UO Matične sekcije rudarjev in geotehnologov

7. mednarodno posvetovanje o gradnji predorov in podzemnih prostorov

OD 17.-19. NOVEMBRA 2004 JE V LJUBLJANI POTEKALO 7. MEDNARODNO POSVETOVANJE O GRADNJI PREDOROV IN PODZEMNIH PROSTOROV. POSVETOVANJE STA ORGANIZIRALA DRŠTVO ZA PODZEMNE IN GEOTEHNIČNE KONSTRUKCIJE TER UNIVERZA V LJUBLJANI. OB MNOGIH SOORGANIZATORJIH IN SPONZORJIH JE POSVETOVANJE PODPRLA TUDI MATIČNA SEKCIJA RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV INŽENIRSKA ZBORNICE SLOVENIJE. POSVETOVANJE IZ LETA V LETO PRIDOBIVA NA UGLEDU IN POMENU V STROKOVNI JAVNOSTI TUDI IZVEN MEJA SLOVENIJE. TAKO JE BILO NA POSVETOVANJU PREDSTAVLJENIH 42 REFERATOV IZ 11 DRŽAV (MED DRUGIM TUDI Z DALJNE KITAJSKE).



Predsednik organizacijskega odbora g. Leon Kostio, univ. dipl. inž. grad.



V Sloveniji je bila izgradnja podzemnih prostorov uveljavljena predvsem na področju rudarstva in nekaterih železniških prodorih. S pričetkom izgradnje avtocestnega omrežja v Sloveniji v devedesetih letih prejšnjega stoletja pa izgradnja cestnih prodorov postaja strokovni izziv za slovenske projektante in graditelje, ki so določene izkušnje pridobivali pri izgradnji karavanškega predora v osemdesetih letih prejšnjega stoletja. Projektiranje in izgradnja slovenskih predorov se izvaja na podlagi Nove avstrijske metode (NATM). Intenzivno načrtovanje in gradnja predorov na slovenskih avtocestah se zrcali v 22 kilometrih novih predorov, ki so jih projektirali slovenski strokovnjaki ter pretežno gradila slovenska gradbeno operativa. V prihodnosti pa bo potrebno v okviru nacionalnega programa izgradnje slovenskih avtocest na avtocestnem programu zgraditi še nekaj predorov.

Iz uvodne besede predsednika organizacijskega odbora Leona Kostieva je mogoče razbrati, da se

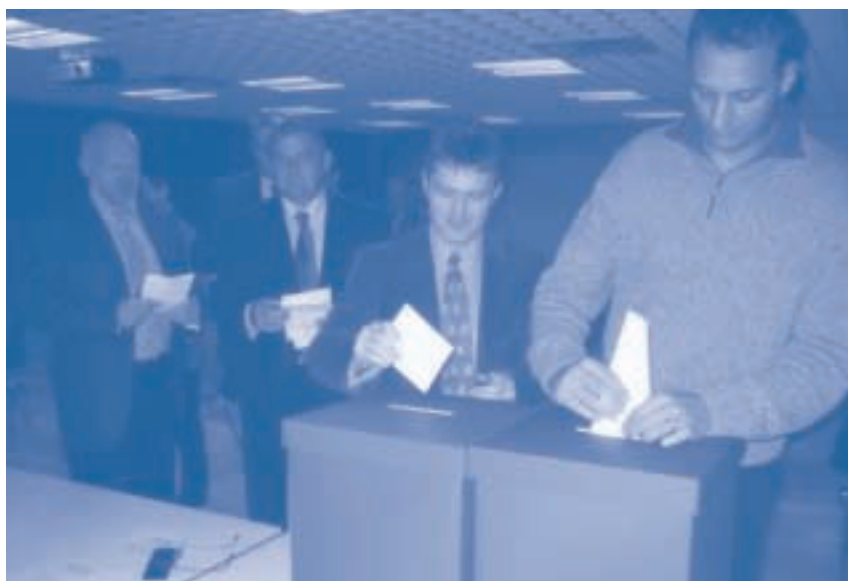
obeta na področju izgradnje novih železniških povezav izgradnja drugega tira na odseku Divača - Koper. Na odseku Črni Kal - Koper, omenjenega drugega tira, je predvidena izgradnja osmih predorov skupne dolžine 31.385 m. V danih pogojih sta predvidena dva tipa gradnje predorov: izkop na klasičen način z vrтанjem in razstreljevanjem, ki bo uporabljen pri gradnji krajših predorov, in gradnja predorov z izrezovanjem celotnega profila s TBM (Tunnel Boring Machine) stroji, ki bo izvajana pri gradnji predorov večjih dolžin.

Ob predvideni gradnji HE Avče, izgradnji mnogih podzemnih garaž v mestnih središčih in predvideni gradnji drugih podzemnih objektov, bo v prihodnosti za projektante in gradbeno operativo še mnogo strokovnih izzivov. Zato si **Mednarodno posvetovanje o gradnji predorov in podzemni gradnji** zasluži vso podporo, saj z organizacijo strokovnega posvetovanja promovira slovenske strokovnjake in slovensko gradbeno operativo.

dr. Željko VUKELIĆ, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
Predsednik UO Matične sekcije rudarjev in geotehnologov

Zbor matične sekcije rudarjev in geotehnologov

DNE 19. NOVOBRA 2004 JE NA INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE POTEKAL ZBOR MATIČNE SEKCIJE RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV, KATEREGA GLAVNI NAMEN JE BIL KONSTITUIRANJE NOVEGA UPRAVNEGA ODBORA. ČLANI MATIČNE SEKCIJE SO TAKO IZVOLILI PREDSEDNIKA IN ČLANE UPRAVNEGA ODBORA.



Volitve novega Upravnega odbora matične sekcije rudarjev in geotehnologov.



Predsednik upravnega odbora Matične sekcije rudarjev in geotehnologov dr. Željko Vukelić.

Za predsednika **upravnega odbora Matične sekcije rudarjev in geotehnologov** je bil za prihodnja štiri leta ponovno izvoljen **dr. Željko Vukelić, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.**

Za člane upravnega odbora sekcije za prihodnja štiri leta so bili izvoljeni:

- g. Aleš BERGER, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ljubomir BERIĆ, univ. dipl. inž. rud.
- dr. Evgen DERVARIČ, univ. dipl. inž. rud.
- dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- mag. Dragotin OCEPEK, univ. dipl. inž. geol.
- g. Roman MAČEK, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- mag. Josip SADNIKAR, univ. dipl. inž. geol.

Tako se je na Inženirski zbornici Slovenije na novo konstituiral prvi upravni odbor matičnih sekcij po novem statutu. V začetku prihodnjega leta bodo tako sledile volitve predsednikov, članov in namestnikov upravnih odborov matičnih sekcij, pred-



Udeleženci zbora matične sekcije.

sednikov in članov strokovnih svetov matičnih sekcij ter članov nadzornega odbora zbornice, namestnikov disciplinskega tožilca, članov disciplinske komisije, članov disciplinskega sodišča in članov skupščine zbornice.

Vprašanje podjetja POPULUS, prostorski inženiring, d.o.o., naslovljeno na Ministrstvo za okolje in prostor RS

Naš znak: 046/04
Datum: 22. 7. 2004

Zadeva: INFORMACIJA GLEDE DOLOČBE PRAVILNIKA O PROJEKTNI IN TEHNIČNI DOKUMENTACIJI

Spoštovani,

Glede na to, da kot podjetje izdelujemo lokacijske podatke in določitev vplivnega območja za projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja, vas prosimo za tolmačenje 3. odstavka 22. člena pravilnika, v katerem je zapisano naslednje:

“Osočnenje sosednjih nepremičnin zaradi name-ravane gradnje oziroma objekta se določi tako, da se na geodetskem načrtu prikaže površino sence, ki jo bo povzročil objekt na sosednjih nepremičninah.”

in v zaključku

“- se šteje, da osenčenja ni, če iz prikazane površine sence izhaja, da senca v nobenem delu leta in dneva ne pade na sosednje nepremičnine, ali če takšna senca pade le na objekt, v katerem se ljudje ne zadržujejo stalno ali pa da takšen objekt nima oken oziroma, če ima okna, da za takšnimi okni niso prostori, v katerih se ljudje stalno zadržujejo.”

Primeri, ki so najpogosteje vzrok za spore med sosedi, ali so vključeni kot stranka v postopku ali ne:

Na sosednji parceli je čebelnjak, na katerega pade senca in še to le pozimi, ko so sence najdaljše. Isto velja lahko tudi za vrtniček, pasjo uto, travnato površino, cvetlično gradno.

Vprašanje je torej:

- kakšna je točna definicija nepremičnine (je to katerikoli objekt, ali tudi zemljišče v celoti, ali morda gradbena parcela sosednjega zemljišča)
- kateri letni čas in ura ali trajanje sence čez dan je tisti ki je osnova za izris, ali se kot sedaj poenostavljeno uporablja kot 45°
- kakšna so določila za nadomestne gradnje v enakem obsegu, ki so že sedaj osenčile sosednje objekte in nepremičnine (stara vaška jedra, center mesta).

Zaradi eventualnih bolj radikalnih zahtev glede vplivnega območja bo po naših izkušnjah dolgo-ročno prihajalo predvsem v naseljih do opustitve

gradnje na manjših parcelah (plombah) in dopolnilnih gradenj, kar naj bi bila vizija prostorskega planiranja. Torej bo onemogočena intenzivnejša gradnja v obstoječih naseljih in povečal se bo pritisk na obrobje naselij, kjer bodo razmere za gradnjo glede na sence in druge pogoje idelane.

Lep pozdrav

Pripravila:
mag. Darja Marinček Prosenc,
univ.dipl.inž.kraj.arh.

Odgovor Ministrstva za okolje in prostor RS, podjetju POPULUS, prostorski inženiring, d.o.o.

Številka: 351-00-285/2004/SŠ
Datum: 4. 8. 2004

Zadeva: INFORMACIJA GLEDE DOLOČBE 22. ČLENA PRAVILNIKA O PROJEKTNI IN TEHNIČNI DOKUMENTACIJI - DOLOČITEV VPLIVNEGA OBMOČJA

Spoštovani!

Prejeli smo vaš dopis, v katerem nas prosite za podrobnejšo obrazložitev 22. člena Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, ki ureja način določitve vplivnega območja. Natančneje vas zanima, kaj natančno pomeni dikcija »nepremičnin« v tretjem odstavku 22. člena, kateri letni čas in ura trajanja sence čez dan je osnova za izris vplivnega območja osenčenja na geodetski načrt ter kakšna so določila za nadomestne gradnje v enakem obsegu, ki so že sedaj osenčile sosednje objekte in nepremičnine.

Na vaša vprašanja odgovarjamo naslednje:

1. Uvodoma pojasnjujemo in poudarjamo, da je pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji izpostavil vlogo izvedbenih prostorskih aktov pri določanju vplivnega območja v zvezi osenčenjem in sicer je v tretjem odstavku 22. člena določil, da je prikazano osenčenje dopustno, če je nameravana gradnja v skladu z gradbeno oziroma regulacijsko linijo, določeno z državnim ali občinskim lokacijskim načrtom oziroma s pogoji iz občinskega prostorskega reda in če sta njena višina in oblika takšni, kot ju opredeljujejo določbe takšnega izvedbenega prostorskega akta. Šele če izvedbeni prostorski akt za območje nameravane gradnje ne določa gradbenih oziroma regulacijskih linij, se šteje, da osenčenja ni, če iz prikazane površine sence izhaja, da senca v nobenem delu leta in dneva ne pade na sosednje nepremičnine, ali če takšna senca pade le na objekt, v katerem se ljudje ne zadržujejo stalno ali pa da takšen objekt nima oken oziroma če ima okna, da za takšnimi okni niso prostori, v katerih se ljudje stalno zadržujejo.
2. Zgoraj citirane določbe pravilnika torej pomenijo, da bi morali biti osnovni elementi (dovoljeni gabariti, gostota pozidave, predvidena razmestitev objektov) temeljni sestavni del izvedbenih prostorskih aktov, ki bi morali že v fazi prostorskega načrtovanja stremeti k izpolnjevanju bistvenih zahtev. Zato bodo morali biti pripravljenci pri pravi izvedbenih prostorskih aktov v bodoče vedno bolj pozorni tudi na te elemente. >

3. Dokler pa bodo izvedbeni prostorski akti, zlasti v strnjenih naseljih, dovoljevali tudi gostejšo zadržavo, kar posledično pomeni tudi večje osenčenje in večje vplive na okolico, bo potrebno takšne vplive presoditi v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Zato je s pravilnikom predvideno, da vplivnega območja ni le v primeru, če projektant dokaže, da senca v nobenem letu dneva ne pade na nobeno sosednjo nepremičnino. Pravna definicija nepremičnine je objekt, ki je trdno spojen s tlemi in ga brez škode za njegovo bistvo ni mogoče prenesti drugam. V tem smislu je zato treba tudi pojasniti, da sem ne morem šteti čebelnjaka ali pasje ute ali podobnega enostavnega objekta, če nima temeljenja in ga je zato mogoče, ne da bi pri tem na objektu nastala škoda, prenesti drugam. Pojem nepremičnine po pravni definiciji zajema tudi zemljišča.
4. Z vašim očitkom, da bo dolgoročno prihajalo do radikalnih zahtev glede vplivnega območja in posledično do opustitve gradnje na manjših parcelah in do opustitve dopolnilnih gradenj ter v obstoječih naseljih, se ni mogoče strinjati. Projektant mora namreč določiti vplivno območje oziroma lahko prikaže, da vplivnega območja ni, samo če hkrati dokaže, da bo poskrbljeno za takšne ukrepe, zaradi katerih bo ta vpliv izničen, kar je tudi možno doseči s projektiranjem. Šele v kolikor mu to ne uspe, mora zarisati vplivno območje, na podlagi katerega upravna enota nato vključi v postopek stranske udeležence. To pa še ne pomeni nujno zavrnitve gradbenega dovoljenja, temveč samo omogočitev presoje upravnemu organu, ki v postopku presodi, ali se njihove trditve opirajo na veljaven predpis, sicer pa takšne stranke napoti na pot pravde. V zvezi z določanjem strank v postopku obstaja tudi že bogata pravna praksa.
5. Glede letnega časa in ure ali trajanja sence čez dan pri določanju osenčenja je treba uporabiti že uveljavljena pravila stroke in tkim. Raymondov diagram, ki so ga projektanti že dosedaj uporabljali za določanje senc.

S spoštovanjem!

Pripravila:
Sabina Šerko
višja svetovalka

mag. Sanja Traunšek
Direktorica Urada za graditev in sistem prostora

Spoštovani!

Kot član izpitne komisije za področje požarne varnosti za projektante in revidente po ZGO-1 vas prosim za določena pojasnila glede izvajanja novega **Pravilnika o požarni varnosti v stavbah**, ki je izšel v Ur.l. RS št. 31/04. Name se obračajo razni projektanti za pojasnila, na katera pa ne morem dati odgovora brez ustreznega pojasnila nekaterih določil z vaše strani.

Prosim vas za:

A) pojasnilo 5. odstavka 14. člena in sicer:

1. Ali je s pojmom **"revident"** mišljen **"revident požarne varnosti"** ali pa so s tem pojmom mišljeni samo revidenti za področje arhitekture, gradbenih konstrukcij, elektro in strojnih instalacij, ki se pri pregledu določene dokumentacije na področju požarne varnosti *"omejijo na preveritev, ali so rešitve v posameznih delih projektne dokumentacije v skladu s študijo požarne varnosti"*?
2. Kaj je z revizijo študije požarne varnosti? Ali to pomeni, da revizija študije požarne varnosti ni zahtevana po tem pravilniku? Iz 1. odstavka 14. člena namreč sledi, da je revizija obvezna, torej tudi za študijo požarne varnosti.
3. V kolikor je revizija študije požarne varnosti po tem pravilniku zahtevana, ali **se tudi revident požarne varnosti** omeji zgolj na to, kar določa 5. odstavek tega člena (*"ali so rešitve v posameznih delih projektne dokumentacije v skladu s študijo požarne varnosti"*)? Kako izgleda v takšnem primeru revizijsko poročilo?
4. Kaj se zgodi v primeru, če je investitor v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja že pridobil soglasje s področja varstva pred požarom, revident študije požarne varnosti pa ugotovi, da je študija požarne varnosti izdelana pomanjkljivo? Ali je treba v tem primeru pridobiti novo soglasje s področja varstva pred požarom? Projektne rešitve se bodo namreč zaradi revizije spremenile. Ali pa se prične pridobivati soglasje s področja varstva pred požarom šele po opravljeni reviziji?

B) pojasnilo 3. odstavka 11. člena in sicer:

1. Na kakšen način se izpolni obrazec "Izkaz požarne varnosti stavbe" **za primer načrtovanih ukrepov in za primer izvedenih ukrepov?**

Ali lahko posredujete en ali dva primera izpolnitve tega obrazca? V prilogi pošiljam izpolnjen obrazec za primer načrtovanih ukrepov po eni varianti.

2. Ali je dolžan "odgovorni projektant" v smislu tega člena pred izpolnitvijo "izvedenih ukrepov" v obrazcu zahtevati ustrezne certifikate, ateste, pregled sistemov aktivne požarne zaščite s strani pooblaščenih preglednikov? Obstaja namreč bojazen, da bodo razni projektanti, ki niso strokovnjaki iz področja požarne varnosti, kar pavšalno podpisovali ta obrazec, v bistvu pa ne bodo zahtevali predložitve nobenega dokaza. Na primer za dokazilo, da je neko območje v zgradbi resnično "požarni sektor", je treba predložiti certifikate za vse mejne gradbene elemente (zidove, vrata, steklene površine, tla in strop). Lažji način pa je seveda, da se pod rubriko "razdelitev stavbe v požarne sektorje" v obrazcu napiše zgolj "da".
3. Ali je treba, če želimo ugotoviti, ali objekt "ustreza", vršiti ene vrste projektantski nadzor v smislu:
 - pregleda projektov arhitekture, gradbene konstrukcije, elektro in strojnih instalacij,
 - pregleda ustreznih dokazil o vgrajenih gradbenih materialih in elementih, poročil o preizkusih sistemov aktivne požarne zaščite,
 - pregleda dejansko izvedenih del na terenu? Kot primer za ponazoritev zgoraj navedenega vprašanja navajam na primer vgradnjo požarne lopute, pri kateri je treba preveriti:
 - ali je bila pravilno načrtovana,
 - ali je bila pravilno in na pravem mestu vgrajena (torej na meji požarnega sektorja),
 - ali ima ustreznih certifikat.

Za vaš odgovor se vam že v naprej zahvaljujem.

S spoštovanjem in pozdravi!

PIN d.o.o.
mag. Aleš Glavnik, univ.dipl.inž.str., EUR ING
tehnični direktor

Odgovor Ministrstva za okolje in prostor RS, podjetju PIN, d.o.o.

Številka: 351-07-16/04 SG

Datum: 19. avgust 2004

Zadeva: IZVAJANJE PRAVILNIKA O POŽARNI VARNOSTI V STAVBAH

Spoštovani!

V vašem dopisu nas prosite za pojasnila glede izvajanja Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, v nadaljnjem besedilu: požarni pravilnik).

Vprašanja ste razdelili na dva sklopa:

A

V prvem, ki se nanaša predvsem na 14. člen požarnega pravilnika, sprašujete:

1. ali je s pojmom »revident« mišljen »revident požarne varnosti«, ali pa so mišljeni revidenti z drugih strokovnih področij, ki se pri pregledu projektne dokumentacije »omejijo na preveritev, ali so rešitve v posameznih delih projektne dokumentacije v skladu s študijo požarne varnosti«;
2. ali požarni pravilnik zahteva revizijo študije požarne varnosti (v nadaljnjem besedilu: študija); če je odgovor na prejšnje vprašanje pritrdilen, se zastavlja nadaljnje vprašanje, ali se revident požarne varnosti omeji na preveritev skladnosti načrtov z rešitvami iz študije; kaj storiti v primerih, ko se pri reviziji izkaže, da je napačna že v študiji, na katero je bilo pridobljeno »požarno soglasje«. Ali je treba postopek pridobivanja soglasja ponoviti, ali pa je (zaradi te možnosti) v vseh primerih treba soglasje pridobiti po opravljeni reviziji.

B

V drugem sklopu, ki se nanaša na 11. člen požarnega pravilnika, pa sprašujete:

1. na kakšen način se izpolnjuje priloga »izkaz požarne varnosti v stavbah«;
2. ali je odgovorni projektant pred podpisom stolpca »izvedeni ukrepki« upravičen zahtevati certifikate, ateste ipd. Ali je torej treba vršiti neke vrste »projektantski nadzor«, ki naj obsega pregled projektov, dokazil o vgrajenih gradbenih materialih in elementih in ki naj pregleda opravljena dela.

Preučili smo vaš dopis, vključno s primerom izpolnjenega obrazca »izkaz požarne varnosti v stavbah«, in vam odgovarjamo naslednje:

ad. A

1. Vaše vprašanje ne razlikuje dveh izrazov, ki sta definirana v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS 110/02, 97/03 - odl. US, 41/04 - ZVO-1, 47/04, 45/04 ZVZP-1, 62/04 - odl. US, v nadaljnjem besedilu ZGO-1): »revident« in »odgovorni revident«. Revident je opredeljen kot »pravna ali fizična oseba, ki kot gospodarsko dejavnost opravlja storitve pri reviziji...«. Izraz odgovorni revident pa pomeni posameznika, ki revidentu (»firmi«) odgovarja, da so načrti, ki jih revidira, v skladu z gradbenimi predpisi...«. Naloga revidenta (»firme«) je, da zagotovi, da izpolnjenost posamezne relevantne bistvene zahteve pregleda tisti odgovorni revident, ki je za to usposobljen v skladu s Pravilnikom o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev (Uradni list RS, št. 124/03). Ker 25. člen navedenega pravilnika med komisijami, pred katerimi se izkazuje strokovna usposobljenost za pridobitev pravice opravljanja odgovornega revidiranja, uvršča tudi »komisijo za revidiranje drugih načrtov, ki so v zvezi z gradnjo, kot so študija požarne varnosti...« je moč ugotoviti, da:

- mora v primerih, ko je revizija obvezna, revident poskrbeti za revizijo celotnega projekta tako, da se revidiranje opravi po načrtih, pri čemer se pregleduje skladnost s prostorskimi akti, zanesljivost, izpolnjenost bistvenih zahtev in je vplivno območje objekta pravilno določeno, in
- mora revident za revizijo posameznega načrta imenovati odgovornega revidenta. Ker se revizija za »varnost pred požarom« ne da omejiti na en sam načrt, temveč se ta tematika pojavlja v več načrtih (tipično v načrtu arhitekture, krajinske arhitekture, gradbenih konstrukcij, strojnih instalacij, elektro instalacij in v študiji požarne varnosti) in ker praviloma ne obstaja en sam, za vsa področja usposobljen odgovorni revident, jih revident lahko poveri tako revidentu za

požarno varnost, ki bo pregledal študijo in elemente požarne varnosti v vseh načrtih, kjer se le-ti pojavljajo, ali pa prepusti pregled elementov požarne varnosti vsakemu od revidentov posameznega načrta. Revizijo študije pa sme opraviti samo revident za požarno varnost.

Glede obsega revizije glej odgovora pod Ad.2.

2. Pravilno ste ugotovili, da je študija tudi predmet revizije, kar izhaja že iz 36. in 53. člena ZGO-1 (študije in elaborati imajo namreč status načrta, revizija projektne dokumentacije pa se opravi tako, da se revidirajo posamezni načrti). Taka zahteva izhaja tudi iz priloge 4 Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04, v nadaljnjem besedilu: pravilnik o projektni dokumentaciji) in iz prvega in drugega odstavka 14. člena požarnega pravilnika.

Zgoraj navedeno torej pomeni, da obstajata dve pravni podlagi za obvezno revizijo:

- če gre za zahtevni objekt po ZGO-1 (ki pa spada med požarno manj zahtevne stavbe), kar bo pomenilo, da se revidirajo le elementi požarne varnosti v načrtih, ali
- če gre za primer iz prvega in drugega odstavka 14. člena požarnega pravilnika, ob upoštevanju izjeme iz tretjega odstavka (enostavne stavbe).

Zadnji odstavek 14. člena požarnega pravilnika je treba razumeti kot omilitev zahteve po reviziji oziroma kot delitev dela med »požarnim inšpektorjem« in revidentom. V teh primerih je predpisano, da se revident **praviloma** omeji na preveritev, ali so bile projektne rešitve in zahteve iz študije korektno prenesene v vse druge načrte (tako risbe, tehnično poročilo, kot druge dele posameznega načrta).

Če torej revident pri preučevanju projektne dokumentacije podvomi v korektnost študije in se pri njenem pregledu ugotovi, da strokovno ni korektna, je dolžan o tem, da ne študija ne drugi relevantni deli projektne dokumentacije ne omogoča



jo izdajo pozitivnega revizijskega poročila obvestiti odgovornega vodjo projekta oziroma investitorja. Odgovorni vodja projekta bo po pridobitvi popravljenega oziroma dopolnjene študije dolžan zaprositi za novo »požarno soglasje«. Morda pa bo pred tem zaprosil še za nove projektne pogoje, če so, denimo, bile uporabljene metode požarnega inženirstva, pa so bile bistvene predpostavke na katerih je študija temeljila, napačne (drugi odstavek 13. člena požarnega pravilnika).

Iz priloge 4 pravilnika o projektni dokumentaciji tudi jasno izhaja vrstni red priprave projektne oziroma tehnične dokumentacije: najprej soglasja potem revizija.

ad. B

1. Kar se tiče izpolnjevanja obrazca »Izkaz požarne varnosti stavbe«, je treba najprej razložiti osnovno vodilo, ki izhaja že iz ZGO-1 in se nadaljuje v pravilniku o projektni dokumentaciji. Enak cilj je pripravljavec zasledoval tudi v požarnem pravilniku. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) je »samo« projekt, s katerim se dokazuje oziroma nakazuje izpolnjenost bistvenih lastnosti za potrebe izdaje upravnega dovoljenja. To pomeni, da je v primerjavi s PGD po prejšnjem zakonu sedanji PGD natančen in obsežen le toliko, da omogoči izdajo dovoljenja, ker obstaja zadostna verjetnost, da bo projektiran in zgrajen objekt izpolnjeval vse predpisane zahteve. Projekt za izvedbo (PZI) pa mora omogočiti uspešno izvedbo in je torej bolj »navodilo« izvajalcem. Iz vseh predpisov seveda izhaja, da PZI ne sme biti v nasprotju s PGD. Iz navedenega izhaja, da naj bo PGD in v njem vsebovani načrti ter študija tako natančni, da bo možno izdati »požarno soglasje«, obenem pa tako splošen, da ne bo vsaka sprememba detajla v PZI pomenila takojšnjega neskladja s PGD in s tem povzročila pravnih posledic, ki jih takšno neskladje prinese s seboj. Na drugi strani pa tretji odstavek 11. člena požarnega pravilnika določa, da se v izkazu prikazujejo »povzetki vsebine strokovnega dela študije požarne varnosti oziroma načrtov«. To pomeni, da mora izkaz vsebovati najkrajši možen povzetek vsebine (tehnične lastnosti, števila, dolžine, pozicije, ipd) ne pa samo odgovora »da« ali »ne«.

2. Za odgovor na to vprašanje je treba najprej ugotoviti, da po ZGO-1 izvajata nadzor nad gradnjo dva subjekta: »nadzornik« in »gradbeni inšpektorat«. Naloge, ki jih opravlja nadzornik oziroma odgovorni nadzorniki, so določene v 88. členu ZGO-1, katerega drugi odstavek med drugim določa tudi, »da mora nepravilnosti med gradnjo prijaviti tudi gradbenemu inšpektorju«. Iz te določbe jasno izhaja, da je v osnovi za nadzor nad gradnjo odgovoren nadzornik in njegovi odgovorni nadzorniki. Gradbeni inšpektor pa ima skladno s 145. členom ZGO-1 pravico, da ne glede na prijave samostojno opravlja inšpekcijski nadzor. Namen požarnega pravilnika pa je, da odgovorni projektant področja požara v večji meri, kot je to veljalo do sedaj, spremlja ne le postopek projektiranja, temveč tudi gradnje in s tem lažje odigra svojo vlogo pri zagotavljanju kakovosti zgrajenih stavb. S tem v zvezi je pomembno opozoriti, da ZGO-1 ne pozna »projektantskega nadzora« in je zato opisano vlogo odgovornega projektanta možno razumeti le kot podzavodno dodelavo določb ZGO-1 o »tehničnem svetovanju«, ki je vključeno v definicijo projektiranja (»tehnično svetovanje je svetovanje in zastopanje investitorja v zvezi z graditvijo objektov«).

Če k zgoraj navedenemu dodamo še določbe ZGO-1, ki študijo enačijo z načrtom, ta pa je celovit šele, ko so vse rešitve v vseh delih projektne dokumentacije med seboj skladne in jih torej lahko podpiše odgovorni vodja projekta, je jasno, da je **gradbeni nadzornik** tisti, ki nadzoruje kvaliteto gradbenih proizvodov, ki se bodo vgradili, poleg tega pa tudi njihovo vgradnjo.

Odgovorni projektant je po požarnem pravilniku dolžan **predvsem** spremljati prenos načrtovanih požarnih rešitev v nastajajočo stavbo. Če se odzove pozivu, da prisostvuje izvedbi ključnih požarnih rešitev, pa na gradbišču opazi druge nepravilnosti, je sicer dolžan o svojih ugotovitvah obvestiti odgovornega nadzornika, ni pa njegova dolžnost preverjati ustreznost certifikatov ipd. Od ravni profesionalnosti pristopa odgovornega projektanta je torej odvisna odločitev, ali bo stolpec »izvedeni požarni ukrepi« v izkazu podpisal »na slepo«, ali bo torej v celoti zaupal nadzorniku, ali pa se bo

osebno prepričal o izvedenih ukrepih, kot mu omogoča požarni pravilnik.

Ker ste se predstavili kot član izpitne komisije pri IZS za področje požarne varnosti in ker gre za vprašanja, ki zadevajo širše področje razmerij med projekti in njihovo revizijo ter med nadzorom gradnje, s tem odgovorom seznanjamo tudi obe poklicni zbornici in organ, ki je pristojen za področje študije požarne varnosti.

Pripravila:
Saša Galonja
Vitimir Fister

mag. Sanja Traunšek
Direktorica Urada za graditev in sistem prostora

Zadeva:
PROJEKTNA DOKUMENTACIJA IN DOSEGANJE PREDPISANE RAVNI ZVOČNE ZAŠČITE V SKLADU S PRAVILNIKOM O ZVOČNI ZAŠČITI STAVB

Spoštovani!

V dopisu, s katerim ste se obrnili na tukajšnje ministrstvo, sprašujete, ali projektna dokumentacija, iz katere mora izhajati doseganje predpisane ravni zvočne zaščite v skladu z 10. členom Pravilnika o zvočni zaščiti stavb (Uradni list RS, št. 14/99), spada med vrste načrtov oziroma je sestavni del načrtov, ki jih predvideva ZGO-1 v 36. členu.

Na vaše vprašanje odgovarjamo:

1. Poročilo in ocena ustreznosti zvočne zaščite, pridobljene na podlagi izvedenih meritev, ter dokumentacija o doseganju predpisane ravni zvočne zaščite stavb, ni vrsta načrta po ZGO-1 oziroma po pravilniku o projektni in tehnični dokumentaciji. Pravilnik o zvočni zaščiti stavb sicer določa, da mora doseganje predpisane ravni zvočne zaščite stavb izhajati iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, vendar pa to ne pomeni, da mora to izhajati iz načrtov, kot jih opredeljuje ZGO-1 in pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji ali da bi moral biti to celo poseben načrt. Takšne vrste načrtov ZGO-1 in pravilnik niti nista predvidela in se ga tudi ne da uvrstiti v nobeno od naštetih vrst načrtov.
2. Opisana dokumentacija, ki se nanaša na zvočno zaščito stavb, se šteje za obvezni elaborat v primeru, da je predmet projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja stavba, namenjena za bivanje in delo ljudi v primeru novogradenj, dozidav in nadzidav, spremembe namembnosti in rekonstrukcijah, če je njihov namen odpraviti neskladnosti z zahtevami za zvočno zaščito stavb. V skladu s pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji so elaborati, analize in študije sestavni del projekta, če so zaradi posebnosti posamezne vrste projekta, vrste objekta ali lokacije, na kateri naj bi se objekt zgradil, potrebni ali če jih zahtevajo posebni predpisi. Takšni elaborati, študije in analize se v skladu s 7. členom pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji vlagajo takoj za mapami za načrte, vendar to ne pomeni, da se uvrščajo v katero od vrst načrtov, ki so naštetih v ZGO-1 in pravilniku.
3. Za elaborate, študije in analize (v nadaljevanju: elaborati) tudi nikjer v ZGO-1 ali v pravil-

niku ni določeno, da bi jih lahko izdelovali odgovorni projektanti, tako kot je to predpisano za načrte, zato je v prilogi 1 pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, v obrazcu 0.4. tudi predvideno, da se pri elaboratih vpišejo podatki o izdelovalcu, ne pa o odgovornem projektantu. Pravico izdelave elaborata namreč določajo predpisi, na podlagi katerih je obvezno potrebno izdelati elaborat.

4. Pravilnik o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev (Uradni list RS, št. 124/03) zato med vrstami strokovnih izpitov, ki jih pristojna poklicna zbornica opravlja na podlagi javnega pooblastila, ne predvideva strokovnega izpita za izdelovanje elaboratov, ki so predpisani s posebnimi predpisi. Ne glede na navedeno pa menimo, da iz nalog pristojne poklicne zbornice, opredeljenih s statutom, med katerimi je tudi zagotavljanje strokovnega izobraževanja in izpolnjevanja njenih članov, jasno izhaja, da je ena osnovnih nalog pristojne poklicne zbornice tudi izobraževanje njenih članov in dviganje kvalitete projektiranja nasploh. Iz tega naslova lahko pristojna poklicna zbornica organizira izobraževanja, tudi s področja specialističnih znanj kot je izdelava študij zvočne zaščite in podobno ter izvaja preverjanje takšnega znanja s strokovnimi izpiti. To je tudi že uveljavljena praksa pristojnih poklicnih zbornic evropskih držav, saj s tem uresničujejo temeljno nalogo zbornice kot prostovoljnega združenja in s tem neposredno omogočajo dvig kvalitete projektiranja.

S spoštovanjem!

Pripravila:
Sabina Šerko,
višja svetovalka

Mag. Sanja TRAUŠEK
Direktorica Urada za graditev in sistem prostora

Zadeva:
POGOJI ZA IZDELAVO VARNOSTNEGA NAČRTA ZA GRADBISČA

Spoštovani!

Z navedenim dopisom nas uvodoma seznanjate, da naj bi se v praksi različno interpretiralo pravne akte, ki govorijo o izdelavi varnostnega načrta za gradbišča. To utemeljujete s tem, da naj bi nekateri naročniki zahtevali potrdilo o izpolnjevanju pogojev za projektanta, na seminarjih pa da nekateri predavatelji tudi zagovarjajo stališče, da so zaradi diktacije zadnjega stavka šestega odstavka 4. člena Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih in pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, to je, da je varnostni načrt sestavni del projektna dokumentacije, ter diktacije šestega odstavka 35. člena Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, postavljene zahteve, da lahko varnostni načrt izdela samo projektant po ZGO-1. Ker pa da, kot navajate, jasnega določila, ki bi potrjevalo takšne trditve, ni, nas prosite za ustrezno pojasnilo.

V tej zvezi odgovarjamo:

Za izdelovalce elaboratov, ki sodijo med načrte št. 10 v projektni dokumentaciji ne veljajo določbe 45. oz. 47. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/01 in naslednji, ZGO-1), ki zadeva izpolnjevanje osnovnih pogojev za zagotavljanje odgovornosti pri projektiranju, torej predpisanih pogojev projektantske organizacije (dejavnost in zavarovanje odgovornosti), vpisa v veljavni imenik odgovornih projektantov, končanega študija za pridobitev visokošolske izobrazbe ter najmanj treh oz. sedmih let delovnih izkušenj na področju projektantskih storitev, kar utemeljujemo z naslednjim:

1. Za elaborate, študije in analize (v nadaljevanju: elaborati) nikjer v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110702 in naslednji, ZGO-1) ali v Pravilniku o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04) ni določeno, da bi jih lahko izdelovali (samo) odgovorni projektanti, tako kot je to predpisano za načrte. Zato je v prilogi 1 pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, v obrazcu 0.4. tudi predvideno, da se pri elaboratih vpišejo podatki o izdelovalcu, ne pa o odgovornem projektantu. Pravico izdelave elaborata namreč določajo predpisi, na podlagi katerih je obvezno potrebno izdelati določeni elaborat. To velja tudi za izdelavo varnostnega načrta, ki ga za gradnje sicer opredeljujejo tudi določbe pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, pogoje za njegove izdelovalce pa določajo ustrezne določbe Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 3/02 in 57/03).

2. Zgoraj pojasnjeno utemeljujemo tudi s šestim odstavkom 7. člena Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, ki določa, da mora imeti vsak posamezni načrt, razen elaboratov in drugih tehničnih dokumentov, naslovno stran s podatki o investitorju, objektu, vrsti projektne dokumentacije in njeni številki, vrsti načrta in njegovi številčni oznaki, vrsti gradnje, projektantu, odgovornem projektantu in odgovornemu vodji projekta ter številki, kraju in datumu izdelave načrta, kazalo vsebine načrta, kazalo vsebine projekta z druge strani priloge 1 tega pravilnika, ki je njegov sestavni del, tehnično poročilo in risbe.

3. Zato tudi Pravilnik o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev (Uradni list RS, št. 124/03) med vrstami strokovnih izpitov, ki jih pristojna poklicna zbornica opravlja na podlagi javnega pooblastila, ne predvideva strokovnega izpita za izdelovanje elaboratov, ki so predpisani s posebnimi predpisi. Ne glede na navedeno pa menimo, da iz nalog pristojne poklicne zbornice, opredeljenih s statutom, med katerimi je tudi zagotavljanje strokovnega izobraževanja in izpopolnjevanja njenih članov, jasno izhaja, da je ena osnovnih nalog pristojne poklicne zbornice tudi izobraževanje njenih članov in dvigovanje kvalitete projektiranja nasploh. Iz tega naslova lahko pristojna poklicna zbornica organizira izobraževanja, tudi s področja specialističnih znanj kot je izdelava študij zvočne zaščite in podobno ter izvaja preverjanje takšnega znanja s strokovnimi izpiti. To je tudi že uveljavljena praksa pristojnih poklicnih zbornic evropskih držav, saj s tem uresničujejo temeljno nalogo zbornice kot prostovoljnega združenja in s tem neposredno omogočajo dvig kvalitete projektiranja.

Ker iz pojasnjene torej jasno izhaja, da so stališča predavateljev po različnih seminarjih, ki jih v dopisu omenjate, da naj bi iz dikcije zadnjega stavka šestega odstavka 4. člena Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih in pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, to je, da je varnostni načrt sestavni del projektne dokumentacije, ter dikcije šestega odstavka 35. člena Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, izhajalo, da varnostni načrt lahko izdelata samo projektant po ZGO-1, zmožno, seznanjamo z našimi pojasnili tudi pristojno inženirsko zbornico.

S spoštovanjem!

Pripravil:
Tomaž. M. Jeglič
Sekretar

Mag. Sanja TRAUNŠEK
Direktorica Urada za graditev in sistem prostora

Številka: 90001-11/2004-1

Datum: 5. 11. 2004

Inženirska zbornica Slovenije
Matična sekcija geodetov
Jarška cesta 10b
1000 Ljubljana

Spoštovani!

Geodetska uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju Geodetska uprava) je v avgustu letos omogočila javni vpogled v podatke o nepremičninah. Za registrirane uporabnike je urejen poseben vpogled v podatke zemljiškega katastra, katastra stavb, register prostorskih enot in geodetske točke. Več informacij o pogojih za dostop in uporabo geodetskih podatkov je na spletnih straneh Geodetske uprave <http://www.gu.gov.si/> in Geodetskega inštituta Slovenije <http://www.geod-is.si/>.

Že dalj časa je skupna želja in potreba Geodetske uprave in geodetskih podjetij po dostopu do geodetskih podatkov preko svetovnega spleta, v kar smo vložili veliko skupnih naporov. Prvi rezultat tega skupnega prizadevanja je pred nami. Dostop preko svetovnega spleta lahko geodetskim podjetjem olajša pridobivanje potrebnih podatkov za izvajanje geodetskih storitev. Trenutno je možen samo vpogled v geodetske podatke, sistem pa bomo nadgrajevali, tako da bo možen tudi prevzem izbranih podatkov.

Ker je na Geodetski upravi s pripravo geodetskih podatkov geodetskim podjetjem za izvajanje storitev veliko dela, želimo obseg tega dela zmanjšati. Prehod geodetskih podjetij na vpogled geodetskih podatkov preko svetovnega spleta bomo izvajali postopoma. Tako predlagamo, da bi po 31.12.2004 prenehali izdajati podatke o geodetskih točkah geodetskim podjetjem za izvajanje posameznih manjših geodetskih storitev in bi po tem datumu Geodetska uprava izdajala podatke o geodetskih točkah samo še za večja območja izvajanja posameznih geodetskih storitev (najmanj 20 geodetskih točk za posamezno geodetsko storitev). Geodetska uprava bo v začetku leta 2005 pristopila k razvoju novih servisov, ki bodo omogočali hitrejšo in učinkovito uporabo geodetskih podatkov za geodetska podjetja. Da bi lažje definirali dokončno oblikovanje pogojev za prehod na nov način dela in potrebne vmesnike ter funkcionalnosti za geodetska podjetja, vas prosimo, da nam do 15. novembra 2004 z vaše strani sporočite 2 do 3 kontaktne osebe, ki bi lahko sodelovale pri tej nalogi.

Letno nadomestilo za vpogled v geodetske podatke se plača za vsako koledarsko leto posebej. Da pa bi bil prehod na nov način dela čim lažji, bo

letno nadomestilo za vpogled v geodetske podatke, ki so ga geodetska podjetja plačala do konca leta 2004, veljalo tudi v koledarskem letu 2005. Geodetska podjetja, ki si še niso uredila dostopa do geodetskih podatkov, bodo pa to storila še letos, bodo nadomestilo za vpogled v geodetske podatke plačala v letu 2005.

Z namenom pospešitve posodobitve medsebojnega poslovanja želimo z vašo pomočjo pozvati geodetska podjetja, naj si do konca decembra 2004 uredijo dostop do geodetskih podatkov preko svetovnega spleta.

Lep pozdrav

Aleš Seliškar
Generalni direktor



INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE
v okviru
AKADEMIJE ZA IZOBRAŽEVANJE

IZOBRAŽUJE IN USPOSABLJA SVOJE ČLANE

VABILO

Vabimo vas na izobraževanje

»PRIROČNIK INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE ZA UPORABO PRAVILNIKA O PROJEKTI IN TEHNIČNI DOKUMENTACIJI«.

Pravilnik je bil sprejet 20. 5. 2004 in je **stopil v veljavo s 3. 7. 2004.**

Izobraževanja v Ljubljani bodo potekala:
v sredo 12. januarja 2005 od 12.00 do 15.00 ure in
v sredo 26. januarja 2005 od 12.00 do 15.00 ure
v predavalnici Inženirske zbornice Slovenije, Jarška cesta 10 b, Ljubljana (3. nadstropje).

Priročnika bo predstavil avtor g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el., predsednik Upravnega odbora Matične sekcije elektroinženirjev in član Upravnega odbora Inženirske zbornice Slovenije ter član Komisije za sistemske zakone.

V sodelovanju z Društvom gradbenih inženirjev in tehnikov Maribor bomo **v četrtek 27. januarja 2005 od 9.00 do 13.00 ure**
v prostorih Univerze v Mariboru, Fakultete za gradbeništvo, Smetanova ulica 17, Maribor, v dvorani Boruta Pečenka

organizirali izobraževanje s naslednjim programom:
Tehnična regulativa in standardizacija,
predaval bo dr. Janez Reflak, univ. dipl. inž. grad. in
Priročnik IZS za uporabo Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji, predaval bo g. Ivan Leban, univ. dipl. inž. el.

Udeležba v predavalnici v Ljubljani je omejena na 60 mest, v Mariboru pa na 300 mest.

Udeležba na izobraževanju je za **člane Inženirske zbornice Slovenije brezplačna.**
Račun za plačilo kotizacije za ostale udeležence, bomo izstavili po opravljenem izobraževanju.

Prijave sprejemamo po elektronski pošti na naslov petra.kavcic@izs.si in po telefonu 01/547 33 17, ga. Petra Kavčič.

Vljudno vabljeni!

Služba za izobraževanje in informiranje
Petra KAVČIČ, I.r.

Predsednik Komisije za izobraževanje
dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud. in geotekhnol., I.r.

RAZPIS

za člane ocenjevalnih komisij na javnih natečajih

IZS vabi pooblaščen inženirje, da se prijavijo za člane ocenjevalnih komisij na javnih natečajih po zakonu o graditvi objektov.

Vse pooblaščen inženirje, ki jih to delo zanima in so opravili dopolnilni strokovni izpit za revidenta, prosimo, da ob prijavi poleg širše stroke navedejo tudi ožje področje, na katerem so pripravljeni delovati kot člani ocenjevalnih komisij.

Prvi rok za prijave je 1. 2. 2005. Vse, ki se bodo prijavili do tega roka, bo komisija IZS za natečaje o uvrstitvi v imenik članov ocenjevalnih komisij obvestila do 1. 3. 2005.

Komisija IZS za natečaje.

PRIJAVNICA za člana ocenjevalnih komisij na javnih natečajih

matična sekcija:

ožje strokovno področje:

ime in priimek kandidata:

strokovni naziv:

datum in kraj rojstva:

naslov:

zaposlen:

delovno mesto:

telefon:

e - naslov:

Podpisani soglašam, da se podatki, navedeni v prijavi, uporabljajo za potrebe IZS v zvezi z javnimi natečaji po zakonu o graditvi objektov.

kraj in datum:

podpis kandidata:

Naš znak: 5857/VOD-BŠ

Datum: 22. 11. 2004

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA

Kandidacijska komisija v sestavi g. Miro PIRNAR, univ.dipl.inž.str. (predsednik), g. Srečko Kokelj, univ.dipl.inž.grad. in g. Anton Avčin, univ.dipl.inž.el. (člana), imenovana s sklepom predsednika zbornice št. 5856/VOD-BŠ z dne 22. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor IZS, upravne odbore matičnih sekcij (MS) in svoje člane o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- 3 članov nadzornega odbora zbornice,
- 6 namestnikov disciplinskega tožilca (po 1 iz vsake MS),
- 8 članov disciplinske komisije (po 2 iz MSE in MSRG ter po 1 iz MSG, MSS, MST in MSGeo),
- 9 članov disciplinskega sodišča (po 2 iz MSG, MSE in MSRG ter po 1 iz MSS, MST in MSGeo),
- 48 članov skupščine (po 8 iz vsake MS).

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor zbornice s sklepom,
- upravni odbor matične sekcije s sklepom,
- najmanj trije člani zbornice, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve članov nadzornega odbora in disciplinskih organov bodo potekale na skupščini zbornice, volitve članov skupščine pa na zbornih matičnih sekcij. Vsaka matična sekcija je dolžna predlagati v izvolitev najmanj toliko kandidatov, kot jih je potrebno izvoliti.

Kandidati za razpisane funkcije so lahko le člani zbornice, ki so vpisani v imenik IZS in jim status pooblaščenega inženirja ne miruje. Izjema so kandidati za člana skupščine, ki jim status pooblaščenega inženirja lahko miruje.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije namestnik disciplinskega tožilca, član disciplinske komisije, član disciplinskega sodišča, član nadzornega odbora ter predsednik in član strokovnega sveta matične sekcije niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte tudi 20. člen Statuta IZS). Funkcija člana komisije za statut in poslovnik je nezdružljiva s funkcijo predsednika nadzornega odbora zbornice in predsednika upravnega odbora matične sekcije.

Upravni odbor IZS, upravne odbore matičnih sekcij in člane pozivam, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji IZS predlagajo kandidate za zgoraj navedene funkcije.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija IZS, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije

Miro PIRNAR, univ.dipl.inž.str., l.r.

Naš znak: 6014/VOD-BŠ
Datum: 30. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSG

Kandidacijska komisija v sestavi g. Peter KOREN, univ.dipl.inž.grad. (predsednik), g. Ivan LOGONDER, univ.dipl.inž.grad. in dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije gradbenih inženirjev (MSG) št. 6014/VOD-BŠ z dne 30. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MSG in člane MSG o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- predsednika upravnega odbora MSG,
- 7 članov upravnega odbora MSG,
- 7 namestnikov članov upravnega odbora MSG,
- predsednika strokovnega sveta MSG,
- 4 članov strokovnega sveta MSG.

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor MSG s sklepom,
- člani MSG, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSG.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MSG. Za člana strokovnega sveta lahko kandidira pooblaščen inženir, ki ima najmanj visoko univerzitetno izobrazbo in najmanj 15 let delovnih izkušenj na področju stroke ter je vpisan v imenik IZS.

Člani upravnega odbora morajo biti delegirani po posameznih strokah v MS tako, da so le-te zastopane z vsaj enim članom v upravnem odboru MS. Pri delegiranju članov se praviloma istočasno upošteva tudi regionalno načelo.

Javna predstavitev kandidatov za predsednika in člane upravnega odbora MS ni predvidena, razen če kandidati to sami izrecno zahtevajo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter član strokovnega sveta MS niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Funkciji predsednika upravnega odbora MS in predsednika nadzornega odbora zbornice sta nezdružljivi s funkcijo člana komisije za statut in poslovnik.

Upravni odbor MSG in člane MSG pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSG predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSG, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
Peter KOREN, univ.dipl.inž.grad., l.r.

Naš znak: 5991/VOD-BŠ
Datum: 30. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA ELEKTRO INŽENIRJEV OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSE

Kandidacijska komisija v sestavi g. Anton AVČIN, univ.dipl.inž.el. (predsednik), g. Andrej KOSMAČIN, univ.dipl.inž.el. in g. Darko ŽAGAR, inž.el. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije elektro inženirjev (MSE) št. 5990/VOD-BŠ z dne 30. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MSE in člane MSE o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- predsednika upravnega odbora MSE,
- 7 članov upravnega odbora MSE,
- 7 namestnikov članov upravnega odbora MSE,
- predsednika strokovnega sveta MSE,
- 4 članov strokovnega sveta MSE.

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor MSE s sklepom,
- člani MSE, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSE.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MSE. Za člana strokovnega sveta lahko kandidira pooblaščen inženir, ki ima najmanj visoko univerzitetno izobrazbo in najmanj 15 let delovnih izkušenj na področju stroke ter je vpisan v imenik IZS.

Člani upravnega odbora morajo biti delegirani po posameznih strokah v MS tako, da so le-te zastopane z vsaj enim članom v upravnem odboru MS. Pri delegiranju članov se praviloma istočasno upošteva tudi regionalno načelo.

Javna predstavitev kandidatov za predsednika in člane upravnega odbora MS ni predvidena, razen če kandidati to sami izrecno zahtevajo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter član strokovnega sveta MS niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Funkciji predsednika upravnega odbora MS in predsednika nadzornega odbora zbornice sta nezdružljivi s funkcijo člana komisije za statut in poslovnik.

Upravni odbor MSE in člane MSE pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSE predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSE, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
Anton AVČIN, univ.dipl.inž.el., l.r.

Naš znak: 6009/VOD-BŠ
Datum: 30. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSS

Kandidacijska komisija v sestavi g. Franc RATAJC, univ.dipl.inž.str. (predsednik), g. Jožef KOTAR, inž.stroj. in g. Mitja DRAŠLER, univ.dipl.inž.str. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije strojnih inženirjev (MSS) št. 6008/VOD-BŠ z dne 30. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MSS in člane MSS o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- predsednika upravnega odbora MSS,
- 7 članov upravnega odbora MSS,
- 7 namestnikov članov upravnega odbora MSS,
- predsednika strokovnega sveta MSS,
- 4 članov strokovnega sveta MSS.

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor MSS s sklepom,
- člani MSS, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSS.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MSS. Za člana strokovnega sveta lahko kandidira pooblaščen inženir, ki ima najmanj visoko univerzitetno izobrazbo in najmanj 15 let delovnih izkušenj na področju stroke ter je vpisan v imenik IZS.

Člani upravnega odbora morajo biti delegirani po posameznih strokah v MS tako, da so le-te zastopane z vsaj enim članom v upravnem odboru MS. Pri delegiranju članov se praviloma istočasno upošteva tudi regionalno načelo.

Javna predstavitev kandidatov za predsednika in člane upravnega odbora MS ni predvidena, razen če kandidati to sami izrecno zahtevajo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter član strokovnega sveta MS niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Funkciji predsednika upravnega odbora MS in predsednika nadzornega odbora zbornice sta nezdružljivi s funkcijo člana komisije za statut in poslovnik.

Upravni odbor MSS in člane MSS pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSS predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSS, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
Franc RATAJC, univ.dipl.inž.str., I.r.

Naš znak: 5982/VOD-BŠ
Datum: 29. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MST

Kandidacijska komisija v sestavi g. Borut ZULE, univ.dipl.inž.kem.tehnol. (predsednik), g. Samo OBLAK, univ.dipl.inž.les. in g. Andrej LESNIK, univ.dipl.inž.metal. in mater. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev (MST) št. 5981/VOD-BŠ z dne 29. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MST in člane MST o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- predsednika upravnega odbora MST,
- 7 članov upravnega odbora MST,
- predsednika strokovnega sveta MST,
- 4 članov strokovnega sveta MST.

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor MST s sklepom,
- člani MST, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MST.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MST. Za člana strokovnega sveta lahko kandidira pooblaščen inženir, ki ima najmanj visoko univerzitetno izobrazbo in najmanj 15 let delovnih izkušenj na področju stroke ter je vpisan v imenik IZS.

Člani upravnega odbora morajo biti delegirani po posameznih strokah v MS tako, da so le-te zastopane z vsaj enim članom v upravnem odboru MS. Pri delegiranju članov se praviloma istočasno upošteva tudi regionalno načelo.

Javna predstavitev kandidatov za predsednika in člane upravnega odbora MS ni predvidena, razen če kandidati to sami izrecno zahtevajo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter član strokovnega sveta MS niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Funkciji predsednika upravnega odbora MS in predsednika nadzornega odbora zbornice sta nezdružljivi s funkcijo člana komisije za statut in poslovnik.

Upravni odbor MST in člane MST pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MST predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MST, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
Borut ZULE, univ.dipl.inž.kem.tehnol., I.r.

Naš znak: 5973/VOD-BŠ
Datum: 29. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARSKE IN GEOTEHNOLOŠKE STROKE OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSRG

Kandidacijska komisija v sestavi doc.dr. Jože KORTNIK, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. (predsednik), g. Jurij ŠPORIN, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. in ga. Simona MARKIČ, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije inženirjev rudarske in geotehnoške (MSRG) št. 5972/VOD-BŠ z dne 29. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MSRG in člane MSRG o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- **predsednika strokovnega sveta MSRG,**
- **4 članov strokovnega sveta MSRG.**

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor MSRG s sklepom,
- člani MSRG, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSRG.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MSRG. Za člana strokovnega sveta lahko kandidira pooblaščen inženir, ki ima najmanj visoko univerzitetno izobrazbo in najmanj 15 let delovnih izkušenj na področju stroke ter je vpisan v imenik IZS.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcija član strokovnega sveta MS ni združljiva s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Upravni odbor MSRG in člane MSRG pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSRG predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSRG, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
doc.dr. Jože KORTNIK, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol., I.r.

Naš znak: 5967/VOD-BŠ
Datum: 26. 11. 2004

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV OBJAVLJA OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE V MSGeo

Kandidacijska komisija v sestavi g. Boris UMBREHT, inž.geod. (predsednik), ga. Simona ČEH, univ.dipl.inž.geod. in g. Vasja KAVČIČ, univ.dipl.inž.geod. (člana), imenovana s sklepom predsednika upravnega odbora matične sekcije geodetov (MSGeo) št. 5966/VOD-BŠ z dne 26. 11. 2004, skladno z 79. členom Statuta IZS

obvešča upravni odbor MSGeo in člane MSGeo o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- **predsednika upravnega odbora MSGeo,**
- **7 članov upravnega odbora MSGeo.**

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor **MSGeo** s sklepom,
- člani **MSGeo**, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSGeo.

Kandidati za zgornje funkcije morajo biti člani MSGeo.

Člani upravnega odbora morajo biti delegirani po posameznih strokah v MS tako, da so le-te zastopane z vsaj enim članom v upravnem odboru MS. Pri delegiranju članov se praviloma istočasno upošteva tudi regionalno načelo.

Javna predstavitev kandidatov za predsednika in člane upravnega odbora MS ni predvidena, razen če kandidati to sami izrecno zahtevajo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter član strokovnega sveta MS niso združljive s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte 20. člen Statuta IZS).

Funkciji predsednika upravnega odbora MS in predsednika nadzornega odbora zbornice sta nezdružljivi s funkcijo člana komisije za statut in poslovnik.

Upravni odbor MSGeo in člane MSGeo pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSGeo predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSGeo, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

Predsednik volilne komisije
Boris UMBREHT, inž.geod., I.r.

Rubriko ureja **Jan Kristjan JUTERŠEK**,
ki sprejema predloge za objavo na e-naslov: msg@izs.si

Koledar strokovnih prireditev

30. 1. - 2. 2. 2005

**The Environment 2005
Exhibition and Conference**

Abu Dhabi, Združeni arabski Emirati
www.hku.hk/civil/conference/iseh&iahr-apd2004
iseh@hkucc.hku.hk

19. 2. - 22. 2. 2005

IABSE Conference
**Role of Structural Engineers Towards Reduction
of Poverty**
New Delhi, Indija
www.iabse.org

15. 3. - 17. 3. 2005

Hydrotop 2005 Symposium
Marseille, Francija
www.hydrotop.com
hydrotop@hydrotop.com

16. 3. - 18. 3. 2005

**The Water Africa 2005 Sub-Sahara
Exhibition and Seminars**
Dar es Salaam, Tanzanija
www.ace-events.com
info@ace-events.com

30. 3. - 2. 4. 2005

**The Third International Conference on Irrigation
and Drainage**
San Diego, California, ZDA
www.ucid.org
stephens@uscid.org

19. 4. - 21. 4. 2005

Traffex, NEC
Birmingham, Anglija
www.traffex.com
traffex@hgluk.com

20. 4. - 22. 4. 2005

Prago Traffic
Praga, Češka
www.pragottraffic.cz
wontrobova@abf.cz

2. 5. - 5. 5. 2005

ITS America 15th Annual Meeting & Exposition
Phoenix, Arizona, ZDA
www.itsa.org/annualmeeting.html
editor@itsa.org

21. 5. - 24. 5. 2005

**International Parking Conference &
Exposition 2005**
Fort Lauderdale, Florida, ZDA
www.parking.org
ipi@parking.org

22. 5. - 27. 5. 2005

WREC - World Renewable Energy Congress
Aberdeen, Škotska
www.aecc.co.uk

1. 6. - 3. 6. 2005

5th European Congress and Exposition on ITS
Hannover, Nemčija
www.hgluk.com
b.butler@hgluk.com

6. 6. - 10. 6. 2005

**Technologies to Enhance Dam
Safety and the Environment**
Salt Lake City, Utah, ZDA
www.usdams.org
stephens@ussdams.org

8. 6. - 13. 6. 2005

Conference EUROSTEEL 2005
**Research, Eurocodes, Design and
Construction of Steel Structures**
Maastricht, Nizozemska

13. 6. - 16. 6. 2005

**11th Joint CIB International Advantages for Real
Estate and Construction Sector**
Helsinki, Finska
www.ril.fi/cib205
kaisa.venalainen@ril.fi

27. 6. - 29. 6. 2005

2005 RETC
**16th Rapid Excavation & Tunneling
Conference & Exhibit**
Seattle, Washington, ZDA
www.retc.org/retc_CallForPapers.cfm
davis@smenet.org

27. 6. - 30. 6. 2005

ESREL 2005
European Safety and Reliability Conference
Gdynia-Sopot-Gdansk, Poljska
www.esrel2005.am.gdynia.pl
esrel2005@am.gdynia.pl

5. 7. - 7. 7. 2005

**6th International Congress Global Construction:
Ultimate Concrete Opportunities**
Dundee, Škotska, VB
www.ctucongress.co.uk

19. 7. - 21. 7. 2005

Conference AESE 2005
Advances in Experimental Structural Engineering
Nagoya, Japonska

7. 8. - 10. 8. 2005

2005 ITE Annual Meeting and Exhibit
Melbourne, Victoria, Avstralija
www.ite.org/meetcon/index.html
ite_staff@ite.org

22. 8. - 24. 8. 2005

**Construction Materials (ConMat'05):
Performance, Innovations and Structural
Implications**
Vancouver, Kanada
www.civil.ubc.ca/conmat05

Novice s sej

upravnega odbora IZS, upravnih odborov matičnih sekcij in komisij

UPRAVNI ODBOR IZS

93. redna seja upravnega odbora: 22. 7. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na osnovi predloga Komisije za oceno vlog je potrdil predlagane nove člane za vpis v imenike IZS.
- Sprejel je sklep, da se pritožba g. Janeza Balantiča z dne 2. 7. 2004 zoper odločbo prvostopenjskega pritožbenega organa o nostrifikaciji strokovnega izpita kot neutemeljena zavrne, ter potrdil besedilo predloga odločbe.
- Sprejel je sklep, da službe IZS proučijo možnost zaračunavanja pritožb na odločitve v upravnem postopku.
- Sprejel je odklonilno stališče v zvezi z namero, da bi izenačili bivšo višjo stopnje izobrazbe z višjo strokovno izobrazbo po zakonu o višjih strokovnih šolah.
- Sprejel je sklep, da se izvedejo volitve za predsednika IZS in člane Komisije za imenik dne 19. oktobra 2004.
- Sprejel je sklep, da Komisija za sistemske zakone pripravi prvi Del Priporočil za uporabo Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji.
- Seznanil se je z osnutkom dokumenta, ki opisuje izhodišča strategije in načrta odnosov z javnostmi.
- Sprejel je sklep, da povabi predsednika slovaške inženirske zbornice na Dan inženirjev in arhitektov v Maribor.
- Sprejel je sklep, da se spletni imenik članov nadgradi z dodatnimi informacijami o podjetjih.
- Sprejel je sklep, da 13. avgusta izide nova številka glasila NOVO v IZS z nosilno temo: Pogoji za delo pooblaščenih inženirjev v državah članicah ECEC.

UPRAVNI ODBOR IZS

94. redna seja upravnega odbora: 26. 8. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na osnovi predloga Komisije za oceno vlog je potrdil predlagane nove člane za vpis v imenike IZS.

- Sprejel je sklep, da se pooblaščenim inženirjem MSE, ki so opravili strokovni izpit pred letom 1998, izda žige z oznakami EE in ET, medtem ko se članom MSE, vpisanim v imenik odgovornih projektantov pred 1. 1. 2003, ki še niso opravili strokovnega izpita za odgovornega projektanta, izda žige z oznako EE in ET.
- Sprejel je sklep, da se pooblaščenim inženirjem v skladu z novospregitim Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju izda nove izkaznice in žige.
- Sprejel je sklep, da se pritožbe g. Bogoslava Brezigarja, ge. Marjane Rojnik in g. Francija Rojnika zoper odločbe prvostopenjskega pritožbenega organa o zavrnitvi izdaje potrdila o opravljenem dopolnilnem strokovnem izpitu za odgovorno revidiranje kot neutemeljene zavrne, ter potrdil besedila predlogov odločb.
- Sprejel je sklep o pogojih priprave dodatnih strokovnih izpitov za posamezne stopnje izobrazbe na osnovi 61. člena Pravilnika o strokovnih izpitih.
- Sprejel je pobudo, da Komisija za strokovne izpite pripravi predlog ažuriranja programov za strokovne izpite s ciljem čim večjega poenotenja katalogov znanj različnih strok.
- Sprejel je pobudo, da se pripravi predlog nove sistematizacije delovnih mest v IZS, pri čemer se službe IZS reorganizira in uvede novo delovno mesto: Vodja javnih pooblastil.
- Potrdil je predloge matičnih sekcij za dodelitev nagrad za izjemne inženirske dosežke in nazive častnega člana IZS.
- Pregledal je opravljene aktivnosti za izvedbo Dneva inženirjev in arhitektov v mesecu oktobru v Mariboru.
- Pozval je MOP, da se organizira ponovni skupni sestanek na temo izdelave priporočil za izvajanje Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji.
- Potrdil je višino kotizacije za izvajanje programov izobraževanja v sklopu Inženirske akademije IZS.
- Sprejel je pobudo Matične sekcije geodetov o ponovnem začetku aktivnosti za vzpostavitev

imenika projektivnih in geodetskih podjetij kot javnega pooblastila zbornice.

- Sprejel je sklep, da se skliče koordinacijo predsednika zbornice na temo Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske in projektantske storitve.
- Sprejel je sklep, da se prekine pogajanja z zavarovalnico Adriatic o zavarovanjih, saj so le-ta zašla v slepo ulico.
- Sprejel je soglasni predlog članov upravnega odbora IZS, da kandidirajo mag. Črtomira Remca za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da se telefonsko svetovanje članom IZS obravnava kot projekt Upravnega odbora IZS.

UPRAVNI ODBOR IZS

95. redna seja upravnega odbora: 30. 9. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na osnovi predloga Komisije za oceno vlog je potrdil predlagane nove člane za vpis v imenike IZS.
- Sprejel je sklep, da se pritožbo mag. Josipa Drnulovca zoper odločbo prvostopenjskega pritožbenega organa o zavrnitvi izdaje potrdila o opravljenem dopolnilnem strokovnem izpitu za odgovorno revidiranje kot neutemeljeno zavrne, ter potrdil besedilo predloga odločbe.
- Potrdil je imenovanje g. Ivana Ivete za člana Izpitne komisije MSE za področje »sistemske zakonodaje s področja urejanja prostora in graditve objektov« ter dr. Janeza Hrovatina za člana Izpitne komisije MSE za področje »standardizacije in tehničnih predpisov«.
- Sprejel je sklep, da se pozove ZAPS, da nemudoma posreduje programe izpitov in sezname strokovne literature za osnovne in dopolnilne izpite za programe A, KA in P.
- Sprejel je sklep, da se g. Leban udeleži sestanka z Zbornico za tehnično varovanje in Ministrstvom za notranje zadeve.
- Sprejel je sklepe koordinacije predsednika na temo tarifnih pogojev za geodetske in projektantske storitve.



- Pozval je MOP, da do 7. 10. poda vse morebitne pripombe na Priporočila o izvajanju Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji.
- Sprejel je sklep, da izda informativno zgoščenko, na kateri bodo priporočila o projektni in tehnični dokumentaciji, Pravilnik o geodetskem načrtu in Topografski ključ za izdelavo geodetskih načrtov.
- Potrdil je predloge sprememb naslednjih aktov IZS:
 - Pravilnika o finančno-računovodski službi,
 - Pravilnika o članstvu,
 - Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici,
 - Poslovnika o delu skupščine IZS,
 - Poslovnika o delu upravnega odbora zbornice,
 - Poslovnik o delu nadzornega odbora zbornice in
 - Poslovnik o delu Komisije za statut in poslovnik skupščine.
- Sprejel je sklep, da se vse neizterjane terjatve iz naslova članarin za leto 2000 odpiše.
- Pooblastil je g. Lebana, da zastopa zbornico v razgovorih z Agencijo za standardizacijo.
- Predlagal je dr. Duhovnika kot kandidata za člana Strokovno-tehnične komisije Stanovanjskega sklada RS.
- Sprejel je sklep, da se generalna sekretarka udeleži Konference o transportu in informatiki v Gyoru.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

4. seja upravnega odbora: 15. 9. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Pozval je službe IZS, da pri izplačilu sejin v sklicu navedejo, za katero sejo gre (npr. 43. seja UO MSG).
- Potrdil je kandidaturu mag. Remca za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da za članico Komisije za vpis v imenike IZS imenuje ga. Marjetko Saje.
- Sprejel je sklep o izvedbi projekta »Gradbeni vestnik« in zadolžil pripravjalce, da do naslednje seje pripravijo predviden obseg stroškov za izvedbo projekta.
- Potrdil je seznam 12 delegatov za skupščino IZS, ki bo 19. oktobra 2004.
- Sprejel je sklep, da se zasedanja ECCE v Zagrebu udeleži dr. Branko Zadnik.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

21. seja upravnega odbora: 15. 9. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in se seznanil s sklepi Upravnega odbora IZS, ki se nanašajo na Matično sekcijo inženirjev tehnologov in drugih inženirjev.
- Potrdil je kandidaturu mag. Črtomira Remca za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da za člana Komisije za vpis v imenike IZS imenuje g. Boruta Zuleta.
- Sprejel je sklep o ustanovitvi delovne skupine v sestavi: g. Danijel Aleksander Podpečan (vodja), g. Roman Lebar, g. Franc Pečovnik in g. Milivoj Kodrič, ki pripravi predlog, v katerem definira, kateri so zahtevni tehnološki objekti. S sklepom se seznanjajo tudi odsotne člane požarne in sanitarne stroke. Po pripravi predloga se le-ta obravnava na seji UO MST.
- Sprejel je pobudo o poenotenju oznak znotraj Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev.
- Določil je delegate za skupščino IZS, ki bo v mesecu oktobru 2004.
- Sprejel je sklep o obvezni včlanitvi članov izpitnih komisij v IZS.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

18. seja upravnega odbora: 15. 9. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in se seznanil s sklepi Upravnega odbora IZS, ki se nanašajo na Matično sekcijo inženirjev rudarjev in geotehnologov.
- Potrdil je kandidaturu mag. Črtomira Remca za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da za člana Komisije za vpis v imenike IZS imenuje g. Ljubomira Beriča.
- Sprejel je kandidatno listo za člane Upravnega odbora MSRG za obdobje 2004 do 2008 v sestavi: Aleš BERGER, Ljubomir BERIČ, dr. Evgen DERVARIČ, prof. dr. Jakob LIKAR, mag. Dragotin OCEPEK, Roman MAČEK, mag. Josip SADNIKAR, dr. Željko VUKELIČ.
- Predlagal je dr. Željka Vukeliča za kandidata za predsednika Matične sekcije rudarjev in geotehnologov za obdobje od 2004 do 2008.
- Sprejel je informacijo o spremembah Zakona o rudarstvu, ki uvaja termin pooblaščenega inženirja po ZRud.
- Sprejel je pobudo svojim članom, da si uredijo status do 31. 12. 2004.
- Sprejel je sklep, da v sklopu Akademije za izobraževanje izvedejo predavanje na temo DOLŽANJE GEOLOŠKEGA TRDNOSTNEGA INDEKSA IN ANALIZA PARAMETROV.
- Potrdil je delegate za skupščino IZS, ki bo v oktobru 2004.

MATIČNA SEKCIJA ELEKTRO INŽENIRJEV (MSE)

38. seja upravnega odbora: 9. 9. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje upravnega odbora in dveh dopisnih sej upravnega odbora, ki sta bili izpeljani v vmesnem obdobju.
- Sprejel je sklep v zvezi s kandidaturu za predsednika IZS. MSE nima svojega kandidata, podpira pa mag. Črtomira Remca kot kandidata za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da za člana Komisije za vpis v imenike IZS imenuje g. Antona Grilja.
- Sprejel je sklep o izvedbi izobraževanja - delavnice z naslovom Izračuni za NN instalacije.
- Pooblastil je predsednika, da predlaga Upravnemu odboru IZS dva projekta in sicer:
 - Katalog področij del po posameznih strokah,
 - Vsebina projektne in tehnične dokumentacije.
- Sprejel je poročilo o delu skupine, ki pripravlja Pravilnik o NN instalacijah in sprejel sklep, da komisija z delom nadaljuje in da se po potrebi poveže z Agencijo za standardizacijo in MOP.
- Potrdil je delegate za udeležbo na skupščini IZS v mesecu oktobru 2004.
- Sprejel je pobudo svojim članom, da sporočijo svoja videnja v zvezi s prekrivanjem posameznih strok oz. razmejiti področja elektrotehniške in telekomunikacij in informatike.
- Sprejel je sklep, da se obiska kolegov iz hrvaške zbornice udeležijo g. Leban, g. Glavnik in g. Blažević.
- Sprejel je sklep, da morajo raziskati posledice za delo elektroinženirjev na področju tehničnega varovanja, ki jih je prinesel novi Zakon o zasebnem varovanju.

MATIČNA SEKCIJA ELEKTRO INŽENIRJEV (MSE)

39. seja upravnega odbora: 8. 11. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje upravnega odbora in dveh dopisnih sej upravnega odbora, ki sta bili izpeljani v vmesnem obdobju.
- Zadolžil je strokovne službe IZS, da na MOP poiščejo pravno mnenje v zvezi s tolmačenjem 228. člena ZGO, ki se nanaša na pooblastila inženirjev in tehnikov, ki so opravili dopolnilni izpit po ZGO-C.
- Sprejel je pobudo, da službe IZS pričnejo s postopkom spreminjanja Pravilnika o strokovnih izpitih, Pravilnika o izkaznicah in žigu pooblaščenih inženirjev in po potrebi tudi spremembe ZGO. Razlog za to je pobuda o združitvi

strokovnih izpitov elektrotehnike ter telekomunikacij in informatike.

- Sprejel je sklep o ustanovitvi delovne skupine, ki bo pripravila predlog, katere dela spadajo v področje telekomunikacij in informatike.
- Sprejel je predlog dela za leto 2005 in finančni načrt MSE za leto 2005 in zadolžil predsednika, da pripravi pisni predlog za obravnavo na UO IZS. Sprejel je sklep, da v Komisijo za javne natečaje imenujejo g. Ladislava Tomiča.
- Sprejel je sklep, da so nekatera stališča v predlogu Pravilnik o tehničnem varovanju za MSE nesprejemljiva, in zahteva od služb IZS, da na MOP zavaruje interese članov MSE.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

24. seja upravnega odbora: 9. 9. 2003

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal izvajanje sprejetih sklepov.
- Sprejel je sklep, da skupina, ki pripravlja predloge za spremembo Zakona o evidentiranju meja, državne meje in prostorskih enot, prevzame iniciativo in predstavi pisno pobudo za spremembo zakona, ki jo bo kasneje predstavila tudi Geodetski upravi RS.
- Zadolžil je predsednika, da naslovi na MOP zahtevo o seznanitvi z rezultati sestanka, ki je obravnaval problematiko dedičev v postopku urejanja meja.
- Sprejel je sklep o sklicu sestanka o problematiki dedičev v postopku urejanja meja, na katerega povabi predstavnike Geodetske uprave in predstavnike MOP kot druge stopnje v primeru razreševanja teh problemov.
- Seznanil se je s potekom del pri pripravi MTP za geodetske storitve.
- Sprejel je sklep, da se delo Foruma MSGEO ponovno oživi, za kar so odgovorni vsi člani Upravnega odbora MSGEO.
- Sprejel je sklep in potrdil mag. Črtomira Remca kot kandidata za predsednika zbornice.
- Sprejel je sklep, da za člana Komisije za vpis v imenike IZS imenuje mag. Darka Tanka.
- Potrdil je delegate MSGEO za udeležbo na skupščini IZS 14.9.2004.
- Sprejel je sklep, da se naslednja seja Upravnega odbora MSGEO organizira na Dnevu inženirjev in arhitektov v Mariboru.
- Sprejel je sklep, da je kandidat Matične sekcije geodetov za izredne inženirske dosežke inženir Marijan Jenko.
- Seznanil se je z napredkom pri pripravi zgoščenske o geodetskem načrtu in topografskem ključu.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

25. seja upravnega odbora: 14. 10. 2004

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seja je potekala v popoldanskem odmoru na Dnevu inženirjev in arhitektov v Mariboru.
- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in se seznanil z aktivnostmi, ki potekajo na IZS, in pregledal tiste sklepe UO IZS, ki zadevajo Matično sekcijo geodetov.
- Zadolžil je predsednika, da takoj po prejemu odgovora MOP v zvezi z dediči v postopku urejanja meja napiše dopis vsem članom MSGEO in jih obvesti o načinu dela v teh primerih.
- Seznanil se je s potekom priprav na izdajo zgoščenske o geodetskih načrtih in topografskem ključu.
- Sprejel in potrdil je spremembe nekaterih aktov IZS, ki jih bo dokončno sprejela Skupščina IZS.

NOVICE S SEJ DELOVNIH KOMISIJ IZS

KOMISIJA ZA OCENO VLOG PRI IZS

Komisija je na 75. in 76. redni seji obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v imenike IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe pri že obstoječih članih in pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje veljavnosti dodatnih žigov za pooblaščenca geodete. Upravnemu odboru IZS je pripravila Sklep za sprejem novih članov in spremembe oz. prenehanje članstva za nekatere člane IZS.

Dne 26. 10. 2004 je bila prva konstitutivna seja nove Komisije za vpis, ki deluje po novih aktih zbornice. Na seji so se novoizvoljeni člani komisije seznanili s pristojnostmi in nalogami komisije in izvolili vodstvo komisije. Predsednik komisije je postal g. Andrej Povšič, dipl. inž. strojništva. Po začetnih konstitutivnih aktivnostih so nadaljevali operativno delo z obravnavo prispelih vlog za vpis v imenike IZS.

KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE IZS

30. seja komisije: 8. 9. 2004

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Potrdila je zapisnik prejšnje seje Komisije za strokovne izpite.
- Seznanila se je z rezultati analize o opravljanju strokovnih izpitov, ki jo je pripravil predsednik komisije dr. Reflak.
- Sprejela je pobudo predsednika o ureditvi problematike na področju izvajanja strokovnih izpitov in službe, ki podpira operativno delo.

- Sprejela je sklep, da morajo vsi predsedniki komisij za strokovne izpite po matičnih sekcijah v primeru izvajanja dopolnilnih izpitov pri napredovanju upoštevati dane usmeritve na Upravnem odboru IZS.
- Zadolžila je predsednike komisij, da pošljejo predloge za prenovu programov strokovnih izpitov in jih tudi finančno vrednotijo.
- Sprejela je usmeritev, da se vsebino vseh nov sprejetih zakonskih ali podzakonskih predpisov začne na izpiti izpraševati šele 60 dni po sprejemu oz. objavi.
- Sprejela je nov postopek opravljanja izpita iz revidiranja.
- Sprejela je popravljen opis referenčnih objektov za strojno stroko in pozvala tudi ostale stroke, da pripravijo takšne opise.
- Pozvala je vse matične sekcije, da redno izvajajo dopolnilne izpite po ZGO-c, če imajo prijavitelne kandidate.

Naš znak: 5242/VOD

Z A P I S N I K

13. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije

Seja je potekala 19. 10. 2004 v Ljubljani, v prostorih Inženirske zbornice Slovenije na Jarški cesti 10b v Ljubljani.

1. *Otvoritev skupščine, preveritev sklepčnosti, izvolitev delovnega predsedstva, poročilo overovatelja zapisnika 12. redne seje skupščine, potrditev dnevnega reda.*

Predsednik zbornice, mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad., je z uvodnim pozdravom odprl 13. redno sejo Skupščine Inženirske zbornice Slovenije.

Na skupščini je bila ugotovljena prisotnost:

MATIČNA SEKCIJA ŠTEVILO ČLANOV MS

gradbenih inženirjev	9
strojnih inženirjev	9
elektroinženirjev	7
inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	10
geodetov	9
inženirjev rudarjev in geotehnologov	10
SKUPŠČINA	54

Ugotovljeno je bilo, da je skupščina sklepčna, saj na njej prisostvuje več kot polovica vseh članov skupščine in več kot polovica vseh članov vsake matične sekcije.

Predsednik zbornice je po uvodnem pozdravu in ugotovljeni sklepčnosti skupščine predlagal delovno predsedstvo v naslednji sestavi:

- predsednik delovnega predsedstva: - dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.,
- overovatelja zapisnika
 - g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.,
 - mag. Brane KOVAČ, univ. dipl. inž. geod.,
- zapisnikar: Renata Gomboc.

Sklep št. 160:

Skupščina zbornice je na predlog predsednika zbornice soglasno imenovala predsednika delovnega predsedstva, overovatelja zapisnika in zapisnikarja, kot je navedeno v predhodnem besedilu.

G. Vladimir Jama je na predlog predsednika delovnega predsedstva podal poročilo overovatelja zapisnika 12. redne seje skupščine. Glede na to, da na zapisnik ni bila podana nobena pripomba ter da zapisnik predstavlja verodostojen zapis poteka skupščine, je g. Jama predlagal, da skupščina potrdi zapisnik.

Sklep št. 161:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila poročilo overovatelja zapisnika in zapisnik 12. redne seje skupščine IZS.

Predsednik delovnega predsedstva dr. Jakob LIKAR je predlagal v vabilu naveden dnevni red:

DNEVNI RED:

1. *Otvoritev skupščine, preveritev sklepčnosti, izvolitev delovnega predsedstva, poročilo overovatelja zapisnika 12. redne seje skupščine, potrditev dnevnega reda,*
2. *Volitve predsednika zbornice in Komisije za vpis v imenik,*
3. *Sprejem Pravidnika o finančno računovodski službi,*
4. *Sprejem Pravidnika o članstvu v zbornici,*
5. *Sprejem Pravidnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici,*
6. *Sprejem Poslovnika o delu skupščine zbornice,*
7. *Sprejem Poslovnika o delu upravnega odbora zbornice,*
8. *Sprejem Poslovnika o delu nadzornega odbora zbornice,*
9. *Sprejem Poslovnika o delu Komisije za statut in poslovnik skupščine,*
10. *Razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice,*
11. *Razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu službe za opravljanje strokovnih izpitov,*
12. *Sprejem korigiranega besedila Tarifnih pogojev za projektantske storitve,*
13. *Razno.*

Navzoči so brez pripomb sprejeli naslednji sklep:

Sklep št. 162:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila v vabilu predlagan dnevni red 13. redne skupščine IZS.

2. *Volitve predsednika zbornice in komisije za vpis v imenik*

Predsednik delovnega predsedstva je predal izvedbo volitev volilni komisiji v sestavi:

- mag. Darko Tanko, univ. dipl. inž. geod. - predsednik
- Peter Koren, univ. dipl. inž. grad. - član
- Nada Medved, univ. dipl. inž. str. - članica

Predsednik volilne komisije je predstavil kandidacijsko listo in obrazložil potek volitev ter način glasovanja za:

- volitve predsednika zbornice,
- volitve Komisije za vpis v imenik iz MSG, MSE, MSS, MST, MSRG in MSGeo.

Predsednik volilne komisije je po preštetju glasov razglasil rezultate volitev:

Sklep št. 163:

Za predsednika Inženirske zbornice Slovenije je bil (s 55 glasovi ZA, 0 glasovi proti in 0 vzdržanimi glasovi) izvoljen mag. Črtomir Remec.

Sklep št. 164:

Za člane komisije za vpis v imenik iz MSG, MSE, MST, MSRG in MSGeo so bili (s 55 glasovi ZA, 0 glasovi proti in 0 vzdržanimi glasovi) izvoljeni:

- Marjetka Saje, MSG,
- Anton Grič, MSE,
- Borut Zule, MST,
- Ljubomir Berič, MSRG,
- mag. Darko Tanko, MSGeo.

Sklep št. 165:

Za člana komisije za vpis v imenik iz MSS je bil izvoljen Andrej POVŠIČ (36 glasov za Andreja POVŠIČA, 18 glasov za g. Vladimirja Jamo in 1 neveljavna glasovnica).

3. Sprejem Pravilnika o finančno-računovodski službi
4. Sprejem Pravilnika o članstvu v zbornici
5. Sprejem Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici
6. Sprejem Poslovnika o delu skupščine zbornice
7. Sprejem Poslovnika o delu upravnega odbora zbornice
8. Sprejem Poslovnika o delu nadzornega odbora zbornice
9. Sprejem Poslovnika o delu Komisije za statut in poslovnik skupščine

Pred obravnavo točk 3. do 9. dnevnega reda je predsednik skupščine predlagal članom skupščine, da se o spremembah pravilnikov in poslovnikov glasuje skupaj, s čimer so se navzoči strinjali. Vodja finančno-računovodske službe in generalna sekretarka sta predstavila predloge novih pravilnikov in poslovnikov. V nadaljevanju so bili sprejeti sledeči sklepi:

Sklep št. 166:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Pravilnika o finančno-računovodski službi.

Sklep št. 167:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Pravilnika o članstvu v zbornici.

Sklep št. 168:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici.

Sklep št. 169:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Poslovnika o delu skupščine zbornice.

Sklep št. 170:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Poslovnika o delu upravnega odbora zbornice.

Sklep št. 171:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Poslovnika o delu nadzornega odbora zbornice.

Sklep št. 172:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila predlog Poslovnika o delu Komisije za statut in poslovnik skupščine.

10. Razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice

Generalna sekretarka je predstavila razloge za razveljavitev poslovnika.

Sklep št. 173:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice.

11. Razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu službe za opravljanje strokovnih izpitov

Na podlagi predstavitve razlogov za razveljavitev poslovnika je bil sprejet sledeči sklep:

Sklep št. 174:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila razveljavitev Poslovnika o organizaciji in delu službe za opravljanje strokovnih izpitov.

12. Sprejem korigiranega besedila Tarifnih pogojev za projektantske storitve

Vodja Projektne skupine za tarifne pogoje g. Franc Pečovnik je predstavil razloge za pripravo korigiranega besedila Tarifnih pogojev za projektantske storitve in predstavil bistvene korekture ter predlagal sprejem korigiranega besedila.

Sklep št. 175:

Skupščina zbornice je soglasno potrdila korigirano besedilo Tarifnih pogojev za projektantske storitve.

13. Razno

Predsednik mag. Črtomir Remec se je navzočim zahvalil za izkazano zaupanje.

Računovodja Marijan Rabič je člane, ki še niso predložili transakcijskih računov, pozval, da le-to nemudoma storijo in jim razdelil ustrezne obrazce.

Franc Juvan, univ. dipl. inž. el., je podal pobudo za spremembo ZJN. Ugotavlja, da je potrebno pri oddaji ponudbe vsakokrat predložiti veliko identične dokumentacije, s katero se dokazuje izpol-

njevanje pogojev. Predlaga spremembo ZJN v smislu vzpostavitve sistema podelitve časovno omejenih licenc podjetjem, da izpolnjujejo pogoje za oddajo ponudbe.

Marjetka Saje, univ. dipl. inž. grad., pa je postavila vprašanje glede zavarovanja pooblaščenih inženirjev. V razpravo so se vključili Dominik Bolha, mag. Barbara Škraba, Vladimir Jama, dr. Jakob Likar, mag. Črtomir Remec in Carmen Dobnik. Po razpravi je bil sprejet sklep:

Sklep št. 176:

Upravni odbori matičnih sekcij ponovno obravnavajo problematiko zavarovanja pooblaščenih inženirjev in UO IZS posredujejo konkretne predloge.

Zapisala:

Renata GOMBOC

Predsednik skupščine:

dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.

Overovatelj:

Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.

Overovatelj:

mag. Brane KOVAČ, univ. dipl. inž. geod.

I Z S

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

d v i g u j e m o

gradbeno kulturo

**Inženirska zbornica Slovenije**

Jarška cesta 10b
1000 Ljubljana, Slovenija

spletna stran: www.izs.si
e-pošta: izs@izs.si

NOTRANJA CENTRALA
Tel.: 01/547 33 33

TAJNIŠTVO
Tel.: 01/547 33 40
Faks: 01/547 33 20
e-pošta: izs@izs.si

PREDSEDNIK IZS
Tel.: 01/547 33 40
e-pošta: izs@izs.si

PODPREDSEDNIK IZS
Tel.: 01/547 33 40
e-pošta: izs@izs.si

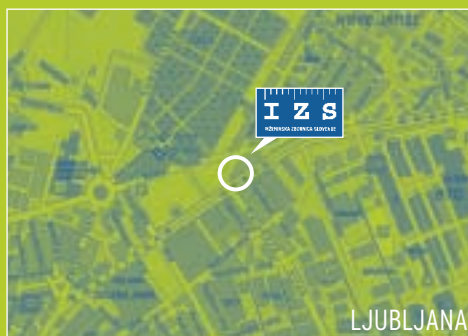
GENERALNA SEKRETARKA IZS
Tel.: 01/547 33 40
e-pošta: izs@izs.si

EVIDENČNA SLUŽBA
Tel.: 01/547 33 11
e-pošta: renata.gomboc@izs.si

FINANČNO RAČUNOVODSKA
SLUŽBA
Tel.: 01/547 33 13
e-pošta: marijan.rabic@izs.si

SLUŽBA ZA STROKOVNE IZPITE
Tel.: 01/547 33 15
e-pošta: martina.babnik@izs.si

Obiščite nas.



LJUBLJANA