

»»NOVO V IZS

»vesele praznike
in srečno
novo leto 2007«

TEMA MESECA

Strategija IZS do 2010



DOGODKI MESECA

Stališče IZS do tez
za spremembe in
dopolnitve ZGO-1

Teden požarne
varnosti



AKTUALNO

Na 6. Dnevu inženirjev o bistvenih zahtevah

KOLOFON

NOVO v IZS

Glasilo Inženirske zbornice Slovenije
Letnik 9, št. 40
december 2006

Izhaja: 2 številki letno

Naklada te številke: 9.000 izvodov

Uredništvo: Inženirska zbornica Slovenije,
Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana

Elektronska pošta uredništva: izs@izs.si

Internet: <http://www.izs.si>

Glavna in odgovorna urednica:

mag. Barbara ŠKRABA

Tehnični urednik:

Matjaž GRILC

Strokovni svet glasila NOVO v IZS

mag. Črtomir REMEC

dr. Branko ZADNIK

Andrej POVŠIČ

Ivan LEBAN

Roman LEBAR

Matjaž GRILC

dr. Željko VUKELIČ

Uredniški odbor:

mag. Barbara ŠKRABA

Matjaž GRILC

Franc PEČOVNIK

dr. Janez DUHOVNIK

dr. Jože KORTNIK

Miro PIRNAR

Bojan JELEN

Jan Kristjan JUTERŠEK

Lektoriranje in korekture: Polona OKRETIČ

Dopisi in pojasnila Ministrstva za okolje,
prostor in energijo NISO LEKTORIRANI!

Oblikovanje: Kraft&Werk, Maribor

Tisk: EUROADRIA d.o.o., Ljubljana

Izvod glasila NOVO v IZS je za člane
Inženirske zbornice Slovenije brezplačen.
Copyright © 2006 NOVO v IZS, Inženirska
zbornica Slovenije

BESEDA PREDSEDNIKA ZBORNICE

mag. Črtomir REMEC, univ.dipl.inž.grad.

6. dan inženirjev – uvodni nagovor

3

UVODNIK

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Predlog novele ZGO-1 je odraz nerazumevanja investicijskih postopkov

4

TEMA MESECA

Strategija dela IZS do 2010

5

DAN INŽENIRJEV 2006

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Na 6. dnevu inženirjev o bistvenih zahtevah

8

Letošnje nagrade so prejeli ...

10

Janez PODOBNIK, minister za okolje in prostor

Uvodni nagovor ob 6. dnevu inženirjev

14

Dr.sc. Mirko OREŠKOVIČ, predsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic

Uvodni nagovor ob 6. dnevu inženirjev

15

IZ DELA MATIČNIH SEKCIJ, KOMISIJ IN PROJEKTNIH SKUPIN

Mnenje UO MSG o predloženih študijskih programih

16

Andrej POGAČNIK, univ.dipl.inž.grad.

Aktivnosti in strategija uvajanja standardov EVROKOD v inženirsko prakso

17

Strokovno mnenje UO MSS o prenovljenih univerzitetnih in magistrskih študijskih programih Strojništvo

19

Strokovno mnenje UO MSS o prenovljenih univerzitetnih študijskih programih Gospodarsko inženirstvo

19

Predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti,
EVA 2006-1911-0021 – mnenje

20

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti

22

Pravilnik o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite

23

Stališče Inženirske zbornice Slovenije do tez za spremembe in dopolnitve ZGO-1

25

prof.dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad.

Posvet o ZGO-1 na UE Šmarje pri Jelšah

27

Matej VILHAR, univ.dipl.inž.grad.

Franc PEČOVNIK, univ.dipl.inž.str.

Ocenjevanje investicij kot osnova za zaračunavanje konzultantskih in projektanstkih storitev

30

STROKOVNE SLUŽBE IZS

Renata GOMBOC

Zloraba uporabe enotnega žiga pooblaščenega inženirja

32

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Prejeli smo certifikat ISO 9001

32

REPORTAŽE

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Slovenska delegacija na srečanju inženirskih zbornic JV Evrope

33

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Strokovno o požarni varnosti

34

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

8. mednarodno posvetovanje o gradnji predorov in podzemnih prostorov

36

MOP - navodila, pojasnila, tolmačenja

Odgovorni projektant grafičnega prikaza umestitve v prostor – predlog za izdajo okrožnice
vsem upravnim enotam

36

NOVICE, SPOROČILA, VABILA

Jan Kristjan JUTERŠEK,

Koledar strokovnih prireditev

38

Napovednik izobraževanj

38

Novice s sej upravnega odbora IZS, upravnih odborov matičnih sekcij in komisij

39



mag. Črtomir REMEC,
univ.dipl.inž.grad.
predsednik Inženirske
zbornice Slovenije



6. dan inženirjev

Uvodni nagovor

Spoštovani minister, cenjeni gostje, drage kolegice in kolegi inženirji, v čast in zadovoljstvo mi je, da vas lahko v imenu Inženirske zbornice Slovenije pozdravim na 6. Dnevu inženirjev v hotelu MONS.

Nosilna tema letošnjega srečanja je izpolnjevanje bistvenih zahtev za kakovostno in trajnostno gradnjo, ki jo bodo predstavili naši kolegi inženirji na osnovi Direktive o gradbenih proizvodih in lastnih praktičnih izkušnjah. Trenutno je zelo aktualna tema prenova gradbene zakonodaje in vključevanje na evropski trg inženirskih storitev, zato nas še posebej veseli prisotnost ministra za okolje in prostor Janeza Podobnika in predsednika Evropskega sveta inženirskih zbornic dr. Mirka Oreškoviča, ki nam bosta spregovorila v nadaljevanju. Dovolita mi, da obema zaželim pristrčno dobrodošlico v naši sredini.

Inženirska zbornica Slovenije vstopa v drugo desetletje s prenovljeno strategijo delovanja do leta 2010. Na osnovi predlogov in pobud upravnih odborov matičnih sekcij, komisij in članov zbornice smo pripravili končno verzijo dokumenta, ki ga bomo obravnavali na decembrski skupščini. Po-

membna novost je večji poudarek zagotavljanju strokovnosti in odgovornosti vseh udeležencev v postopku graditve. Podpirali bomo uvedbo neposrednega zavarovanja odgovornosti projektantov posameznih načrtov in vodje projekta. Napredek tehnike zahteva vse življenjsko izobraževanje strokovnjakov in še posebej pooblaščenih inženirjev, ki morajo pri reševanju strokovnih problemov ščititi javni interes in delovati družbeno odgovorno.

Bistvene zahteve: mehanska odpornost in stabilnost; varnost pred požarom; higijenska, zdravstvena in okoljska zaščita; varnost pri uporabi; zaščita pred hrupom; varčevanje z energijo in ohranjanje toplote so obvezna vsebina vsake gradbene zakonodaje in zato morajo biti ustrezno obravnavane in računsko dokazane v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja. To omogoča investitorju, da se takoj lahko začne kompetentno pogovarjati z možnimi izvajalci gradnje in se odloči za optimalne tehnološke rešitve.

Zakon o graditvi objektov je po našem mnenju možno z nekaj spremembami in dodatki zadovoljivo popraviti, zato smo že spomladi pripravili pripombe in predloge, ki smo jih v živo predstavili na

Ministrstvu za okolje in prostor ter pred kratkim še ministru za javno upravo dr. Gregorju Virantu. Predstavniki zbornice aktivno sodelujejo s pripravljavci zakonskih sprememb in zaenkrat so bile predlagane ideje in rešitve večinoma pozitivno sprejete.

Veselilo nas bo, če bomo naslednje leto lahko skupaj ugotavljali, da imamo končno tudi pri nas učinkovito, evropsko primerljivo gradbeno zakonodajo, ki vzpodbuja gradnjo varnih, zdravih in uporabnih objektov. Vsekakor pa morajo biti spremembe dobro premišljene, zato ne gre hiteti za vsako ceno. Graditev je pomembna gospodarska dejavnost in si zasluži dobro zakonodajo. Verjamem, da bo tudi danes vzklila kakšna nova ideja.

ŽELIM VAM VESELE PRAZNIKE TER SREČNO IN USPEŠNO LETO 2007.

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Generalna sekretarka IZS

GLAVNA IN ODGOVORNA UREDNICA GLASILA NOVO v IZS

Predlog novele ZGO-1 je odraz nerazumevanja investicijskih postopkov



Sprememb zakonodaje s področja urejanja prostora in graditve objektov ni konca in kraja. O njih smo vas seznanjali v predhodnih dveh številkih in zgodbo nadaljujemo tudi v tej.

Ministrstvo za okolje in prostor je v času od izdaje zadnje številke dokončalo Zakon o prostorskem načrtovanju in ga novembra posredovalo Vladi RS. Vlada RS ga je sprejela na seji 16. 11. 2006 in ga 21. 11. 2006 poslala v Državni zbor RS.

Istočasno z zaključevanjem zakona o prostorskem načrtovanju je pozno spomladi resno pričela s pripravo novele zakona o graditvi objektov. Le ta je v prvi javno objavljeni verziji na spletni strani dne 31. 7. 2006, kot izhaja iz obrazložitve, vsebovala le »manj zahtevne spremembe in dopolnitve Zakona o graditvi objektov« in obsegala 9 členov. S predlaganim zakonom naj bi se namreč »samo« poenostavilo določanje stranskih udeležencev v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj. Predlagana sprememba zakona naj bi zmanjšala vpliv projektantov na določanje udeležencev postopka, tako da bi se ti določali po enotnem merilu (predvidene so bile formule za izračun vplivnega območja glede na vrste objektov).

Septembra se je zgodil preobrat. Na posvetu na Ministrstvu za javno upravo, ki ga je vodil minister dr. Gregor Virant, katerega namen je bil zbrati koristne predloge za »odpravo administrativnih ovir - poenostavitve postopkov na področju graditve objektov« in na katerega smo bili vabljeni skupaj s predstavniki

Obrtne in Gospodarske zbornice, ZAPS, Združenja občin, Skupnosti občin ter načelniki štirih upravnik enot, so nam bile predstavljene teze za novelo ZGO-1. Minister Virant je zoznane težave strnil v pet točk in sicer: 1. neobstoje prostorskih aktov, 2. faza pridobivanja pogojev in soglasij je premalo normirana, 3. PGD je preobsežen in ima vsebine, ki niso povezane z umeščanjem v prostor (izgled in priključevanjem na javno infrastrukturo, 4. ukinitve lokacijske informacije, 5. pridobivanje uporabnega dovoljenja (večjo odgovornost bi pripisali projektantu in ne tehničnemu pregledu v široki sestavi).

Na posvetu smo predstavniki IZS jasno predstavili naša stališča in za njih prejeli podporo s strani strokovnih delavcev MOP, GZS in Obrtne zbornice. Z nekaterimi našimi stališči so se strinjali tudi načelniki upravnih enot in arhitekti. Po posvetu smo stališča tudi zapisali in jih osebno predstavili ministru Virantu in generalni direktorici Direktorata za prostor na MOP, Metki Černeč v mesecu novembru ter se dogovorili za nadaljnje tesno sodelovanje. Stališča do tez objavljamo na strani 25.

Dvakrat se je komisija za sistemske zakone sestala s piscema zakona (pravnik in arhitekt s specializacijo iz urbanizma) in jima predstavila predloge in pripombe IZS. Poleg tega smo jima posredovali tudi več pisnih predlogov in pripomb s predlogi diagramov poteka različnih postopkov, predlogi za ureditev revidiranja, vplivnih območij, zahtevnosti objektov, vsebine projektno in tehnične dokumentacije, tehničnih pregle-

dov, poskusnega obratovanja in uporabnega dovoljenja. Navkljub našim prizadevanjem smo 1. 12. 2006 prejeli trenutno zadnjo verzijo predloga novele, ki upošteva samo dva naša predloga, t.j. drugačna merila za razvrščanje objektov po zahtevnosti in obveznost izdelave projektno in tehnične dokumentacije v slovenskem jeziku. Predlog novele med drugim ukinja lokacijsko informacijo, idejne projekte, revizijo (ostajata le reviziji mehanske odpornosti in stabilnosti ter požarne varnosti) in tehnične preglede, dodatno zmanjšuje obseg PGD za manj zahtevne objekte, uvaja dovoljenje za gradnjo enostavnega objekta in podaljšuje in draži tozadavne postopke ter določa neposprečene računske formule za izračun vplivnega območja, s čimer se kot stroka ne moremo strinjati.

Na podlagi navedenega lahko ugotovimo, da Inženirski zbornici Slovenije in njenim 5700 članom, pri izdelavi novele pisci zaenkrat niso bili pripravljene prisluhniti. Ocenjujemo, da takšna novela, v kolikor bo sprejeta, ne bo prav nič pripomogla k izboljšanju stanja pri poenostavitvi postopkov na področju graditve objektov v Sloveniji. Še več. Menimo, da bo ureditev področja graditve v Sloveniji padla pod sedanjí nivo in še bolj pod nivo razvite EU. Po predlogu novele se bodo v RS gradili objekti po nelogičnih postopkih in brez nujno potrebne projektno dokumentacije, kar bodo na škodo investorjev izkoriščali premeteni izvajalci gradbenih del. Zato zbornica s takšnim predlogom novele ZGO-1 zato ne more soglašati.

Strategija dela IZS do 2010



PRED PRIBLIŽNO POL LETA JE UPRAVNI ODBOR ZBORNICE, NA POBUDO PREDSEDNIKA ZBORNICE, ODLOČIL, DA SE PRISTOPI K PRIPRAVI STRATEGIJE ZBORNICE DO LETA 2010. RAZPRAVA SE JE ODVILA V VEČ KROGIH IN NA VEČ NIVOJIH. PRI PRIPRAVI DOKUMENTA STE S KONKRETNIMI POBUDAMI, PREDLOGI IN PRIPOMBAMI SODELOVALI VSI, KI STE SE NA POZIV ZBORNICE ODZVALI, T.J. UPRAVNI ODBORI MATIČNIH SEKCIJ, ODBOR REGIJSKE PISARNE MARIBOR IN POSAMEZNI ČLANI ZBORNICE. TAKO JE KOT ODRAZ TRENUTNEGA STANJA, HOTENJA IN PRIČAKOVANJ ČLANOV IN ORGANOV ZBORNICE NASTAL PRIČUJOČ DOKUMENT, KI BO SVOJO VSEBINO PODROBNEJE IZRAZIL V LETNIH PLANIH DELA IN FINANČNIH NAČRTIH PRIHODNIH LET. DOKUMENT JE NA PREDLOG UPRAVNEGA ODBORA ZBORNICE SPREJELA SKUPŠČINA 14. DECEMBRA 2006.

Strategija dela IZS do 2010

Strategija dela IZS do 2010 obsega:

- Poslanstvo IZS
- Vizijo IZS
- Strateške usmeritve
- Strateške cilje

Poslanstvo IZS:

Inženirska zbornica Slovenije je samostojna poklicna organizacija inženirjev in geodetov, ki v Republiki Sloveniji zagotavlja strokovnost in varuje javni interes na področju urejanja prostora in graditve objektov ter varstvo tretjih oseb.

Svoje poslanstvo opravlja v obsegu:

- varovanja in zastopanja interesov strok in pooblaščenih inženirjev združenih v zbornici v strokovni in širši javnosti,
- svetovanja posameznikom in pravnim osebam, ki opravljajo dejavnosti na področju graditve in urejanja prostora in
- zagotavljanja strokovnosti vseh pooblaščenih inženirjev.

Vizija IZS:

Prepoznavna in vplivna strokovna zbornica zadovoljnih članov, katerih kakovostne inženirske storitve pripomorejo k večji gospodarski rasti ob istočasnem upoštevanju pravil trajnostnega razvoja in kodeksa poklicne etike.

Strateške usmeritve:

1. primerljivost izobrazbene ravni pooblaščenih inženirjev z EU,
2. konkurenčnost strokovnih znanj pooblaščenih inženirjev z EU,
3. izdajanje priručnikov in kakovostno informiranje članov in javnosti,

4. dvig družbenega ugleda inženirskih strok in pooblaščenih inženirjev,
5. prepoznavnost zbornice v javnosti in vplivnost pri sprejemanju zakonodaje,
6. ustreznost plačila za kakovostno opravljeno inženirsko storitev,
7. zagotavljanje pogojev za delo pooblaščenih inženirjev,
8. učinkovita notranja organiziranost zbornice in preglednost poslovanja.

Strateški cilji:

Primerljivost izobrazbene ravni pooblaščenih inženirjev z EU

Ker je prvi korak na poti dviga kakovosti inženirskih storitev kakovostna izobrazba, pridobljena v sodobnih in kakovostnih študijskih in drugih izobraževalnih programih, se bomo povezali s tehniškimi fakultetami. V fazi spreminjanja programov v skladu z Bolonjsko deklaracijo bomo, preko udeležbe v strokovnih svetih fakultet, vplivali na prilagoditev vsebine študijskih programov dejanskim potrebam na področju graditve objektov in izobrazbeni ravni pooblaščenih inženirjev, ki bo primerljiva z izobrazbeno ravno pooblaščenih inženirjev članic EU.

Na nivoju EU se bomo preko Evropskega sveta inženirskih zbornic aktivno vključili v dokončanje priprave evropske platforme pooblaščenih inženirjev in si prizadevali za njeno uveljavitev na nivoju Evropske komisije. Pri tem se bomo ob upoštevanju različnih nivojev pridobljene izobrazbe zavzemali za enakopravno vključevanje naših članov na evropski trg dela.

Konkurenčnost strokovnih znanj pooblaščenih inženirjev z EU

Povečati strokovnost pooblaščenih inženirjev in ugled tehniških strok združenih v zbornici je osnov-

na naloga zbornice. Tako prenos spoznanj novih znanj v posameznih strokah kot tudi ozaveščanje širše javnosti sta del enega izmed osnovnih znanstvenih in tehnoloških projektov Evropske unije. Hitrost tehnološkega razvoja je izjemno zmanjšala časovne okvire ustvarjanja novih tehnoloških znanj, zato mora postati strokovno izpopolnjevanje vsakega člana zbornice dolžnost in obveza. Ker se le s stalnim strokovnim izpopolnjevanjem zagotovi višja raven strokovnosti ter pospešuje osebni in poslovni razvoj članov, hkrati pa se pred nesposobnostjo in malomarnostjo ščitijo širša javnost, naročniki in stroka, je glede na izkušnje potrebno strokovno izobraževanje formalizirati.

Že vzpostavljen sistem izobraževanja v okviru zbornične Akademije za izobraževanje bomo posodobili na podlagi dvehletnih izkušenj. Pri tem se bomo, tudi ob povezovanju z drugimi stanovskimi organizacijami in društvi, raziskovalnimi ustanovami in univerzami ter industrijo, osredotočili na zagotavljanje kakovostnih in ozko strokovnih izobraževanj, ki jih na trgu ni, oz. na področja evidentirane strokovne problematike. Organizirali bomo ekskurzije. Cilj je vsakoleten 10 % dvig udeležencev izobraževanja, ki jih organizira zbornica. Vzpostavili bomo sistem stalnega strokovnega izpopolnjevanja članov zbornice, ki ga predvideva Statut. V prvi fazi je to izobraževanje lahko prostovoljno, dolgoročno (do leta 2010) pa ga bo potrebno povežati z veljavnostjo licence. V imeniku pooblaščenih inženirjev bomo vzpostavili registracijo potrjenih strokovnih izpopolnjevanj, ki bo služila kot prikaz strokovne usposobljenosti posameznika. Kot zbornica se bomo vključili tudi v sistem pridobivanja novih oblik funkcionalnih znanj s tem, da bomo pridobili koncesijo za določeno področje.





Ker je prvi korak na poti dviga kakovosti inženjerskih storitev kakovostna izobrazba, pridobljena v sodobnih in kakovostnih študijskih in drugih izobraževalnih programih, se bomo povezali s tehniškimi fakultetami.

Izdajanje priročnikov in kakovostno informiranje članov in javnosti

Ker se zavedamo, da posodobitve in izpopolnitve strokovnega znanja ter pridobitve novih veščin za osebni razvoj in opravljanje inženjerske dejavnosti ni mogoče doseči le v okviru Akademije za izobraževanje, bomo intenzivirali pripravo priročnikov za zagotavljanje kakovosti inženjerskega dela in s tem pomembno prispevali k napredku na tem področju. Tako bomo letno izdali dve tiskani strokovni publikaciji, medtem ko bomo ostala gradiva objavili na spletni strani.

Prizadevali si bomo za kakovostno informiranje članov in javnosti. Stremeli bomo za jedrnatimi in učinkovitimi informacijami. Spletna stran bo postala osrednje mesto komuniciranja zbornice s člani in javnostjo. Komuniciranje preko spletne strani bomo dopolnjevali z informiranjem s tiskanim glasilom, ki bo v letu 2007 vsebinsko in oblikovno prenovljeno. Pri vsebini glasila se bomo osredotočili na informacije s področja poklicne problematike pooblaščenih inženirjev. Izdali bomo tri do štiri številke glasila na leto. S ciljem čim večje aktualnosti novic bomo nadaljevali s pošiljanjem kratkih e-sporočil.

Dvig družbenega ugleda inženjerskih strok in pooblaščenih inženirjev

Na osnovi primerljivosti izobrazbe, konkurenčnosti strokovnih znanj in kakovosti inženjerskih storitev bo mogoče doseči dvig ugleda inženjerskih strok. Cilj je primerljivost družbenega ugleda z drugimi svobodnimi poklici. Na pomembnost storitev pooblaščenih inženirjev, brez katerih ni gospodarskega napredka, bomo opozarjali družbo s promocijskimi aktivnostmi, javnimi nastopi in javno objavljenimi stališči do aktualnih problematik. Prizadevali si bomo za zakonsko opredelitev inženjerskih strok združenih v zbornici v zakonu o graditvi objektov ali zakonu o inženirjih. Nadaljevali bomo s podeljevanjem zborničnih nagrad za izjemne inženjerske dosežke. Na podlagi preteklih izkušenj bomo sistem podeljevanja nagrad prenovili ter nagrade poimenovali po prepoznavnem slovenskem inženirju. Z vsem tem in z vsakoletno organizacijo Dneva inženirjev bomo vplivali tudi na izboljšanje samopodobe pooblaščenih inženirjev.

Ker na družben ugled močno vpliva nekakovostno, malomarno in neodgovorno delo, bomo člane opozorili na pomen javnega pooblastila in z njim povezane zakonske odgovornosti ter na nespošto-

vanje kodeksa poklicne etike kot dogovorjenega reda. Kodeks poklicne etike bomo prenovili na podlagi sedem letnih izkušenj in pri tem poskrbeli tudi za lažje izrekanje ukrepov v disciplinskih postopkih v primerih kršenja kodeksa. Poleg izvajanja nadzora nad delovanjem članov v okviru možnosti disciplinskih organov in ukrepov si bomo prizadevali za spremembo zakonodaje, ki bo omogočala vzpostavitev in izvajanje sistema nadzora nad delovanjem članov v obliki rednih in izrednih strokovnih presoj dela članov.

Prepoznavnost zbornice v javnosti in vplivnost pri sprejemanju zakonodaje

Kot zbornica, ki je po zakonu o graditvi objektov varuhinja strokovnosti in javnega interesa na področju urejanja prostora in graditve objektov ter varstva tretjih oseb na eni strani in zastopnica interesov tehničnih strok združenih v zbornici na drugi strani, si bomo prizadevali za večjo prepoznavnost in vplivnost v družbi. Kredibilnost, da vplivamo, bolj kot do sedaj, na dogajanja v družbi in zahtevamo, da se zakonodaja, predvsem s področja graditve in urejanja prostora, prilagodi zahtevam in potrebam inženirstva, nam daje več kot 5700 pooblaščenih inženirjev, torej večina slo-

venske tehnične inteligence, na kateri sloni družbeni razvoj.

V povezavi z drugimi stanovskimi organizacijami in društvi, raziskovalnimi ustanovami in univerzami ter industrijo si bomo kot protiutež direktoratu za prostor, ki se osredotoča le na urbanizem in umeščanje objektov v prostor ter pri tem pozablja na zagotavljanje izpolnjevanja bistvenih zahtev, predpisanih z EU direktivo, prizadevali za ustanovitev direktorata za graditev. Kot zbornica se bomo udeležili volitev v državni svet in na njih sodelovali s svojim kandidatom. Strokovno znanje in izkušnje svojih članov bomo državi in njenim organom ponudili v obliki predlogov politik, zakonov, predpisov, stališč in mnenj, pri čemer bomo istočasno zastopali interese svojih članov. Organizirali bomo strokovna srečanja s področja strokovnega inženirskega dela in poklica.

Aktivni bomo na mednarodnem področju. Nadaljevali bomo z aktivnim delom v evropski in svetovni inženirski organizaciji in si prizadevali za prevzem določenih funkcij. Podpirali bomo vstop članov na mednarodni trg inženirskih storitev. V okviru Evropskega sveta inženirskih zbornic si bomo prizadevali za sprejem pogojev za enakopravno licenciranje pooblaščenih inženirjev v državah EU in za sprejem enotnega kodeksa inženirske etike na evropskem nivoju.

Ustreznost plačila za kakovostno opravljeno inženirsko storitev

V zadovoljstvo naročnika mora biti inženirska storitev kakovostno opravljena, v zadovoljstvo prevzemnika, pa mora biti tudi ustrezno vrednotena. V ceni storitve morajo biti poleg stroškov dela zajeti tudi stroški strokovnih izpopolnjevanj, nakupa licenčne opreme in materialni stroški.

S ciljem ureditve precej kaotičnega stanja na področju zaračunavanja inženirskih storitev, ki ruši strokovnost in kakovost ter preprečuje razvoj inženirskih strok, bomo že izdelanim priporočenim tarifnim pogojem projektantskih storitev s ciljem dviga cen inženirskih storitev na evropsko primerljivo nivo, za katerih uveljavitev si bomo prizadevali, dodali še priporočeno minimalno bruto plačo pooblaščenega inženirja, zaposlenega v projektivnem in geodetskem podjetju, in sicer v odvisnosti od inženirjevega pooblastila in zakonsko

določenih nalog in odgovornosti. Cilj je dvig povprečne plače pooblaščenega inženirja za 30 % do leta 2010. Poleg tega si bomo prizadevali tudi za uveljavitev minimalnih tarifnih pogojev geodetskih storitev po zakonu o evidentiranju nepremičnin ter pred tem na osnovi standardov, normativov in vrednosti posameznih nalog, določili cene geodetskih storitev.

Z namenom pridobitve analize dejanskih cen inženirskih storitev na trgu se bomo povezali s potrošniškimi organizacijami. Izvedli bomo primerjalno analizo doseženih cen in kakovosti inženirskih storitev za posamezne objekte s področja gradnje cest, šol, bolnišnic, stanovanj in energetike ter analizirali vpliv višine dosežene cene na kakovost opravljene storitve. Ker velja, da zgledi vlečejo, bomo promovirali primere dobre inženirske prakse in jih objavljali na spletni strani.

Zagotavljanje pogojev za delo pooblaščenih inženirjev

Poleg plačila je za poklicno delo pomembna tudi ureditev drugih pogojev vezanih na status pooblaščenega inženirja, kot so jasna določitev obsega pooblastil v povezavi z nalogami, obseg in zavarovanje odgovornosti, pogoji za dostop do poklica, ipd.

Ker lahko le usklajeno delo vseh udeležencev pri urejanju prostora in graditvi objektov vodi k napredku, si bomo prizadevali za enakopravno vlogo inženirjev pri urejanju prostora in za formiranje novega pooblastila »odgovornega vodje investicije« na strani investitorja. Poleg tega si bomo prizadevali za ustrežnejšo določitev odgovornosti in potrebnega zavarovanja posameznih pravnih in fizičnih subjektov ter posameznih pooblaščenih inženirjev v zakonodaji s področja graditve objektov. Posebno pozornost bomo posvetili ureditvi področja projektne dokumentacije, revidiranja in nadzora nad izvedbo (namen, obseg, naloge, pogoji, odgovornosti). Vsebina projektne dokumentacije mora biti taka, da bo služila kot celovito navodilo za gradnjo. V dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti dokazano, da bodo pri objektu upoštevani ne le prostorski pogoji, ampak bodo izpolnjene tudi za posamezne vrste objektov predpisane bistvene zahteve. Odpraviti je potrebno nejasnosti glede projektne dokumentacije izdelane v tujini in ob upoštevanju

več meril (dimenzije, namembnost, nevarnost) na novo določiti merila za razvrščanje zahtevnosti objektov. S ciljem dviga kakovosti graditve in zagotavljanja primernih pogojev za delo pooblaščenih inženirjev se bomo zavzemali za uveljavitev strožjih pogojev za nastopanje v vlogi Projektanta, Nadzornika, Izvajalca in Revidenta ter za njihovo vključitev v zbornico ali vsaj obvezno soglasje IZS kot pogoj za registracijo/prijavo dejavnosti. Vzpostavili bomo sodelovanje s sodnimi izvedenci in cenilci ter si prizadevali doseči spremembo ureditve področja z določitvijo strokovnega izpita po zakonu o graditvi objektov kot pogoja za pridobitev licence sodnega izvedenca ali cenilca. Poiskali bomo vse možnosti za brezplačno dostopnost vseh slovenskih standardov v slovenskem jeziku na internetu.

Učinkovita notranja organiziranost zbornice in preglednost poslovanja

Eden izmed temeljnih ciljev zbornice je vzpostavitev zaupanja članov v kakovost in potrebnost zborničnih storitev in zadovoljstvo drugih uporabnikov zborničnih storitev. Večjo učinkovitost notranje organizacije zbornice bomo na eni strani dosegli z optimiranjem delovanja strok v smislu združevanja po sorodnih nalogah, pri čemer bomo preučili ustreznost obstoječega združevanja strok v sekcije in predlog za združevanje v okviru pooblastil, natančnejšim definiranjem volilnih pravil v obliki volilnega pravilnika, ki bodo zagotavljala regijsko in licenčno zastopnost, in predlaganjem novih funkcionarjev v postopku volitev. Na drugi strani pa bomo s sprejemom nove sistematizacije delovnih mest in doslednim izvajanjem in izboljševanjem poslovnika kakovosti poslovanja zagotavljali preglednost poslovanja in optimirali delovanje strokovnih služb zbornice. Z usmerjenostjo v širitev storitev in iskanjem sinergij projektivnih in geodetskih podjetij, vključenih v seznam IZS, z delovanjem pooblaščenih inženirjev članov zbornice, bomo prenovili e-bazo podjetij na spletni strani, s katero bomo zainteresiranim podjetjem omogočili širšo predstavitev v smislu opisa dejavnosti, objave referenc in navedbe zaposlenih s pooblastili ter jo povezali z imenikom pooblaščenih inženirjev in jo nadgradili z iskalnikom, ki bo v pomoč tudi potencialnim investitorjem.

mag. Barbara ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
Generalna sekretarka IZS

Na 6. dnevu inženirjev

28. 11. 2006 JE V ORGANIZACIJI INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE (IZS) OB PRISOTNOSTI VEČ KOT 250 ČLANOV ZBORNICE IN GOSTOV IZ DOMOVINE IN TUJINE V HOTELU MONS V LJUBLJANI POTEKAL 6. DAN INŽENIRJEV. PRISOTNE SO UVODOMA NAGOVORILI PREDSEDNIK IZS MAG. ČRTOMIR REMEC, MINISTER ZA OKOLJE IN PROSTOR JANEZ PODOBNIK IN PREDSEDNIK EVROPSKEGA SVETA INŽENIRSKIH ZBORNIC DR. MIRKO OREŠKOVIĆ.



Prisotne je pozdravil mag. Črtomir Remec



Dr. Mirko Oreškovič, Gordana Ljubič, Janez Podobnik, mag. Črtomir Remec in dr. Viktor Pust

Tema letošnjega srečanja »Izpolnjevanje bistvenih zahtev za kakovostno in trajnostno gradnjo« ima osnovo v EU Direktivi o gradbenih proizvodih. Izpolnjevanje bistvenih zahtev pa v praksi pomeni udejanjanje interesa in skrbi države za javno dobro, t.j. varno uporabo gradbenega objekta in zdravega bivanja v stavbi in okolju, na katerega objekt vpliva. Da se je slednjega potrebno zavedati tako pri vsakdanjem delu kot pri trenutno zelo aktualni prenovi gradbene zakonodaje in vključevanju v evropski trg inženirskih storitev, je uvodoma poudaril že predsednik IZS mag. Črtomir Remec: »Bistvene zahteve so obvezna vsebina gradbene zakonodaje in zato morajo biti tudi ustrezno obravnavane in računsko dokazane v projektni dokumentaciji za pridobitev

gradbenega dovoljenja. Le-to namreč omogoča investitorju, da se lahko takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja začne kompetentno pogovarjati z možnimi izvajalci gradnje in se odloči za optimalne tehnološke rešitve.«

V svojih referatih so predavatelji poudarili pomembno vlogo inženirjev na različnih področjih delovanja, izpostavili pomembnost bistvenih zahtev v povezavi s skrbjo države za javno dobro (varnost, zdravje, okolje), osvetlili povezavo z nacionalno gradbeno zakonodajo, izpostavili aktualnost zahtev glede na stanje razvoja stroke in ocenili uspešnost prenosa vseh šestih bistvenih zahtev v fazi projektiranja, gradnje in uporabe objekta v nacionalno zakonodajo in prakso.

Predavali so

O najpomembnejših vidikih varne uporabe gradbenega objekta in zdravega bivanja v stavbi in okolju, na katerega le-ta vpliva, ki so združeni v stroki dobro poznanih šestih bistvenih zahtevah, so predavali:

- prof. dr. Janez Duhovnik o mehanski odpornosti in stabilnosti,
- mag. Aleš Jug o varnosti pred požarom,
- Mitja Lenassi o higienski in zdravstveni zaščiti in varovanju okolja,
- Zlatko Podržaj o varnosti pri uporabi,
- dr. Primož Gspan o zaščiti pred hrupom in
- dr. Marjana Šijanec Zavrl o varčevanju z energijo in ohranjanju toplote.

o bistvenih zahtevah



Pregledni članki o vseh šestih bistvenih zahtevah so zbrani v zborniku, ki ga je ob tej priložnosti izdala IZS. Zbornik je na voljo brezplačno vsem zainteresiranim. Za naročilo pokličite tajništvo IZS na telefon 01 547 33 40 ali pošljite e-pošto na naslov izs@izs.si.



dr. Marjana Šijanec Zavrl o varčevanju z energijo in ohranjanju toplote

Nazivi in nagrade

Po končanem strokovnem delu srečanja sta bila podeljena dva naziva Častni član Inženirske zbornice Slovenije in ena nagrada IZS za izjemne inženirske dosežke. Nagrado za izjemne inženirske dosežke je prejel g. Dušan Jeftič, univ.dipl. inž.el., naziva častni član pa sta bila podeljena predsedniku Evropskega sveta inženirskih zbornic dr. Mirku Oreškoviću, univ.dipl.inž.grad. in posthumno g. Alojziju Kalanu.

Inženirski zbornici Slovenije je bil ob tej priložnosti podeljen certifikat ISO 9001.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec z visokimi gosti

Letošnje nagrade so prejeli ...

IZS je letos že petič podelila nagrade IZS za izjemne inženirske dosežke in nazive častni član IZS. Podelitev je potekala v okviru 6. Dneva inženirjev, ki je potekal 28.11.2006 v hotelu Mons v Ljubljani. Na svečanosti, ki se je udeležilo več kot 250 članov zbornice in gostov iz domovine in tujine, je bila podeljena ena nagrada in dva naziva.

Nagrado za izjemne inženirske dosežke je letos za doprinos k razvoju in uvedbi najnovejših tehnologij napajanja, razsvetljave, signalizacije in informatike v projekte na avtocestah, povezanih s povečano varnostjo prometa ter požarno varnostjo v predorih, prejel **g. Dušan Jeftič, univ.dipl.inž.el.**

Naziv častni član je bil za aktivno delo v IZS od ustanovitve dalje posthumno podeljen **g. Alojziju Kalanu, univ.dipl.inž.str.**, medtem ko je predsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic **dr. Mirko Oreškovič, univ.dipl.inž.grad.**, postal častni član zaradi njegovih prizadevanj pri ureditvi vprašanj inženirjev na evropskem nivoju in s tem v Sloveniji ter za prispevek k vsebinski kakovosti delovanja IZS.

Nagrajenci so ob tej priložnosti prejeli plakete IZS in skulpture, ki jih je oblikovala akademska kiparka Mojca Smerdu. Nagrajencem iskreno čestitamo.



Doslej je nagrado IZS prejelo že 36 inženirjev iz Slovenije.



Letošnji nagrajenci, skupaj s predsednikom IZS mag. Črtomirjem Remcem



Tudi letos se je Dneva inženirjev udeležilo več kot 250 gostov in članov zbornice



Nagrajenec Dušan Jeftič in predsedni UO MSE Ivan Leban

NAGRADA IZS ZA IZJEMNE INŽENIRSKÉ DOSEŽKE

G. Dušan JEFTIČ

G. Dušan JEFTIČ, univerzitetni diplomirani inženir elektrotehnike, je leta 1977 diplomiral na Fakulteti za elektrotehniko v Ljubljani. Poklicno je dejaven kot projektant električnih instalacij in sistemov v industriji in infrastrukturnih objektih ter kot odgovorni revident za področje elektrotehnike. Od ustanovitve zbornice je njen član.

Z gradnjo predorov v okviru slovenskega nacionalnega avtocestnega programa in gradnjo predorov v Črni gori je tesno povezano ime letošnjega nagrajenca. Pri izgradnji predorov na avtocesti Maribor-Ljubljana (Golo rebro in Pletovarje), kasneje trojanskih predorov na tej cesti (Podmilj, Trojane) in predorov na avtocesti Ljubljana - Koper (Kastelec, Dekani) ter v cestnem predoru Sozina v Črni gori, so se začele uvajati nove zahteve, povezane s povečano varnostjo prometa ter požarno varnostjo. Ker na tem področju še ni nacionalnih predpisov, je bilo potrebno kritično uporabiti tuje standarde in

predpise in jih smiselno prilagoditi našim pogojem ter iskati nove, originalne, najnovejšemu stanju tehnike prilagojene rešitve. V te predore se je začelo uvajati regulacijo razsvetljave, sisteme večkratnega in avtonomnega napajanja, sisteme kontrole prometa s signalizacijo in video nadzorom, sisteme požarnega javljanja in požarne zaščite ter sisteme kontrolirane ventilacije in sisteme ozvočenja. Za sistem kot celoto pa je bil uveden še sistem daljinskega nadzora iz nadzornih centrov ter informacijski sistem na avtocestah na Vranskem in v Kozini. Vsi ti sistemi, zahteve in implementacije, so se razvijali v projektih, od idejnih projektov do projektov za izvedbo, katerih izdelavo je vodil Dušan Jeftič. S tem delom se je, poleg samih aplikacij v projektih, vzpostavil tudi interni standard opremljenosti tunelov, ki, v primerjavi s tujimi standardi, tudi ob priznanjih tujih strokovnjakov, dosega visok varnostni in uporabniški nivo.

G. Dušanu Jeftiču, univerzitetnemu diplomiranemu inženirju elektrotehnike, Inženirska zbornica Slovenije podeljuje nagrado za doprinos k razvoju in uvedbi najnovejših tehnologij napajanja, razsvetljave, signalizacije in informatike v projekte na avtocestah, povezanih s povečano varnostjo prometa ter požarno varnostjo v predorih.





Primož Kalan in predsednik UO MSS Andrej Povšič

NAZIV ČASTNI ČLAN

G. Alojzij KALAN

G. Alojzij KALAN, univerzitetni diplomirani inženir strojništva, je priznan strokovnjak s področja strojne energetike. V zbornici je bil strokovno aktiven v matični sekciji strojnih inženirjev. Kot član projektne skupine za tarifne pogoje je sodeloval pri pripravi tarifnih pogojev za strojno stroko in uveljavljanju le teh. Bil je član komisije za strokovne izpite in predsednik izpitne komisije za dopolnilne strokovne izpite za odgovorno reviziranje strojne stroke. V tej vlogi je pripravil tudi dodatna merila za določevanje zahtevnih objektov strojne stroke in priporočila odgovornim revidentom za vsebino, obseg in vrednost storitve.

Poleg zaslug, zaradi katerih mu posthumno podeljujemo naziv častnega člana IZS, želimo spomniti tudi na njegove inženirske in vodstvene dosežke. Kot projektant, in kasneje kot vodja projektne skupine, je v začetku službovanja načrtoval vročevode in parovode v Ljubljani, kar je pomenilo začetek toplifikacije Ljubljane. Izpopolnjeval je

obstoječe in razvijal nove metode izračunov elastičnosti in trdnosti cevovodov ter sodeloval pri pripravi računalniškega programa za hidravlični izračun vročevodnih omrežij. Vodil je pripravo računalniškega programa za izračun plinskega omrežja. Izdelani program, preizkušen na manjšem omrežju in potem uporabljen za preračun celotnega ljubljanskega plinskega omrežja, je bil vsestransko uporaben in boljši od do tedaj izdelanega nemškega programa. S takšnim bogatim znanjem je kasneje uspešno delal na velikih projektih doma in v tujini, in prav tako uspešno vodil Javno podjetje Energetika Ljubljana ter zatem Ljubljanski Holding javnih komunalnih služb.

Z njegovim prezgodnjim odhodom je med njegovimi kolegi, sodelavci in prijatelji nastala velika vrzel, ki jo bomo težko zapolnili. Spominjali se ga bomo zaradi njegovega znanja in izkušenj, zaradi njegove umirjenosti in preudarnosti, zaradi reda in tehnične logike ter zaradi sposobnosti postav-

ljanja preprostih vprašanj in dajanja preprostih odgovorov o zadevah, ki so daleč od navidezne enostavnosti.

Inženirska zbornica Slovenije, posthumno podeljuje naziv častni član IZS g. Alojziju Kalanu, univerzitetnemu diplomiranemu inženirju strojništva, za njegovo aktivno delo v Inženirski zbornici Slovenije od ustanovitve dalje.





Nagrajenec dr. Mirko Oreškovič in predsednik IZS mag. Črtomir Remec

NAZIV ČASTNI ČLAN

Dr. Mirko OREŠKOVIČ

Dr. Mirko Oreškovič, univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva, je spoštovan strokovnjak na področju vodenja investicij, dolgoletni direktor projektivnega podjetja v Zagrebu in bivši predsednik Hrvaške zbornice arhitektov in inženirjev v graditvi.

V naslednjih vrsticah velja izpostaviti predvsem njegovo izredno plodno mednarodno delovanje, katerega rezultat so med drugim tudi odlični dvostranski odnosi z našo zbornico.

Leta 2002 je bil organizator Evropskega inženirskega foruma v Dubrovniku, bil pa je tudi pobudnik za ustanovitev krovne evropske organizacije pooblaščenih inženirjev. Od ustanovitve Evropskega sveta inženirskih zbornic leta 2002 do novembra 2006 je bil njegov podpredsednik in član delovnih skupin sveta za statut in mednarodne stike. Od novembra dalje je njegov predsednik. Prav tako je predlagatelj osnutka evropske

platforme pooblaščenih inženirjev, ki postavlja visoke zahteve glede zahtevane izobrazbe in delovnih izkušenj, in koordinator priprave kodeksa poklicne etike pooblaščenih inženirjev, združenih v Evropski svet inženirskih zbornic.

Že nekaj let je udeleženec večine večjih prireditelj naše zbornice, leta 2004 je bil na Dnevu inženirjev v Mariboru tudi zastopnik predsednika Evropskega sveta inženirskih zbornic. V povezavi z delovanjem naše zbornice je potrebno povedati še, da je bil svetovalec delovne skupine zbornice za zavarovanje poklicne odgovornosti pooblaščenih inženirjev in pobudnik Sporazuma o sodelovanju inženirskih zbornic Madžarske, Hrvaške in Slovenije, kateremu sta se letos oktobra v Beogradu pridružili še inženirski zbornici Srbije in Črne gore.

Nagrajenec je s svojim širokim pogledom na inženirsko stroko in neumornim, vztrajnim, tako strokovnim kot organizacijskim delom v evrop-

skem merilu, in v odnosu med inženirskima zbornicama Hrvaške in Slovenije, bistveno prispeval k današnjemu delovanju Inženirske zbornice Slovenije in vlogi inženirjev v Evropi.

Dr. Mirku Oreškoviču, univerzitetnemu diplomiranemu inženirju gradbeništva, podeljuje Inženirska zbornica Slovenije naziv častni član za njegova prizadevanja pri ureditvi vprašanj inženirjev na evropskem nivoju in s tem v Sloveniji ter za prispevek k vsebinski kakovosti delovanja IZS.



Janez PODOBNIK
Minister za okolje in prostor

Uvodni nagovor ob 6. dnevu inženirjev



Minister za okolje in prostor Janez Podobnik

Spoštovane gospe in gospodje inženirji, v čast in veselje mi je spregovoriti nekaj besed na že tradicionalnem srečanju inženirjev, ki ga organizira vaše stanovsko združenje - Inženirska zbornica Slovenije.

V Sloveniji je inženirska stroka nesporno tista stroka, ki prispeva svoj delež k splošnemu napredku in razvoju družbe. Razpoznavna je po dosežkih, ki so vidni na različnih področjih, med temi predvsem na področju graditve objektov v najširšem pomenu.

Delo inženirjev je zelo odgovorno, zmorejo pa ga le tisti, ki so visoko usposobljeni. To so strokovnjaki, ki gredo v korak s časom oziroma s tehnološkim napredkom, ki svoja znanja nenehno izpolnjujejo in jih v praksi preizkušajo. Vsem tem strokovnjakom inženirjem, tistim, ki ste danes prisotni in ostalim, za dosežke na svojem področju dela, čestitam. Vaš prispevek k razpoznavnosti Slovenije je nesporno velik, vendar pomeni tudi obvezo za nadaljnje delo.

Država je z javnim pooblastilom prenesla na Inženirsko zbornico Slovenije nekaj pomembnih nalog,

ki se nanašajo na zagotavljanje strokovnosti in varovanja javnega interesa na področju urejanja prostora in graditve objektov. Te naloge je zbornica dobro opravila. Naša pričakovanja so, da bo tako tudi v bodoče in še več, da se znanje in izkušnje inženirjev skozi zbornico nenehno izraža in upošteva.

Naše sodelovanje poteka po že ustaljenih poteh. V tem trenutku je posebej nujno še tesnejše sodelovanje zaradi sprememb dveh pomembnih sistemskih zakonov s področja urejanja prostora in graditve objektov. Zlasti pri slednjem inženirska stroka lahko veliko prispeva pri iskanju novih in boljših rešitev. Znanja in izkušnje te stroke sta dragoceni in dobrodošli, zato jih bomo skrbno proučili in upoštevali. Enako velja za pripravo podzakonskih predpisov, zlasti tehničnih, ki se med drugim nanašajo tudi na bistvene zahteve, kar je glavna tema današnjega srečanja.

Vodilo in cilj, ki ga želimo doseči z zakonskimi spremembami je skrajšanje vseh postopkov v procesu prostorskega načrtovanja in graditve objektov na razumno mero, vendar ne na škodo zago-

avljanja skladnega prostorskega razvoja in kakovostne gradnje.

Osrednja tema dnevov inženirjev, ki ste jo izbrali, je izpolnjevanje vseh šestih bistvenih zahtev, s katerimi se zagotavlja kakovostna in trajnostna gradnja, kar kaže, da se zavedate pomembnosti teme, ki jo tudi na našem ministrstvu skrbno obravnavamo. Naš cilj je pripraviti potrebne gradbene predpise za posamezne vrste objektov, s katerimi bomo določili njihove tehnične značilnosti tako, da bodo ti objekti glede na svoj namen izpolnjevali eno, več ali vse bistvene zahteve. Pri tem se zgledujemo po drugih evropskih državah, zlasti tistih, ki že imajo to področje bolj urejeno. Njihove že preizkušene rešitve prilagajamo našim potrebam in jih po tem prenašamo v naš pravni sistem.

Spoštovani, skupaj smo že dosegli nekaj, kar nas veseli, navdaja z optimizmom in žene k še boljšemu. To naj bo naše skupno vodilo za naprej. Hvala.

Dr.sc. Mirko OREŠKOVIĆ

Predsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic

Uvodni nagovor ob 6. dnevu inženirjev



Predsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic Dr.sc. Mirko Orešković

Spoštovane gospe in gospodje, drage kolegice in kolegi, cenjeni gostje!

Inženirski Zbornici Slovenije, še posebej pa njemu predsedniku mag. Črtomiru Remcu, se zahvaljujem za prijazno povabilo k sodelovanju na Dnevu Inženirjev Slovenije, s čimer mi je bila ponujena dragocena priložnost, da kot predsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic (ECEC) prvič javno nastopim na enem izmed srečanj inženirjev v državi članici ECEC.

Verjamem, da ima večina navzočih dovolj informacij o ECEC, vendar mi vseeno dovolite, da zaradi tistih, ki o ECEC vedo nekoliko manj, povem nekaj besed o ideji, nastanku, dosedanjem in bodočem delovanju ECEC.

Leta 1998 je prof. Karl Kling v Dresdnu na prvem Evropskem inženirskem forumu predstavil idejo o potrebi po ustanovitvi Evropske inženirske zbornice za gradbeništvo. Ideja je temeljila na dejstvu, da so bile v delu evropskih držav na podlagi posebnih zakonov ustanovljene inženirske zbornice oziroma zbornice arhitektov, katerih člani z obveznim član-

stvom pridobijo z zakonom določena javna pooblastila. Na Forumu je bila predstavljena potreba, da se nacionalne zbornice povabi k združitvi v Evropsko inženirsko zbornico.

Na drugem Evropskem inženirskem forumu, ki je potekal v Budimpešti leta 2000, je bila potrjena odločnost, da se ustanovi Evropska inženirska zbornica za gradbeništvo, s čimer bi se okrepila ideja o ustanovitvi inženirskih zbornic v evropskih državah, ki inženirske zbornice še nimajo. Evropski inženirji so izpostavili potrebo, da bi s skupnimi napori delovali za harmonizacijo inženirskega izobraževanja in prakse v Evropi.

Tretji Evropski inženirski forum, ki je leta 2002 potekal v Dubrovniku oziroma Cavtatu, je prinesel odločitev za začetek dejavnosti za ustanovitev Evropskega sveta inženirskih zbornic (ECEC). Na Forumu je bila sprejeta Deklaracija, ki so jo dne 12. oktobra 2002 podpisali predstavniki inženirskih zbornic iz desetih evropskih držav.

Z Deklaracijo so bile vse nacionalne inženirske zbornice Evrope objavljene, da se pridružijo pod-

pisnicam Deklaracije, v kateri je bilo poudarjeno, da je cilj četrtega, izrednega Evropskega inženirskega foruma, ki naj bi potekal leta 2003 v Avstriji, ustanovitev

Evropskega sveta inženirskih zbornic – European Council of Engineers Chambers (ECEC),

pri čemer bo imel ECEC nalogo, da bo:

- predstavjal profesionalne interese inženirjev in njihovih nacionalnih zbornic,
- vzpodbujal, predlagal in nadziral proces priprave Evropske regulative in harmonizacije inženirskega izobraževanja in prakse,
- definiral standarde profesionalnih kvalifikacij inženirjev,
- delal na vzpostavitvi enotnega sistema ugotavljanja vrednosti inženirske storitve,
- oblikoval skupna načela inženirske etike.

Na svečani ustanovni skupščini ECEC, ki je potekala leta 2003 na Dunaju, je ECEC kljub neugodnim okoliščinam začel s prizadevanji, da bi ustvaril pogoje za razvoj inženirske stroke v Evropi, pri čemer se je opiral na široko bazo inženirjev, čla-

nov nacionalnih inženirskih zbornic, s public »power to sign« (op.: javnim pooblastilom za potrjevanje načrtov).

Zdaj ima ECEC enajst polnopravnih članic, realna pričakovanja pa so, da se bo ta številka v bližnji prihodnosti bistveno povečala.

Naloge ECEC, definirane na skupščini, ki je potekala 17. novembra tega leta v Rimu, lahko povzamemo takole:

- povečevanje opaznosti ECEC pri organih Evropske komisije in Evropskega parlamenta,
- vzpodbujanje sodelovanja z drugimi inženirskimi asociacijami v Evropi, kot so ECCE, CEPLIS, CLAIU, FEANI, EFCA,
- ustvarjanje pogojev za uresničitev realnega vpliva ECEC na procese sprejemanja evropske regulative, ki definira gradbeni inženirski poklic.

Tema Šestega dneva Inženirjev Slovenije »Izpolnjevanje bistvenih zahtev za kakovostno in trajnostno gradnjo« je prispevek k evropskemu družbenemu in političnemu razumevanju vloge, položaja in vpliva inženirskega poklica, ki mu po naravi in občutljivosti inženirskih storitev pripada. S pomočjo takšnih manifestacij in prezentacij dosega stroke se širši nacionalni družbeni javnosti odpira prostor za kakovostno razpravo o nujnosti zagotovitve optimalnih družbenih in ekonomskih pogojev za opravljanje inženirskih storitev na nacionalnem in evropskem nivoju.

ECEC je skupaj z ECCE na podlagi določila 15. člena Direktive 2005/36/EZ Evropskega parlamenta in Sveta o priznanju strokovnih kvalifikacij z dne 7. oktobra 2005 Evropski komisiji predložil predlog skupne platforme za vzajemno priznanje strokovnih kvalifikacij pooblaščenih inženirjev, vendar evropski uradniki za ta predlog niso pokazali niti malo razumevanja. Na podlagi izkušnje vemo, da pot pri dokazovanju specifičnosti inženirske stroke ne bo ne enostavna ne lahka, zato že iščemo nove poti, preko katerih želimo doseči zastavljene cilje:

- povečanje splošnega nivoja znanja in usposobljenosti evropskih inženirjev,
- svobodo nudenja visoko kakovostnih storitev in
- povečanje splošne kompetitivnosti evropskih inženirjev na svetovnem tržišču gradbenih storitev.

To pomeni, da se zavzemamo za odstranitev kakršnihkoli administrativnih ovir na nacionalnem nivoju, ki bi lahko otežile svobodno gibanje in izmenjavo zahtevnih znanj pri nudenju inženirskih storitev, ker nas povprečnost ne more in ne sme zadovoljiti.

Evropska Direktiva o storitvah je bila sprejeta. Z njo je znotraj EU urejen temeljni pravni okvir nudenja različnih storitev, ki imajo gospodarski pomen. Za ECEC, še posebej pa za vsako nacionalno inženirsko zbornico, je pomembno, da se s to direktivo določajo splošna določila, s katerimi se ureja svoboda nastanka in nudenja storitev. Še posebej je potrebno poudariti, da imajo v primeru neskladja med določili te Direktive in Direktive 2005/36 prednost določila Direktive 2005/36.

V skladu s sedanjim stališčem EU o »reguliranjem nadomestilu« za opravljanje storitev tudi ta Direktiva ne podpira uporabe »Regulated Fee«, vendar države članice usmerja k razvoju sistema »Proportionality Controle«. Za zdaj nimamo odgovora na vprašanje, na kakšen način kontrolirati proporcionalnost cen oziroma stroškov brez trdnega etalona, prepričan pa sem, da mora ECEC skupaj z nacionalnimi zbornicami prav v tem segmentu iskati temelj za določitev jasnega razmerja med ceno in kakovostjo inženirskih storitev.

ECEC in nacionalne zbornice imajo nalogo, da po sprejetju Direktive začnejo s široko in konstruktivno razpravo o metodah in načinih uporabe Direktive o storitvah.

Eno izmed osnovnih vprašanj, ki bodo določala prihodnost inženirske prakse v Evropi, je oblikovanje izobraževalnega sistema, ki ravno zdaj končuje s transformacijo na podlagi Bolonjske deklaracije. Nov sistem izobraževanja ima nalogo deklarativno ustvariti pogoje za splošno povečanje konkurenčnosti evropskega gospodarstva na svetovnem tržišču. Po eni strani bi moral izpolniti pričakovanja prakse, po drugi strani pa preko harmonizacije prisotnih nacionalnih sistemov omogočiti neovirano izboljševanje in prenos znanja znotraj Evrope. Smo šele na začetku procesa, zato se izogibam oceni prvega koraka, ker vem, da zdaj potrebujemo potrpežljivost in veliko sodelovanja, in sicer na nacionalnem nivoju predvsem med prakso in visokošolskim študijem, na evropskem nivoju pa potrebujemo veliko večjo medsebojno izmenjavo metod, izkušnje in rezultatov, ne glede na njihov predznak.

Pri tem lahko ECEC skupaj z nacionalnimi inženirskimi zbornicami stori veliko in zato v bližnji prihodnosti upravičeno pričakujemo konkretna dejanja. V imenu prihodnosti, na katero lahko za razliko od preteklosti vplivamo, želimo IZS veliko uspehov pri nadaljnjem delu in kar se da tesno sodelovanje z ECEC, Dnevu inženirjev pa plodno delo.

Univerza v Mariboru
Fakulteta za gradbeništvo
Smetanova 17, 2000 Maribor

Naš znak: 3037/MSG-BZ

Datum: 5. 7. 2006

Mnenje o predloženih študijskih programih

Zveza: Vaša vloga z dne 18. 5. 2006 prejeta po e-pošti in vloga z dne 14. 6. 2006 podana na seji UO MSG

Spoštovani,

Z vašima vlogama z dne 18. 5. 2006 in 14. 6. 2006 ste nas zaprosili za naše mnenje k:

- prenovljenem dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Gradbeništvo,
- interdisciplinarnem dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Gospodarsko inženirstvo – smer gradbeništvo,
- interdisciplinarnem podiplomskem magistrskem študijskem programu Gospodarsko inženirstvo – smer gradbeništvo.

»Po pregledu vlog za akreditacijo in obravnavi le teh na upravnem odboru matične sekcije gradbenih inženirjev podajamo k omenjenim programom pozitivno mnenje.

Ocenjujemo, da vsebujejo predloženi programi dovolj temeljnih in strokovnih gradbeniških predmetov, ki so potrebni za lik gradbenega oziroma gospodarskega inženirja. Menimo, da bodo diplomanti, ki bodo končali te programe, evropsko primerljivi ter uporabni za slovenski trg. Pričakujemo, da bodo diplomanti na podlagi osvojenih temeljnih in strokovnih znanj razvili ustrezne sposobnosti projektiranja in gradnje (izvajanja) gradbenih objektov ter oblikovanja in izdelave gradbenih izdelkov v smislu ustrezne oblike, kakovosti in cene ter da bodo s širokim teoretičnim znanjem in poglobljenimi specifičnimi strokovnimi znanji, pri delu samostojno in inovativno opravljali različne naloge s področja gradbeništva.

Lep pozdrav!

dr. Branko Zadnik, univ.dipl.inž.grad.
Predsednik UO MSG

mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad.
Predsednik Inženirske zbornice Slovenije

Andrej POGAČNIK, univ.dipl.inž.grad.

Aktivnosti in strategija uvajanja standardov EVROKOD v inženirsko prakso

NA PODROČJU PREDPISOV S PODROČJA PROJEKTIRANJA GRADBENIH KONSTRUKCIJ SMO S SPREJEMOM »PRAVILNIKA O MEHANSKI ODPORNOSTI IN STABILNOSTI OBJEKTOV« DOBILI ROK, DO KATEREGA MORAMO VSI, KI SE UKVARJAMO S PROJEKTIRANJEM GRADBENIH KONSTRUKCIJ, V CELOTI ZAČETI UPOŠTEVATI EVROPSKE STANDARDE. NALOGA, KI SI JO JE PRI TEM ZADALA INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE, JE POMAGATI PRI IZOBRAŽEVANJU ČLANSTVA, KAJTI PREDPISI SO IZJEMNO OBSEŽNI IN UVAJAJO NA VEČINI PODROČIJ POVSEM NOVE PRISTOPE IN PRINCIPE IZRAČUNOV IN KONSTRUIRANJA POSAMEZNIH KONSTRUKCIJSKIH ELEMENTOV.

Na 51. seji upravnega odbora matične sekcije gradbenih inženirjev dne 28. 3. 2006 sva bila Andrej Pogačnik kot vodja in Pavel Saje kot namestnik imenovana za operativno vodenje projekta »Uvajanje EC v inženirsko prakso«. Na primopredajnem sestanku, ki je potekal v prostorih IZS dne 11. 5. 2006 sva bila seznanjena z aktivnostmi, ki so potekale do tega sestanka. Ker je bilo ugotovljeno, da ni potrebnega poenotenja aktivnosti v slovenskem prostoru, ki bi peljale v smer uspešne in kvalitetne uporabe EC, je UO MSG na svoji 49. seji sprejel grob plan aktivnosti, ki naj se pričnejo izvajati v IZS in bi bile v korist članstvu MSG. To so predvsem:

1. organiziranje izobraževanja članstva, ki naj bi potekalo v okviru Akademije IZS,
2. določitev vsebine (pripravljene za izkušene inženirje) za to izobraževanje,
3. izbor predavateljev in priprava potrdil o opravljenem izobraževanju,
4. analiza stanja v Sloveniji v zvezi s prevajanjem EC v slovenščino,
5. zagotavljanje brezplačnega dostopa do EC v slovenskem jeziku za člane IZS (problem s stališčem SIST o prodaji standardov, uvedba dostopnosti do tekstov preko interneta).

Glede na to, da se vedno večje število članov IZS - MSG obrača na zbornico po pomoč in tolmačenje posameznih problemov v zvezi z uporabo EC v praksi, je potrebno k projektu uvajanja EC pristopiti z vso resnostjo in zavzetostjo. Potrebno je opraviti čim več razgovorov za razjasnitev situacije in pridobitev čim več informacij v zvezi s Slovenskim inštitutom za standardizacijo (SIST) in Ministrstvom za okolje in prostor, ki sta v procesu prevajanja in izdajanja standardov zelo pomembna člena.

Po uvodnem sestanku je bilo opravljenih nekaj razgovorov z dr. Miroslavom Preglom na MOP-u, kjer so bile podane informacije o stanju na področju

prevodov standardov in odnosih s SIST-om. Stanje na področju EC je sledeče:

- dva standarda (SIST ENV 1990 in SIST ENV 1991-1) sta že izdana in jih inženirji že lahko kupijo na SIST-u (seveda bo potrebno o ceni, tudi v okviru projekta uvajanja EC v prakso, tako s SIST-om, MOP-om, IZS-jem oz. eventualnimi sponzorji, še precej razpravljati),
- devet standardov (SIST EN 1991-1-2 - vpliv požara na konstrukcije; SIST EN 1992-1-1 - projektiranje betonskih konstrukcij; SIST ENV 1993-1-1 - projektiranje jeklenih konstrukcij; SIST ENV 1993-1-8 - jeklene konstrukcije - projektiranje spojev; SIST ENV 1993-1-9 - jeklene konstrukcije - utrujanje jeklenih konstrukcij; SIST ENV 1993-1-10 - jeklene konstrukcije - žilavost jeklenih konstrukcij; SIST EN 1994-1-1 - projektiranje sovprežnih konstrukcij; SIST EN 1997-1 - geotehnično projektiranje; SIST EN 1998-1 - projektiranje potresnoodpornih konstrukcij) je že prevedenih in naj bi bili pripravljene za izdajo še letos,
- osem standardov (EN 1991-1-3 - vpliv obtežbe snega; EN 1991-1-4 - vpliv obtežbe vetra; EN 1992-1-2 - betonske konstrukcije - projektiranje požarno varnih konstrukcij; EN 1993-1-2 - jeklene konstrukcije - projektiranje požarnovarnih konstrukcij; EN 1995-1-1 - projektiranje lesenih konstrukcij; EN 1996-1-1 - projektiranje zidanih konstrukcij; EN 13670 - izvajanje betonskih konstrukcij; EN 1090-1 - izdelava in montaža jeklenih konstrukcij) je, z izjemo zadnjih dveh, ki sta še v fazi sprejemanja na CEN-u, v fazi prevajanja in pripravljavanja nacionalnih dodatkov, in bodo verjetno izdani v prvi polovici naslednjega leta.

Na nacionalnem inštitutu za standardizacijo (SIST) je torej v obdelavi kar nekaj standardov. Vendar to še zdaleč niso vsi, ki bi bili potrebni prevoda in izdaje v slovenskem jeziku. Za nekatere bomo v okviru delovne skupine, ki se je formirala na sestanku na Ministrstvu za promet in jo sestavljata g. Ficko (MP)

in g. Pregl (MOP), pridružil pa sem se ji kasneje kot predstavnik IZS tudi sam, poskušali zagotoviti dodatna finančna sredstva kot sponzorska sredstva tistih podjetij, ki so zainteresirana za prevode predvsem standardov s področja gradnje mostov (7 standardov) in preostalih področij gradnje cest (4 standardi). Za 12 standardov s področja asfalta in asfaltnih del naj bi poskrbeli laboratoriji, ki imajo potrebne certifikate za določen delokrog opravil, v katerega so vključeni standardi Evrokod.

Ta delovna skupina je v svoj obseg del vključila tudi pogajanja s SIST-om v zvezi z avtorskimi pravicami in ceno standardov Evrokod. Slednja je ta trenutek po grobih ocenah približno dva milijona tolarjev za vse Evrokode, kar je zelo visok znesek, še posebej če vemo, da je stroške prevodov in izdajanja do sedaj pokrilo Ministrstvo za okolje. Za naslednje izdaje bo potrebno zagotoviti sponzorska sredstva, nekateri standardi pa bodo zaradi pomanjkanja denarja ostali neprevedeni. Nacionalni inštitut za standardizacijo torej pokriva le stroške distribucije, zato bi bilo na vsak način potrebno doseči dogovor o znižanju oz. subvencioniranju cene Evrokodov. K reševanju problematike je potrebno pritegniti tudi Gospodarsko zbornico Slovenije in celotno inženirsko javnost.

Na podlagi pridobljenih informacij in vedenja o stanju na področju uvajanja standardov Evrokod in po dodatnih konzultacijah s prof. Darkom Begom s Fakultete za gradbeništvo in geodezijo v Ljubljani, ki je predlagal dva nivoja izobraževanja namesto treh, ki so bili v prvotnem načrtu, so se izoblikovali naslednji sklopi projekta uvajanja EC v inženirsko prakso:

1. Izobraževanje inženirjev na dveh stopnjah
 - Podajanje osnovnih znanj s področja Evrokod-ov na izobraževalnih seminarjih, na katerih se poda osnovno znanje z vseh področij, ki jih zajemajo standardi Evrokod.



Izobraževanja naj bi predvidoma izvajali profesorji s Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Ljubljana (FGG) ter strokovnjaki Zavoda za gradbeništvo (ZAG), torej tisti, ki so se že v fazi priprave in prevodov standardov najbolj angažirali.

- Podajanje poglobljenih znanj s področja posameznih Evrokodov, kjer bo potrebno za vsak Evrokod organizirati posebno izobraževanje. Izvajalci naj bi bili predvidoma poleg že zgoraj navedenih tudi posamezni strokovnjaki - eksperti za specialna področja. Na tem nivoju bodo poleg teoretičnih predavanj organizirane tudi delavnice z aplikativnim podajanjem znanj oz. primerjavo dela po starih in novih predpisih. Te delavnice bodo organizirane le za posamezna najbolj razširjena področja gradbeniškega konstruiranja - npr. betonske, jeklene, lesene konstrukcije, mostovi, potresno varna gradnja. Izobraževanje v podobnem obsegu je že pred

približno osmimi leti organizirala FGG, vendar je bila osnova za to izobraževanje še predstandard, ki pa se je v tem času spremenil v standard z obvezno uporabo s 1.1.2008 in se od predstandarda razlikuje v precej detajlih. Pri delu organiziranja izobraževanja bomo poskušali izkoristiti bogate izkušnje in znanje FGG na tem področju.

2. Pogajanja s Slovenskim inštitutom za standardizacijo (SIST-om)

- a. V pogajanjih s SIST-om je potrebno zasledovati dva cilja: dostopnost Evrokodov za vse inženirje, ki jih bodo pri svojem delu uporabljali in cenovna sprejemljivost tega dostopa.
- b. Cenovno dostopnost bomo poskušali doseči v pogajanjih z nacionalnim inštitutom za standardizacijo, kjer se bomo sklicevali na to, da morajo biti standardi dostopni vsej zainteresirani javnosti in na to, da SIST v postopku prevajanja teh dokumentov z njimi ni imel

praktično nobenih stroškov; po drugi strani pa bomo preko institucij države in sponzorjev ter nenazadnje IZS iskali sredstva s katerimi bi se cena standardov subvencionirala.

- c. Čim širšo dostopnost standardov pa bomo poskušali zagotoviti tudi z dostopom do letih preko interneta. Pri tem bomo poskušali izkoristiti izkušnje dr. Toma Cerovška, ki sodeluje v projektu CONNIE, ki ga razvija enajst inštitucij iz sedmih evropskih držav, in ga je že enkrat predstavil na upravnem odboru MSG in za katerega meni, da bi bil, ob uporabi v internetnem prostoru, zelo primerno orodje za dostop do EC za najširši del inženirske populacije. Seveda je predpogoj za to rešitev problematike avtorskih pravic in SIST-a, ki v tem trenutku še ni razrešena.

3. Priprava priročnika o Evrokodih

Po vzoru evropskih držav bi tudi Slovenija potrebovala priročnik za projektiranje vseh vrst gradbenih konstrukcij, kjer bi bilo na enem mestu, v eni knjigi, zbrano vse osnovno potrebno znanje, kot opomnik pri projektiranju. Glede na to, da bodo standardi Evrokod zelo verjetno veljali precej časa, bi bilo smotno že v začetku pripraviti nekaj, kar bo v pomoč in oporo vsem projektantom in izvajalcem gradbenih konstrukcij, seveda pa bi v ta priročnik sodila najmanj tudi področja kot so cestogradnja, hidrotehnika, komunalno gospodarstvo.

Na obeh fakultetah za gradbeništvo se v izobraževalnem procesu že dolgo časa podaja snov, ki temelji izključno na standardih Evrokod, precej skript in delovnih prevodov ter navodil je že izdelanih v izobraževalni namen, nekaj materiala (zbornikov) bo nastalo tudi v procesu izobraževanja v okviru projekta uvajanja EC v prakso. Te materiale bi bilo potrebno urediti, dopolniti z nekaterimi manjkajočimi vsebinami in tako bi lahko nastal zelo spodoben priročnik, ki bi ga, verjamem, inženirji, ki se vsakodnevno srečujejo s pomanjkanjem literature, razgrabili.

Naj namesto zaključka povabim vse inženirje, ki jih bo »doleta« obvezna uporaba Evrokodov, da se v čim večjem številu udeležijo organiziranih izobraževanj, ki bodo potekala v teku naslednjega leta, kakor tudi, da še letos podajo pripombe, ki jih imajo na program projekta z delovnim naslovom »Uvajanje standardov Evrokod v inženirsko prakso«. Vse sugestije bodo v tako obsežno zastavljenej projektu dobrodošle in v največji možni meri tudi upoštevane.



Glede na to, da se vedno večje število članov IZS - MSG obrača na zbornico po pomoč in tolmačenje posameznih problemov v zvezi z uporabo EC v praksi, je potrebno k projektu uvajanja EC pristopiti z vso resnostjo in zavzetostjo.

IZS

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

MATIČNA SEKCIJA STROJNIH
INŽENIRJEV

UNIVERZA V MARIBORU
FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO
doc. dr. Miran Brežočnik
Smetanova ul. 17, 2000 MARIBOR

Naš znak: 3043/VOD-BŠ
Datum: 12. 7. 2006

Strokovno mnenje o prenovljenih univerzitetnih in magistrskih študijskih programih Strojništvo

Inženirska zbornica Slovenije (IZS) je ustanovljena na osnovi Zakona o graditvi objektov (ZGO) in združuje vse tiste inženirje raznih strok, ki se ukvarjamo z gradnjo objektov. To pomeni, da smo v IZS v okviru Matične sekcije strojnih inženirjev (MSS) včlanjeni vsi tisti strojni inženirji, ki nastopamo kot: odgovorni projektanti, odgovorni revidenti, vodje izvedb in nadzor pri gradnji objektov. Od diplomantov Fakultete za strojništvo zato pričakujemo osnovna znanja za opravljanje teh storitev.

Po pregledu študijskih programov, ki ste nam jih posredovali ugotavljamo, da predmetniki v osnovi vsebujejo elemente za doseganje kompetenc, ki jih pričakujemo. Iz poslanega pa niso razvidne dejanske vsebine, ki so vezane na kompetence posameznega študijskega programa.

S spoštovanjem!

Andrej Povšič, univ.dipl.inž.str.
Predsednik UO MSS

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

UNIVERZA V MARIBORU
FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO
doc. dr. Iztok Palčič
Smetanova ul. 17, 2000 MARIBOR

Naš znak: 3044/VOD-BŠ
Datum: 12. 7. 2006

Strokovno mnenje o prenovljenih univerzitetnih študijskih progra- mih Gospodarsko inženirstvo

Inženirska zbornica Slovenije (IZS) je ustanovljena na osnovi Zakona o graditvi objektov (ZGO) in združuje vse tiste inženirje raznih strok, ki se ukvarjamo z gradnjo objektov. To pomeni, da smo v IZS v okviru Matične sekcije strojnih inženirjev (MSS) včlanjeni vsi tisti strojni inženirji, ki nastopamo kot: odgovorni projektanti, odgovorni revidenti, vodje izvedb in nadzor pri gradnji objektov. Od diplomantov Fakultete za strojništvo zato pričakujemo osnovna znanja za opravljanje teh storitev.

Po pregledu študijskih programov, ki ste nam jih posredovali ugotavljamo, da predmetniki v osnovi vsebujejo elemente za doseganje kompetenc, ki jih pričakujemo. Iz poslanega pa niso razvidne dejanske vsebine, ki so vezane na kompetence posameznega študijskega programa.

S spoštovanjem!

Andrej Povšič, univ.dipl.inž.str.
Predsednik UO MSS

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

Republika Slovenija
Ministrstvo za obrambo
Uprava RS za zaščito in reševanje
Namestnik generalnega direktorja
g. Branko Dervodel
Vojkova 61, 1000 Ljubljana

Naš znak: 4014/VOD-BŠ
Datum: 28. 9. 2006

Zadeva: Predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti, EVA 2006-1911-0021 - mnenje

Zveza: Vaš dopis z dne 19. 9. 2006 prejet po e-pošti dne 20. 9. 2006

Spoštovani,

Z e-pošto smo 20. 9. 2006 prejeli vaš dopis z dne 19. 9. 2006, v katerem ste nas zaprosili za naše mnenje k Predlogu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti, EVA 2006-1911-0021.

21. 9. 2006 smo vam poslali e-pošto in vam sporočili, da vam odgovora v zelo kratko zastavljenem času dveh dni ne moremo posredovati, da vam ga bomo posredovali v naslednjem tednu in da bomo imeli na predlog pripombe.

Sporočamo vam, da se s predlogom pravilnika nikakor ne moremo strinjati iz več razlogov, ki jih navajamo v nadaljevanju.

Načrtovana uvedba obvezne študije požarne varnosti in kriteriji za objekte, za katere je obvezna izdelava študije požarne varnosti, so v nasprotju z določili veljavnih pravilnikov na področju požarne varnosti v stavbah, ZGO-1 in drugih podzakonskih dokumentov na področju projektiranja in graditve.

Načrtovani kriteriji za objekte so precej bolj zahtevni kot za požarno zelo zahtevne objekte v Prilogi 1 Pravilnika o požarni varnosti v stavbah. Po naši oceni je v Sloveniji letno samo približno 60 objektov, za katere naj bi bila izdelava študije požarne varnosti obvezna po kriterijih iz Priloge 1. Za vse ostale objekte študija požarne varnosti po predlogu Pravilnika ne bo obvezna. Vemo, da kar ni obvezno, se v splošnem ne izvaja ali pa se izvaja samo izjemoma, zato je to dejstvo v smislu zagotavljanja požarne varnosti kot javnega interesa na nivoju države v naših očeh zaskrbljujoče in zato tak predlog neprimeren.

Istočasno to pomeni, da bi na posameznega odgovornega projektanta s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti, vpisanega v imenik IZS, letno odpadlo v poprečju 1,5 obvezne študije in mogoče še 1 do 2 študije za objekte, za katere študija požarne varnosti ne bo obvezna. Ocenjujemo, da bo večina teh odgovornih projektantov zato prisiljena zamenjati področje dela ali celo zapreti podjetja. Verjamemo, da ob tako slabi pod-

jetniški perspektivi tudi ne bo veliko kandidatov za opravljanje strokovnega izpita, zato je pod vprašajem tudi smiselnost nadaljevanja izvajanja strokovnih izpitov za izdelovanje študij požarne varnosti in odgovorno revidiranje s področja požarne varnosti.

Študija požarne varnosti je izdelana ob upoštevanju ocenjene požarne nevarnosti, lastnosti objekta in tehnologije ter zahtev predpisov, standardov in smernic. V študiji so opredeljeni vsi potrebni požarno varnostni ukrepi, ki jih morajo posamezni projektanti v svojih rešitvah upoštevati. Zagotavlja celovito požarno zaščito v objektih. Namenjena je predvsem projektantom arhitekture, gradbenih konstrukcij, strojnih instalacij in elektro instalacij in inšpektorjem IRSVNDN (požarnim inšpektorjem).

Trenutno stanje požarnovarnostnih predpisov (tako tehnična smernica TSG-1-001:2005 kot tudi drugi tehnični predpisi, ki so projektantom še ostali, po razveljavitvi večine požarnovarnostnih

predpisov) po našem mnenju ne omogoča v Pravilniku načrtovane ukinitve študij požarne varnosti za večino objektov.

Ne predstavljamo si kako bodo posamezni odgovorni projektanti drugih strok projektirali po številnih tujih predpisih in smernicah, ki se uporabljajo tako pri projektiranju po 7. členu (smernica TSG 1-001:2005 in referenčne tuje smernice, standardi in predpisi: nemški, švicarski in ameriški) in 8. členu (druge smernice, tehnične specifikacije in standardi - večinoma tuji, ker slovenskih nimamo) Pravilnika o požarni varnosti v stavbah. Teh dokumentov odgovorni projektanti arhitekture, strojnih in elektro instalacij, idr., večinoma nimajo. Ne znamo si tudi predstavljati kako bodo posamezni odgovorni projektanti drugih strok opredelili koncept požarne zaščite in uskladili rešitve za posamezne ukrepe, ki bodo zagotavljali potrebno in zadostno požarno varnost ob upoštevanju ekonomskih faktorjev.

Na tem mestu moramo poudariti, da nam ni jasno, kaj vas je vodilo pri pripravi takega predloga oziroma, zakaj se želi podreti obstoječi sistem, ki je glede na katastrofalno stanje na področju požarnovarnostne regulative v Sloveniji (nova smernica TSG-1-001:2005 in razveljavljeni predpisi stanja niso izboljšali, ampak poslabšali) zagotavljal ustrezne rešitve pri zagotavljanju ustrezne požarne zaščite pri projektiranju in graditvi objektov.

Glede na navedene ugotovitve smatramo, da določila (1) alineje 3. člena (2. člena) in kriteriji za objekte, za katere je obvezna izdelava študije požarne varnosti v Prilogi 1 predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti, niso sprejemljivi. Študija požarne varnosti mora biti obvezna za zahtevne objekte po ZGO-1 ter za požarno zahtevne in požarno zelo zahtevne objekte po Pravilniku o požarni varnosti v stavbah (Priloga 1). Predlagamo pa vam, da kako drugače opredelite objekte, za katere bo po 1. 1. 2007 potrebno pridobiti požarnovarnostno soglasje.

Besedilo, da so odgovorni projektanti tiste osebe, ki imajo opravljen strokovni izpit za izdelovanje študije požarne varnosti po predpisih o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev in so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS, je napačno, saj sta pogoja o opravljenem strokovnem izpitu za izdelovanje študije požarne var-

nosti in vpisu v imenik IZS le dva izmed potrebnih pogojev, nista pa še zadostna pogoja za pridobitev statusa odgovornega projektanta za izdelovanje študij požarne varnosti. Odgovorni projektant je namreč šele tisti, ki izpolni tudi pogoj univerzitetne ali visoke strokovne izobrazbe in predloži dokaze o izpolnjevanju delovnih izkušenj. Vsi tisti, ki visoke izobrazbe nimajo, a imajo opravljen naveden strokovni izpit in so vpisani v imenik IZS, pa niso odgovorni projektanti.

Zato bi se besedilo 3. člena pravilnika pravilno glasil: »Poleg odgovornih projektantov s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti, vpisanih v imenik IZS, lahko do 31.12.2009 izdelujejo študije požarne varnosti tudi posamezniki, ki so na dan 30.6.2005 izpolnjevali pogoje za odgovorno osebo za izdelovanje študij požarne varnosti na podlagi 8. in 18. člena Pravilnika o študiji požarne varnosti (Ur.l. RS, št. 13/98 in 17/01).«

Ob tem naj navedemo še dvoje.

Glede na izkazano dolžino ustreznih delovnih izkušenj po pridobljeni visoki izobrazbi se delijo odgovorni projektanti s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti na tiste, ki imajo le pooblastilo za projektiranje manj zahtevnih in enostavnih objektov in tiste, ki imajo pooblastilo tudi za projektiranje zahtevnih objektov (za oboje se smatra zahtevnost po ZGO-1). Pooblastilo za projektiranje manj zahtevnih in enostavnih objektov lahko dobi univ.dipl.inž. po 3 letih ustreznih delovnih izkušenj po pridobljeni univerzitetni izobrazbi, dipl.inž. pa po 5 letih ustreznih delovnih izkušenj po pridobljeni visoki strokovni izobrazbi. Pooblastilo za projektiranje zahtevnih objektov lahko dobi univ.dipl.inž. po 5 letih ustreznih delovnih izkušenj po pridobljeni univerzitetni izobrazbi, dipl.inž. pa po 7 letih ustreznih delovnih izkušenj po pridobljeni visoki strokovni izobrazbi. Seveda ob izpolnjevanju vseh drugih pogojev za pridobitev pooblastila.

V predlogu Pravilnika ste predvideli prehodni rok treh let (do 31.12.2009), v katerem se lahko inženir došla, če tako želi. Če bo z izobraževanjem na visoki strokovni šoli začel že letos (kar je malo verjetno, saj bo Pravilnik izšel po preteku vpisnih rokov), bo ob predpostavki, da bo moral končati dveletni študij in napisati diplomsko nalogo, v najboljšem primeru študij končal jeseni 2009 in si pridobil visoko strokovno izobrazbo (dipl.inž.).

(Izobrazbe univ.dipl.inž. si v tem času verjetno ne bo mogel pridobiti.) In ko bo pridobil naslov dipl.inž., bo moral po pogojih ZGO čakati 3 oz. 5 let, da bo pridobil ustrezne delovne izkušnje po pridobitvi visoke strokovne izobrazbe. V najboljšem primeru bi sedanji inženir, ki je imel 30. 6. 2005 pooblastilo MO, lahko pridobil status odgovornega projektanta s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti za manj zahtevne in enostavne objekte (po ZGO) leta 2014, za zahtevne objekte pa leta 2016.

Glede na navedene ugotovitve smatramo, da tudi določila 3. člena predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti niso sprejemljiva.

Pri pripravi Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti niso bili vključeni ne odgovorni projektanti požarne varnosti ne Inženirska zbornica Slovenije kot institucija, ki je bila ustanovljena tudi z namenom ščitenja javnega interesa na področju graditve objektov. Želeli bi si, da bi bilo v prihodnje drugače, saj menimo, da lahko z raznolikim in obsežnim strokovnim znanjem svojih članov bistveno prispevamo h kakovosti grajenega prostora. Verjamemo, da smo vas o tem z našimi pripombami tudi prepričali.

Veselilo nas bo, če nas boste povabili na sestanek pred sprejemom tega Pravilnika, na katerem bi vam lahko podrobneje predstavili naše poglede in predloge za ureditev področja požarne varnosti v Sloveniji.

Lep pozdrav!

Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehnoł., I.r.
Predsednik komisije za sistemske zakone

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

V vednost:
- MOP: ga. Černelč, ga. Ljubič, dr. Pregl, g. Galonja

Ministrstvo za obrambo
Uprava RS za zaščito in reševanje
Namestnik generalnega direktorja
g. Branko Dervodel
Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

Naš znak: 5173/VOD-BŠ
Datum: 4. 12. 2006

Zadeva: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti

Zveza: Vaš predlog Pravilnika z dne 15. 11. 2006 prejet po e-pošti 27. 11. 2006
Dopis IZS št. 4014 z dne 28. 9. 2006 s pripombami k predlogu pravilnika

Spoštovani,

27. 11. 2006 ste nam v vednost posredovali »usklajen« predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti, datiran 15. 11. 2006.

Predlog pravilnika smo preučili in ugotovili, da:

- V predlogu novega pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti (15. 11. 2006) ni bila upoštevana naša osnovna zahteva (zahteva stroke), da mora ne glede na določila že sprejete spremembe zakona o varstvu pred požarom (soglasja URSZR je treba pridobiti za objekte, za katere je obvezna študija požarne varnosti) ostati izdelava študije požarne varnosti obvezna tako za požarno zahtevne kot tudi za požarno zelo zahtevne objekte po prilogi 1 iz Pravilnika o požarni varnosti v stavbah.
- Namesto upoštevanja naših zahtev in spoštovanja v vmesnem času doseženega medsebojnega dogovora, je v novem predlogu pravilnika ponovno samo nekoliko spremenjena tabela »Objekti, za katere je obvezna izdelava študij požarne varnosti«.
- V predlogu tudi niso upoštewane naše zahteve o tem, kdo lahko izdeluje študije požarne varnosti.
- V 3. členu je nepravilno naveden "strokovni izpit za izdelovanje študije po predpisih o

strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev". Takšnega strokovnega izpita po zakonu o graditvi objektov ni, obstaja pa "strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti". Pravilno bi bilo: »Poleg odgovornih projektantov, ki imajo opravljen strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti po predpisih o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev in so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti« ali krajše »Poleg odgovornih projektantov s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti, vpisanih v IZS«, kar smo vam napisali še v našem dopisu z dne 28. 9. 2006.

Na podlagi zgoraj navedenega lahko ugotovimo, da stroki požarne varnosti in Inženirski zbornici Slovenije, kot nosilcu javnega pooblastila vodenja imenika pooblaščenih inženirjev, v katerega so vpisani tudi odgovorni projektanti požarne varnosti, pri pripravi sprememb in dopolnitev Pravilnika o študiji požarne varnosti niste pripravljeni prisluhniti.

Ocenjujemo, da omenjeni pravilnik, v kolikor bo sprejet, ne bo prav nič pripomogel k izboljšanju stanja na področju požarne varnosti v Sloveniji, prej ravno nasprotno. Da bo požarna

varnost v Sloveniji padla in to še bolj pod nivo razvite EU, namreč sledi iz vašega »usklajenega« predloga, po katerem se bo velika večina objektov v Sloveniji načrtovala brez koncepta požarne varnosti, brez izdelave študij požarne varnosti in brez sodelovanja stroke požarne varnosti pri načrtovanju večine objektov.

Zato vam sporočamo, da s takšnim predlogom Pravilnika ne moremo soglašati.

Lep pozdrav!

Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehno.
Predsednik UO MST

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

V vednost:

- MOP, generalna direktorica Direktorata za prostor, ga. Metka Černelč

Ministrstvo za obrambo
Uprava RS za zaščito in reševanje
Namestnik generalnega direktorja
g. Branko Dervodel
Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

Naš znak: 5174/VOD-BŠ
Datum: 4. 12. 2006

Zadeva: Pravilnik o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite

Zveza: Vaš predlog Pravilnika poslan SZPV po e-pošti 22. 11. 2006

Spoštovani,

V letošnjem letu je naša zbornica usmerila velik del svojih aktivnosti na uveljavljanje šestih bistvenih zahtev, definiranih v EU direktivi o gradbenih proizvodih, v prakso pri projektiranju in izvajanju gradnje. Mednje sodi tudi požarna varnost.

Ker je znanja na področju požarne varnosti v primerjavi z razvitimi državami EU malo in ker je ustrezno nižja tudi raven doseganja požarne varnosti v objektih v praksi, smo, v okviru našega poslanstva - varovanja javnega interesa na področju graditve objektov - konec oktobra organizirali tridnevni izobraževalni tečaj o požarni varnosti v stavbah, na katerem je predaval priznani luksemburški profesor in vodja priprave EU standardov s področja požarne varnosti, okroglo mizo in še mednarodni seminar.

Ne glede na to, da nam Pravilnika o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (APZ) niste posredovali v pregled in uskladiitev, smo ga v cilju zavzemanja za dvig stanja kakovosti na področju graditve in s tem tudi na področju požarne varnosti v Sloveniji pridobili, pregledali in pripravili pripombe, ki vam jih posredujemo v nadaljevanju.

1. Predlog novega pravilnika je le nekoliko popravljena verzija pravilnika iz leta 1995

(popravek 1997). Pravilnik je bil že leta 1995 neustrezen. Novi pravilnik v ničemer ne izboljšuje neurejenega stanja na področju pregledovanja in preskušanja sistemov aktivne zaščite, ampak ohranja vse napake in pomanjkljivosti trenutno veljavnega pravilnika ter doda še nekaj novih napak, namesto, da bi jih odpravil. Če je bilo leta 1995, ko so v Sloveniji v sistemu požarne zaščite prevladovali pretežno pasivni požarnovarnostni ukrepi, neustrezen pravilnik za pregledovanje in preskušanje sistemov za APZ še nekako sprejemljiv, pa leta 2006, ko imajo v sistemu požarne zaščite v objektih sistemi aktivne požarne zaščite vedno bolj pomembno vlogo, to ni več sprejemljivo. Namesto da bi z novim pravilnikom naredili velik korak naprej, smo ostali na tem segmentu požarne zaščite na istem mestu kot leta 1995 (pa že takrat smo bili 15 let za razvitimi državami) ali celo stopili za korak nazaj.

2. Pri branju novega pravilnika se nismo mogli znebiti vtisa, da so ga pisali ljudje, ki jim ni povsem jasno kako poteka projektiranje po ZGO-1 in projektiranje požarne varnosti, kako poteka vgradnja, pregledovanje in preskušanje vgrajenih sistemov in naprav za APZ.
3. Razdelitev in poimenovanje sistemov za APZ je neustrezna. Za »stabilne« že dolgo uporabljamo pojem »vgrajeni«. V stroki se ne uporablja ime

»naprave za in napeljave za gašenje s plinastimi, tekočimi (?) in prahastimi (?) gasilici«, ampak sprinklerski sistemi, deluge sistemi, sistemi na vodno meglo, sistemi gašenja z gasilnim praškom, sistemi za gašenje s plinskimi gasilci, sistemi za pršenje vode (spray), vodne zavese itd. Manjkajo tudi nekateri novejši sistemi, npr. sistemi za znižanje koncentracije kisika ipd. Pri sistemih za gašenje isker v odsesovalnih kanalih se ne uporablja besede »leteče«.

4. V novem pravilniku o pregledovanju in preskušanju nikjer niso navedeni ne SIST EN standardi in/ali druge tuje VdS smernice, CEA smernice, LPS smernice ali druga navodila, ki določajo vgradnjo, pregledovanje, preskušanje in potrjevanje posameznih sistemov za aktivno požarno zaščito, ki bi jih morali upoštevati "pregledniki" pri svojem delu. Za vsak sistem za aktivno požarno je treba natančno opredeliti postopek in način pregledovanja, preskušanja in potrjevanja skladnosti, ne pa prepustiti preglednikom, da sami izbirajo kako bodo pregledovali in preskušali posamezni sistem.
5. Predlog novega pravilnika na področju izdaje pooblastil za preglednike pušča vse tako, kot je bilo. Z dnevom veljavnosti novega pravilnika bi morala prenehati veljavnost pooblastil po novem pravilniku. Z novim pravilnikom bi bilo treba zaostri kriterije za izdajo pooblastil.



6. Pogoj za to, da je nekdo preglednik posameznega vgrajenega sistema za APZ je zelo dobro poznavanje parametrov za projektiranje in vgradnjo tega sistema, kar pomeni:
- univerzitetno izobrazbo tehnične stroke (glede na vrsto sistema),
 - strokovni izpit za projektanta: glede na stroko in dodatno za projektanta požarne varnosti,
 - dodatni strokovni izpit za projektiranje in vgradnjo posameznega sistema APZ v Sloveniji ali v tujini,
 - ustrezne dolgoletne in dokazljive izkušnje na področju projektiranja in vgradnje posameznega sistema APZ.

V nobenem primeru ne more biti posameznik preglednik za vse sisteme za APZ, ampak samo za posamezne sisteme, za katere dokaže ustrezno usposobljenost (izobrazba, strokovni izpit IZS, dodatni strokovni izpit, izkušnje ipd.). Preglednik ne more biti posameznik, ki ima pooblastilo za odgovorno vodenje, ampak samo odgovorni projektant. Kot pogoj tudi ne more biti strokovni izpit za varstvo pred požarom. Nivo ne ustreza, saj ni namenjen projektantom, preglednikom in drugim ekspertom požarne varnosti, ampak odgovornim in pooblaščenim osebam za varstvo pred požarom v podjetjih.

7. V novem pravilniku navedena zahteva, da je treba vse sisteme in naprave ponovno pregledati po treh letih, je neustrezna. V standardih

in smernicah za projektiranje, vgradnjo, pregledovanje in preskušanje so tako za posamezne komponente kot tudi za posamezne sisteme natančno navedene zahteve za preskušanje in pregledovanje ter za časovne intervale, ko je zahtevano ponovno preskušanje in pregledovanje. Termini ponovnih pregledov posameznih naprav in sistemov so navedeni tudi v navodilih proizvajalcev in izvajalcev posameznih sistemov za APZ.

8. Po naših informacijah nihče od strokovnjakov, ki poznajo problematiko projektiranja, vgradnje in potrjevanja skladnosti vgrajenih sistemov za APZ, ni sodeloval pri izdelavi novega pravilnika. Ravno tako v pripravo novega pravilnika nismo bili vključeni IZS in SZPV. Kljub stalnim protestom stroke, se nadaljuje praksa, da zaposleni na ministrstvu sami pripravijo predlog novega pravilnika, »potem pa od strokovnih institucij zahtevajo, da v enem tednu podajo pripombe. Če pripomb ne dajo v enem tednu se smatra, da soglašajo z besedilom novega pravilnika. Posledica takega dela so neustrezni predpisi.
9. Vedno znova ugotavljamo, da tako projektiranje kot sama izvedba sistemov za APZ v Sloveniji ne ustreza. Vse preveč je napak, ki jih lahko odpravijo samo sistemski ukrepi. Eden od teh je tudi nov pravilnik o pregledovanju in preskušanju vgrajenih sistemov za APZ. Sistem pregledovanja in preskušanja bi moral »odkriti« in »odstraniti« vse pri projektiranju in izvedbi nastale napake, ne pa jih potrditi kot ustrezne.

Žal nam novi pravilnik ne zagotavlja, da se bo na tem področju kaj spremenilo.

Zaključek:

Glede na navedene pomanjkljivosti novega predloga pravilnika in pomen pregledovanja in preskušanja vgrajenih sistemov za APZ v objektih v sistemu zagotavljanja potrebne požarne varnosti v stavbah je po naši oceni potrebno pripraviti »nov predlog« sodobnega pravilnika, ki bo zajel vse vidike tega, za požarno varnost tako zelo pomembnega področja. Predlagamo, da se izbere strokovno institucijo, ki bo najprej pripravila predlog novega pravilnika, in komisijo, v kateri bodo predstavniki stroke (eksperti za posamezne sisteme APZ, IZS, SZPV, idr.), zavarovalnic in ministrstev, ki bo uskladila predlog novega pravilnika.

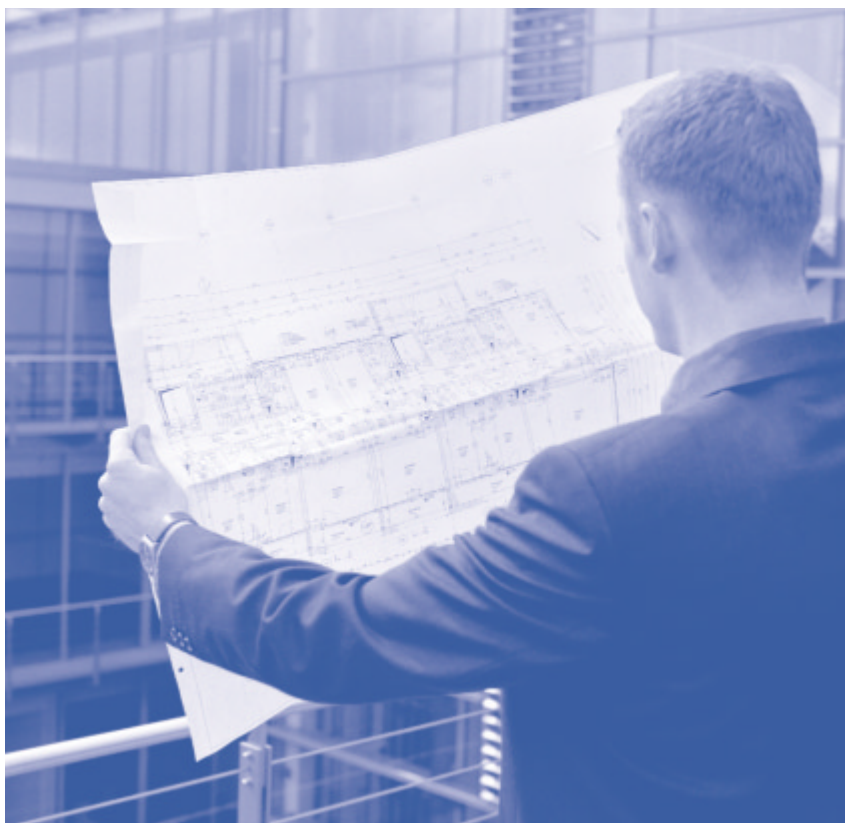
Lep pozdrav!

Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehnol.
Predsednik UO MST

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

V vednost:

- MOP, generalna direktorica Direktorata za prostor, ga. Metka Černelč



V letošnjem letu je naša zbornica usmerila velik del svojih aktivnosti na uveljavljanje šestih bistvenih zahtev, definiranih v EU direktivi o gradbenih proizvodih, v prakso pri projektiranju in izvajanju gradnje. Mednje sodi tudi požarna varnost.

Ministrstvo za javno upravo
Minister g. Gregor Virant
Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor
Generalna direktorica ga. Metka Černelc
Dunajska 21, 1000 Ljubljana

Naš znak: 4176/VOD-BŠ
Datum: 4. 10. 2006

Stališče Inženirske zbornice Slovenije do tez za spremembe in dopolnitve Zakona o graditvi objektov

Zveza: - Teze za spremembe in dopolnitve ZGO-1 - Posvet na MJU dne 14. 9. 2006

Na posvetu z naslovom »Odprava administrativnih ovir - poenostavitev postopkov na področju graditve objektov«, ki je potekal 14. 9. 2006 pod vašim vodstvom, je bilo izpostavljeno, da je v praksi na področju prostora in graditve objektov mogoče zaznati težave, ki ste jih strnili v pet točk in sicer:

- Neobstoj prostorskih aktov,
- Faza pridobivanja pogojev in soglasij je pre malo normirana (pogoje- in soglasjedajalci preko tega inštrumenta uveljavljajo zahteve, ki nimajo osnove v zakonodaji),
- PGD je preobsežen in ima vsebine, ki niso povezane z umeščanjem v prostor (izgled in priključevanjem na javno infrastrukturo,
- Ukinitve lokacijske informacije,
- Pridobivanje uporabnega dovoljenja (večjo odgovornost bi pripisali projektantu in ne tehničnemu pregledu v široki sestavi).

V nadaljevanju podajamo naša stališča do izpostavljenih težav in dodajamo še druge naše predloge za katere smatramo, da jih je potrebno vključiti v spremembe in dopolnitve ZGO-1.

1. Postopek pred vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja je ključen in ga je potrebno poenostaviti

Postopek pred vlogo za gradbeno dovoljenje (GD) je kompliciran predvsem tam, kjer je prostor urejen s prostorskim redom (kar je v praksi v večini primerov). **Zavzemamo se, da bi bila prostorsko izvedbena dokumentacija (sedanji lokacijski načrti) izdelana za večino prostora v takšni kvaliteti, da bi lahko narekovala projektne pogoje**, saj bi bila to lahko bistvena poenostavitev, ker bi eliminirala sedanjo fazo izdelave idejne zasnove in iskanja projektnih pogojev.

Pri poenostavitvah se je potrebno zavedati, da **ni primerno in pametno predpisati enakega postopka za enostavne ali manj zahtevne objekte** (npr. (eno) stanovanjske stavbe) **in zahtevne inženirske objekte** (npr. ceste, energetika, industrija).

Kot hudo neustrezen ocenjujemo sedanji pravilnik o načinu razvrščanja objektov po zahtevnosti, zato predlagamo spremembo sedanje kategorizacije zahtevnosti objektov, predvsem v smislu upoštevanja kriterija uporabnosti objekta. V tujih predpisih so med zahtevne objekte uvrščeni objekti, ki imajo bodisi velike dimenzije bodisi se v njih zadržuje veliko ljudi in nevarni objekti. Drugi kriterij v sedanjem pravilniku sploh ni upoštevan. V praksi se je tako izkazalo, da so kriteriji za določitev zahtevnosti objekta močno pomanjkljivi in mestoma neložni, kar povzroča težave tudi pri reviziji projektne dokumentacije.

Menimo, da je **za enostavne objekte** sedanja rešitev, po kateri zadošča le »lokacijska informacija«, prevelika poenostavitev in **predlagamo nekakšno poenostavljeno GD v obliki nekoč poznane »priglasitve del«**.

Za zahtevne objekte, ki se danes pričnajo z Državnim lokacijskim načrtom (DLN) je potrebno najti pot predvsem v **poenostavljanju izdelave DLN** (manj krogov razgrinjanja in upoštevanja mnenj) in terminkem skrajšanju postopkov. DLN naj ne bi bil tako natančen, kot se zahteva danes, saj povzroča predoločenost v praksi kar precej problemov. Potrebno bi bilo tudi definirati, **katera dokumentacija je podlaga za izdelavo DLN** (oz. vsebinsko identičen akt z novim imenom po ZPN). Ali so za izbiro variantnih rešitev to idejne rešitve (ki jih ZGO-1 ne pozna, jih pa poznata ZJN in Uredba o investicijski dokumentaciji ..., ki celo smiselno povezuje ti dve aktivnosti), kar bi bilo po našem mnenju popolnoma prav.

Ob upoštevanju najavljenih sprememb prostorske zakonodaje nam ni jasno, kako se bo izdelal lokacijski načrt za celo regijo v taki obliki, da bi lahko potencialnim interesentom že dal tudi projektne pogoje. Zahteve uporabnikov v prostoru se dinamično spreminjajo. **Menimo, da bo takšen regijski lokacijski načrt preohlapen, da bi že lahko dal pogoje za izdelavo PGD**. Verjetno bi bila v

tem primeru na mestu neka vmesna faza z izdelavo idejnega projekta (IDP) ter na tej osnovi izdelan lokacijski načrt za posamezen objekt (kar bi pomenilo projektne pogoje).

V kolikor se resnično želi poenostaviti postopke »lokacijskih načrtov«, mora biti bistvena poenostavitev usmerjena v ukinjanje »paralelnih dovoljenj« (področje varstva okolja, področje voda in drugo). Vse zahteve naj bodo inkorporirane v »lokacijskem načrtu«, katerega objava naj praktično in smiselno pomeni lokacijsko dovoljenje.

2. Postopek pridobivanja soglasij je potrebno omejiti

Strinjamo se s tem, da je sedanje prepuščanje odločitve o izbiri dajalcev projektnih pogojev in kasnejših dajalcev soglasij projektantu ali investitorju neprijemno. **To dejanje bi morala prevzeti nase država in odločitev navesti v projektnih pogojih** (ali lokacijski informaciji, če bi le ta ostala v bolj vsebinski obliki). Seveda pa bi takšna rešitev zahtevala več strokovnega dela na strani upravnih enot.

3. PGD je le navidezno preobsežen

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) je navidezno preobsežen, to pa zato, ker ga upravne enote ne gledajo vsebinsko, ampak zgolj administrativno. Menimo, da **PGD v primeru, da bo izdaja GD pomenila, da so izpolnjeni vsi pogoji za gradnjo in da investitor brez kakršnih koli drugih ukrepov (kot je npr. tudi izdelava naknadne projektne dokumentacije) z gradnjo lahko prične, ne sme in ne more biti le umestitev v prostor, ampak mora biti tudi izdelava vseh potrebnih vrst načrtov in v njih dokazovanje izpolnjevanja bistvenih zahtev objekta, kot jih določa direktiva EU**, ki so:

- mehanska odpornost in stabilnost,
- varnost pred požarom,
- higienska in zdravstvena zaščita in zaščita okolice,
- varnost pri uporabi,
- zaščita pred hrupom,
- varčevanje z energijo in ohranjanje toplote.

> V nasprotnem, takemu upravnemu aktu ni mogoče reči gradbeno dovoljenje, ampak le lokacijsko dovoljenje (saj bo izkazovalo le ustreznost umestitve v prostor (izgled in podobno) in ustreznost priključitve objekta na infrastrukturo).

Za dokazovanje izpolnjevanja bistvenih zahtev objekta mora imeti PGD tudi tehnično vsebino, ki je sicer že s sedanjim Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji okrnjena. V procesu projektiranja je potrebno namreč probleme reševati stopenjsko. Tega dela preveritve ni mogoče preváliti na PZI. Tako dejanje bi bilo tudi v celoti neracionalno.

Predlagamo (o tem se je sicer govorilo že ob prvi sedanjega Pravilnika...), da bi za pridobitev GD upravni enoti oddajali tak PGD, ki bi bil, tudi glede na v točki 1 predlagano poenostavitev postopka, očiščen nepotrebnih dokumentiranih pogojev in soglasij, in ki bi vseboval »lokacijski del« (bolje situacijo objekta) in vse potrebne vrste načrtov, podpisanih s strani odgovornih projektantov. Ti načrti bi morali dokazovati, da objekt izpolnjuje vse bistvene zahteve, določene z direktivo EU, oziroma za različne vrste objektov predpisane v zakonu o graditvi objektov. Ne strinjamo se s prenašanjem vse tehnične vsebine projektne dokumentacije v PZI. Razlogov za to je več. Bistvo gradbenega dovoljenja je, da se po njegovi pridobitvi gradnja lahko prične. Ta pa ni mogoča, če niso izdelani načrti za izvedbo. Ti pa se lahko izdelujejo sproti oziroma tik pred njihovo uporabo na gradbišču le pod pogojem, da so pred tem (v fazi PGD) izdelane analize in izračuni, ki dokazujejo, da so dimenzije konstrukcij ter drugih delov zgradbe, inštalacij in opreme ustrezne in usklajene. Tudi zunanja oblika vsakega objekta je nedvomno odvisna od dimenzij konstrukcije in drugih delov objekta. V primeru, da analize in izračuni v fazi pred izdajo GD (PGD) niso izvedeni, lahko to v naslednji fazi po pridobitvi GD rezultira v drugačnih (večjih) dimenzijah, vplivih na okolje, gradnji mimo izdanega GD ter posledično tudi višji ceni. Trditev, da je z izdelanim načrtom arhitekture stavbe zadoščeno javnemu interesu je torej izjemno pristranska in nestrokovna. Obseg PGD pa je pomemben tudi med uporabo stavbe. PGD je namreč v večini primerov edina projektna dokumentacija, ki je na voljo za obstoječe objekte in je lastniku objekta nujno potrebna pri morebitnih spremembah/rekonstrukcijah objektov.

4. Nasprotujemo ukinitvi revizije projektne dokumentacije za zahtevne objekte

Dopuščamo možnost, da se je revizija projektne dokumentacije v določenem obsegu izrodila in tudi preseгла finančno razumne meje (trditev udeležencev posveta), vendar je po naših podatkih doslej prinesla več pozitivnih kot negativ-

nih rezultatov in pri resnih investitorjih tudi dvig kvalitete. Revizija je poleg tega edini inštrument, kjer se stroka izpostavi stroki, zato pri njej vztrajamo.

Zavzemamo se, da bi kontrola v obliki revizije še obstajala, a le za zahtevne objekte, pri čemer pa ponovno predlagamo spremembo pravilnika o zahtevnosti objektov s ciljem ustrežnejšega razvrščanja objektov.

5. Lokacijska informacija naj se ne ukine
Ne strinjamo se z ukinitvijo lokacijske informacije, le bolj tehnično vsebinska in manj administrativna naj bo. Če bo nadomeščena s projektnimi pogoji, je tudi v redu. V slednjem primeru je potrebno določiti način izdajanja informacije o možnostih nameravane gradnje.

6. Tehnični pregled in uporabno dovoljenje sta potrebna

Navkljub tudi nasprotnim mnenjem menimo, da sta uporabno dovoljenje in predtem tehnični pregled potrebna in to za vse objekte. Menimo, da je na tem področju celo današnji ZGO preohlapien. To utemeljujemo tudi s tem, da se danes lahko gradi vrsta enostavnih objektov in objektov infrastrukture (po posebnih področnih pravilnikih in ob preširokem pojmovanju pooblastil) brez GD in seveda brez uporabnega dovoljenja, kar je vsebinsko gledano nepravilno. Problem predstavlja v praksi tudi dejstvo, da je po nekaterih zakonih predvideno pridobivanje obratovalnega dovoljenja na podlagi uporabnega dovoljenja, ki ga pa v teh primerih po ZGO ni.

Smatramo, da bi bilo potrebno obseg tehničnih pregledov prilagoditi vrsti in zahtevnosti objekta, in da bi bilo smiselno v ta postopek ponovno vključiti tudi inšpekcijske službe.

7. Drugo

- Smo proti pogostemu menjanju zakonodaje (popravi naj se le nujne zadeve).
- Smo proti spreminjanju imen za dokumentacijo, ki ima isti namen (pripomba se nanaša na ZPN).
- Ponovno poudarjamo, da je za predvidene spremembe prostorske in gradbene zakonodaje potrebno najprej preučiti in izrisati celoten postopek (diagram poteka), začeti s zahtevami iz ZureP (ali novem ZPN), in sicer tako po procesni, upravni, vsebinski in terminski plati, ter šele na podlagi tega napisati člene zakona!
- Ob tem je nujno potrebno definirati namen posamezne vrste dokumentacije. Iz dosedanjih tez in posveta nam sploh ni jasen namen in obveza izdelave (če sploh je) idejnih zasnov in idejnega projekta. PGD naj bi se po predlogu tez

še nadalje vsebinsko skrčil. Nemogoče in neekonomsko je prepuščati področje izdelave projektne in tehnične dokumentacije v presojo posameznim naročnikom, predvsem pa je nesmiselna teza, da se vse reši preko projekta za izvedbo. Teorija Project managementa opozarja, da je vpliv na pravilnost odločitev in odpravo napak v obratnem razmerju s kumulativnimi stroški projekta. Cel svet poudarja pomembnost zgodnjih faz investicijskega procesa (v katere brez dvoma spadajo zgodnje faze projektiranja), v Sloveniji pa ta del banaliziramo (razen častne izjeme v ZJN in pripadajoči Uredbi o investicijski dokumentaciji).

- Nikakor se ne strinjamo se s tem, da bi ločevali postopke za stavbe (ki naj bi jih v popolno obvladovanje prevzeli arhitekti) in inženirske objekte (ki naj bi jih obvladovali inženirji), saj je večina problematike podobna. Postopke bi morali ločevati po zahtevnosti objektov.
- Poleg tega je izdelovanje dokumentacije s področja prostora interdisciplinarna dejavnost, odvisna tudi od vrste in zahtevnosti objekta, zaradi česar ne more biti vnaprej dodeljena eni (arhitekturni) stroki kot vodilni.
- Vsi delavci, ki vodijo upravne postopke pri graditvi objektov, bi morali obvladati tudi znanja, vezana na graditev in bi morali imeti opravljen vsaj strokovni izpit s področja graditve objektov, če ne že biti člani pristojne poklicne zbornice.

Z željo, da boste naše stališče in predloge upoštevali pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorske in gradbene zakonodaje, vas lepo pozdravljamo. Za dodatne informacije in pojasnila smo vam na razpolago.

V sodelovanju s komisijo za sistemske zakone pripravila:

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad.
Predsednik IZS

V vednost:

- upravni odbor IZS
- komisija IZS za sistemske zakone
- MOP: ga. Černelč, ga. Ljubič, dr. Pregl
- Urbana d.o.o.: g. Lovšin, g. Tekavc
- ZAPS: dr. Pust
- generalna sekretarka IZS mag. Škraba
- arhiv IZS

Prof.dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad.

Posvet o ZGO-1 na UE Šmarje pri Jelšah

NA POVABILO UPRAVNE ENOTE ŠMARJE PRI JELŠAH SE JE IZS UDELEŽILA POSVETA O ZGO-1, KI SO GA ORGANIZIRALI DNE 12. 10. 2006. NA POSVETU JE BIL OKOLI 20 UDELEŽENCEV. MED NJIMI SO BILI USLUŽBENCI UE ŠMARJE PRI JELŠAH, USLUŽBENCI NEKATERIH SOSEDNIH UPRAVNIH ENOT, OBMOČNI VODJA GRADBENE INŠPEKCIJE, PROJEKTANTI, PREDSEDNIK ZAPS DR. VIKTOR PUST IN JAZ KOT PREDSTAVNIK IZS.

V uvodu so uslužbenci UE Šmarje pri Jelšah predstavili svoje delo in opozorili na težave, s katerimi se srečujejo. Poudarili so, da delajo dosledno po predpisih, čeprav se pri tem srečujejo s številnimi težavami, med katerimi je tudi nepopolnost projektne dokumentacije. Pohvalili so se z ažurnostjo svojega dela, ki je med najboljšimi v Sloveniji. Posebnost njihove UE je, da velik del ozemlja leži v krajinskem parku Kozjansko. Omenili so tudi zastarelost prostorskih aktov, ki vsebujejo številne neživiljenjske omejitve. Med uslužbenci UE so na oddelku za okolje in prostor zaposleni:

- Irena Stepišnik-Perdih, univ. dipl. inž. geod., višja svetovalka I, s pooblastilom za odločanje
- Diana Šaško Košutić, univ. dipl. inž. arh., višja svetovalka I, s pooblastilom za odločanje
- mag. Jasna Junkar (magistrirala na FEDŠ na Brdu pri Kranju), višja svetovalka III, s pooblastilo za vodenje dejanj
- Lidija Stojnšek, dipl. upr. org., višja svetovalka III, s pooblastilom za vodenje dejanj
- Helena Zupanc, univ. dipl. ekon., svetovalka II, s pooblastilom za vodenje dejanj
- Bernarda Ratej, viš. upr. del., višja referentka II, s pooblastilom za vodenje dejanj
- Andrej Delakorda, inž. gradb., višji referent II, s pooblastilom za vodenje dejanj
- Josip Boršič, prav., višji referent II, s pooblastilom za vodenje dejanj

Ta spisek kaže, da ima premalo uslužbencev primerno izobrazbo za delo, ki ga opravljajo.

Iz vprašanj in mnenj projektantov je bilo videti, da imajo prav vsi probleme z vplivnimi območji, ki jih večinoma določajo po občutku, ker za to ni strokovno utemeljenih metod. Ker tudi odločujoči ne vedo za vsa vplivna območja, se številna spregledajo. Po mnenju projektantov je opustitev popisa del in predizmer v PGD zelo škodljiva za naročnika.

Dr. Viktor Pust je ponujal rešitev v monoplu arhitektov pri graditvi stavb in poenostavitvi PGD. Po mnenju uslužbencev UE lahko celo "umestitev objekta v prostor" (situacijo) inženirskega objekta nariše le arhitekt oziroma prostorski načrtovalec. Na vprašanje, kateri predpis to določa, je predstojnica, ki je po izobrazbi geodetinja, odgovorila, da je to tako zato, ker imajo arhitekti največ občutka za prostor. Takšno mišljenje je problematično in v nasprotju z veljavno zakonodajo, o čemer si lahko preberete v odgovoru MOP z naslovom »Odgovorni projektant grafičnega prikaza umestitve v prostor - predlog za izdajo okrožnice vsem upravnim enotam«, ki ga objavljamo na strani 36.

Prisotnim na posvetu so predstavniki UE Šmarje pri Jelšah razdelili tudi obrazec na dveh straneh (glej stran 28 in 29), po katerem ugotavljajo formalno kompletnost posamezne vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pripravili so ga na podlagi veljavnih predpisov. Iz obrazca sledi, da vsebino preverjajo le pri načrtu arhitekture. Na moje vprašanje, zakaj ne preverjajo vsebine drugih načrtov, so odgovorili, da predpisi tega ne zahtevajo.

Predstojnica OOP z UE je apelirala na obe zbornici, naj dosežeta popravek neustreznih predpisov, češ, da imamo za to večji vpliv kot kdo drug.

V svojem nastopu, pri katerem sem izhajal iz stališč IZS do tez za spremembe in dopolnitve zakona o graditvi objektov, sem najprej pohvalil organizatorje posveta in opozoril, da pri nastajanju in uporabi predpisov prevečkrat pozabimo, zakaj sta projektna dokumentacija in gradbeno dovoljenje sploh potrebna. Navzoče sem skušal prepričati, da projektna dokumentacija (oziroma njen vsebinski del) od nekdanj nastaja in je potrebno zato, da se objekt po njej lahko zgradi, gradbe-

no dovoljenje pa je potrebno zato, da je zadoščeno javnemu interesu. Javni interes določajo prostorski pogoji in bistvene zahteve. Postopek pridobitve gradbenega dovoljenja, ne časovno ne vsebinsko, ne sme ovirati nastajanja projektne dokumentacije, če se njeni pripravljavci drže od nekdanj veljavnih pravil: upoštevanje prostorskih zahtev in predpisov o graditvi. Zato je siromašnje PGD nekaj, kar v ničemer ne pospešuje pričetka gradnje. Opozoril sem na povezanost in soodvisnost oblike objekta z nosilno konstrukcijo in vsemi napeljavami ter napravami v njem. Čeprav je to vsem inženirjem jasno, bi morali to na vseh mestih, kjer se pojavljamo, ponavljati znova in znova, ker tega običajni državljani in žal tudi politiki ne vedo.

Ponovno sem opozoril na nesmiselnost sedanje ureditve vplivnih območij in obveznost številnih izjav projektantov in drugih udeležencev pri graditvi, namesto da bi verjeli podpisom na načrtih in drugih dokumentih.

Omenil sem vprašljivost vdanosti vseh sodelujočih pri graditvi in stanje, ki ga predpisi urejajo neprijemno in pozval k skupnemu nastopu vseh prizadetih.

Posvet je pokazal, da so številni predpisi o urejanju prostora in graditvi objektov problematični. Zaskrbnjujoče je tudi zagovarjanje monopolne vloge arhitektov, ki je po moje skrajno neodgovorno in ne prispeva k ureditvi stanja, ampak le povečuje nasprotja med strokami.

PROJEKTANT:

Obrazec UE Šmarje pri Jelšah

VODILNA MAPA – št. in datum						
Kazalo vsebine						
Splošni podatki o nameravani gradnji (vrsta gradnje, naziv objekta, klasifik. Zahtevnost, lokacija, velikost, vrednost)						
Podatki o projektantih in odg. projekt.						
Izjava odg. vodje o skladnosti načrtov in izpolnjevanju bistvenih lastnosti - je ni ali ni ustreza (datum, obvezni načrti, ...)						
Povzetek revizijskega poročila						
Zbirno projektno poročilo:						
Naziv PIA in zahteve iz PIA						
Opis skladnosti						
Opis skladnosti projektne rešitve z dopustnimi odstopanji						
Opis prikazanega vpliv. območje.						
Povzetek vsebine iz tehn. por. načrtov						
Grafični prikaz skladnosti s PIA						
Grafični prikaz vpliv.območja v času gradnje						
Grafični prikaz vpliv.območja v času uporabe						
Geodetski načrt s certifikatom						
Obseg posnetka - radij 25 m						
Natančnost posnetka						
Lokacijski podatki: in grafični prikazi						
• lega, velikost, oblika gradb. parc.						
• lega objekta na zemlj.- tloris, odmike objekta						
• zunanja ureditev						
• gradb.linija, če je v PIA						
• elementi za zakoličenje						
• značilni prerezi, če je to smiselno						
• značilne abs.in rel.višinske kote						
• zbirnik predvid. priključkov na infrastrukturo						
• prometno ureditev s prikazom priključ. na javno cesto						
• območje gradbišča						
Podatki o soglasod. in spisek						
• Elektro						
• OKP						
• ARSO - vodno soglasje						
• ARSO - naravovarstveno sogl.						
• ARSO - okoljevarstveno sog.						
• ARSO - okoljev.dovoljenje						
• Direkcija za ceste						
• Občina						
• Zavod za varstvo kulturne ded.						
• TELEKOM						
• Slovenske železnice						
• Zavod za gozdove						
• Adriaplin, Geoplin, Petrol						
• Požarni inšpektorat						
• Veterinarski inšpektor						
Dokazna dokumentacija:						
• Izdelovalci projekta/projektanti						
• odg. vodja proj. in odg. proj.- ne starejše od 6 mes.						
• zavarovanje odgovornosti						
• soglasja,kopije vročilnic,mnenj						
• lokacijsko informacijo						
• kopija iz lok. načrta						
• revizija projektne dokum.						

PROJEKTANT:

Obrazec UE Šmarje pri Jelskah

1 ARHITEKTURA Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki o projektantih in odg. projekt.						
Podpisi, štampiljke, datumi						
Izjava odgovornega projektanta						
Tehnično poročilo						
Površine in prostornine objekta						
Oblikov. v povezavi s PIA (naklon, sleme,...)						
Tlorisi vseh etaž, temeljev in strehe						
Prerezi, fasade						
Osnovna oprema						
Namembnost prostorov						
Gibalno ovirani - nemoten dostop						
2 NAČRT KRAJINSKE ARHIT. Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki(proj.,odg. proj.)podpis,štamp.,izjava						
Tehnično poročilo, risbe						
3 GRADBENE KONSTRUKCIJE Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki o projektantih in odg. projekt.						
Podpisi, štampiljke, datumi						
Izjava odgov.projektanta (gradb.proizvodi)						
Tehnično poročilo						
Statična presoja (rekonst.prizid.nadzidave)						
Risbe-usklajenost z vodil. mapo oz. nač.arhit.						
4 ELEKTRIČNE INŠT. IN OPREMA Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki o projektantih in odg. projekt.						
Podpisi, štampiljke, datumi						
Izjava odgov.projektanta						
Tehnično poročilo						
Risbe-usklajenost z vodil. mapo oz. nač.arhit.						
Prikaz priključka na jav.infrastrukturo						
5 STROJNE INŠT. IN OPREMA Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki o projektantih in odg. projekt.						
Podpisi, štampiljke, datumi						
Izjava odgov.projektanta						
Tehnično poročilo						
Risbe-usklajenost z vodil. mapo oz. nač. arhit.						
Prikaz priključka na jav. infrastrukturo						
6 NAČRT TELEKOMUNIKACIJ Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki (proj., odg. proj.) podpis, štamp., izjava						
Tehnično poročilo						
Risbe-usklajenost z vodil. mapo oz. nač.arhit.						
Prikaz priključka na jav. infrastrukturo						
7 TEHNOLOŠKI NAČRT Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki(proj., odg. proj.) podpis, štamp., izjava						
Tehnično poročilo						
Poskusno obratovanje - če je potrebno						
Risbe-usklajenost z vodil. mapo oz. nač. arhit.						
8 NAČRT IZKOPOV, PODGRADNJE Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki (proj., odg. proj.) podpis, štamp., izjava						
Tehnično poročilo, risbe						
9 DRUGI GRADBENI NAČRTI Izdelovalec, št. načrta in datum						
Kazalo vsebine načrta in projekta						
Podatki (proj., odg. proj.) podpis, štamp., izjava						
Tehnično poročilo, risbe						
10 ELABORATI, ANALIZE, ŠTUDIJE Izdelovalec, št. načrta in datum						
Študija / izkaz požarne varnosti						
Poročilo o vplivih na okolje						
Načrt gospodarjenja z gradb.odpadki						
Elaborat gradbene fizike						

Matej VILHAR, univ. dipl. inž. grad.

Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.,
vodja projektne skupine za tarifne pogoje

Ocenjevanje investicij kot osnova za zaračunavanje konzultantskih in projektantskih storitev

INVESTICIJE SO PO DEFINICIJI NALOŽBE V TRAJNE MATERIALNE DOBRINE (OBJEKTE, PROIZVODNA SREDSTVA) IN NEMATERIALNE DOBRINE (RAZISKAVE, RAZVOJ, IZOBRAŽEVANJE), KI POVEČUJEJO KAPITALSKO VREDNOST DRUŽBE ALI IMETJA. INVESTICIJA JE USPEŠNA, KADAR SE PRIHODKI ZARADI NJE TOLIKO POVEČAJO, DA SE POVRNEJO NALOŽENA SREDSTVA IN JE UGOTOVLJENA ZADOSTNA STOPNJA DONOSA ALI DOBIČKA, PREDEN JE DOBRINA IZRABLJENA.

Ali bo investicija uspešna ali donosna za investitorje računajo in dokazujejo v študijah izvedljivosti (Feasibility study, Machbarkeitstudie) strokovnjaki z različnih področij, ki naj bi se spoznali predvsem na stroko, kateri je investicija namenjena, na financiranje in ne nazadnje na samo graditev in nabavo osnovnih sredstev. Večina investicij je namreč posredno ali neposredno povezanih z graditvijo, bodisi da gre za novogradnje ali pa za adaptacije in rekonstrukcije. Dejstvo pa je, da morajo ti analitiki poleg analize trga pri izdelovanju teh študij zbrati čim bolj natančne podatke o tem, koliko bo stal načrtovani objekt.

Ocenjevanje investicijskih naložb v svetu in pri nas

V praksi se pri nas ocenjevanje investicijskih naložb zlasti v prvi fazi priprave investicijskih študij opravi zelo površno, saj jih največkrat ocenijo kar po m² bruto ali neto površine objekta, pri čemer z zakonodajo sploh ni dorečeno, kaj naj bi ocena zajemala in kako naj bi bila strukturirana. V zasebnem sektorju je to sicer nekoliko drugače, saj zasebni investitorji dobro vedo kako in za kaj bodo porabili denar. Zaskrbljujoče pa je, kako se ocenjuje investicije, ki so financirane iz javnih sredstev. Dobro vemo, da so pri skoraj vseh javnih investicijah praviloma občutno prekoračena načrtovana finančna sredstva.

V tujini je to precej drugače: kot prvo so izdelane natančne analize izvedenih javnih naročil, pripravljenih po posebnih standardih (v Nemčiji na primer DIN 276, v Veliki Britaniji pa »Standard Form of Cost Analysis«). Te so zbrane v obsežnih bankah

podatkov in na voljo vsem, ki jih to zanima. Zakaj je potrebna čim bolj objektivna ocena investicije verjetno ni potrebno posebej razlagati.

Za vse inženirje projektante, pa je osnova za vrednotenje njihovega dela tudi ocena investicije. Projektant kot ponudnik projektantskih storitev in investitor kot njegov naročnik velikokrat stojita na različnih stališčih glede vrednosti predvidene investicije, ki jo je treba šele zasnovati, v Sloveniji pa kljub veliki potrebi nimamo enotne priznane metodologije, kako oceniti investicijo načrtovanega objekta in določiti njeno strukturo, ki bi jo upoštevala oba partnerja in bi bila priznana predvsem pri javnih naročnikih. Zato je skrajni čas, da se na strokovnih podlagah dogovori metodologija za oceno strukture investicije načrtovanega objekta ter se uveljavi zbirka cenovno ovrednotenih že zgrajenih objektov.

Predstavitev zbirke »Projektantske ocene investicij«

(zbirka cenovno ovrednotenih objektov s podatki primernimi za ocenjevanje konzultantskih in projektantskih storitev pri investicijah)

Projektanti, tako arhitekti, gradbeni, strojni in elektro inženirji, morajo, še preden pričnejo z izdelavo idejnega projekta, oceniti vrednost projektantskih storitev za načrtovani objekt oziroma investicijo, za katerega oz. za katero je zelo malo znanega – običajno samo želje investitorja, ki so zelo redko izražene v obliki kvalitetne projektne naloge s konkretnimi podatki o velikosti, zahtevnosti in tehničnem standardu objekta, še redkeje pa z realno oceno investicijske vrednosti objekta.

(Po ZGO je objekt s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami). Vrednost objekta torej v glavnem predstavlja vrednost: zemljišča, stavbe (ali stavb), strojnih in elektro instalacij, naprav za oskrbovanje in odstranjevanje, komunalnih priključkov, zunanje ureditve, vse spremljajočih stroškov itd. ter opreme proizvodnega procesa, če gre za industrijski ali drug proizvodni objekt. Stavba z vsemi pripadajočimi napravami tudi v primeru, da gre za proizvodni objekt, mnogokrat predstavlja velik delež v celotni investicijski vrednosti načrtovanega objekta. Projektanti vseh strok udeleženih pri načrtovanju objekta morajo oceniti tudi vrednost svojih projektantskih storitev. To pa lahko storijo le na podlagi skrbne ocene investicijskih stroškov objekta in naprav svoje stroke ter Tarifnih pogojev projektantskih storitev, ki jih je v decembru 2005 na zgoščenci objavila Inženirska zbornica Slovenije. Tako zaračunava projektant strojnih instalacij svojo storitev na osnovi vrednosti strojnih instalacij, projektant električnih instalacij na osnovi vrednosti le-teh, arhitekt na podlagi vrednosti gradbeno obrtniških del ter tehnolog na podlagi vrednosti naprav tehnološkega procesa, če gre za proizvodni objekt, itd.. Iz tega razloga je ocena po 1m² objekta za izračunavanje vrednosti investicije (in projektantskih storitev), ki se jo pogosto uporablja v praksi, neustrezna. Tu so tudi pogosta nesoglasja med investitorjem in projektantom, ki ne moreta soglasno določiti vrednosti in strukture investicijskih stroškov, kar naj bi služilo kot osnova za vrednotenje projektantskih storitev.

Prav iz tega razloga si IZS prizadeva omogočiti svojim članom enotno podporo v smislu zbirke podatkov, v kateri bi bile zbrane vrednosti za najbolj tipične že zgrajene objekte - v prvi fazi stavbe. Za te stavbe bi bila navedena struktura investicijskih stroškov, in sicer razčlenjena na stroškovne skupine po vzoru DIN 276, ki predstavljajo zaključene skupine del, s čimer bi imeli projektanti dobro orientacijo in podporo pri ugotavljanju strukture investicijskih stroškov ter vrednotenju projektantskih storitev za predmetni objekt - stavbo. Brez dvoma pa bo navkljub temu še vedno potrebno vsak načrtovan nov objekt - stavbo kljub znanim orientacijskim statističnim podatkom že zgrajenih podobnih objektov po vseh strokah skrbno analizirati in ovrednotiti glede na njegov tehnični standard in specifičnosti.

Dobra osnova za tako podporo je v začetku leta 2006 predstavljena zbirka »Projektantske ocene investicij«, ki jo na svoji zgoščenci PeG2006 objavlja podjetje PeG podatkovniki, in ki naj bi bila dostopna tudi na njegovih spletnih straneh www.peg-online.net. Zbirka zajema okrog 200 objektov, od tega približno polovico stanovanjskih in približno polovico javnih in poslovnih, za katere so investicijski stroški razčlenjeni na 20 stroškovnih skupin po DIN 276. Zasnovana je na dejansko izvedenih objektih. V prihodnje naj bi se redno ažurirala in dopolnjevala z novimi čim bolj raznovrstnimi tipi objektov. Za doseg tega cilja je bil k sodelovanju pritegnjen širok krog strokovnjakov, ki se jih ta problematika dotika in jih zanima, kar naj bi omogočilo usklajeno izpopolnjevanje izbrane metodologije in strokovno analizo in pripravo novih objektov za objavo v zbirki. V prihodnje se pričakuje tudi konstruktiven odziv javnih služb, ki vodijo investicije. Končni cilj pa je, da se vsem članom zbornice in drugim zainteresiranim omogoči dostop do take zbirke in s tem možnost ugotavljanja strukture investicijskih stroškov za podobne objekte po enotni metodologiji.

Za zbirko je izbrana tehnologija in zasnova programa, ki zagotavljata varnost delovanja, enostavno prilagodljivost in razširljivost aplikacije ter enostavno uporabo. Tehnološko sodobna spletna aplikacija razvita z MS ASP.NET je zanesljiva ter podprta z učinkovitim orodjem MS Visual Studio.NET, ki močno poenostavlja možnosti za njen razvoj in nadgradnjo. Pri zapisu podatkov se uporablja jezik XML (Extensible Markup Language), ki bo tudi v pri-

hodnosti omogočal enostavno izmenjavo podatkov tako med različnimi programi kakor tudi platformami. XML jezik namreč predstavlja eno izmed ključnih tehnologij za elektronsko poslovanje, integracijo, spletne aplikacije in storitve, posega pa tudi na področje avtomatizacije poslovnih procesov.

Zbirka je zasnovana v treh podoknih

1. podokno (vrstica s preklopnimi gumbi med tipi objektov) prikazuje členitev objektov v 6 skupin:

- individualni stanovanjski objekti,
- večstanovanjski objekti,
- poslovni objekti,
- javni objekti (šole, vrtci, domovi starejših občanov ...),
- industrijski objekti,
- kombinirani objekti,

2. podokno prikazuje seznam objektov glede na izbor v 1. podoknu - na primer za javne objekte:

- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: srednji,
- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: višji,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: srednji,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: višji,
- dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: srednji,
- dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: višji.

V tem okviru bo kasneje vgrajen tudi enostaven iskalnik za hitro iskanje objektov, izbirnik za valuto (SIT, €) in pa izbirnik za korekcijski koeficient v območju od 0,90 do 1,10.

3. podokno vsebuje tabelo z osnovnimi podatki o oceni investicije v 2. podoknu izbranega objekta s členitvijo po DIN 276. Uporabnik ima možnost v tabeli za lastno uporabo spreminjati nekaj parametrov (na primer število enot, kvadrature, vendar v omejenem obsegu, korekcijski faktorji na

povprečno ceno), kar povzroči linearno spreminjanje cen za posamezne stroškovne skupine. Vsaka stroškovna skupina ima povezavo na kratek opis, kaj je v njej zajeto. Ko uporabnik zaključi spremembe, lahko oceno izpiše na svoj tiskalnik, ali pa jo izvozi v formatu XML. V primeru, da uporabnik oceno izpiše neposredno iz programa, bo na izpisu v glavi naveden uporabnikov naziv in naslov, kakor ga je vnesel ob prijavi, v nogi pa je kot vir naveden PeG, medtem ko v izvoženi XML datoteki tega ni. XML datoteko uporabnik lahko odpre na primer v programu MS Excel, kjer lahko poljubno spreminja tudi razmerja med posameznimi stroškovnimi skupinami, spreminja poljubno celico v tabeli in tako v največji meri prilagodi oceno svojim potrebam.

Zaključek

Zbirka »Projektantske ocene investicij« je na začetku svoje poti, vendar hkrati kvalitetna osnova in zelo dobra pomoč projektantom pri pripravi ocene in strukture investicijskih stroškov ter vrednotenju projektantskih storitev za načrtovanje podobnih objektov. Njeni avtorji v prihodnosti pričakujejo kritično-konstruktiven odziv strokovne javnosti na vsebino zbirke, kar jim bo dobra podlaga in pomoč za kvalitetno nadaljevanje sistematičnega dela z urejanjem in dopolnjevanjem zbirke.

Na spletni strani IZS www.izs.si so v rubriki »tarifni pogoji«/»tarifni pogoji projektantskih storitev« poleg računalniškega programa za izračun po TPPS **objavljeni še naslednji pripomočki za določanje investicijskih stroškov** in sicer:

- Razčlenitev investicijskih stroškov stavb po DIN 276/1993,
- Primerjava razčlenitve investicijskih stroškov stavb po DIN 276, izdaja 1993 in 1981 in
- Karakteristični odstotni sestav stroškov pri tipičnih stavbah,
- Pripomoček MSE za oceno investicij.

Vabljeni k ogledu.

Renata GOMBOC
Evidenčna služba IZS

Zloraba uporabe enotnega žiga pooblaščenega inženirja

Spoštovani pooblašчени inženirji – člani zbornice,

Seznajamo vas, da smo bili obveščeni o zlorabi enotnega žiga pooblaščenega inženirja in ponareditve podpisa pooblaščenega inženirja s strani podjetja, zato vas pozivamo, da ste na hranjenje žigov bolj pozorni. Pooblaščen inženir je sam odgovoren za ustrezno hrambo in uporabo enotnega žiga in izkaznice pooblaščenega inženirja. Zato vam svetujemo, da za hrambo enotnega žiga in izkaznice pooblaščenega inženirja poskrbite sami in da žigov in izkaznic ne predate v hrambo podjetju, v katerem ste zaposleni oz. z njim pogodbeno sodelujete. Hkrati vas prosimo, da nas, v kolikor takšne zlorabe zaznate, o tem nemudoma obvestite, kot to določa statut IZS.

Obveščamo vas, da imate kot pooblaščen inženir v primeru zlorabe uporabe enotnega žiga naslednje možnosti:

- pristojni policijski postaji naznaniti storitev kaznivega dejanja zoper znanega oziroma neznanega storilca po 256. oziroma 257. členu Kazenskega zakonika RS,
- zlorabo enotnega žiga prijaviti pristojni gradbeni inšpekciji, ki bo zoper pravno osebo oziroma drugega storilca kršitve 45. člena ZGO-1 ustrezno ukrepala (izrekla denarno kazen, prepovedala opravljanje dejavnosti, prepovedala nadaljnje gradnje, ...),
- vložite lahko odškodninski zahtevek oziroma zahtevek na povrnitev protipravno pridobljene koristi zoper pravno osebo oziroma drugega povzročitelja škode oziroma pridobitelja protipravnih premoženjskih koristi.

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

Prejeli smo certifikat ISO 9001

Inženirski zbornici Slovenije je bil na Dnevu inženirjev 2006 podeljen certifikat ISO, katerega je prevzel predsednik IZS, mag. Črtomir Remec.

Pri svojem delu si je vodstvo zbornice za prioriteten cilj postavilo spoštovanje kakovosti, katerega cilji so med drugim večje zaupanje odjemalcev v kakovost storitev zbornice, zadovoljstvo uporabnikov storitev, zaposlenih in funkcionarjev zbornice, splošen dvig zavezanosti za kakovost dela, jasna hierarhija odgovornosti in boljše obvladovanje storitev.

Certifikat ISO je dokaz, da ima IZS vzpostavljen in ustrezno vzdrževan sistem vodenja »Dejavnosti strokovnih služb za izvajanje javnih pooblastil in zagotavljanje strokovnosti«, ki izpolnjuje zahteve standarda ISO 9001:2000. Zunanja presoja je pokazala, da je IZS vzpostavila optimalni obseg dokumentiranih procesov, da je sistem vodenja kakovosti relativno mlad in da so procesi realizacije storitve vsebinsko in pregledno dokumentirani na ravni organizacijskih predpisov in v praksi dobro obvladovani.



Certifikat ISO je dokaz, da ima IZS vzpostavljen in ustrezno vzdrževan sistem vodenja »Dejavnosti strokovnih služb za izvajanje javnih pooblastil in zagotavljanje strokovnosti«, ki izpolnjuje zahteve standarda ISO 9001:2000.



Vsi sodelujoči pri pridobitvi certifikata ISO 9001

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

Slovenska delegacija na srečanju inženirskih zbornic JV Evrope

12. IN 13. OKTOBRA 2006 SE JE DELEGACIJA NAŠE ZBORNICE POD VODSTVOM PREDSEDNIKA MAG. ČRTOMIRJA REMCA UDELEŽILA SREČANJA INŽENIRSKIH ZBORNIC JUGOVZHODNE EVROPE V BEOGRADU. POLEG PREDSTAVNIKOV SRBSKE IN NAŠE INŽENIRSKO ZBORNICE SO SE SREČANJA UDELEŽILE ŠE DELEGACIJE INŽENIRSKIH ZBORNIC IZ ČRNE GORE, HRVAŠKE IN MADŽARSKE.

Predsedniki inženirskih zbornic so podpisali aneks o pristopu Inženirske zbornice Srbije in Inženirske zbornice Črne gore k sporazumu o sodelovanju, ki je bil 5. novembra 2005 sklenjen med inženirskimi zbornicami Hrvaške, Madžarske in Slovenije.

Po programu je vsaka izmed zbornic izvedla predstavitev s treh področij: licenciranja, kodeksa poklicne etike in tarif ter izpostavila aktualne probleme s katerimi se srečuje. Ker je bil na srečanju prisoten tudi podpredsednik Evropskega sveta inženirskih zbornic (ECEC), je beseda tekla tudi o aktivnostih na nivoju EU, t.j. težavah pri pripravi evropske inženirske platforme in pripravi kodeksa poklicne etike inženirjev združenih v zbornicah, ki so članice ECEC. V okviru srečanja je prisotne nagovoril tudi predstavnik srbskega ministrstva za kapitalne investicije, v katerega sodita tudi področje urejanja prostora in graditve objektov.

Izmenjane informacije in na srečanju podana razmišljanja in predlogi bodo nedvomno koristili vsem udeleženi inženirskim zbornicam. Tudi sami smo s spoznanji s srečanja bogatejši na področju določanja cen inženirskih storitev, organizacije zbornic in licenciranja inženirjev.

Zelo pomemben je tudi eden izmed zaključkov srečanja, ki govori o nujnosti promoviranja znanj, storitev in stališč pooblaščenih inženirjev kot ključnih opornih točk na katerih sloni gospodarski razvoj v širši javnosti. Zato bomo v naši zbornici v



mag. Barbara ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
Generalna sekretarka IZS

Strokovno o požarni varnosti

TEDEN POŽARNE VARNOSTI KONSTRUKCIJ, KI JE POTEKAL OD 23. DO 27. OKTOBRA V LJUBLJANI, JE V STROKOVNO SRENJO PRINESEL NOVA ZNANJA IN IZKUŠNJE, PREDVSEM O SODOBNIH PRISTOPIH PROJEKTIRANJA IN GRADNJE STAVB, TEMELJEČE NA GLOBALNEM KONCEPTU POŽARNE VARNOSTI, KI V OSPREDJE POSTAVLJA VARNOST LJUDI. ZA DOSEGANJA SLEDNJEGA JE LOGIČNO POTREBNA TUDI USTREZNA VARNOST STAVB, KAR JE ENA IZMED BISTVENIH ZAHTEV KAKOVOSTNE IN TRAJNOSTNE GRADNJE.



V okviru tedna požarne varnosti, ki smo ga organizirali v sodelovanju z Odborom za jeklene konstrukcije (OJK), so potekali trije dogodki:

- tridnevni izobraževalni tečaj o požarni varnosti v stavbah,
- okrogla miza o globalnem konceptu požarne varnosti in
- mednarodni seminar o požarni varnosti jeklenih konstrukcij.

Na tridnevnem izobraževalnem tečaju o požarni varnosti v stavbah so se zvrstila številna predavanja. Naj jih omenimo le nekaj: požari v stavbah, odvisnost materialov od temperature, gradbeno načrtovanje glede na požar, globalni koncept požarne varnosti, dejansko načrtovanje glede na požarni scenarij ... Tečaj je vodil priznani strokovnjak za jeklene konstrukcije prof. ing. J. B. Schleich iz Luksemburga, profesor na Univerzi v Liegu, dvakratni predsednik Evropske konvencije za jeklene konstrukcije, predsednik več skupin, ki so izdelale končne verzije evropskih standardov s področja projektiranja jeklenih in sovprežnih konstrukcij izpostavljenih požaru in avtor priročnika za projektiranje stavb pri požarni obtežbi.

Teden požarne varnosti sta zaokrožili dve večji prireditvi, in sicer okrogla miza z naslovom Globalni koncept požarne varnosti konstrukcij in mednarodni seminar o požarni varnosti jeklenih konstrukcij, na katerih so se srečali strokovnjaki za požarno varnost, projektanti, predstavniki upravnih enot,

inšpekcijskih služb, resornih ministrstev, investitorjev, gasilcev in izobraževalnih ustanov. Razpravljali so o evropski in slovenski zakonodaji za projektiranje požarni odpornih konstrukcij in spoznavali požarnovarnostne ukrepe, ki zagotavljajo zadostno požarno varnost stavbe tudi ob izvedbi kovinske konstrukcije: potek požara v stavbah v odvisnosti od arhitekturnih značilnosti, materialov in načrtovanih požarnovarnostnih ukrepov ter vpliv na konstrukcijo, koncept požarne zaščite v stavbah, načrtovanje požarnovarnostnih ukrepov s pomočjo metod požarnovarnostnega inženirstva, metode za izračun požarne odpornosti kovinskih konstrukcij, uporabo kovinskih konstrukcij ob izvedbi sistemov za aktivno požarno zaščito ter uporabo kovinskih konstrukcij ob izvedbi sistemov za pasivno požarno zaščito premazov, ometov, plošč.

Evropska direktiva o gradbenih proizvodih kot eno izmed bistvenih zahtev, ki jih morajo izpolnjevati gradbeni objekti opredeljuje tudi varnost pred požarom. O globalnem konceptu požarne varnosti



Prof. Schleich na izobraževalnem tečaju



Razpravljalci na okrogli mizi

so tako na okrogli mizi spregovorili: dr. Darko Beg, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo v Ljubljani, mag. Bojan Grm, CPZT Požarni inženiring, dr. Miroslav Pregl, Ministrstvo za okolje in prostor, Miloš Ebner, Odbor za jeklene konstrukcije, mag. Aleš Jug, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Oddelek za tehniško varnost, Milan Hajduković, Zavod za gradbeništvo Slovenije in Ivo Gostiša, Izolirka Pl.

»V primeru izvedbe požarnovarnostnih ukrepov, ki zagotavljajo detekcijo požara in alarmiranje uporabnikov, izvedbo evakuacijskih poti iz stavbe v primeru požara, hitro in učinkovito gašenje začetnih požarov, lahko ob upoštevanju dejanskega poteka požara in učinka izvedenih ukrepov aktivne požarne zaščite za večino stavb zagotovimo zadostno varnost objekta tudi z uporabo kovinskih konstrukcij. Dodatno požarno zaščito posameznih konstrukcijskih gradbenih elementov je treba izvesti samo, če se z izračuni izkaže, da je le-ta potrebna glede na požarno obremenitev in pričakovani požar.« je v uvodnem nagovoru okrogle mize dejal mag. Bojan Grm.

Strokovnjake in udeležence prireditev ob tednu požarne varnosti je nagovoril tudi mag. Črtomir

Remec, predsednik Inženirske zbornice Slovenije in poudaril, da je namen srečanj izobraževanje, informiranje in izmenjava mnenj strokovnjakov s področja požarne varnosti, ki je z izpolnjevanjem bistvenih zahtev trajnostne gradnje pomembno pri dvigovanju gradbene kulture. »Strokovnjakom iz širše regije smo želeli omogočiti, da poglobijo svoje znanje in izmenjajo izkušnje na področju, ki pomembno vpliva na učinkovito in varno projektiranje in gradnjo stavb. V kontekstu najnovejše slovenske in evropske zakonodaje na tem področju, je bilo vsekakor potrebno in koristno slišati iz ust slovenskih in tujih strokovnjakov, kakšni so njihovi pogledi na prednosti globalnega koncepta požarne varnosti stavb. Posebej smo obravnavali tudi področje jeklenih konstrukcij, saj gre za hitro rastoči in na področju Jugovzhodne Evrope, v primerjavi z drugimi Evropskimi državami, še vedno ne zadosti izkoriščen segment gradnje, za katerega pa so značilni nekoliko drugačni pristopi pri projektiranju in žal tudi številni predsodki. Skozi predavanja uglednih tujih in domačih strokovnjakov ter na številnih konkretnih primerih iz prakse smo poskušali udeležencem prikazati možnosti in načine požarno varne gradnje v jeklu.«



Inženirska zbornica Slovenije je izdala zbornik predavanj mednarodnega seminarja o požarni varnosti jeklenih konstrukcij. Zbornik je na voljo brezplačno vsem zainteresiranim. Za naročilo pokličite tajništvo IZS na telefon 01-547-33-40 ali pošljite e-pošto na naslov izs@izs.si.



Mednarodni seminar



Udeleženci mednarodnega seminarja

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

8. mednarodno posvetovanje o gradnji predorov in podzemnih prostorov

DRUŠTVO ZA PODZEMNE IN GEOTEHNIČNE KONSTRUKCIJE JE SKUPAJ Z NARAVOSLOVNOTEHNIŠKO FAKULTETO, FAKULTETO ZA STROJNIŠTVO IN FAKULTETO ZA GRADBENIŠTVO UNIVERZE V LJUBLJANI TER FAKULTETO ZA GRADBENIŠTVO UNIVERZE V MARIBORU V ČASU OD 15. DO 17. 11. 2006 ORGANIZIRALO 8. MEDNARODNO POSVETOVANJE O GRADNJI PREDOROV IN PODZEMNIH PROSTOROV. KOT SOORGANIZATOR JE NASTOPILA TUDI INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE, NATANČNEJE MATIČNA SEKCIJA RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV.



IZS se je predstavila v prepoznavni podobi in povabila k udeležbi na Dan inženirjev 2006

Posvetovanje je potekalo v več sklopih: Varnost, upravljanje in nadzor, Materiali in oprema, Načrtovanje, raziskave in monitoring, Gradnja, sanacija in vzdrževanje ter Skladiščenje in odlaganje materialov in snovi. Avtorji iz Slovenije in tujine so predstavili več kot 40 prispevkov. Udeleženci posvetovanja so si ogledali gradbišče avtocestnega predora Šentvid in prisostvovali predstavitvi knjige Skrivnosti Bohinjskega predora avtorja E. Sorča. Med razstavljalci se je predstavila tudi naša zbornica.

Več o posvetovanju si lahko preberete na:
<http://sl.drustvo-dpgk.si>



Skrivnosti Bohinjskega predora

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA MOZIRJE,
Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje

Številka: 35101-616/2006/1-TMJ
Datum: 2. 11. 2006

Spoštovani!

Z navedenim dopisom najprej seznanjate naslovno ministrstvo z določenimi zapleti, ki jih imate pri vodenju postopkov izdaje gradbenih dovoljenj, ki da so nastali zaradi različnih stališč, kdo lahko pri projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja nastopa kot odgovorni projektant grafičnega prikaza umestitve nameravanega objekta v prostor in zato, ker ste do sedaj upoštevali navodilo, ki ste ga na osnovi vašega vprašanja dobili od Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije z dne 4. 3. 2005, št. 206/05-ZAPS/AG-SB in v katerem je navedeno, da je to lahko samo projektant, ki ima pooblastilo v skladu s prvim odstavkom 129. člena Zakona o graditvi objektov, torej oseba, ki ima poleg statusa pooblaščenega arhitekta pridobljeno tudi licenco z označbo »A« ali »KA« oziroma ima status odgovornega prostorskega načrtovalca. Ker pa ste bili, kot navajate, pred kratkim v konkretnem primeru izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo poslovnega objekta seznanjeni s povsem drugačnimi pojasnili Ministrstva za okolje in prostor, in sicer, da ni nikjer predpisano, da bi moral biti to samo pooblaščen arhitekt oziroma pooblaščen krajinski arhitekt ali celo samo pooblaščen arhitekt s pridobljeno licenco z označbo »A« ali »KA«, saj je umestitev v prostor nameravanega objekta sestavni del vodilne mape, vodilno mapo pa lahko izdela katerikoli odgovorni projektant, prosite naslovno ministrstvo za uskladitev med pristojnimi organi in posredovanje enotnega navodila vsem upravnim enotam.

Ker je tukajšnje ministrstvo pristojno za zadeve, ki se nanašajo na področje graditve objektov, ne glede na to, da ste predmetni dopis oziroma prošnjo naslovili na Ministrstvo za javno upravo,

v tej zvezi odgovarjamo:

Zadeva:

ODGOVORNI PROJEKTANT GRAFIČNEGA PRIKAZA UMESTITVE V PROSTOR - PREDLOG ZA IZDAJO OKROŽNICE VSEM UPRAVNIM ENOTAM

Zveza: Vaš dopis številka 351-8/00-2006-1216, z dne 17. 10. 2006, naslovljen na Ministrstvo za javno upravo, s prilogami, in posredovan v vednost na Ministrstvo za okolje in prostor ter obe pristojni poklicni zbornici (ZAPS in IZS)

Najprej je potrebno ugotoviti, da Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (v nadaljevanju: ZAPS) nima v nobenem zakonu in tudi ne v Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo in 14/05 - popr., v nadaljevanju: ZGO-1) takšnega javnega pooblastila, da bi lahko na morebitna vprašanja pristojnih državnih organov izdajala navodila. Glede na določbe prvega odstavka 111. člena ZGO-1 opravlja ZAPS kot javno pooblastilo samo naloge iz 8., 9. in 10. točke prvega odstavka 110. člena ZGO-1, torej zagotavlja opravljanje strokovnih izpitov, vzpostavi, vodi in vzdržuje imenik svojih članov in podeljuje licence za samostojno opravljanje arhitekturnega in krajinsko-arhitekturnega projektiranja, revidiranja in prostorskega načrtovalca.

Iz v prejšnji točki pojasnjene torej izhaja, da je prišlo pri delu vaše upravne enote do zapletov ne zato, ker predpisi, ki urejajo pogoje in način izdelovanja projektne in tehnične dokumentacije, ne bi bili jasni, ampak zato, ker ste šteli, da se lahko določeno pojasnilo, ki vam ga je na vaše vprašanje posredovala ZAPS, šteje kot navodilo za delo upravnega organa v postopkih izdaje gradbenega dovoljenja. Takšno navodilo, kot je v obravnavanem primeru, bi lahko izdal le minister za okolje in prostor, ki ima za to podlago v določbah 53. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo), ne pa sicer pristojna poklicna zbornica.

Ponovno poudarjamo, kot smo to že večkrat pojasnili v odgovorih na določena vprašanja tako pravnih kot fizičnih oseb, ki nastopajo kot projektanti, da zato, ker je umestitev v prostor nameravanega objekta sestavni del vodilne mape, vodilno mapo pa lahko izdela katerikoli odgovorni projektant, to pomeni, da tudi v obravnavanem primeru izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo določenega poslovnega objekta ni predpisano, da bi moral biti to samo pooblaščen arhitekt oziroma pooblaščen krajinski arhitekt ali celo samo pooblaščen arhi-

tekt s pridobljeno licenco z označbo »KA« oziroma »KA«. Ponavljamo pa tudi priporočilo, da je takšen odgovorni projektant več svojega posla, ne glede na to, da morajo biti pogoji za nameravane gradnje že opredeljeni z ustreznim lokacijskim načrtom oziroma morajo biti v primeru, če zanje lokacijski načrt ni sprejet in se območje, na katerem se naj bi gradili objekti, ureja s prostorskim redom oziroma sedaj s še veljavnimi prostorskimi ureditvenimi pogoji, določeni pogoji za njihovo umeščanje v prostor. Ne glede na pojasnjeno pa je potrebno še poudariti, da se pri tem ne sme zamenjevati prikaz umestitve v prostor z načrtom arhitekture oziroma načrtom krajinske arhitekture, če bi bil takšen načrt potreben zaradi nameravane gradnje stavbe ali npr. tudi zaradi nameravanih zemeljskih del. V takšnem primeru pa kot odgovorni projektant lahko nastopa samo arhitekt oziroma krajinski arhitekt.

Pojasnjujemo tudi, da smo že 9. 5. 2006 (pod številko spisa 35001-163/2006/1-TMJ) enako odgovorili na določene navedbe ZAPS, da naj bi pri tolmačenju tistih določb ZUreP-1 in ZGO-1, ki se nanašajo na pooblastila za izdelavo grafičnih prikazov umestitve objektov v prostor (v vodilni mapi PGD), prihajalo do nesoglasij in nejasnosti in vprašanja, ali pooblastilo člana njihove zbornice za projektiranje načrtov arhitekture zadostuje za izdelavo posebnega dela PGD po 58. členu ZGO-1, kot sedaj vam oziroma kot smo v preteklosti tudi že odgovorili na vprašanja določenih pravnih in fizičnih oseb, ki so izdelovali projektno in tehnično dokumentacijo. V prilogi dostavljamo prepis takšnega odgovora.

V zvezi z vašo prošnjo, naj Ministrstvo za javno upravo poskrbi za uskladitev med pristojnimi organi in posredovanje enotnega navodila vsem upravnim enotam, zato menimo, da takšna uskladitev ni potrebna, hkrati pa tudi odgovarjamo, da v tem trenutku priprava navodila vsem upravnim enotam, kako izvajati določbe 129. člena ZGO-1 v

povezavi s 4. členom Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04 in 54/05), ki sicer ureja sestavine projektov v projektne dokumentacije, ni smiselna. To utemeljujemo s tem, da je s programom dela Vlade Republike Slovenije za letošnje leto in tudi delovnim programom Ministrstva za okolje in prostor za leto 2007 določeno, da se poleg drugih zakonov, katerih spremembe oziroma dopolnitve so zahtevane zaradi uskladitve pravnega reda Slovenije s pravnim redom EU, pripravi tudi predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov, s takšnimi spremembami oziroma dopolnitvami pa se je v tem trenutku že začelo, kar pomeni, da bo potrebno zaradi njih v doglednem času pripraviti tudi še spremembe oziroma dopolnitve določenih, sedaj veljavnih izvršilnih predpisov, izdanih na podlagi ZGO-1, torej tudi pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji.

S spoštovanjem!

Pripravil:

Tomaž M. Jeglič

Metka Černelc

Generalna direktorica
Direktorata za prostor

PRILOGA:

kot v tekstu

V VEDNOST:

Ministrstvo za javno upravo
Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana
Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije
Vegova ulica 8, Ljubljana
Inženirska zbornica Slovenije
Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana
Posredovano tudi na elektronski naslov:
»ue.mozirje@gov.si«

Rubriko ureja **Jan Kristjan JUTERŠEK**,
ki sprejema predloge za objavo na
e-naslov: izs@izs.si

Koledar strokovnih prireditev

9. - 11. april 2007

Second international Conference on Engineering and Training
Kuwait Foundation for the Advancement of Sciences and Kuwait University
Kuwait

www.iceet.org
Call for papers

17. - 18. maj 2007

International Conference & Workshop "Supporting Small and Medium Sized Enterprises in Engineering and Technological Innovations Activity"
Polish Federation of Engineering Associations
Cracow, Poland

6. - 8. junij 2007

2nd International Conference on Managing Rivers in the 21st Century: Solutions towards Sustainable River Basins

University Sains Malaysia; Sarawak Rivers Board; Sarawak Development Institute.
Kuching, Sarawak, Malaysia
<http://rivers07.eng.usm.my/>
Call for papers

10. -12. oktober 2007

World Conference on Education for Industry
WFEO Committee on Education & Training & others
Gdansk, POLAND

13. - 14. november 2007

World Congress on Urban Infrastructure in Developing Countries
Delhi INDIA

Akademija za izobraževanje IZS

Napovednik izobraževanj od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2007

	Predviden termin	Naslov izobraževanja
MSG	18. in 19. 1. 2007	Sejem BAU v Muenchnu
MSE	januar/februar	Ex (eksplozivna) zaščita - pregled stanja predpisov
MSE		Okrogla miza o strelovodni zaščiti
MSS		Toplotne črpalke
MSGeo		Standardizacija v geodeziji
MSGeo		"Cvetke digitalnih katastrskih načrtov"
MSGeo		Simpozij na temo geodetskih načrtov



Slušatelji na enem od zadnjih letošnjih izobraževanj zbornice

Novice s sej

upravnega odbora IZS, upravnih odborov matičnih sekcij in komisij

UPRAVNI ODBOR IZS

112. redna seja upravnega odbora: 3. 5. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik 111. redne seje upravnega odbora in pregledal realizacijo sklepov.
- Seznanil se je s prevodom DIN 276/1993 z naslovom »Investicijski stroški v visokogradnji - stavbah« in tabelo razčlenitve stroškov v Excelovem programu. Sklenil je, da se pred objavo prevoda preveri možnosti uporabe gradiva za člane IZS.
- Sprejel je pobudo za pripravo gradiva za strateško konferenco IZS in pozval matične sekcije in komisije IZS, da podajo svoje predloge.
- Potrdil je dogovor matičnih sekcij o izdelovanju tehnoloških načrtov.
- Sprejel je sklep, da se glede na pripombe podane na seji popravita pravilnik o sistematizaciji delovnih mest in pravilnik o plačah zaposlenih na IZS.
- Sprejel je sklep, da se na osnovi gornjih pravilnikov pripravi predlog individualne pogodbe o zaposlitvi generalnega sekretarja, ki se bo obravnaval na naslednji seji.
- Sprejel je odločitev, da se nova številka glasila Novo v IZS izda, v kolikor bodo pravočasno pridobljeni diagrami postopkov za pridobitev gradbenega dovoljenja po predlogu IZS.
- Podprl je stališče MOP-a do predloga Zakona o inženirski akademiji.

UPRAVNI ODBOR IZS

113. redna seja upravnega odbora: 25. 5. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik 112. redne seje upravnega odbora in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep o obnovi poslovnih prostorov.
- Izbral je ponudbo za vgradnjo oken.
- Sprejel je sklep, da se pozove Ministra za okolje in prostor, da v delovno skupino za pripravo prostorske zakonodaje imenuje tudi predstavnika IZS.

- V okviru komisije za sistemske zakone je imenoval skupino, ki se bo ukvarjala s problematiko zakona o rudarstvu in ZGO-1.
- Sprejel je sklep, da se pravilnik o sistematizaciji delovnih mest dopolni v skladu s pripombami iz pravnega mnenja.
- Sprejel je pogoje, pod katerimi se lahko sklene individualno pogodbo za delovno mesto generalnega sekretarja.
- Sprejel je sklep, da se za nov štiriletni mandat ponovno izbere dosedanja generalna sekretarka.
- Sprejel je sklep, da se obvesti Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, da IZS podpira Zakon o inženirski akademiji pod pogojem, da pristojnosti Akademije ne bodo posegale v pristojnosti IZS.

UPRAVNI ODBOR IZS

114. redna seja upravnega odbora: 29. 6. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je predlog sprememb ZRud in ZGO-1 in pobudo za vključitev vodenja imenika rudarskih inženirjev, ki izpolnjujejo pogoje za tehnično vodenje rudarskih del ali pogoje za samostojnega projektanta ali revidenta, na IZS v predlog sprememb ZRud. Delovno skupino je zadalžil, da pripravi dokončno besedilo sprememb obeh zakonov z vsemi potrebnimi obrazložitvami.
- Sklenil je zaprositi ZAPS, da na skupni seji koordinacije obeh zbornic predstavi svoje videnje sprememb TPPS za področje arhitekture.
- Imenoval je doc. dr. Reflaka, prof. dr. Duhovnika in Matjaža Grilca za svoje predstavnike v strateškem svetu FGG.

UPRAVNI ODBOR IZS

115. redna seja upravnega odbora: 20. 7. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.

- Sprejel je sklep, da se uvodna beseda predsednika iz zadnje številke Novo v IZS, ki se nanaša na strategijo dela IZS, objavi na spletni strani hkrati s pozivom članstvu naj poda pripombe oz predloge.
- Sprejel je sklep, da se nova strategija IZS objavi in predstavi na Skupščini IZS in na Dnevu inženirjev.
- Sprejel je sklep, da se izdela pregled dela in poročilo o delu odvetnika v disciplinskih postopkih IZS.
- Imenoval je organizacijski odbor Tedna požarne varnosti v sestavi predsednik mag. Črtomir Remec, sekretarka mag. Barbara Škraba in mag. Bojan Grm.
- Sprejel je sklep, da ne podpre zakona o Slovenski akademiji za arhitekturo.
- Zadalžil je matično sekcijo rudarjev in geotehnologov, da napiše odgovor podjetju Protos, glede nestrinjanja s predlogi sprememb zakonov ZRud in ZGO-1.

UPRAVNI ODBOR IZS

116. redna seja upravnega odbora: 24. 8. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep, da se mnenja in dopisi MOP-a objavljajo na spletni strani IZS v rubriki zakonodaja.
- K objavljenim komentarjem naj bo obiskovalcem spletne strani dana možnost pripisa komentarja.
- Zadalžil je Komisijo za sistemske zakone, da se s pisnim poročilom opredeli do novega predloga zakona o načrtovanju prostora in do tez za prenovu Zakona o graditvi objektov.
- Potrdil je program tedna požarne varnosti.
- Sprejel je sklep, da se lahko vsi člani izpitnih komisij za področje požarne varnosti brezplačno udeležijo izobraževalnega tečaja, ki ga bo v sklopu tedna požarne varnosti organizirala IZS.
- Sprejel je sklep, da naslednja številka Novo v IZS izide konec decembra.



- Sprejel je pobudo za sklic koordinacije predsednika na temo informiranje članstva in IZS.
- Pozval je člane matičnih sekcij, da posredujejo predloge za nagrade IZS do 30. 9. 2006.

UPRAVNI ODBOR IZS

117. redna seja upravnega odbora: 26. 9. 2006 Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep, da se pridobi ponudba pravne pisarne z dobrim poznavanjem mednarodnega prava za pripravo pravne podlage in postopkov regulacije plačila in storitev pooblaščenih inženirjev.
- Potrdil je predloge in sklepe koordinacije predsednika na temo Dan inženirjev in predavatelje.
- Potrdil je sklepe koordinacije predsednika na temo informiranja in sprejel osnovne usmeritve informiranja v naslednjem obdobju.
- Sprejel je predlog programa Akademije za izobraževanje, ki je bil predhodno sprejet na Komisiji za izobraževanje.
- Sprejel je poziv, da se predstavniki MOP-a bolj redno udeležujejo sej Upravnega odbora IZS.
- Pozval je Komisijo za sistemske zakone k pravi mnenja k predlogu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiju požarne varnosti z dne 19. 9. 2006.
- Zadolžil je službe IZS naj pripravijo odgovor ARSO-u glede razlage pooblastila odgovornega vodje del gozdarske stroke.
- Določil je dr. Vukeliča in dr. Zadnika, da na osnovi pravilnika o ocenjevanju projektov ugotovita upravičenost sofinanciranja za projekt, ki ga je predlagala Matična sekcija geodetov.
- Zadolžil je strokovne službe IZS, da novelirajo navodila za dajanje strokovne pomoči po telefonu.
- Potrdil je delegacijo, ki se bo udeležila srečanja inženirskih zbornic jugovzhodne Evrope in podpisala sporazuma o sodelovanju s srbsko in črnogorsko inženirsko zbornico v Beogradu.
- Zadolžil je službe IZS, da na Ministrstvu za finance pridobijo informacije o pooblastilu za izdelovanje investicijske dokumentacije.

UPRAVNI ODBOR IZS

118. redna seja upravnega odbora: 26. 10. 2006 in 10. 11. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.

- Seznanil se je s stanjem pri prenovi prostorske in gradbene zakonodaje na osnovi poročanja predstavnikov MOP na seji UO IZS.
- Pozval je predsednike matičnih sekcij, naj opravijo analizo dela članov Komisije za sistemske zakone in naj po potrebi namesto neaktivnih članov, imenujejo nove člane komisije.
- Za potrebe delovnega srečanja z MOP dne 16. 11. 2006 morajo predsedniki matičnih sekcij zagotoviti projektno in tehnično dokumentacijo za nekaj tipičnih projektov.
- Obravnaval je predlog Strategije IZS do leta 2010 in ob upoštevanju predlogov, podanih na seji, sprejel predlagano besedilo in odločil, da se ga posreduje v potrditev skupščini IZS.
- Potrdil je predlog plana dela in finančnega načrta IZS za 2007 ter cenika za povračilo stroškov del v organih IZS, MS IZS in delovnih telesih IZS ter jih posredoval v obravnavo in sprejem skupščini IZS.
- Sprejel je sklep, da bo skupščina IZS dne 14. decembra 2006.
- Pozval je predsednike matičnih sekcij, da do 1. 1. 2007 imenujejo svoje predstavnike v Komisijo za dobro prakso.
- Zadolžil je matične sekcije, da posredujejo primere dobre prakse za objavo na spletni strani IZS.
- Sprejel je dokončen seznam nagrajencev IZS, ki bodo prejeli nagrade na letošnjem dnevu inženirjev.
- Sprejel je sklep, da se ob dnevu inženirjev izda posebna publikacija z objavljenimi referati.
- Sprejel je predlog za volitve v ECEC in sicer je za predsednika predlagal dr. Oreškoviča (Hrvaška), za zakladnika ECEC pa mag. Remca.
- Imenoval je delovno skupino, ki bo pripravila novelacijo pravilnika o sistematizaciji.
- Imenoval je inventurno komisijo za popis osnovnih sredstev IZS.

UPRAVNI ODBOR IZS

1. korespondenčna seja upravnega odbora: 28. - 30. 11. 2006

Upravni odbor je korespondenčno sprejel naslednji sklep:

- Potrdi se predlog Cenika geodetskih storitev in se ga predloži skupščini IZS v potrditev.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

52. seja upravnega odbora: 14. 6. 2006 Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel in potrdil je zapisnik 51. seje Upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev.

- Seznanil se je s predlaganim gradivom, ki ga je pripravila generalna sekretarka in služi kot osnova izdelavo strategije IZS do leta 2010. Pozval je vse člane, da podajo predloge in pripombe na omenjeno gradivo.
- Seznanil se je z gradivom o tehnoloških načrtih in predlagal Petra Korena za člana delovne skupine za Tehnološke načrte.
- Seznanil se je s prenovljenim študijskim programom fakultete za gradbeništvo v Mariboru in pozval člane, da podajo svoje mnenje na predstavljen študijski program.
- Seznanil se je s potekom 43. srečanja ECCE.
- Podal je soglasje k vpisu univ. dipl. inž. kulturne tehnike v članstvo matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Podprl je predlog Ministrstva za obrambo, da se v študijske programe fakultet vnese predmet požarna varnost.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

53. seja upravnega odbora: 24. 10. 2005 Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel in potrdil je zapisnik 52. redne seje Upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Sprejel je predlagan tekst za strategijo IZS do 2010 in dodali nekaj svojih strukturiranih predlogov za dopolnitev.
- Sprejel je predloge za delo Akademije za izobraževanje.
- Sprejel je sklep, da se zapisniki matične sekcije gradbenih inženirjev objavijo na spletnih straneh IZS - odstrani MSG
- Sprejel je sklep, da se na spletnih straneh MSG organizira forum, ki bo služil za komuniciranje s članstvom
- Sprejel je plan dela in finančni načrt za leto 2007
- Seznanil se je s trenutno situacijo pri spremembi prostorske zakonodaje.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

54. seja upravnega odbora: 17. 10. 2006 Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel in potrdil je zapisnik 53. redne seje Upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Seznanil se je s poročilom o uvajanju Evrokodov v prakso in sprejel poročilo kot usmeritev za prihodnje aktivnosti na tem področju.

- Zadolžil je delovno skupino, da se dogovori s posameznimi pripravljalci Evrokodov o možnostih organizacije izobraževanj.
- Sprejel je izhodišča za pogajanje s SIST-om in predlagal so-angažiranje resornega ministrstva in Ministrstva za gospodarstvo.
- Sprejel je sklep o predlogu spremembe 1. člena ZGO v zvezi s strokovnim nazivom.
- Seznanil se je še z nekaterimi aktualnimi temi in dogajanji.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

7. seja upravnega odbora: 16. 3. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in potrdil v vabilu predlagani dnevni red.
- Sprejel je tabelo tehnoloških načrtov - verzija 02/02/2006, matriko izdelave tehnoloških načrtov - verzija 002 in vsebino tehnološkega načrta za kemijsko - tehnološko in sorodne stroke (verzija Tehn-naclt-PZI-001).
- Seznanil se je še z nekaterimi aktualnimi temi predvsem s področja požarne varnosti in sprejel nekatere operativne sklepe.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

8. seja Upravnega odbora MST: 16. 6. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik 7. redne seje UO MST in potrdil v vabilu predlagani dnevni red.
- Obravnaval je predlog strategije, ki ga je predlagala generalna sekretarka in v obširni razpravi podal svoje predloge:
 - Ureditev statusa inženirja projektanta iz vidika nalog, odgovornosti ter vrednotenja njegovih strokovnih storitev, vse v smislu zagotavljanja kvalitete načrtov, je primarna aktivnost IZS,
 - Inženirji naj obnavljajo znanje o poznavanju veljavne zakonodaje iz področja graditve objektov in gradbenih predpisov vsakih 5 let. Aktivnosti v tej zvezi naj izvaja IZS,
 - Projektantska pooblastila je treba razširiti še na tiste stroke, ki teh še nimajo, če praksa zahteva njihovo vključevanje,
 - Urediti je treba status revidentov,
 - IZS si mora priboriti večjo upoštevanost pri vladnih organih, večje sodelovanje pri pripravi zakonodaje in hkrati preprečiti uvajanje neustreznih zakonskih določil ali njihovih

poenostavitve, kot se jih npr. napoveduje za 36. člen sedanjega ZGO.

- V delovno skupino za tehnološke načrte je imenoval Zule Boruta.
- Sprejel je sklep, da sami ne bodo organizirali seminarjev za splošni del strokovnega izpita, ampak se bodo povezali še s kako drugo matično sekcijo in izobraževanje izvedli skupaj

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

9. seja Upravnega odbora MST: 19. 9. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik 8. redne seje UO MST in potrdil v vabilu predlagani dnevni red.
- Ponovno je obravnaval predlog strategije IZS in k že sprejetim predlogom matične sekcije dodal še dva nova predloga:
 - S ciljem, da se poveča učinkovitost delovanja IZS in s tem zagotovi boljše uresničevanje zastavljenih ciljev, naj IZS izvede kadrovske prenosove s kadri, ki so vizionarski, preudarni, učinkoviti in smeli.
 - Na novo naj se prouči vloga strokovnega sveta, ki naj bi bil svet preudarnih za predlaganje rešitev zahtevnih strokovnih in kočljivih vprašanj.
- Razpravljajal je o kandidatih za nagrade IZS.
- Zadolžil je predsednika UO MST, da na UO IZS sproži vprašanje o možnosti nagrajevanja celotnih projektantskih timov.
- Kot primere za objavo dobre prakse na spletnih straneh IZS je predlagal:
 - »NOTOL« Krka,
 - Potniški terminal letališča na Brniku,
 - Visoko regalno skladišče v Trimo Trebnje.
- Sprejel je sklep, da bo plan dela in finančni načrt za leto 2006 obravnaval in sprejel korespondenčno.
- Sprejel je sklep, da posamezni predsedniki izpitnih komisij ažurirajo programe strokovnih izpitov.
- Sprejel je pobudo, da postanejo elaborati akustike sestavni del projektno tehnične dokumentacije.

MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV (MSS)

49. seja upravnega odbora: 6. 7. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Potrdil je s strani strokovnih služb predlagan material na temo Strategije IZS do leta 2010.

Imenoval je g. Vladimirja Jamo v delovno skupino za tehnološke načrte.

- Seznanil se je s študijskim programom za strojništvo Fakultete v Mariboru in pripravil mnenje.
- Seznanil se je z delom komisij in delovnih skupin na IZS.

MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV (MSS)

50. seja upravnega odbora: 20. 9. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Imenoval je g. Andreja Robiča za predsednika izpitne komisije za dopolnilne strokovne izpite za odgovorno revidiranje.
- Predlagal je kandidata za častnega člana IZS.
- Določil je referat, ki ga bo g. Danijel Muršič predstavil v okviru predavanj na simpoziju o hladilni in klimatski tehniki.
- Potrdil je plan dela in finančni načrt matične sekcije za leto 2007.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

25. izredna seja upravnega odbora: 10. 5. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seja je bila posvečena spremembam zakona o rudarstvu.
- Sprejel je sklep, da IZS posreduje predlog sprememb Zakona o rudarstvu in Zakona o graditvi objektov direktoratu za prostor, MOP.
- Sprejel je odločitev, da bodo spremembe ZRud izvedene takrat, ko bodo predlagane spremembe ZGO-1 v medresorski obravnavi.
- Sprejel je predlog potrebnih sprememb ZGO-1.
- Sprejel je pripombe na gradivo Matične sekcije gradbenikov na temo graditve predorov.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

25. redna seja upravnega odbora: 20. 6. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je zapisnik 24. seje in 25. izredne seje ter pregledal realizacijo sklepov.
- Obravnaval in potrdil je material, ki ga je predstavila generalna sekretarka na temo strategije IZS do leta 2010 in ocenil, da je material dobro pripravljen in da nanj nima bistvenih pripomb.
- Obravnaval in sprejel je predlog besedila sprememb Zakona o rudarstvu in Zakona o graditvi objektov, ki jih je predstavil prof. dr. Bajželj.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

26. redna seja upravnega odbora: 3. 10. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je zapisnik 25. redne seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Obravnaval je pripombo na predlagane spremembe ZRud in ZGO-1. Sprejel je sklep, da so obravnavane spremembe dober kompromis in da vztrajajo pri podpori podanim predlogom.
- Predlagal je kandidata za nagrado za inženirske dosežke.
- Sprejel je sklep, da dr. Likar in g. Maček pripravi predloge objektov za objavo dobre prakse na spletnih straneh IZS.
- Sprejel je plan dela in finančni načrt matične sekcije za 2007.
- Sprejel je sklep o soizdaji dveh strokovnih publikacij in sicer publikacije o gospodarjenju z odpadki in publikacije 8. mednarodnega simpozija o graditvi predorov in podzemnih prostorov v Ljubljani.

MATIČNA SEKCIJA ELEKTRO INŽENIRJEV (MSE)

45. seja upravnega odbora: 13. 6. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje upravnega odbora MSE.
- Obravnaval je predlog strategije IZS do leta 2010, ki ga je predstavila generalna sekretarka IZS.
- Sprejel je sklep, da člani podajo pripombe in svoje predloge na predlagani material do naslednje seje upravnega odbora
- Imenoval je Milana Šerca v delovno skupino za tehnološke načrte.
- Sprejel je izhodišče za pripravo tehničnih smernic in določil, da se mora pripravljane prvih dveh smernic nemudoma začeti. Določil je rok dokončanja, ki je konec leta 2006.
- Imenoval je delovno skupino za spremljanje dela pri izdelavi tehničnih smernic v sestavi Ivan Leban, mag. Borut Glavnik in predstavnik strokovnega sveta Matične sekcije elektro inženirjev.
- Obravnaval in sprejel je poročilo predsednika strokovnega sveta MSE o doseganju opravljenem delu strokovnega sveta.
- Sprejel je program jesenskega izobraževanja v okviru akademije za izobraževanje IZS.
- Sprejel je sklep, da morajo biti vabila članom matične sekcije obvezno poslana s klasično pošto.

- Zadolžil je mag. Volčanjka za organizacijo predavanja in angažiranje predavateljev.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

35. seja upravnega odbora: 21. 6. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo in pregledal realizacijo sklepov
- Odločil je, da se s spletne strani izbriše forum MSGeo.
- Sprejel je sklep, da se na spletni strani MSGeo vzpostavi link na spletni forum o GPS.
- Obravnaval je predlagan material generalne sekretarke na temo strategije IZS do leta 2010 in sprejel predloge in pripombe na predstavljen material.
- Obravnaval je teze za spremembo Pravilnika o opravljanju strokovnih izpitov za geodete in zadolžil dr. Breznikarja, da do naslednje seje pripravi predlog spremenjenega pravilnika.
- Sprejel je sklep o organizaciji skupnega sestanka strokovnega sveta MSGeo, geodetske inšpektorice in Geodetske uprave RS o pristojnostih pri presoji posameznih pritožb.
- Predsednika strokovnega sveta je zadolžil, da pripravi poročilo o primerih obravnavanih v letu 2005.
- Sprejel je sklep, da se na osnovi obravnavanih primerov izdela pregled primerov oz. tako imenovana geodetska praksa.
- Seznanil se je z zaključnim poročilom projekta o racionalizaciji izvajanja geodetskih storitev in zadolžil predsednika, da z rezultati seznaniti tudi Geodetsko upravo RS.
- Zadolžil je vodjo projekta, mag. Mivška, da pripravi predlog nadaljnjih aktivnosti, ki so posledica izvedenega projekta.
- Sprejel je program jesenskega izobraževanja v okviru Inženirske akademije.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

36. seja upravnega odbora: 7. 9. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo in pregledal realizacijo sklepov.
- Obravnaval je predlog predsednika Komisije za strokovne izpite o programu dela za prenovo opravljanja strokovnega izpita za geodete.
- Potrdil je predlog spremembe cenika za opravljanje strokovnega izpita.

- Sprejel je sklep, da se nemudoma pristopi k pripravi Cenika geodetskih storitev, ki bi ga sprejeli na naslednji seji UO MSGeo in končno obravnavali na skupščini IZS v mesecu decembru 2006.
- Sprejel je sklep o organizaciji dvodnevne posveta na temo geodetskih načrtov, ki bi ga organizirali spomladi leta 2007.
- Sprejel je sklep o pripravi predavanja z naslovom Cvetke digitalnih katastrskih načrtov. V pripravo predavanja se vključijo avtorji publikacije o DKN in vsi člani upravnega odbora, ki bodo prispevali tipične primere napak.
- Na osnovi razprave je sprejel sklep, da v letu 2006 ne predlagajo nobenega kandidata za nagrado IZS.
- Sprejel je sklep, da se vse člane matične sekcije obvesti o prenovljeni spletni strani Matične sekcije geodetov.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

37. seja upravnega odbora: 8. 11. 2006

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo in pregledal realizacijo sklepov.
- Obravnaval je na novo pripravljene tekst Strategije IZS do leta 2010 in podal svoje predloge in pripombe.
- Sprejel je poročilo predsednika in finančno poročilo za leto 2006.
- Potrdil je program dela in finančni načrt za leto 2007.
- Zaradi odsotnosti dr. Breznikarja je sprejel sklep, da se predlog Pravilnika o strokovnih izpitih obravnava na decembrski seji upravnega odbora.
- Sprejel je Cenik geodetskih storitev in ga poslal v obravnavo na UO IZS.
- Sprejel je sklep, da se dodatno preveri tarifni del cenika na osnovi preračuna tipičnih primerov, ki ga bodo opravili nekateri člani upravnega odbora in zunanji člani, ki so sodelovali pri pripravi cenika.
- Sprejel je pobudo, da službe IZS dajo predlagani cenik v preveritev zunanji pravni pisarni.
- Sprejel je sklep, da se planirano novembrsko izobraževanje v okviru Inženirske akademije izvede spomladi 2007.
- Zadolžil je predsednika, da na Geodetski upravi sproži obravnavo problema počasnosti spletnih PREG modulov za pregledovanje geodetskih podatkov.

Novice s sej delovnih komisij IZS

KOMISIJA ZA VPIS V IMENIKE IZS

Komisija se je sestala na svoji 20., 21., 22., 23., 24., 25. in 26. seji in obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v imenike IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe pri že obstoječih članih in pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje posameznih statusov članov, ki so že vpisani v imenike IZS.

KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

9. seja Akademije za izobraževanje: 28. 6. 2006
Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je zapisnik 8. seje Akademije za izobraževanje in potrdila predlagani dnevni red.
- Pregledala je realizacijo izobraževanj v prvi polovici leta 2006 in sprejela pozitivno oceno izvedbe.
- Potrdila je predlog jesenskih izobraževanj v okviru Inženirske akademije.
- Obravnavala je predlog o izdelavi Pravilnika o dodatnem obveznem usposabljanju članov IZS in pozvala Matično sekcijo elektro inženirjev, da poda pripombe.
- Sprejela je sklep, da se za potrebe strateške konference IZS pripravi izhodišča za področje izobraževanja oz. Inženirske akademije.

KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

10. seja Akademije za izobraževanje: 13. 9. 2006
Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je zapisnik 9. seje Akademije za izobraževanje in potrdila predlagani dnevni red.
- Sprejela in potrdila je predlog plana dela IZS na področju izobraževanja do leta 2010 in ga posredovala Upravnemu odboru IZS v obravnavo.
- Sprejela je program dela Komisije za informiranje in finančni načrt Komisije za informiranje za leto 2007.
- Sprejela je sklep o načinu pošiljanja vabil na izobraževanja, ki predvideva kombinirano e-pošiljanje in ciljno pošiljanje vabil po klasični pošti.
- Uskladila je veljavni cenik za honorarje in ga prevedla v EUR-e.

KOMISIJA ZA INFORMIRANJE

16. seja Komisije za informiranje: 13. 4. 2006
Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je zapisnik 15. seje komisije za informiranje in potrdila predlagani dnevni red. Seznanila se je z realizacijo sklepov.
- Sprejela je operativne zadolžitve v zvezi z izdajo naslednje številke glasila NOVO v IZS.
- Zadolžila je službe IZS, da pripravijo template za objavo primerov dobre prakse na spletni strani IZS.
- Sprejela je sklep, da se na spletni strani objavi obrazec za potrjevanje oz. spreminjanje e-naslovov naših članov, kar bi pripomoglo k lažjemu in bolj ažurnemu informiranju članov.

KOMISIJA ZA INFORMIRANJE

17. seja Komisije za informiranje: 26. 7. 2006
Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je zapisnik 16. seje komisije za informiranje in potrdila predlagani dnevni red. Pregledala je realizacijo sklepov.
- Kritično je ocenila oblikovanje zadnje številke NOVO v IZS in sklenila, da je potreben sestanek z oblikovalci, na katerem bi razčistili napake pri oblikovanju.
- Sprejela je sklep, da se pozove vse predsednike matičnih sekcij, da na spletni strani objavijo zapisnike upravnih odborov matičnih sekcij.
- Kritično je obravnavala prenovljeno spletno stran in podala še nekatere spremembe oz. novosti.
- Obravnavala je sistem pošiljanja e-sporočil in zadolžila službe IZS, da pri oblikovalcih pridobijo oblikovno prepoznavno predlogo za e-sporočilo.
- Sprejela je sklep, da naslednja številka NOVO v IZS izide v mesecu oktobru.
- Pozvala je člane komisije, da podajo pisne predloge za pisanje strateških usmeritev na področju informiranja do leta 2010.

KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE PRI IZS

34. seja komisije za strokovne izpite:

12. 10. 2006

Sprejela je predlagani dnevni red, zapisnik 33. redne seje in pregledali realizacijo sklepov.

- Potrdila je predlog obnove programov in dopolnitev kataloga znanj, ki so ga predhodno pripravili v posameznih matičnih sekcijah.

- Določila je protokol odločanja v primerih, ko primer v pravilniku ni jasno definiran.
- Sprejela je odločitev, da se državljanom Srbije in Črne gore prizna posebni del izpita, ki so ga opravljali po njihovi zakonodaji, obvezno pa morajo opraviti splošni del izpita.
- Potrdila je g. Andreja Robiča za predsednika izpitne komisije za revidiranje s področja strojne stroke.
- Seznanila se je s finančnim planom Komisije za strokovne izpite za leto 2007.

I Z S

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

dvigujemo

gradbeno
kulturo

**Inženirska zbornica Slovenije**

Jarška cesta 10b
1000 Ljubljana, Slovenija

spletna stran: www.izs.si
e-pošta: izs@izs.si

NOTRANJA CENTRALA
Tel.: 01/547 33 33

TAJNIŠTVO
Tel.: 01/547 33 40
Faks: 01/547 33 20
e-pošta: izs@izs.si

PRESEDNIK IZS

Tel.: 01/547 33 40
e-pošta: izs@izs.si

GENERALNA SEKRETARKA IZS

Tel.: 01/547 33 40
e-pošta: izs@izs.si

EVIDENČNA SLUŽBA

Tel.: 01/547 33 11
e-pošta: renata.gomboc@izs.si

**FINANČNO RAČUNOVODSKA
SLUŽBA**

Tel.: 01/547 33 13
e-pošta: marijan.rabic@izs.si

SLUŽBA ZA STROKOVNE IZPITE

Tel.: 01/547 33 15
e-pošta: martina.babnik@izs.si

Obiščite nas.

