

LETNIK 19, ŠT. 80 / DECEMBER 2016

GLASILO INŽENIRSKA ZBORNICE SLOVENIJE

IZS.NOVO



SKUPAJ
USTVARIMO
DOBRO 2017

Vesel božič in srečno novo leto!

Aktualno

PRIPOMBE IZS NA PREDLOG ZAKONODAJNEGA
TROJČKA ZUREP-2, GZ IN ZPAI

NOV PREDSEDNIŠKI
MANDAT MAG.
ČRTOMIRJU REMCU

PRIJAVITE SE NA POZIV IZS
ZA FINANCIRANJE IZDELKOV
DOBRE INŽENIRSKA PRAKSE

PLAČILO ČLANARINE
ZA 2017 PREKO
SPLETNE BANKE



NA NASLOVNICI
SKUPAJ USTVARIMO
DOBRO 2017
 Vesele in radostne
 prihajajoče praznike, vam in
 vašim najbližjim pa srečno in
 zdravo novo leto 2017!



IZS.NOVO

GLASILO INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE
 Letnik 19, št. 80, DECEMBER 2016

Izhaja: 4 številke letno. Naklada te številke:
 9.200 izvodov. Uredništvo: Inženirska
 zbornica Slovenije, Jarška cesta 10/b,
 1000 Ljubljana. Elektronska pošta uredništva:
 iza@izs.si. Internet: <http://www.izs.si>.

Glavna in odgovorna urednica: mag. Barbara
 ŠKRABA FLIS. Tehnični urednik: Matjaž
 GRILC. Strokovni svet glasila IZS.NOVO:
 mag. Črtomir REMEC, dr. Branko ZADNIK,
 Jožef STUDENČNIK, Matej KOVAČIČ, dr. Željko
 VUKELIČ, Mitja LENASSI, mag. Vinko VOLČANJK.
 Uredniški odbor: mag. Barbara ŠKRABA FLIS,
 Matjaž GRILC, Franc PEČOVNIK,
 dr. Janez DUHOVNIK, Matija BRENČIČ,
 Damjan MEŽIČ, Žiga LEBAR, Matej KORŠIČ.
 Korektore: Petra KAVČIČ.

Oblikovanje: Kraft&Werk, Maribor.

Tisk: ORBIS print d.o.o., Ljubljana.

Izvod glasila IZS.NOVO je za člane Inženirske
 zbornice Slovenije brezplačen. Copyright ©
 2016 IZS.NOVO, Inženirska zbornica Slovenije.
ISSN 2232-6308

Str.

POZDRAVLJENI

- 3 Nagovor Predsednika komisije za informiranje

AKTUALNO

- 4 Člani skupščine so mag. Črtomirju Remcu zaupali nov predsedniški mandat
 5 Program predsednika Inženirske zbornice Slovenije 2016-2020
 6 Pripombe IZS na predloge zakonodajnega trojčka ZUreP-2, GZ in ZPAI
 7 Odzivi bodočih uporabnikov zakonodajnega trojčka (ZUREP-2, GZ IN ZPAI)

MNENJA

- 12 Gradbeni nadzor ne nadomešča pregleda jeklenih konstrukcij s strani
 pooblaščené institucije
 13 Plačilo članarine za 2017 preko spletne banke

REPORTAŽE

- 14 13. generalna skupščina ECEC v Budimpešti
 14 Skupni evropski okvir usposabljanja za pooblaščené inženirje - zaključek
 15 Poročilo o delu ECEC v 2016

OBVESTILA

- 15 Excelov pripomoček za ocenjevanje ponudb v skladu s Smernicami za javno
 naročanje arhitekturnih in inženirskih storitev
 16 MSE je izdala priročnik Pregled vrst ozemljil in izračuni
 16 MST je ažurirala tri smernice s področja požarne varnosti
 16 Priročnik za zaznavanje, vrednotenje in odpravljanje ergonomskih tveganj na
 delovnem mestu
 16 EZS, Spletna podatkovna baza z imenom "EZS Glosar"
 16 GZS, Brezplačni vzorci gradbenih pogodb
 17 Objavljen Pravilnik o elektroenergetskih postrojih nad 1 kV
 17 MOP in GURS, Program projektov eProstor
 17 EU, Predlog spremembe Direktive o energijskih performancah stavb
 17 EU, Sprejet Zimski paket uporabe energije
 17 GBC Slovenija, Sklepni dogodek projekta BUILD UPON

VPRAŠANJA IN ODGOVORI IZS

- 19 Želeli ste izvedeti

URADNI LIST

- 19 Poziv IZS za oddajo vlog za financiranje izdelkov dobre inženirske prakse
 19 Sklepi 39. skupščine IZS
 19 Sklepi zbora Matične sekcije gradbenih inženirjev
 19 Sklepi zbora Matične sekcije inženirjev rudarske in geotehnoške stroke

OBVESTILA

- 20 Napovednik izobraževanj IZS



LETO 2016 SE POSLAVLJA

Leto, ki bi ga lahko poimenovali zakonodajno leto, saj je minilo v iskanju za inženirje ustreznih strokovnih in poklicnih rešitev, nenehnem sestankovanju na resornem ministrstvu, napornih pogajanjih, iskanju konsenza v strokovnih krogih, razgovorih z novinarji ... Vsaj člani Komisije za sistemske zakone in člani pogajalske skupine IZS imamo občutek, da celo leto pravzaprav nismo delali nič drugega. Pa se je izplačalo?

Ko danes na celoleten proces pogledamo iz distance lahko ugotovimo, da pa smo vendar marsikaj dosegli. Uspeli smo z našimi predlogi za ureditev oz. regulacijo poklica in dejavnosti. Vpeljana je bila marsikatera naša dobra rešitev v gradbenem, kot tudi v prostorskem zakonu. Pa vendar nam je povsem na koncu pogajalskega procesa spodrsnilo – MOP se je odrekel osnovnemu izhodišču – ZGOdbi, ki ga je potrdila tudi Vlada RS in že dogovorjene rešitve spremembe postopka pridobivanja gradbenega dovoljenja postavil na glavo. Predlagal je tudi nov Pravilnik o projektni dokumentaciji, ki mu nasprotuje celotna stroka in ne zgolj IZS. In ko smo že mislili, da bomo s prepričevanjem MOP-a o nesmiselnosti predlagane rešitve uspeli, je MOP uradno razpravo zaključil in po politični odločitvi v začetku decembra vložil trojček zakonov (ZPAI – Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih, GZ – Gradbeni zakon, ZureP-2 – Zakon o urejanju prostora) v vladno proceduro. Prvi od letošnjih dobrih mož nam je torej zakone odnesel iz strokovnih v politične vode. Nam bosta druga dva bolj naklonjena? Pravijo, da upanje umira zadnje, zato se na IZS še vedno trudimo dialog z ministrstvom nadaljevati in še vedno poskušamo prepričati odgovorne, da predlagana rešitev ni strokovna, celo več, trdimo da je škodljiva, celo nevarna. Skupaj z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije smo sestavili naš predlog Pravilnika o projektni dokumentaciji, ki je strokovno mnogo bolj sprejemljiv in ga poslali na ministrstvo. Upamo, da bo vendarle prevladal zdrav razum in da bo MOP uvidel, da naša prizadevanja niso tako zelo različna, predvsem pa da moramo vsi skupaj – politika in stroka izkoristiti trenutek

in izvesti kvalitetno reformo graditve in urejanja prostora, kar nam trenutno "odprta" zakonodaja omogoča. Nenazadnje je to naša skupna dolžnost.

Zapis, da v letu 2016, poleg ukvarjanja z zakonodajo, na IZS nismo delali nič drugega, pa vendar ne drži. Poleg tega smo v zadnji četrtini leta imeli volitve predsednika zbornice. Imeli smo tudi zanimivo "predvolilno" kampanjo dveh kvalitetnih kandidatov, ki sta v razgovorih s člani IZS in medsebojnih razpravah ugotovila marsikatero pomanjkljivost v delovanju zbornice v preteklosti, še bolj pomembno pa je, da se je v razpravah izkristaliziralo kar nekaj dobrih idej za delo v prihodnje. Izkoriščam priložnost in z veseljem napovedujem anketo, v kateri bomo vas člane poprosili za vašo mnenja in predloge, kako delo IZS še izboljšati in vam približati tudi rezultate.

Ena pomembna novost vas člane čaka že v tej številki revije. Objavljen je namreč razpis za financiranje izdelkov dobre inženirske prakse, ki je namenjen izključno Vam – posameznim članom matičnih sekcij, kjer si lahko sami ali v sodelovanju s kolegi zagotovite financiranje vaše izvirne inženirske ideje. Ta akcija je šele prvi korak na poti uvajanja drugačnih, bolj inovativnih pristopov v delo komisij oz. celotno delovanje IZS. Cilj nam je preko delovanja v regijah in preko projektnega delovanja pritegniti k sodelovanju čim več novih članic in članov, še posebej pa bomo veseli mlajših kolegic in kolegov, ki bodo s svežimi idejami popestrili delo IZS v letu 2017. V maju in juniju nas čakajo tudi volitve v matične sekcije, ki so priložnost, da se v delovanje zbornice vključite tudi kot funkcionar.

Naj mi bo dovoljeno, da za konec tega prazničnega uvodnika povabim prav vse članice in člane IZS, da v skladu z letošnjim novejnim sloganom SKUPAJ USTVARIMO DOBRO 2017. Prepričan sem, da nam bo skupaj uspelo.

V imenu vodstva IZS, vseh funkcionarjev in osebnem imenu želim vesele in radostne prihajajoče praznike, Vam in vašim najbližjim pa srečno in zdravo novo leto 2017.

Matjaž GRILC

Predsednik komisije za informiranje



Volitve v organe IZS

ČLANI SKUPŠČINE SO MAG. ČRTOMIRJU REMECU ZAUPALI NOV PREDSEDNIŠKI MANDAT

November je bil za zbornico volilni mesec. Volitve so potekale na skupščini zbornice in na zborih matične sekcije gradbenih inženirjev (MSG) in inženirjev rudarske in geotehnoške stroke (MSRG). Skupščina zbornice je izvolila predsednika zbornice, člane komisije za vpis v imenik, člana disciplinskega sodišča iz MSGeo in člana disciplinskega sodišča iz MSS. Zbor MSG je izvolil nadomestnega člana skupščine zbornice, zbor MSRG pa predsednika in člane upravnega odbora matične sekcije.

Na volitvah za predsednika zbornice je **mag. Črtomir Remec** dobil 34 glasov, njegov protikandidat, **dr. Samo Peter Medved**, pa 14. Ob izvolitvi je Remec dejal: "Vesel sem, da po vseh teh letih še vedno uživam tolikšno zaupanje skupščine zbornice. To je potrditev, da delamo dobro in da gredo naša prizadevanja na področju graditve objektov in dvigovanja gradbene kulture v pravo smer. Predvsem pa je priznanje naši aktivni vlogi pri pripravi oziroma spreminjanju prostorske, gradbene, javno-naročniške in geodetske zakonodaje."

Na zboru MSRG so člani sekcije dosedanjemu predsedniku **dr. Željku Vukeliću** izkazali zaupanje v njegovo delo in ga ponovno potrdili za predsednika matične sekcije. ■

IZVOLJENI FUNKCIONARJI IZS

Predsednik zbornice:

mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad.

Komisija za vpis v imenik IZS:

- **Matic Ožbolt**, univ.dipl.inž.grad., MSG
- **Anton Grilj**, univ.dipl.inž.el., MSE
- **Andrej Povšič**, univ.dipl.inž.str., MSS
- **dr. Bojan Pahor**, univ.dipl.inž.kem. tehnol., MST
- **Ljubomir Berić**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol., MSRG
- **mag. Darko Tanko**, univ.dipl.inž. geod., MSGeo

Članica disciplinske komisije iz MSGeo:

Zdenka Mugerli Štrosar, univ.dipl.inž. geod.

Član disciplinskega sodišča iz MSS:

Teo Reberšek, univ.dipl.inž.str.

Nadomestna članica skupščine zbornice iz MSG:

Ksenija Štern, univ.dipl.inž.grad.

Predsednik MSRG:

dr. Željko Vukelić, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.

Člani upravnega odbora MSRG:

- **dr. Evgen Dervarič**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.
- **Miran Hudournik**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.
- **Matej Koršič**, univ.dipl.inž.geol.
- **Roman Maček**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.
- **dr. Dragotin Ocepek**, univ.dipl.inž. geol.
- **dr. Janez Rošar**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.
- **Gregor Žigman**, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.

Štiriletni mandat oz. dvoletni mandat nadomestnega člana skupščine je izvoljenim funkcionarjem pričel teči z dnem izvolitve.

PROGRAM PREDSEDNIKA INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE 2016-2020

Inženirska zbornica Slovenije – IZS je po 20 letih delovanja dozorela v kompetentno in odgovorno poklicno zbornico, ki zagotavlja strokovnost in varuje javni interes na področju urejanja prostora in graditve objektov. V zadnjem obdobju smo največ pozornosti namenili javnemu naročanju inženirskih storitev, prostorski, gradbeni in poklicni zakonodaji ter regulaciji pooblaščenih inženirjev v EU. Konkretni rezultati so vidni v novem ZJN-3, ki za arhitekturne in inženirske storitve uvaja obvezne kriterije kakovosti in cene. V ta namen smo na osnovi strokovnih in poslovnih izkušenj izdelali smernice za javne naročnike, sodelujemo pa tudi pri pripravi smernic za gradnjo. Našo zrelost za sodelovanje smo pokazali kot pobudniki in prvi nosilci Zbora za oživitvev in razvoj gradbeništva – ZORG ter aktivni partnerji skupine Odgovorno do prostora – OdP. Proaktivno smo pripravljali pripombe in predloge na širokem področju od varovanja okolja, zelenega javnega naročanja, množičnega vrednotenja nepremičnin do kritike arhitekturne politike.

V svojem dosedanjem predsedovanju sem se zavzemal za:

- enakopravno in enakovredno obravnavo vseh strok,
- dvig družbenega ugleda inženirskih strok in pooblaščenih inženirjev,
- prepoznavnost zbornice v javnosti,
- vplivnost pri sprejemanju zakonodaje,
- zagotavljanje ustreznih pogojev za delo pooblaščenih inženirjev,
- učinkovito notranjo organiziranost zbornice,
- učinkovitost in preglednost poslovanja,
- ustreznost plačila za kakovostno opravljeno inženirsko storitev.

Tudi v bodoče se bom zavzemal za ugled zbornice, strokovnost in etičnost pooblaščenih inženirjev, kar je temeljni kamen, da z vztrajnim izvajanjem v nadaljevanju navedenih aktivnosti postopoma dosežemo ustrezno razmerje med kakovostjo in ceno inženirskih storitev.

1. Aktivno sodelovanje pri nastajanju nove gradbene zakonodaje:
 - dvig predpisane izobrazbe za pooblaščenih inženirjev na drugo bolonjsko stopnjo,
 - reorganizacija strokovnih izpitolov z namenom zagotavljanja višjega nivoja znanja,
 - omejitvev opravljanja poklicnih nalog pooblaščenih inženirjev na pravne oblike, ki bodo zagotavljale neodvisnost in integriteto pooblaščenih inženirjev,

- izvajanje strokovnega nadzora nad člani zbornice,
 - izvajanje mediacij in arbitraže (vključevanje starejših ekspertov),
 - obvezno strokovno poklicno usposabljanje pooblaščenih inženirjev.
2. Izboljšanje strokovnosti pooblaščenih inženirjev:
 - strokovno poklicno usposabljanje (v okviru akademije za izobraževanje in drugih aktivnosti matičnih sekcij),
 - organizacija strokovnih dogodkov (dan inženirjev, predstavitve zakonodaje, konference),
 - kakovostno obveščanje članov (spletna stran, glasilo, tedenske novice in obvestila).
 3. Dvig kakovosti inženirskih storitev:
 - objavljane strokovnih mnenj in primerov dobre prakse,
 - izrekanje strožjih kazni za obdolžence v disciplinskih postopkih,
 - prenova javnih pooblastil v okviru nove zakonodaje.
 4. Enakopravno in enakovredno zastopanje vseh strok:
 - ohranitev obstoječe zbornične ureditve (ne spreminjaj, kar dobro deluje!),
 - spodbujanje razvoja vseh matičnih sekcij (skrb za stroko in napredek),
 - zagotavljanje avtonomnosti vseh matičnih sekcij (strokovno in organizacijsko).
 5. Dvig ugleda poklica pooblaščenih inženirjev:
 - predstavljanje javnosti pomen inženirskih storitev za družbo (inženirstvo pretvarja znanje v denar),
 - strokovni prispevki v različnih časopisih (dnevnikih, tednikih in revijah),
 - proaktivno komuniciranje z mediji in javnostjo (strokovno in poljudno),
 - sodelovanje pri pripravi skupnega okvirja usposabljanja za inženirje na ravni EU (lažja primerjava in večja mobilnost),
 - primerno vrednotenje dela pooblaščenih inženirjev (pravično plačilo za opravljene kakovostne inženirske storitve).
 6. Izboljšanje stanja na področju javnega naročanja inženirskih storitev:
 - izvajanje aktivnosti v podporo uveljavljanju smernice za arhitekturne in inženirske storitve (izobraževanje javnih naročnikov in pomoč pri pripravi relevantnih kriterijev),
 - sodelovanje pri pripravi smernice za javno naročanje gradenj (v sodelovanju z GZS, OZS in ostalimi člani ZORG),



- spremljanje in analiziranje javnih naročil inženirskih storitev (opozarjanje in objava napak javnih naročnikov).

7. Povezovanje pooblaščenih inženirjev:

- organizacija neformalnih družabnih srečanj (športne in kulturne prireditve),
 - regijski posveti (klepet ob kavi, okrogle mize, seminarji),
 - pomoč pooblaščenim inženirjem pri pridobivanju poklicnih kvalifikacij v tujini,
 - vključevanje zainteresiranih članov v delovne skupine,
 - povezovanje z organizacijami na področju graditve (ZORG) in prostora (OdP).
- Največjo pomanjkljivost v dosedanjem delovanju zbornice vidim v premajhnem sodelovanju z regijami in mladimi inženirji. Ob zadnjih obiskih v Novem mestu, Mariboru in Kopru sem opazil veliko pripravljenost za vključevanje v delo zbornice, vendar potrebujejo dodatno vzpodbudo. V ta namen bom Upravnemu odboru predlagal, da se iz prihrankov preteklih let nameni večja vsota denarja za projekte, ki bodo prijavljeni s strani zainteresiranega članstva. Tako bomo prišli do relevantnih strokovnih podlag za bolj kakovostno in učinkovito delovanje zbornice, hkrati pa se bo hitreje usposabljal nova generacija zborničnih funkcionarjev.

Pomembna tema za zbornico in gradbeništvo v celoti pa ostaja prepočasna priprava projektov in zagotavljanja finančnih virov za izvedbo javnih investicij v prometno, energetska in ostalo infrastrukturo. V ta namen bom predlagal Upravnemu odboru, da IZS ponovno prevzame vodenje Zbora za oživitvev in razvoj gradbeništva – ZORG v naslednjem letu. Le nove investicije bodo prinesle več dela za naše člane, podobno, kot se to že dogaja na področju gradnje javnih najemnih stanovanj.

mag. Črtomir Remec



Na klepetu ob jutranji kavi v Ljubljani smo MOP-u predstavili naše prve odzive na predloge zakonov

Prostorska in gradbena zakonodaja

PRIPOMBE IZS NA PREDLOGE ZAKONODAJNEGA TROJČKA ZUREP-2, GZ IN ZPAI

mag. Barbara Škraba Flis, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

4. novembra je bila zaključena ponovna javna razprava vseh treh zakonov, ki je bila posledica več kot 1000 strani pripomb, podanih v času prve javne razprave, in dejstva, da se nekatere nove rešitve

Na Gradbeni zakon in Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih smo podali pripombe samostojno, na del priloge 1 o razvrščanju gradbeno inženirskih objektov skupaj z DRI d.o.o., na Zakon o urejanju

jih vključili. Naše pripombe so zbrane in objavljene na spletni strani IZS.

V času od zaključka ponovne javne razprave smo ne le ministrstvu, ampak tudi v sporočilu za javnost, intervjuju, več prispevkih, izjavah in pojasnilih novinarjem predstavniki zbornice javno predstavili stališče zbornice, ki je odklonilno do Gradbenega zakona, in pojasnili razloge za to. Do predloga Zakona o urejanju prostora in Zakona o pooblaščenih arhitektih in inženirjih smo bili prizanesljivejši. Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih je po našem mnenju potreben le še manjših popravkov v smislu izboljšanja besedila, medtem ko je Zakon o urejanju prostora

Pooblašчени inženirji v vlogi izdelovalca projektne dokumentacije (načrta), nadzornega inženirja in vodje del zavračamo podpisovanje izjav, da je objekt v celoti dokončan, skladen z gradbenim dovoljenjem in da izpolnjuje predpisane bistvene zahteve, v kolikor bistvene zahteve ne bodo dokazane v načrtih, po katerih se bo izvajala gradnja.

precej razlikujejo od prejšnjih. Navkljub številnim prošnjam za podaljšanje roka javne razprave Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) razprave ni podaljšalo, je pa nam omogočil, da pripombe oddamo tudi kasneje.

prostora skupaj z drugimi deležniki, združenimi v skupino Odgovorno do prostora! Vsem članom, ki ste nam poslali svoje pripombe, opozorila in predloge, se na tem mestu toplo zahvaljujemo. V kolikor niso bile v nasprotju s sprejetimi izhodišči, smo

pred posredovanjem vladi še potreben nadaljnje dodelave rešitev, a konceptualno in vsebinsko ni sporen.

Po prepričanju zbornice Gradbeni zakon ne prinaša manjših ampak večja tveganja za investitorja. Nekatera sicer res zmanjšuje,

a druga žal močno povečuje. Med njimi izpostavljamo varnost objektov (stabilnost, potresno odpornost, požarno varnost idr.) in energijsko učinkovitost objektov, ki so ključnega pomena za vsakega investitorja in so zagotovljeni z dokazanostjo bistvenih zahtev v načrtih ter z gradnjo po načrtih za izvedbo. Nikakor ne pristajamo na izjavljane pooblaščenih inženirjev v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja na pamet, da bosta varnost in energijska učinkovitost objektov lahko dokazani v načrtih kasneje, ker MOP (država) za stavbe do 200 m², teh pa je v Sloveniji 80 % vsega gradbenega fonda, istočasno ukinja izdelavo projekta za izvedbo. Prav tako ne pristajamo na nestrokovno razvrstitev objektov v razrede zahtevnosti in na predlagan način izdelave projektne dokumentacije in njeno vsebino. Gradbeno tehnični zahtevnosti posameznega objekta mora biti prilagojena izdelava projektne dokumentacije, obema pa postopek pridobivanja gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki je lahko posledično pri enostavnejših objektih tudi poenostavljen. A na osnovi strokovnih argumentov in ne všečnosti bodočim laičnim investitorjem, ki varnostnih tveganj zaradi pomanjkanja strokovnosti ne znajo oceniti.

Številne pripombe drugih na Gradbeni zakon so enake našim oziroma izpostavljajo enake bistvene probleme. Tudi Republiški inšpektorat za okolje in prostor je med njimi.

Navkljub mnogim opozorilom z vseh strani o neprimernosti rešitev, nedodelanosti besedila, neuskkljenosti posameznih členov in neoperativnosti prostorskega in gradbenega zakona ter pozivih, da je potreben le še relativno kratek čas za dodelavo besedil, je MOP besedila 18. 11. 2016 posredovalo vladi v obravnavo in sprejem.

Trenutno MOP usklajuje pripombe, podane na zakone, s posameznimi deležniki (inšpektorat, druga ministrstva, zavarovalnice itd.). Mi naj bi kot zbornica prišli na vrsto januarja. Smo pa v decembru že sodelovali na dveh sestankih; prvim s Slovenskim zavarovalnim združenjem na temo zavarovanja odgovornosti in drugim z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo na temo regulacije dejavnosti in poklicev.

Glede na zgoraj navedeno je upravni odbor zbornice na seji v začetku decembra ponovno obravnaval problematiko zakonodaje. Potrdil je vse MOP-u poslane pripombe in odločno zavrnil predlog Gradbenega zakona. Odločil je, da se MOP-u in vladi posreduje poziv, da opravi uskladitev pripomb na Gradbeni zakon in Zakon o urejanju prostora iz ponovne javne razprave in šele nato posredujeta zakon vladi v obravnavo. Zbornica bo vztrajala na že sprejetih stališčih in jih bo tudi v bodoče komunicirala v javnostih samostojno in s somišljeniki. ■

ODZIVI BODOČIH UPORABNIKOV ZAKONODAJNEGA TROJČKA (ZUREP-2, GZ IN ZPAI)

do predlogov zakonov so zelo različni. Z namenom zaobjeti in predstaviti čim širšo sliko teh odzivov, smo za mnenje zaprosili več ključnih akterjev s področja graditve in urejanja prostora: pripravljavca zakona, dva organa v sestavi MOP, upravni organ, občino, civilno družbo, društvo, izobraževalni ustanovi, inštitut za preiskave, svetovalnega inženirja, geodetsko podjetje, projektante, izvajalce in nenazadnje matične sekcije.

Vsem, ki ste se odzvali, se prav lepo zahvaljujemo!

MARKO BAŠA,
načelnik Upravne enote Postojna



"Pričakovanja javnosti glede obsega poenostavitve in posledično hitrejšega reševanja zadev ne bodo povsem uresničena."

Upravne enote smo že od samega začetka priprave novih predpisov s področja prostora in graditve aktivno udeležene. Prepričani smo, da lahko z našimi izkušnjami in natančnim poznavanjem slehernega primera, pripomoremo k boljšim rešitvam predvsem Gradbenega zakona, ki bodo istočasno zagotavljale izvajanje javnega interesa in bodo sprejemljiveše tudi za investitorje. V bistvenih elementih novih predpisov smo pritrtili izhodiščem, žal pa se nekatere rešitve oddaljujejo od začrtanih tez. Tako se v bistvenih elementih razlikuje že besedilo, ki je bilo dano v medresorsko obravnavo od trenutnega "neuradnega" besedila.

V javnosti prevladuje prepričanje, da se postopki gradbenih dovoljenj vlečejo predolgo in da znaten del krivde nosimo

upravne enote, kar pa je povsem enostranska resnica. Premalokrat se predstavlja in analizira primere, ko prihaja do daljših rokov zaradi nepopolnih in neskladnih projektov, kar je po naših podatkih v več kot v 50 % vseh obravnavanih zadev. Tudi problematika soglasodajcev je veliko bolj kompleksna, da bo s tem, ko formalno odločanje prehaja v sklop gradbenega dovoljenja, problemov manj. Posebej, če zakon ne bo določil mnenja kot obvezno prilogo k vlogi, to pomeni daljši čas odločanja na UE. Obseg PGD ni bistveno drugačen kot dosedanji, v kolikor pa bo vseboval tudi podatke za ugotavljanje bistvenih zahtev, lahko trdimo, da bo še obsežnejši. Bolj kompleksen in daljši bo tudi čas odločanja, če bomo na UE preverjali vsebino vseh teh podatkov. Prav tako pričakujemo zaplete, če bo obveljala rešitev, ki predvideva predhodno oblikovano gradbeno parcelo kot zemljiško parcelo. Zakon prinaša nekatere investitorjem prijazne rešitve (predodločba, integrirani postopek pri okoljevarstvenem soglasju, poenostavitve uporabnega dovoljenja, komunalni prispevek po dokončanju del), glede pogoja skladnosti in popolnosti projektne dokumentacije, ki je po našem mnenju bistven oz. ključen pri izdaji GD, bistveno drugačne rešitve niti niso možne, saj je ta del nujen za zagotavljanje javnega interesa. Pričakovanja javnosti glede obsega poenostavitve in posledično hitrejšega reševanja zadev tako ne bodo povsem uresničena. Predpogoj za uspešno izvajanje zakona v praksi ostaja predvsem odgovorno ravnanje vseh sodelujočih v postopkih izdaje GD in učinkovito sankcioniranje vseh nepravilnosti.

MAG. ERNA FLOGIE DOLINAR,
namestnica generalnega direktorja
Geodetske uprave Republike Slovenije



“Zgolj z urejeno infrastrukturo za prostorske podatke lahko izvajamo kakovostno zemljiško politiko in usmerjamo prostorski in posledično gospodarski razvoj ter ne nazadnje tudi učinkovito pobiramo davke.”

Geodetska uprava Republike Slovenije v delu, ki se navezuje na delovno področje državne geodetske službe, tvorno sodeluje pri pripravi nove prostorske zakonodaje, ki jo pripravlja Ministrstvo za okolje in prostor in ki zajema obsežen paket zakonodajne reforme na področju urejanja prostora in graditve objektov. Prenovljena zakonodaja predstavlja priložnost, da država vzpostavi koherenten in trajnostni zakonodajni okvir in s tem zagotovi sodoben in dolgoročno stabilen sistem na tem področju. Spremembe, ki se pripravljajo, so obsežne in celovite. Predlagana zakonodaja pa je na poti vzpodbujanja vzpostavitve prijaznega okolja za tuje in domače naložbe, omogočanja hitrejšega investicijskega ciklusa, uvajanja novih tehnologij na področju elektronskega poslovanja in dostopa ter povezovanja prostorskih zbirk podatkov.

Menim, da prenovljena prostorska zakonodaja postavlja nove temelje za potrebe usklajenega in kakovostnega upravljanja s prostorom, optimizira procese, vzpostavlja elektronski način poslovanja v postopkih pridobitve gradbenega dovoljenja, priprave prostorskih aktov in vzpostavlja zbirke podatkov na temeljih sodobnih konceptih medsebojnega povezovanja različnih subjektov javne uprave, zasebnega sektorja in državljanov Republike Slovenije. Potrebno pa bo prehodno obdobje, da bodo prenovljeni procesi elektronsko podprti, kar bo dolgoročno prinašalo zaželene rezultate. Tudi s tem namenom je Ministrstvo za oko-

lje in prostor skupaj z Geodetsko upravo Republike Slovenije v finančni perspektivi 2014 – 2020 pripravilo “Program projektov eProstor”. Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, organ upravljanja za evropske strukturne sklade in Kohezijski sklad, je konec avgusta 2016 izdala odločitev o podpori, na podlagi katerih so bila odobrena sredstva tudi za ta namen v višini 22,4 milijona evrov, Evropski sklad za regionalni razvoj prispeva 17,9 milijona evrov. Osnovni namen pripravljenega programa projektov je pospešiti in izboljšati procese na področju prostorskega načrtovanja, graditve objektov in upravljanja z nepremičninami, kar je možno doseči s povezljivimi (medopravilnimi) enostavno dostopnimi in zanesljivimi zbirkami prostorskih podatkov.

Sodobne smernice na področju upravljanja s podatki o prostoru in nepremičninah pravijo, da lahko zgolj z urejeno infrastrukturo za prostorske podatke, kot eno izmed temeljnih državnih infrastruktur, kamor poleg podatkov o nepremičninah sodijo podatki o urejanju prostora in podatki graditvi, izvajamo kakovostno zemljiško politiko in usmerjamo prostorski in posledično gospodarski razvoj in ne nazadnje tudi učinkovito pobiramo davke. Pri vzpostavljanju sodobne prostorske podatkovne infrastrukture nas v prihodnjih letih čaka veliko nalog in eden od pomembnih korakov na tej poti je tudi prenovljena prostorska zakonodaja.

PROF. DR. MATJAŽ MIKOŠ,
dekan Fakultete za gradbeništvo in
geodezijo Univerze v Ljubljani



“Kot izobraževalna ustanova terciarnega izobraževanja na tem področju pričakujemo uravnoteženo zakonodajo, ki bo diplomantom omogočala zaposlitev s primerno zakonsko regulacijo poklica.”

Koalijske zaveze in hitenje pri pripravi zakonodaje je na tem področju ob istočasnem opuščanju primerov obstoječe dobre prakse nepotrebno in škodljivo. Glede nujne prenove se lahko strinjamo, priprava zakona v ozkih posvečenih krogih pa ni prava pot za modernizacijo zakonodaje. Strokovno argumentacijo je zakonodajalec dolžan upoštevati, kadar je jasno in nedvoumno zapisana v javno korist, kjer bi rad izrazito poudaril nujnost zagotavljanja zdravja in varnosti ljudi. Vrsta mednarodnih dokumentov zahteva v Sloveniji zakonodajne rešitve, ki jih v predlagani zakonodaji ni.

V predlogu gradbene zakonodaje pozdravljamo zahteve po pridobitvi pooblastila za inženirje in prostorske načrtovalce po končani magistrski stopnji študija. Pozivno ocenjujemo tudi rešitev z vodjo investicije in projektne naloge kot njegovo obveznostjo.

Predlog ZPAI med študijskimi progami za pridobitev pooblastila za področje pooblaščenih prostorskih načrtovalcev izpušča akreditirani magistrski študij Prostorsko načrtovanje na UL FGG, ki izobražuje magistre in magistrice prostorskega načrtovanja, ker je izrazito nelogično (izpuščanje namreč!). Kot povsem nesprejemljiv ocenjujemo predlog opuščanja dokaza stabilnosti objektov v fazi PGD, kjer bi zadoščala že “konstrukcijska zasnova”; predlog gradbene zakonodaje gre v tem pogledu v popolnoma napačno smer zmanjševanja ugotavljanja in zagotavljanja izpolnjevanja bistvenih zahtev pri stavbah v procesu priprave projektne dokumentacije. Zakonodaja bi morala zahtevati ugotavljanje statičnega izračuna za primere različnih vplivov, od potresov, poplav in plazov do vetra in snega.

MAG. TOMAŽ ČERNE,
koordinator skupine
Odgovorno do prostora!



“V OdP! se zavedamo, da Slovenija za uspešen družbeno in ekonomski razvoj nujno potrebuje temeljito reformo celotnega sistema urejanja prostora in graditve objektov.”

Zaradi pomena reforme sistema urejanja prostora smo partnerji OdP! neprijetno presenečeni nad dejstvom, da pristojno ministrstvo stroki ni predstavilo temeljite analize slabosti trenutnega sistema, njihovih posledic na razvoj države in na tem utemeljenih rešitev. Skrbi nas tudi nekonsistentnost besedila zakona in prekratek čas za pripravo pripomb in za dialog s stroko in javnostjo. Menimo, da besedilo, ki je bilo v javni obravnavi, še ni primerno za obravnavo na vladi in v državnem zboru.

Partnerji OdP! smo kljub temu pripravili izčrpne in obrazložene pripombe na Zakon o urejanju prostora. To smo storili zaradi naše zavezanosti k družbeno odgovornem delovanju in v dobri veri, da ima Ministrstvo za okolje in prostor dobre namene. V to nas prepričujejo nastavki za dobre rešitve: uvajanje regionalnega planiranja, oblikovanje komisije vlade RS za prostorski razvoj, posebno poglavje zakona, ki določa ukrepe zemljiške politike in ponovna uvedba gradbene parcele. Glede pripomb, pa bi najbolj izpostavil nepotrebno in nerazumljivo novo terminologijo, uvajanje novih vrst prostorskih aktov namesto uvajanja njihove fleksibilnosti glede na namen, povzročanje negotovosti zaradi nedorečenih možnosti odstopanj od določil prostorskih aktov in celo možnost gradnje na ne-stavbnih zemljiščih, nedorečen in nekako nedokončan sistem legalizacije črnih gradenj ob pomanjkanju učinkovitih mehanizmov in operativnih ukrepov za preprečevanje nedovoljenih

gradenj v naprej in premalo dodelani ukrepi zemljiške politike.

Positivna rešitev: Uvedba regionalnega planiranja in gradbene parcele. Regionalno planiranje je danes manjkajoči člen med planiranjem na državni in občinski ravni in s tem mehanizem za usklajevanje prostorskega razvoja med občinami, medtem ko nam gradbena parcela ponovno prinaša temeljni gradnik za načrtovanje in izvajanje načrtov na lokalni izvedbeni ravni.

Negativna rešitev: Odvzem finančnih instrumentov za usmerjanje razvoja na lokalni ravni. V povezavi z uvedbo enotnega državnega sistema obdavčenja nepremičnin lahko občine povsem izgubijo finančne instrumente za usmerjanje prostorskega razvoja. Menimo, da je potrebno zato Zakon o urejanju prostora in Zakon o davku na nepremičnine pred obravnavo na vladi uskladiti na način, da bodo občine v določeni meri lahko vplivale na stopnjo obdavčitve stavbnih zemljišč v skladu z dejanskim stanjem in razpoložljivostjo stavbnih zemljišč ter z načrtovanim in želenim razvojem prostora.

MAG. BORUT ŽLIČAR,
direktor Področja železnic in
strokovnih dejavnosti, DRI upravljanje
investicij, d.o.o.



“Sprememba zakonodaje mora temeljiti na obstoječi pozitivni praksi, nadgrajeni z novimi pristopi in izboljšavami. Samo v tem primeru lahko govorimo o razvoju gradbene stroke in soodgovornem ravnanju vseh deležnikov”.

Varovanje okolja, trajnostna gradnja, ekonomika investicij in družbeni vidik so v nekdanji izključno tehnično stroko vnesli interdisciplinarnost in s tem povečali število

udeležencev v procesu načrtovanja in graditve objektov. Na drugi strani pa se gradbena stroka srečuje z vse večjo specializacijo ter prodorom novih tehnologij in načinov dela. Turbulentno okolje zahteva prilagoditve na vseh področjih, tudi na področju zakonodaje. Vendar pa je treba pri prenovi zakonodaje izhajati iz pozitivne slovenske prakse, ki se je oblikovala skozi zgodovino gradbeništvu na Slovenskem in se izogibati nekritičnemu prenosu tujih modelov v slovensko prakso.

V DRI upravljanje investicij, d.o.o. že dobrih dvajset let investitorjem nudimo strokovno podporo pri uresničevanju različnih infrastrukturnih projektov, pri čemer se dnevno srečujemo s problemi, povezanimi z usklajevanjem interesov v prostoru, zato prenovi zakonodaje podpiramo. Menimo, da mora zakonodaja zagotoviti prisotnost stroke na vseh področjih graditve objektov, saj je le na ta način možno povečati zaupanje v strokovne rešitve, poenostaviti postopke in razbremeniti investitorje. S tem ciljem smo sodelovali v obeh javnih razgrnitvah prostorske in gradbene zakonodaje ter pri izvedbi testnega primera integriranega postopka, skozi katerega smo dodatno pripomogli k osvetlitvi problemov v praksi in uskladitvi zakonskih določil.

Na splošno ugotavljamo, da je bil večji del pripomb smiselno upoštevan in vključen v nove predloge zakonov. Še vedno pa ostaja normativno neurejeno področje vključevanja javnosti in nevladnih organizacij, zato je treba zakonodajo na tem področju dopolniti, saj mora poleg javnih interesov ščititi tudi legitimne interese investitorjev. Poleg področja vključevanja javnosti pa opozarjamo še na nujnost ustrezne ureditve področja razlastitev in omejitev lastninske pravice, ki lahko bistveno vpliva na podaljšanje postopkov pridobivanja gradbenih dovoljenj.

DR. LEON HLADNIK,
projektant, direktor RAZPON d.o.o.



“Postopek dokazovanja mehanske odpornosti in stabilnosti objektov je potrebno v celoti izključiti iz postopkov za pridobivanje gradbenega dovoljenja in ga v celoti izvesti v fazi izdelave načrtov za izvedbo, ki bi morali biti pri zahtevnih objektih revidirani.”

V sedANJI praksi mnogokrat zaradi različnih razlogov prevlada mnenje, da je načrt gradbenih konstrukcij izdelan v okviru PGD namenjen le upravnemu postopku, kar se odraža tudi v nivoju obdelave, obsegu in kvaliteti PGD načrtov gradbenih konstrukcij. Opuščajo se predhodne geomehanske preiskave oziroma se le te prenašajo v fazo izdelave PZI načrtov. To vse pa je v nasprotju s sedaj veljavno zakonodajo, kjer je zahtevano, da se že v okviru izdelave PGD načrta zagotovi ustrezno mehansko odpornost in stabilnost objekta.

Zahtevne objekte nemalokrat projektirajo projektanti s premalo izkušenj in znanja, tudi tistega, ki je vezano na poznavanje tehnoloških procesov izvedbe. Stanje izdelanih PGD načrtov se je še poslabšalo od ukinitve obvezne revizije PGD načrtov zahtevnih objektov. Izdelujejo se PGD načrti, ki ne omogočajo ustreznega nadaljevanja izdelave PZI načrtov. V smislu legalizacije dejanskega stanja je dobro, da predlog nove zakonodaje poenostavlja postopek pridobitve gradbenega dovoljenja. Bi pa po mojem mnenju morali dokazovanje mehanske odpornosti in stabilnosti objektov v celoti opraviti le v eni v fazi projektiranja in to je v fazi izdelave PZI načrtov. Vsekakor pa bi se morala za zahtevne objekte opraviti tudi revizija kompletnih PZI načrtov, s katero bi se preverilo zagotavljanje mehanske odpornosti in stabilnosti objektov, z dodatnim

poudarkom na zagotavljanju potresne odpornosti objektov. Pri tem se ne bi smelo zanemariti nekonstrukcijskih elementov (predelne stene, razne podpore elektro in strojnih inštalacij, pritrjevanja različne tehnološke opreme, strojev in naprav). Nov predlog zakonodaje, bi tudi moral vpeljati mehanizme, ki bi pripomogli k zmanjšanju števila obstoječih potresno neodpornih objektov v Sloveniji. Večji poudarek bi moral biti tudi na področju rekonstrukcije obstoječih objektov.

MAG. VINKO VOLČANJK,
izvršni direktor, Savaprojekt, d.d.,
predsednik upravnega odbora Matične
sekcije elektro inženirjev



“Država pripravlja sprejem nove krovne zakonodaje s področja graditve objektov, vendar pri tem ne sledi ciljem, ki si jih je zastavila. Še več, menim, da se je pripravljavec zakona “izgubil” pri iskanju poti.”

Odgovor na vprašanje, ali je potrebno spremeniti sedanjo zakonodajo, je nedvoumno DA. Odgovor na vprašanje, ali je zastavljena smer prava in ali je potrebno sestavljati nove zakone, je zanesljivo NE.

Edini zakon, ki je smiseln v podani vsebini, je Zakon o pooblaščenih arhitektih in inženirjih (ZPAI). Ta v predlagani vsebini ureja marsikatero vprašanje, vendar lahko vnese zmedo v razumevanju pojmov pri poimenovanju udeležencev gradnje.

Primarni cilj zakonodajalca naj bi bil odprava birokratskih ovir in skrajšanje postopkov pridobivanja upravnih dovoljenj. Žal sedaj predlagana vsebina Gradbenega zakona (s Pravilnikom o projektni dokumentaciji) namesto jasnih navodil in odgovorov podaja kopico vprašanj. Ali je res

smiselno sprejemati zakon, ki ga nihče ne bo razumel, ki ga ne bomo znali uporabljati in ki ima kopico nesmiselnih zahtev in predpostavk, sočasno pa vemo že vnaprej, da bo terjal kopico sprememb? Ali se zakon res lahko piše po vzorcu zahtev “stanovajske hiše”? Ali je res pametno sprejemati zakon, ki zanemarljivo enakopravno udeležnost vseh strok v procesu graditve in ki podarek daje stroki, kjer je primarno važen “izgled”, pri tem pa se zanemarljivo zahteva po varnosti in zanesljivosti? Ali je res potrebno upravne postopke krčiti v smeri, ko bo morebiti ogrožena varna gradnja in bodo uporabniki objekta prepuščeni zavedanju po odgovornosti in vesti investitorjev? A bodo res postopki do pridobitve gradbenega dovoljenja skrajšani, ko pa ovire v drugih predpisih ostajajo?

Pozitivna rešitev: ZPAI

Negativna rešitev: Kompletan pristop v okviru Gradbenega zakona.

MAG. BERNARDKA JURIČ,
Projekt d.d. Nova Gorica, vodja enote
Ljubljana, vodja projektne skupine IZS
za varstvo okolja



“Neusklajenost z okoljsko zakonodajo in izhodišči novega Zakona o varstvu okolja (ZVO-2), ki mora biti sprejet do 16. maja 2017.”

Novi Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2), Gradbeni zakon (GZ) in Pravilnik o projektni dokumentaciji (Pravilnik) ustrezno ne upoštevajo okoljske zakonodaje. To rezultira v napačno, posplošeno vključevanje zahtev iz Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) ter pretirano poenostavljanje dokumentacije in strank v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja (GD), ki ima po novem absorbirano tudi pridobitev

okoljevarstvenega soglasja (OVS). Glede na dejstvo, da tako GZ kot ZUreP-2 posegata v ZVO-1, kar se tiče OVS, pomeni to konfuzno situacijo na tem področju. Predlagana zakona spreminjata terminologijo, nedosledna je uporaba starih in predlaganih novih izrazov. Predlog GZ napačno predvideva, da je za vse posege, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, potrebna "gradnja".

Vsebina dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja je minimizirana, ne vsebuje dovolj podatkov za pridobitev OVS. Dokumentacija za GD mora dokazati, da poseg v prostor ne bo presegal predpisanih emisijskih ravni, ki jih določajo predpisi s področja varovanja okolja in ljudi. Za objekte oz. posege z vplivi na okolje mora GZ določiti, da se mora izdelati tehnološki načrt, in mu predpisati minimalno vsebino, ki bo osnova za izdelavo Poročila o vplivih na okolje (PVO) oz. Strokovne ocene o vplivih na okolje, kot obvezne podlage za vse predhodne postopke.

Definiranje strank v postopku izdaje GD, ki je združen s postopkom OVS, prinaša veliko obnov postopka izdanih GD in dela predvsem za odvetnike. Predlog GZ omogoča pridobitev položaja stranskega udeleženca tudi civilni družbi; s tem bomo unikum v EU in verjetno tudi širše.

Definirati bi bilo treba odgovornost za neutemeljeno nasprotovanje posegom v primerih, ko se to nasprotovanje izvaja brez pravih argumentov.

Za zahtevne objekte in objekte z vplivi na okolje bi bilo potrebno imenovati "izvedenca za varstvo okolja", ki bi ugotavljal skladnost PZI z okoljskimi zahtevami iz PGD oz. bi se vključil v pripravo dokumentacije že v najzgodnejši fazi projektiranja.

Za nekatere objekte, naprave je potrebno pridobiti tudi pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje (OVD), o čemer pa predlog GZ ne govori.

JOŽEF STUDENČNIK,
predsednik upravnega odbora Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev



"Ali sploh še vemo, zakaj smo pričeli s prenovo zakonodaje in ali lahko pričakujemo pozitivne rezultate?"

Že več kot leto sodelujem pri nastajanju nove gradbene zakonodaje z namenom, da bi ustvarili dobro, pregledno, razumljivo in kakovostno zakonodajo za investitorja, upravne enote, pooblaščenca arhitekta, inženirje in izvajalce gradenj. V tem obdobju se je zakonodaja ves čas spreminjala, dograjevala in na koncu tudi "porušila" z zadnjo verzijo GZ. Nastala je povsem nova zasnova gradbenega zakona s podzakonskimi akti, saj ni upoštevala že predhodno usklajenih zamisli. Težko je tvorno sodelovati v skupini, ki najprej predloge sprejema in usklajuje, v končni verziji pa predloži v obravnavo predlog, ki zanemari dogovorjeno. Ne morem mimo dejstva, da je IZS s posebno delovno skupino ves čas spremljala in dajala predloge, jih usklajevala z avtorji zakonodaje, a žal v nekaj zelo pomembnih točkah tudi z neuspehom. Zadnjo izdajo GZ s pravilnikom o projektni dokumentaciji smo dejansko zavrnili in se odločili, da predlog pravilnika o PD predložimo kar v lastni izdelavi skupaj z ZAPS.

Zakona ZPAI in ZUREP-2 sta se skozi proces dograjevala in v zadnji verziji nista doživela tako bistvenega vsebinskega preobrata in sta primerna za nadaljevanje sprejemanje, vendar je potrebno doseči v nadaljnjih postopkih usklajenost z bodočim GZ.

Dobra rešitev: V nastajajoči zakonodaji je opazen spremenjen odnos do področja požarne varnosti, ki pridobiva na pomenu z zagotavljanjem večje požarne varnosti grajenih objektov in to bo posredno pozitivno vplivalo na razvoj stroke požarnega varstva.

Slaba rešitev: Namembnost gradnje še vedno ostaja v ozadju in nima pravega poudarka v procesu načrtovanja in gradnje, saj zakonodaja preveč poudarja arhitekturo z umetniškimi vtisom v prostoru. Osnovna arhitektura, konstrukcija, gradbeni materiali bi morali temeljiti na načrtu in podatkih, ki določajo funkcionalno namensko uporabo objekta, kar je mnogokrat v rokah pooblaščenih inženirjev tehnologov.

IVAN LEBAN,
predsednik Komisije IZS za sistemske zakone



"Za razvoj so nujne spremembe, a žal vsaka sprememba še ni razvoj. Trenuten razvoj naše gradbene zakonodaje se izgublja za všečnimi poenostavitvami, ki zanemarjajo namembnost, kakovost in varnost gradnje."

Ko sem letošnjega oktobra prebral najnovejše predloge treh zakonov, ki so bili dani v kratko javno razpravo, sem se resno zamislil. Zakaj smo sploh šli v prenovo zakonodaje? Kot odgovor bom obdelal le en ključen segment predloga Gradbenega zakona.

Že kmalu po izdaji sedaj še veljavne zakonodaje s področja graditve objektov in prostorskega načrtovanja smo ugotovili, kje bi jo bilo potrebno popraviti. Kar nekaj popravkov je bilo tudi narejenih, a ne tistih, ki smo jih predlagali. Popravki so večinoma le poslabševali stanje. Predvsem pa smo ugotavljali, da ni ključ do hitrejšega pričetka gradnje, kar je bila stalna zahteva investitorjev, v samem ZGO, pač pa v njegovem spoštovanju, v okoljski zakonodaji in njeni nepovezanosti z ZGO. Pred štirimi leti pa je vznikla ideja (ZGOdba), da bi investitor čim prej dobil odgovor, ali lahko na določenem

prostoru gradi določen objekt. Ta ideja sicer ni nova, saj smo imeli nekoč Lokacijsko dovoljenje in posebej Gradbeno dovoljenje. Ideja je sovpadala z željo po prenovi zakonodaje in postavile so se osnovne teze. Sledila je odločitev, da je potrebno zakon o graditvi objektov napisati na novo, kar je morda izvorni greh sedanjega, skoraj večinskega nezadovoljstva s predlogom GZ. Tako se je po nepotrebnem spreminjala terminologija, nekatere definicije, udeleženci, do zadnjega predloga pa se niha in spreminja odnos do ključnega problema, kako do GD. Zadnji predlog negira vse začetne rešitve in se praktično vrača na sedanje stanje, celo več, PGD naj bi bil obsežnejši. Sledi le še odgovor na naslovno vprašanje: predlog GZ se odmika od sprejetih tez. Če pa smo ugotovili, da je prvotna ideja, kako do GD, brez dokazovanja bistvenih zahtev za objekte, nesprejemljiva, potem je odgovor: ne rušiti obstoječih dobrih rešitev sedanje zakonodaje, saj se nekatere nove dobre ideje zlahka vstavi v popravljen čisto pis sedanje. Očitno ne vemo več, zakaj smo prenovi (spremembo) sploh pričeli.

Pozitivne rešitve: Dobro obdelan integriran postopek pridobitve DPN in GD za objekte državnega pomena v ZUREP-2. Nakazana, a ne dovolj obdelana zahteva v GZ, da se za objekte z vplivi na okolje izdaja integrirano dovoljenje. Večja vloga gradbene inšpekcije (v kar sicer dvomim).

Negativne rešitve: Spreminjanje ustaljene terminologije in definicij v GZ in ZPAI. Nihanje v odločitvi kako do GD in s tem povezane nedoslednosti. Nerazumno krčenje vrst projektne dokumentacije, ki so nujne in običajne v svetovni praksi in tudi slovenski standardizaciji. Nerazumno podleganje zahtevam za poenostavljanje na račun varnosti objektov (Priloga o zahtevnosti objektov, za nekatere manj zahtevne objekte se celo ne zahteva PZI). Nepotrebna ihta za deregulacijo na vseh področjih, kar v praksi prinese le več nejasnosti in posledično novo zapleteno regulacijo.



Graditev objektov

GRADBENI NADZOR NE NADOMEŠČA PREGLEDA JEKLENIH KONSTRUKCIJ S STRANI POOBlašČENE INSTITUCIJE

Vasja Kajfež, univ.dipl.prav.

Pozitivno poročilo o pregledu s strani usposobljene neodvisne organizacije skupaj z ostalo dokumentacijo tvori dokazilo o zanesljivosti objekta, ki je osnova za pridobitev uporabnega dovoljenja. Vsekakor je subjekt, ki nastopa kot neodvisni strokovnjak na strani gradbenega izvajalca in ne na strani nadzornika.

Poročilo strokovne organizacije je izključno sestavni del akta izvajalca. 3. člen Pravilnika o dokazilu o zanesljivosti objekta (Ur.l. RS št. 55/2008) med drugim določa, da dokazilo obsega vodilno mapo in mapo s prilogami. Mapo s prilogami sestavljajo tudi potrdila, elaborati, poročila, ocene, atesti, certifikati, izjave o skladnosti in druga dokazila o opravljenih preiskavah konstrukcijskih elementov. 2. člen pravilnika navaja, da je dokazilo elaborat, s katerim se dokazuje, da je objekt, ki je predmet tehničnega pregleda zanesljiv ter izpolnjuje bistvene zahteve. 92. člen ZGO-1 določa, da mora za dokazilo o zanesljivosti objekta poskrbeti izvajalec.

83. člen ZGO-1 določa, da mora izvajalec na gradbišču izvajati dela po projektu za izvedbo, izvajati dela v skladu z gradbenimi predpisi ter po pravilih gradbene stroke, vgrajevati samo tiste gradbene proizvode, ki ustrezajo nameravani uporabi in so bili

dani v promet skladno s predpisi o dajanju gradbenih proizvodov v promet in katerih skladnost je potrjena z ustreznimi listinami o skladnosti, ter investitorju sproti izročati vso dokumentacijo, ateste, dokazila o pregledih in meritvah ustreznosti izvedbe del, ki se nanašajo na vgrajene materiale in proizvode. Bistveno določilo tega člena pa je, da **mora izvajalec z lastno kontrolo zagotoviti, da se dela izvajajo v skladu z navedenimi obveznostmi.** Tekst 83. člena ZGO-1 ostaja nespremenjen še iz vsebine Temelnjega zakona o graditvi investicijskih objektov (Ur.l. SFRJ št. 10/67, 24/67, 25/68, 30/68, 55/69, 24/71 in 22/74), republiškega Zakona o graditvi objektov (ZGO, Ur.l. SRS št. 42/73, 13/74 in 17/74), Zakona o graditvi objektov (ZGO, Ur.l. SRS št. 34/84 in 29/86) in še iz vsebine Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-B, Ur.l. RS št. 59/96). Ne obstaja predpis, ki bi določal način izvrševanja lastne kontrole izvajanja obveznosti izvajalca; običajno je to interni akt izvajalca. Vse naštetje obveznosti izvajalca so obveznosti javno pravne narave, kar pomeni, da so obvezne za izvajalca ne glede, ali sta pogodbeni stranki obseg obveznosti iz 83. člena vnesli v tekst gradbene pogodbe ali ne.

Tehnični predpisi, ki temeljijo na zakonu lahko posegajo v avtonomijo izvajalca pri izvajanju lastne kontrole pri gradnji. Eden od teh predpisov je tudi Pravilnik o tehničnih predpisih za pregled in preizkušanje nosilnih jeklenih konstrukcij (Ur.l. SFRFJ št. 6/65). Bistveno pri navedenem pravilniku je, da pregled jeklenih konstrukcij lahko izvrši le strokovna organizacija ali pa strokovnjak za jeklene konstrukcije. Navedeno pomeni, da se mora izvajalec pri preizkusu izdelane jeklene konstrukcije obvezno obrniti na specializirano pooblaščen strokovno organizacijo, ki poda strokovno poročilo. V takem primeru mora izvajalec skleniti podizvajalsko pogodbo. Poročilo pooblaščen strokovne organizacije je bistven sestavni del dokazila o zanesljivosti objekta izvajalca, na kar mora biti posebej pozorna komisija za tehnični pregled, o tem poročilu pa mora biti obvešččen investitor oziroma odgovorni nadzornik. Omenjeni pravilnik o tehničnih predpisih je izdal takratni zvezni sekretar za industrijo kot tehnični predpis, ki sloni na določilih Temelnjega zakona o graditvi investicijskih objektov iz leta 1961. Iz 1. točke tehničnega predpisa je razvidno, da predstavljajo tehnični predpisi dopolnitev veljavnih predpisov, ki se nanašajo na graditev investicijskih objektov in posebej na postopek izvajanja tehničnega pregleda objektov. Treba je ločiti med tehničnim pregledom jeklene konstrukcije, ki jo izvajajo specializirane institucije oziroma strokovnjaki za jeklene konstrukcije, od tehničnega pregleda objekta, ki ga izvaja komisija za tehnični pregled kot strokovni organ upravnega organa v postopku sprejemanja uporabnega dovoljenja.

Dne 13.06.2000 je bil sprejet Zakon o gradbenih proizvodih – ZGpro (Ur.l. RS št. 52/2000). Ta zakon temelji na Direktivi Sveta št. 89/106/EGS. V 35. členu navedenega zakona so predstavljeni številni tehnični predpisi o gradbenih proizvodih, ki se še naprej uporabljajo do sprejema tehničnih specifikacij oziroma do sprejema posebnih predpisov. 1. odstavek 2. člena določa, da se ta zakon ne uporablja za tiste gradbene proizvode, za katere ni tehničnih specifikacij iz 6. oziroma 7. člena zakona, njihove zahtevane tehnične lastnosti pa so urejene v posebnih predpisih. Med tehničnimi predpisi, ki se še uporabljajo, je naveden tudi Pravilnik o tehničnih predpisih za pregled in preizkušanje jeklenih nosilnih konstrukcij (Ur.l. SFRJ št. 6/65).

Dne 1. 1. 2006 se je začel uporabljati Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Ur.l. RS št. 101/2005). 7. člen navedenega pravilnika določa, da je treba

gradbena dela, ki lahko vplivajo na mehansko odpornost in stabilnost objektov, izvajati v skladu s slovenskimi standardi o načinu izvajanja gradbenih del, še posebej s skupinama standardov o izvedbi betonskih konstrukcij ter o izvedbi jeklenih in aluminijastih konstrukcij. 12. člen iste ga pravilnika je preklical številne tehnične predpise, med njimi tudi predpise o gradbenih proizvodih (sklop predpisov o jeklenih konstrukcijah), z izjemo Pravilnika o tehničnih predpisih za pregled in preizkušanje jeklenih nosilnih konstrukcij.

V uradnem listu EU št. 88 z dne 4. 4. 2011 je bila objavljena nova Uredba št. 305/2011 o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov in razveljavitvi Direktive Sveta št. 89/106/EGS. Uredba se v celoti uporablja od 01.07.2013 dalje in je v celoti nadomestila Direktivo o gradbenih proizvodih. Uredba je direktno obvezujoča za vse države članice. **Certifikate oziroma strokovna poročila lahko odtlej izdajajo le pooblaščen strokovne organizacije (pravne osebe) ne pa tudi posamezni strokovnjaki za jeklene konstrukcije,** kot je to navedeno v Pravilniku o tehničnih predpisih za pregled in preizkušanje nosilnih jeklenih konstrukcij iz leta 1965. Uredba v 5. členu določa **izjemo** in sicer, kadar je gradbeni proizvod izdelan po naročilu v neserijski proizvodnji in ga proizvajalec, odgovoren za varno vgradnjo proizvoda v gradbeni objekt, vgradi v določeni gradbeni objekt v skladu z nacionalnimi pravili, pri čemer so za vgradnjo odgovorne osebe, ki so v skladu z veljavnimi nacionalnimi pravili odgovorne za varno izvedbo gradenj. Na podlagi navedene uredbe je bil sprejet Zakon o gradbenih proizvodih – ZGpro-1 (Ur.l. RS št. 82/2013). Zakon je začel veljati 24. 10. 2013. 23. člen navedenega zakona določa, da so z dnem uveljavitve tega zakona prenehali veljati Zakon o gradbenih proizvodih iz leta 2000, Pravilnik o bistvenih zahtevah za gradbene objekte, ki jih je treba upoštevati pri določitvi lastnosti gradbenih proizvodov (Ur.l. RS št. 9/2001) in Pravilnik o potrjevanju skladnosti in označevanju gradbenih proizvodov (Ur.l. RS št. 54/2001). Iz navedenega izhaja, da je med drugim črtano določilo 35. člena **ZGpro, kjer je določeno, da se začasno uporablja tudi Pravilnik o tehničnih predpisih za pregled in preizkušanje jeklenih nosilnih konstrukcij.**

V času od oktobra 2013 dalje, to je po nastopu veljavnosti ZGpro-1, v zvezi z opisano problematiko pregleda jeklenih konstrukcij veljajo le določila Uredbe EU št. 305/2011 in določila Zakona o gradbenih

proizvodih ZGpro-1. Napotitvena določila so bolj ohlapna, izostal je pojem – pregled in preizkušanje nosilnih jeklenih konstrukcij, namesto tega se uporablja pojem – pregled gradbenih konstrukcij, ki zajema kontrolo in upoštevanje slovenskih standardov-SIST EN za izvedbo betonskih konstrukcij ter izvedbo jeklenih in aluminijastih konstrukcij. ZGpro-1 določa postopek ocenjevanja lastnosti gradbenega proizvoda, ki ni zajet v harmonizirani specifikaciji, z uporabo veljavnih slovenskih standardov ali slovenskega tehničnega soglasja.

Ne glede na navedeno je potrebno dodati, da **se pregled jeklenih konstrukcij s strani strokovne institucije in opravljanje strokovnega gradbenega nadzora delno prekrivata,** nikakor pa strokovni gradbeni nadzor ne nadomešča pregleda jeklenih konstrukcij s strani pooblaščen institucije. Vsekakor je subjekt, ki nastopa kot neodvisni strokovnjak na strani gradbenega izvajalca in ne na strani nadzornika. ■

PLAČILO ČLANARINE ZA 2017 PREKO SPLETNE BANK

Obveščamo vas, da bomo v mesecu januarju izdali račune za plačilo članarine za leto 2017. V kolikor želite na vaš naslov dobiti **e-račun**, ki ga boste prejeli direktno v **spletno banko** in na vaš **e-naslov**, nam pošljite naslednje podatke do **10. 1. 2017**:

- ime in priimek,
- naslov stalnega bivališča,
- poštna številka in kraj,
- davčno številko,
- e-naslov,
- številko osebnega bančnega računa.

V kolikor boste plačevali račun, ki ga boste prejeli v papirni obliki preko spletne banke (NLB klik, SKB net, Abanet in druge) pazite, da boste prepisali pravilni sklic, ki je naveden v plačilnem nalogu.

V kolikor bo članarino namesto vas plačal vaš delodajalec, prosimo poskrbite, da bo pravočasno oddal zahtevo za izdajo zbirnega računa in sicer do 28. 2. 2017.

V kolikor boste spreminjali vaš status za leto 2017 (mirovanje ali izbris), morate le-to urediti do vključno 28. 2. 2017. ■



Mednarodne aktivnosti

13. GENERALNA SKUPŠČINA ECEC V BUDIMPEŠTI

Polona Okretič, univ.dipl.zgod. in soc.kult.
Služba za izobraževanje in informiranje

Oktober je v Budimpešti na Madžarskem potekala 13. generalna skupščina Evropskega sveta inženirskih zbornic (ECEC). Na njej so poleg članov ECEC kot gostje sodelovali še predstavniki Svetovne zveze inženirskih organizacij (WFEO), Arabske zveze inženirjev (FAE), Evropske zveze sredozemskih držav (EAMC) in predsednik Svetovnega sveta gradbenih inženirjev (WCCE).

V ECEC sta pristopili Hrvaška zbornica inženirjev elektrotehnike (HKIE), španska Unión Profesional de Colegios de Ingenieros (UPCI), za članstvo se zanima Nacionalna zbornica ruskih inženirjev (NCE), ki se je generalne skupščine udeležila kot opazovalka in se je na njej tudi predstavila.

Skupščina ECEC je sprejela stališče do osnutka predloga skupnega evropskega okvira usposabljanja za pooblašene inže-

nirje gradbene stroke, ki ga je v okviru evropskega projekta, ki ga ECEC izvaja za Evropsko komisijo, pripravila delovna skupina ECEC. Del članov ECEC je na generalni skupščini zahteval popravek osnutka predloga, med njimi tudi mi, saj je med inženirje uvrščal tudi posameznike, ki po izobrazbi niso inženirji.

Uradnemu delu je sledil slovesni del, na katerem je predsednik ECEC, mag. Črtomir Remec, podelil ECEC medaljo dr. Mirku Oreškoviću, bivšemu predsedniku ECEC, bivšemu predsedniku Hrvaške zbornice gradbenih inženirjev, koordinatorski IIRS, uspešnemu projektantu in gospodarstveniku ter strokovni in moralni integriteti našega poklica. ■

Mobilnost

SKUPNI EVROPSKI OKVIR USPOSABLJANJA ZA POOBLAŠČENE INŽENIRJE - ZAKLJUČEK

Renata Gomboc, inž.mat., dipl.ekon. (VS)
Vodja službe IZS za javna pooblastila

V prejšnji številki smo vas seznanili s potekom druge faze skupnega evropskega okvira usposabljanja za pooblašene inženirje. Aktivnosti na projektu so se nadaljevale na konferenci konec oktobra, ki je potekala na Dunaju. Na njej so države članice EU in evropske inženirske organizacije predstavile svoja stališča do predloga skupnega evropskega okvira usposabljanja za pooblašene inženirje, ki ga je pripravila projektna skupina ECEC.

Po pregledu stališč je projektna skupina ugotovila, da skoraj polovica držav članic, ki v celoti podpira skupni evropski okvir usposabljanja, istočasno (in nelogično) zahteva individualno obravnavo vlog, kar po mnenju projektne skupine nakazuje na to, da v resnici ne podpirajo skupnega evropskega okvira.

Zaradi tega projektna skupina meni, da trenutno ni možna implementacija skupnega evropskega okvira usposabljanja za pooblašene inženirje. Vseeno pa meni, da je mogoče nadaljevati z aktivnostmi priprave skupnega evropskega okvira usposabljanja v dveh stopnjah, kratkoročno in dolgoročno.

Kratkoročno je možna implementacija pilotnega projekta skupnega evropskega okvira za gradbene inženirje na osnovi kreditnih točk študija oz. trajanja študija, določitvi delovnih izkušenj in definiranjem ustreznih študijskih programov. Dolgoročno pa si je potrebno prizadevati za vzpostavitev skupnega evropskega okvira usposabljanja za pooblašene inženirje, ki bi bil sprejemljiv za večino držav članic Evropskega gospodarskega prostora.

Projektna skupina bo tak predlog oddala kot zaključek projekta. ■

Mednarodne aktivnosti

POROČILO O DELU
ECEC V 2016

Najpomembnejše aktivnosti ECEC v letu 2016:

- Izvajanje evropskega projekta "Skupni evropski okvir usposabljanja za pooblaščen inženirje", kot podlage za bodoče avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij za pooblaščen inženirje,
- Spremljanje Strategije Evropske komisije za enotni trg, katere aktivnost je tudi nadaljnji poskus zmanjšanja števila reguliranih poklicev,
- Stopnjevanje prepoznavnosti ECEC in njenega položaja v evropskih postopkih, kjer je bil v letu 2016 narejen velik korak naprej,
- Stalno poklicno izobraževanje pooblaščenih inženirjev članic ECEC z nudenjem znanj s področij, zanimivih za širši obseg članstva,
- Tesnejše regionalno in mednarodno sodelovanje, saj je to način, kako predstaviti in uveljaviti ideje ECEC (in njenih članic) v širši skupnosti,
- Širitev ECEC.

SKUPNI EVROPSKI OKVIR USPOSABLJANJA ZA POOBLAŠČENE INŽENIRJE

Evropska komisija je ECEC podelila izvedbo projekta, v okviru katerega mora ECEC pripraviti Skupni evropski okvir usposabljanja za pooblaščen inženirje. Projekt je politično pomemben iz več vidikov:

- ECEC je s tem, ko mu je bil dodeljen ta projekt, postal veliko bolj prepoznaven kot kompetenten partner v odnosu do Evropske komisije kot tudi drugih evropskih inženirskih organizacij. Uspeh je bil že, da je bil ECEC povabljen k oddaji ponudbe, še večji uspeh pa je bil, da je ECEC projekt dobil. V mesecih dela na projektu je ECEC dokazal Evropski komisiji, da je sposoben in zanesljiv partner, kar je močno vplivalo tudi na njegov odnos s komisijo, ne glede na to, kakšna bo predlagana rešitev v projektu.
- Projekt je vplival tudi na vlogo ECEC v evropski inženirski skupnosti (izven Evropske komisije), saj se je nanj obrnilo večje število deležnikov z željo po sodelovanju na različnih področjih.
- Nenazadnje bi skupen evropski okvir usposabljanja za pooblaščen inženirje ne le olajšal mobilnost pooblaščenih inženirjev v evropskem prostoru ampak tudi določil varen minimalen nivo pogojev za

dostop do poklica, ki v bodoče ne bi bil več v nevarnosti nadaljnjih poskusov po deregulaciji. In tudi to je cilj ECEC.

Projekt je v zaključni fazi in bo končan v januarju 2017.

STRATEGIJA EVROPSKE KOMISIJE ZA ENOTNI TRG

Od jeseni 2015, ko je bila strategija predstavljena, komisija izvaja politiko pritiska na države članice po deregulaciji poklicev. Komisija izdaja priporočila posameznim članicam, zahteva od njih pojasnila in izvaja primerjave vstopnih pogojev in razlogov zanje med državami. ECEC dogajanju redno sledi in nudi podporo svojim članicam, ob tem pa tudi redno sodeluje in predstavlja svoja stališča na dogodkih Evropskega parlamenta na to temo.

STOPNJEVANJE PREPOZNAVNOSTI ECEC IN NJENEGA POLOŽAJA V EVROPSKIH POSTOPKIH

Poleg že omenjenega dviga prepoznavnosti ECEC preko projekta Skupni evropski okvir usposabljanja za pooblaščen inženirje, ECEC stopnjuje svojo prepoznavnost tudi s sodelovanjem pri aktivnosti Evropske komisije z naslovom "Construction 2020 Action Plan" in na vsakokratnem Visokem tripartitnem strateškem forumu (High Level Tripartite Strategic Forum).

STALNO POKLICNO IZBRAŽEVANJE POOBLAŠČENIH INŽENIRJEV ČLANIC ECEC

Na programu za leto 2017 je serija izobraževanj o Evrokodih 3, 4 in 5 ter energijska učinkovitost stavb.

TESNEJŠE REGIONALNO IN MEDNARODNO SODELOVANJE

Sodelovanje ECEC na regionalnih dogodkih omogoča srečanja s kompetentnimi nacionalnimi organi, s katerimi je sicer včasih težko stopiti v stik, in prenos idej ECEC (in njenih članic) v širšo skupnost. Mednarodno sodelovanje pa je pomembno zato, ker so izzivi inženirjev pogosto enaki po vsem svetu in jih je skupaj lažje doseči.

ŠIRITEV ECEC

Hrvaška zbornica elektro inženirjev je letos postala članica ECEC. Zanimanje, da postane članica ECEC je izrazila Nacionalna zbornica ruskih inženirjev. ■

EXCELOV PRIPOMOČEK ZA OCENJEVANJE PONUDB V SKLADU S SMERNICAMI ZA JAVNO NAROČANJE ARHITEKTURNIH IN INŽENIRSKIH STORITEV

Ministrstvo za javno upravo (MJU) je junija v tesnem sodelovanju z Inženirsko zbornico Slovenije in Združenjem za svetovni inženiring Gospodarske zbornice Slovenije izdalo Smernice za javno naročanje arhitekturnih in inženirskih storitev s ciljem, da pomagajo naročnikom pri **pravilnem vodenju investicij**.

Smernice vsebinsko temeljijo na določilih novega **Zakona o javnem naročanju (ZJN-3)**, ki med drugim določa, da je potrebno pri oddaji arhitekturnih in inženirskih storitev upoštevati poleg kriterija cene tudi kriterij kakovosti. Kakovost je namreč pri naročanju arhitekturnih in inženirskih storitev ključnega pomena, zato je v smernici izpostavljeno priporočilo, da naj utež kakovosti pri ocenjevanju ponudnikov predstavlja 50 % do 60 % in cena 40 do 50 %.

V smernicah je med drugim predlaganih več **meril za ocenjevanje kakovosti ponudnika**, ponderji oziroma **razmerja med njimi** in tudi **enačba za izračun**.

Z namenom širjenja vsebine priporočil smernic je Ministrstvo za javno upravo novembra organiziralo izobraževanja javnih naročnikov. Na teh izobraževanjih je v vlogi predavatelja nastopal tudi predstavnik Inženirske zbornice Slovenije, **Elvis Štemberger**, univ.dipl.inž.el., ki je sodeloval že tudi pri pripravi smernic. Poseben poudarek pri predstavitvi smernic je namenil predstavitvi nabora priporočenih meril za oddajo javnega naročila, pri čemer je za vsakega od njih pojasnil, zakaj je pomembno.

Poleg tega je predstavil tudi **Excelov pripomoček za ocenjevanje ponudb** v skladu s smernicami za javno naročanje arhitekturnih in inženirskih storitev, ki omogoča enostavno in pregledno evalvacijo ponudb. Pripomoček je objavljen na spletnih straneh MJU in IZS v rubriki Dobra praksa.

20LET
INŽENIRSKA
ZBORNICA

MSE JE IZDALA PRIROČNIK PREGLED VRST OZEMLJIL IN IZRAČUNI

V praksi se vsak projektant in izvajalec električnih inštalacij sreča s problematiko **ozemljitve objektov in njihovih prevodnih delov**. Pri tem se sreča z različnimi vrstami ozemljilnih materialov in sistemov ter pogoji njihovega polaganja in povezovanja. V priročniku so podane in prikazane **osnovne rešitve oz. izračuni različnih ozemljil**. Namen priročnika ni podajanje navodil, kako objekt (in osebe in naprave v njem) sistemsko zaščititi pred vplivi električnega udara, ampak prikazati le en segment celovite zaščite objekta pred delovanjem strele (LPS). Za kompleksnejše sisteme so seveda potrebni drugačni pristopi. Priročnik je objavljen na spletni podstrani MSE.

MST JE AŽURIRALA TRI SMERNICE S PODROČJA POŽARNE VARNOSTI



Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev je pripravila nove prevode treh smernic, ki jih je sekcija že prevedla in izdala leta 2010 oz. 2013. V tem času so bila originalna nemška besedila smernic namreč precej dopolnjena. Novelirane so naslednje smernice:

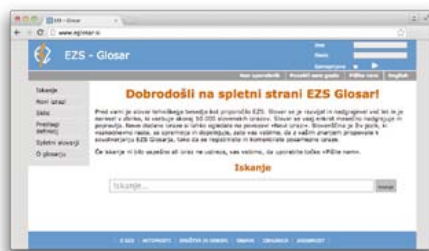
- IZS MST 08/2016 **Smernica požarnovarnostnih ukrepov za graditev in obratovanje nastanitvenih objektov (MBeVO)**, revizija 1,
- IZS MST 03/2016 **Smernica požarnovarnostnih ukrepov za graditev in obratovanje trgovskih stavb (MVKVO)**, revizija 1,
- IZS MST 04/2016 **Smernica požarnovarnostnih ukrepov za graditev in obratovanje objektov, v katerih se zbira veliko ljudi (MVS tättVO)**, revizija 1.

Smernice so objavljene v rubriki "Dobra inženirska praksa/Smernice IZS" in na podstrani MST.

PRIROČNIK ZA ZAZNAVANJE, VREDNOTENJE IN ODPRAVLJANJE ERGONOMSKIH TVEGANJ NA DELOVNEM MESTU

Inženirska zbornica Slovenije je v juniju in septembru organizirala seminar Vrednotenje ergonomskih tveganj na delovnem mestu v sodelovanju z Inštitutom za kreativne procese v podjetniškem in raziskovalnem okolju, podjetjem PISK d.o.o., ISN d.o.o., IMAGINE d.o.o. ter Štajersko Gospodarsko zbornico. Seminar je bila del projekta, ki ga je financiral **Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije**. Cilj projekta je bila priprava Priročnika za zaznavanje, vrednotenje in odpravljanje ergonomskih tveganj na delovnem mestu in **letaka Vrednostna ergonomska analiza**. Priročnik vsebuje prikaz osnovnih postopkov in priporočil za hitro in enostavno prepoznavanje tistih ergonomskih tveganj na delovnem mestu, ki lahko vodijo do t.i. mišično kostnih obolenj oz. disfunkcij, ki predstavljajo večino vzrokov za bolezenske odsotnosti z dela in predčasno upokojevanje. Prav tako pa je v tem priročniku prikazan in pojasnjen pristop za kvantitativno vrednotenje tveganj za nastanek t.i. mišično kostnih obolenj oz. disfunkcij. Objavljen je tudi na naši spletni strani.

EZS, SPLETNA PODATKOVNA BAZA Z IMENOM "EZS GLOSAR"



Elektrotehniška zveza Slovenije (EZS) je razvila in postavila spletno podatkovno bazo z imenom "EZS Glosar", **slovar elektrotehniškega izrazja**. Baza je objavljena na spletnem mestu www.eglosar.si. Slovar predstavlja pripomoček za uporabo pravih in usklajenih izrazov tako v tujem kot tudi v slovenskem jeziku. EZS s tem slovarjem, kot priporočilo v smislu **dobre inženirske prakse**, priporoča uporabo strokovnih tehniških izrazov za poimenovanja gradnikov, pojavov in postopkov iz tehniških terminoloških in področnih standardov. Pravilen strokovni izraz omogoča **natančno izražanje** in je podlaga za **enoumno sporazumevanje**.

Zato matična sekcija elektro inženirjev ta projekt podpira in priporoča njegovo uporabo. Seveda so dobrodošli predlogi pri ustvarjanju, nadgradnji in vzdrževanju podatkovne baze. S predlogi se lahko obrnete neposredno na Elektrotehniško zvezo Slovenije (ezsping@ezs-zvezapong.si) ali na Inženirsko zbornico Slovenije (izsping@izspong.si, za MSE). Izraze je mogoče komentirati tudi direktno v Glosarju pri posameznem izrazu.

GZS, BREZPLAČNI VZORCI GRADBENIH POGODB

Zbornica za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala pri GZS je z namenom, da pripomorejo k **večji urejenosti in transparentnosti pogodbenih razmerij** med naročniki in izvajalci gradbenih projektov v Sloveniji ter **dvigu kvalitete poslovnih odnosov** udeležencev v procesih gradnje, v **sodelovanju s priznanimi slovenskimi strokovnjaki s področja gradbenega prava**, pripravila brezplačne vzorce gradbenih pogodb za uporabnike v Sloveniji. Še posebej želijo, da se pogodbe uveljavijo v **javnem naročanju**, saj pričakujejo, da bodo javni naročniki še posebno zainteresirani za uveljavljanje dobrih praks, ki bodo zmanjšala tveganja za uspešno izvedbo gradbenih projektov, ki jih povzročajo slabo pripravljene pogodbe.

Pogodbe so oblikovane skladno z Obligacijskim zakonikom, Posebnimi gradbenimi uzancami in dobrimi poslovnimi običaji, ki jih poznamo tako v Sloveniji kot v tujini.

Pripravili so vzorca dveh različnih gradbenih pogodb: osnovne, najbolj običajne, transparentne in daleč najpogosteje uporabljene gradbene pogodbe v svetu in pri nas **"Gradbene pogodbe na enoto mere"** in bistveno bolj tvegane pogodbe **"Gradbena pogodba na ključ"**, ki se po svetovnih standardih uvršča med pogodbe za t.i. skupno vrednost (lump sum). To ni pogodba, ki jo v svetu imenujejo "turn-key", saj ne vključuje tudi projektiranja. Je **bistveno bolj tvegana od osnovne** in njena uporaba v praksi v svetu, predvsem pa v državah s podobnim obligacijskim pravom, kot ga imamo v Sloveniji, je zelo redka. Smiselna je le pri manjših javnih naročilih gradenj, ko gre za zelo natančno določeno vsebino dela, ki ga mora izvajalec opraviti.

Uporabnikom vzorcev pogodb priporočajo, da jih uporabljajo takšni, kot sta in le s tistimi prilagoditvami, ki so nujno potrebne za njuno konkretno in specifično vsebino.

OBJAVLJEN PRAVILNIK O ELEKTROENERGETSKIH POSTROJIH NAD 1 KV

7. 10. 2016 je bil v Uradnem listu št. 63/2016 objavljen Pravilnik o elektroenergetskih postrojih nad 1 kV. **Sestavni del pravilnika sta tudi standarda:**

- SIST EN 61936-1, Elektroenergetski postroji za izmenične napetosti nad 1kV 1.del: Splošna pravila,
- SIST EN 50522, Ozemljitve elektroenergetskih postrojev, ki presegajo 1kV izmenične napetosti.

Z objavo v pravilniku sta standarda postala obvezna za uporabo. Prevedena sta tudi v slovenščino. Članom IZS sta na razpolago za vpogled na sedežu Inženirske zbornice Slovenije v času uradnih ur.

MOP IN GURS, PROGRAM PROJEKTOV EPROSTOR

Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) in Geodetska uprava RS (GURS) bosta za usklajeno in kakovostno upravljanje s prostorom ter učinkovito gospodarjenje z nepremičninami izvajala **“Program projektov eProstor”**. Osnovni namen programa je pospešiti in izboljšati procese na področju prostorskega načrtovanja, graditve objektov in upravljanja z nepremičninami, kar je mogoče doseči s povezljivimi (medopravilnimi), enostavno dostopnimi in zanesljivimi zbirkami prostorskih podatkov. S projektom eProstor bodo optimizirani procesi na področju prostorskega načrtovanja, graditve objektov in upravljanja z nepremičninami. **Vzpostavljeno bo elektronsko poslovanje** v postopkih pridobivanja gradbenega dovoljenja, priprave prostorskih aktov in evidentiranja nepremičnin. Za potrebe elektronskega poslovanja bodo skenirani arhivi nepremičninskih evidenc, narejena lokacijska izboljšava grafičnega dela zemljiškega katastra in zajeti podatki o pozidanih stavbnih zemljiščih. Skupna višina sredstev namenjenih za program je 22,4 milijona evrov, Evropski sklad za regionalni razvoj prispeva 17,9 milijona evrov.

EU, PREDLOG SPREMEMBE DIREKTIVE O ENERGIJSKIH PERFORMANCAH STAVB

Zahteve Direktive o energijskih performancah stavb (EPBD – Directive 2010/31/EU on the energy performance of buildings) so tiste, ki zahtevajo izdelavo energetskih izkaznic stavb, gradnjo skoraj nič-energijskih stavb, pregledovanje prezračevalnih in ogrevalnih sistemov. Poznamo jih skozi Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah in iz njega izhajajočo Tehnično smernico o učinkoviti rabi energije, Pravilnik o metodologiji izdelave in izdaji energetskih izkaznic stavb, Pravilnik o rednih pregledih klimatskih naprav, Akcijski načrt za skoraj nič-energijske stavbe. V predlogu spremembe direktive izstopajo **spremembe EPBD direktive 2010**, ki so objavljene v dokumentu objavljenemu na spletni strani IZS, ki ga je pripravil predsednik Matične sekcije strojnih inženirjev, Mitja Lenassi, univ.dipl.inž.str..

EU, SPREJET ZIMSKI PAKET UPORABE ENERGIJE

30. novembra je Evropska komisija objavila **nov paket ukrepov za učinkovitejši prehod na čisto energijo**. Glavni cilji so postaviti učinkovitost (URE) na prvo mesto, postati vodilni pri rabi obnovljivih virov (OVE) in zagotoviti večjo vlogo odjemalcem. Zakonodajni predlogi v paketu **“Čista energija za vse Evropejce”** zadevajo energijsko učinkovitost, energijo iz obnovljivih virov, zasnovo trga električne energije, zanesljivost oskrbe z električno energijo in nova pravila za upravljanje energetske unije. Namenjen je podpori prizadevanjem EU za omejitev dviga globalne temperature na 1,5 °C, kot je bilo dogovorjeno na pariškem vrhu. EU se je zavezala, da bo do leta 2030 zmanjšala izpuste ogljikovega dioksida za vsaj 40 odstotkov, povečala delež obnovljivih virov energije na vsaj 27 odstotkov ter izboljšala energetska učinkovitost za najmanj 27 odstotkov. Naložbe v čiste energetske vire so lani znašale več kot 300 milijard evrov. EU lahko z dosežki raziskav, razvoja in inovacij spremeni ta prehod v konkretno priložnost za industrijo. Z mobilizacijo dodatnih 177 milijard evrov javnih in zasebnih naložb na leto od leta 2021 lahko s tem svežnjem doseže enoodstotno rast bruto domačega proizvoda v naslednjem desetletju in ustvari 900.000 novih

delovnih mest, so prepričani v komisiji. Ključni nosilec te akcije je gradbeni sektor. V začetku prihodnjega leta bodo predstavili to akcijo, hkrati pa bo potekala tudi razprava o prihodnjih izzivih in možnostih v zvezi z implementacijo povezanih ukrepov.

GBC SLOVENIJA, SKLEPNI DOGODEK PROJEKTA BUILD UPON



Slovensko združenje za trajnostno gradnjo organizira sklepni dogodek projekta BUILD UPON, na katerem bodo strnili izsledke dosedanjih poslovnih dogodkov oziroma delavnic. Le-ta bo potekal v obliki javnega dialoga o priložnostih nedavno sprejete strategije energijske prenove stavb ter priprave na nadgradnjo le-te v letu 2017. Tema dogodka bo **“Strategija kot zagon celovite energijske prenove stavb (in gospodarstva)”**. Potekal bo v **četrtek, 12. januarja 2017** od 9. do 15. ure in sicer v Ljubljani, na turistični kmetiji Ježek, Ulica bratov Komel 20, Ljubljana, Šentvid. Ne zamudite možnosti za pogovor o ovirah, ki zavirajo gradbeni sektor ter posledično velik del slovenskega gospodarstva, ter priložnostih, da bodo tudi vaša mnenja in zahteve vključene v naslednjo, drugo različico Strategije za prenovo stavb.



Želeli ste izvedeti

Na vprašanja odgovarjajo strokovne službe in funkcionarji IZS

? Predmet projektiranja je tudi izdelava načrta temeljev in jeklenih konstrukcij portalov ter varnostnih ograj na avtocestah. Dokumentacija bo vključena v Načrtu gradbenih konstrukcij. Jekleno konstrukcijo in varnostne ograje naj bi projektiral pooblaščen inženir strojne stroke, temelje pa pooblaščen inženir gradbene stroke. Kako naj na prvi strani načrta gradbenih konstrukcij pravilno navedemo oba odgovorna projektanta z opredelitvijo, za kaj kdo odgovarja?

Nepomične jeklene konstrukcije so predmet gradbene stroke. Pomične jeklene konstrukcije, kot so portalni žerjavi, žičnice ipd., pa so v domeni strojnih inženirjev.

To pomeni, da bi v vašem primeru moral biti odgovorni projektant pooblaščen inženir gradbene stroke. Le on lahko izdela in podpiše načrte gradbenih konstrukcij in druge gradbene načrte. Pooblastilo pooblaščenega inženirja strojne stroke se nanaša na projektiranje strojnih inštalacij in strojne opreme.

? Skladno s četrtem odstavkom 82. člena ZGO v primeru nezahtevnih objektov ni potrebna niti prijava gradbišča niti varnostni načrt. Po pravilniku o projektni dokumentaciji je varnostni načrt sestavni del PZI. Po uredbi o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu so pa jasno določeni pogoji za prijavo gradbišča. Kaj torej velja kot prevladujoč kriterij za potrebo po prijavi gradbišča oziroma izdelavo varnostnega načrta v primeru nezahtevnih objektov?

Novela ZGO1-B iz leta 2008 je 82. člen zakona dopolnila z novima 4. in 5. odstavkom; iz vsebine 4. odstavka 82. člena ZGO-1 je razvidno, da je obveznost investitorja pri gradnji nezahtevnih objektov zožena le na skrb za označitev gradbiščne table na vidnem mestu, na kateri so podatki o gradbenem dovoljenju. Iz slednjega izhaja, da v primeru gradnje nezahtevnega objekta investitor ni dolžan sestaviti prijave gradbišča in jo poslati inšpekciji, ni dolžan poskrbeti za ustrezen načrt organizacije gradbišča, ni dolžan poskrbeti za izdelavo varnostnega načrta in ni dolžan poskrbeti za označitev gradbišča s tablo, kot to določa 3. odstavek 82. člena ZGO-1 in 3. člen Pravilnika o gradbiščih. 4. člen Pravilnika o gradbiščih določa, da se gradbišče nezahtevnih objektov označi samo z listom formata A4 s podatki o vrsti objekta, številki gradbenega dovoljenja z datumom izdaje gradbenega dovoljenja in nazivom organa, ki ga je izdal ter podatki o investitorju. 7. člen Pravilnika o gradbiščih določa, da v primeru gradnje nezahtevnega objekta, načrta organizacije ureditve gradbišča ni potrebno izdelati. V zvezi z vašo predstavitvijo določil Pravilnika o projektni dokumentaciji, da 29. člen določa kot obvezen elaborat PZI varnostni načrt po predpisih o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu, če gre za gradnjo, za katero je varnostni načrt obvezen, je treba pojasniti, da 1. člen istega pravilnika izrecno določa, da pravilnik določa podrobnejšo vsebino projektne dokumentacije za zahtevne in manj zahtevne objekte, ne pa tudi za nezahtevne objekte; iz

navedenega razloga je navedba Pravilnika o projektni dokumentaciji irelevantna.

Naj opozorimo na uporabo pojma "gradbišče". ZGO-1 v 8. točki 2. člena določa, da je gradbišče zemljišče ali objekt, na katerem se izvaja gradnja in zemljišče ob tem zemljišču oziroma objektu, ki je potrebno za opravljanje del, ki so v zvezi z gradnjo. Podpoglavje "Izvajanje del" je umeščeno v oddelek "gradnja". Navedeno pomeni, da se vse predpostavke investitorja in izvajalca nanašajo na gradnjo. Tu je treba opozoriti na bistveno razliko tolmačenja pojma "gradnja" v delovno varstveni zakonodaji, predvsem v Uredbi o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Ur. l. RS št. 83/2005). 3. člen omenjene uredbe določa, da gradbišče pomeni katerokoli delovišče, na katerem se izvajajo gradbena in vzdrževalna dela. 1. člen izrecno določa, da ta uredba določa tudi ukrepe za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu pri vzdrževanju objektov. Bistveno po navedeni uredbi je, da je delovno varstvena zakonodaja ob uporabi pojma "gradbišče" bistveno širša, kot je to v gradbeni zakonodaji. Tudi pri nezahtevnih objektih mora naročnik (investitor) postopati po 9. in 10. členu navedene uredbe. Ne glede na gradbeno zakonodajo mora naročnik sestaviti prijavo gradbišča in jo poslati inšpekciji v primeru, ko je predvideno trajanje dela daljše od 30 delovnih dni in na gradbišču hkrati dela več kot 20 delavcev ali pa je predviden obseg dela z več kot 500 ljudmi. V primeru gradnje nezahtevnih objektov je obvezna uporaba delovno pravne zakonodaje – Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu in ne gradbene zakonodaje (ZGO-1, Pravilnik o gradbiščih, Pravilnik o projektni dokumentaciji).

POZIV IZS ZA ODDAJO VLOG ZA FINANCIRANJE IZDELKOV DOBRE INŽENIRSKÉ PRAKSE



Spoštovani člani,

Obveščamo vas, da se je upravni odbor zbornice odločil, da bo v letu 2017 spodbudil izdelavo izdelkov dobre inženirske prakse, in to na način, da bo v čim večji meri zadovoljil želje članov zbornice.

Člani zbornice tako lahko posamezno ali v skupinah kandidirate za finančna sredstva, namenjena izdelavi izdelkov dobre inženirske prakse, ki bodo nato namenjeni brezplačni uporabi s strani pooblaščenih inženirjev, članov zbornice z namenom:

- pomoči pooblaščenim inženirjem pri poklicnem delu,
- dviga kakovosti dela pooblaščenih inženirjev,
- uveljavljanja dobre inženirske prakse.

Med izdelke dobre inženirske prakse, ki so predmet poziva sodijo izdelki, kot so smernice, navodila, priporočila, priročniki in drugi pripomočki za delo, ne sodijo pa izobraževanja, usposabljanja, strokovni dogodki ipd.

Matične sekcije in komisije ter projektne skupine, ki delujejo v okviru IZS, niso upravičene do teh finančnih sredstev.

Rok za oddajo vlog je 31. 1. 2017.

Rok za predajo izdelkov je 31. 12. 2017.

Razpisna dokumentacija je objavljena na spletni strani IZS v rubriki "Aktualno".

Vljudno vabljeni k oddaji vlog.

Inženirska Zbornica Slovenije

SKLEPI 39. SKUPŠČINE IZS

Skupščina IZS je na svoji 39. redni seji, dne 17. 11. 2016 potrdila plan dela in finančni načrt IZS za leto 2017 ter s tem določila višine članarin ter pristojbin za vodenje v imeniku oz. seznamu.

Člani skupščine so opravili tudi volitve predsednika IZS, članov komisije za vpis v imenik, člana disciplinske komisije iz MSGeo in člana disciplinskega sodišča iz MSS.

Za **predsednika zbornice** je bil s 34 glasovi izvoljen **mag. Črtomir Remec**, univ. dipl. inž. grad.. Dr. Samo Peter Medved, univ. dipl. inž. grad. je prejel 14 glasov.

V **Komisiji za vpis v imenik IZS** so bili izvoljeni:

- **Andrej Povšič**, univ. dipl. inž. str., MSS,
 - **Anton Grilj**, univ. dipl. inž. el., MSE,
 - **mag. Darko Tanko**, univ. dipl. inž. geod., MSGeo,
 - **Ljubomir Berić**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol., MSRG,
 - **dr. Bojan Pahor**, univ. dipl. inž. kem. tehnol., MST,
 - **Matic Ožbolt**, univ. dipl. inž. grad., MSG.
- Za članico **disciplinske komisije** iz

MSGeo je bila z 28 glasovi izvoljena **Zdenka Mugerli Štrosar**, univ. dipl. inž. geod.; **Klemen Skube**, univ. dipl. inž. geod., je prejel 20 glasov.

Za člana **disciplinskega sodišča iz MSS** je bil s 43 glasovi izvoljen **Teo Reberšek**, univ. dipl. inž. str..

SKLEPI ZBORA MATIČNE SEKCIJE GRADBENIH INŽENIRJEV

Članica UO MSG, mag. Irena Andrejanič Troha je po pooblastilu predsednika UO MSG, dr. Branka Zadnika vodila zbor, ki je potekal 17.11.2016 in uvodoma povzela aktualne teme in načrte za naslednje leto.

Na zboru je bila za nadomestno članico **skupščine iz MSG** z 51 glasovi izvoljena **Ksenija Štern**, univ. dipl. inž. grad.; mag. Boštjan Donša, univ. dipl. gosp. inž., je prejel 12 glasov.

Pod točko razno so prisotni na zboru odprli razpravo o pasivnosti članstva, predvsem mlajših članov MSG, predlagali večje aktivnosti matične sekcije po regijah ter govorili o potrebnosti popisov in neobičajno nizkih cenah pri javnih naročilih.

SKLEPI ZBORA MATIČNE SEKCIJE INŽENIRJEV RUDARSKE IN GEOTEHNOLOŠKE STROKE

Na zboru Matične sekcije inženirjev rudarske in geotehnoške stroke, ki je potekal 1. 12. 2016, so člani sekcije dosedanjemu **predsedniku matične sekcije dr. Željku Vukeliću**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol. izkazali zaupanje v njegovo delo in ga ponovno izvolili za predsednika.

Za člane upravnega odbora MSRG pa so bili izvoljeni:

- **dr. Evgen Dervarič**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- **Miran Hudournik**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- **Matej Koršič**, univ. dipl. inž. geol.
- **Roman Maček**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- **dr. Dragotin Ocepek**, univ. dipl. inž. geol.
- **dr. Janez Rošer**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.
- **Gregor Žigman**, univ. dipl. inž. rud. in geotehnol.

Mag. Drago Dvanajščak je na zboru predstavil raziskave za drugo predorsko cev Karavank. ■

NAPOVEDNIK IZOBRAŽEVANJ IZS JANUAR DO MAREC 2017

12. 1. 2017

Pravilnik o elektroenergetskih postrojih izmenične napetosti nad 1 kV in pripadajoči standardi

17. 1. 2017

Strokovni ogled sejma BAU v Münchnu, Nemčija

19. 1. 2017

Začasne situacije in končni obračun

24. 1. 2017

Graditev objektov in tihi morilci v gradivih

30. 1. – 26. 6. 2017

Tečaj angleščine

1. 2. 2017

Kaj nam povedo zemljiškoknjižni izpiski?

7. 2. 2017

Permanentni varovalni sistemi na ravnih in poševnih strehah

14. 2. 2017

Unovčevanje bančnih garancij in neupravičena obogatitev naročnika

15. 2. 2017

Sistemi brezprekinitvenega napajanja (UPS) v različnih okoljih in namenih

17. 2. 2017

Strokovni ogled Nordijskega centra v Planici

9. 3. 2017

Priprava in analiza dobre gradbene pogodbe

16. 3. 2016

Spremembe ASHRAE Standarda 90.1 – izdaja 2016

21. 3. 2017

Centralni nadzorni sistemi – kdo, kaj, kako in kdaj?

22. 3. 2017

Stvarne napake pri gradnji in odgovornost posameznih udeležencev – izvajalec, podizvajalec, projektant, nadzornik in naročnik

30. 3. 2017

Kako pridobiti evropska sredstva za razvojno oziroma gospodarsko dejavnost?

Napovednik izobraževanj in posamezna razpisana izobraževanja najdete na:

www.izs.si v rubriki "Izobraževanja"



INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Jarška cesta 10b
1000 Ljubljana, Slovenija
I: www.izs.si
E: izs@izs.si

Notranja centrala

T: 01/547 33 33

Tajništvo

T: 01/547 33 40
F: 01/547 33 20
E: izs@izs.si

Predsednik

mag. Črtomir Remec
T: 01/547 33 40
E: izs@izs.si

Generalna sekretarka

mag. Barbara Škraba Flis
T: 01/547 33 40
E: izs@izs.si

Finančno računovodska služba

Marijan Rabič
T: 01/547 33 13
E: marijan.rabic@izs.si

Služba za izobraževanje, informiranje in natečaje

Petra Kavčič
T: 01/547 33 37
petra.kavcic@izs.si
Polona Okretič
T: 01/547 33 17
polona.okretic@izs.si

Služba za javna pooblastila

Renata Gomboc,
vodja službe
T: 01/547 33 11
E: renata.gomboc@izs.si
• strokovni izpiti s področja strojne, rudarske in geotehnoške stroke
• vpis v matično sekcijo strojnih inženirjev, inženirjev rudarjev in geotehnologov
• seznam projektivnih podjetij

Martina Babnik,
svetovalka
T: 01/547 33 19
E: martina.babnik@izs.si
• strokovni izpiti s področja gradbene, tehnološke stroke
• vpis v matično sekcijo gradbenih inženirjev, inženirjev tehnologov in drugih inženirjev

Neža Časl Škodič,
svetovalka
T: 01/547 33 26
E: neza.casl@izs.si
• strokovni izpiti s področja elektro, geodetske stroke in geodetskih storitev
• vpis v matično sekcijo elektro inženirjev in geodetov
• vpis v imenik geodetov
• seznam geodetskih podjetij