

Ministrstvo za obrambo
Uprava RS za zaščito in reševanje
Namestnik generalnega direktorja
g. Branko Dervodel
Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

Naš znak: 5173/VOD-BŠ
Datum: 4. 12. 2006

Zadeva: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti

Zveza: Vaš predlog Pravilnika z dne 15. 11. 2006 prejet po e-pošti 27. 11. 2006
Dopis IZS št. 4014 z dne 28. 9. 2006 s pripombami k predlogu pravilnika

Spoštovani,

27. 11. 2006 ste nam v vednost posredovali »usklajen« predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti, datiran 15. 11. 2006.

Predlog pravilnika smo preučili in ugotovili, da:

- V predlogu novega pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o študiji požarne varnosti (15. 11. 2006) ni bila upoštevana naša osnovna zahteva (zahteva stroke), da mora ne glede na določila že sprejete spremembe zakona o varstvu pred požarom (soglasja URSZR je treba pridobiti za objekte, za katere je obvezna študija požarne varnosti) ostati izdelava študije požarne varnosti obvezna tako za požarno zahtevne kot tudi za požarno zelo zahtevne objekte po prilogi 1 iz Pravilnika o požarni varnosti v stavbah.
- Namesto upoštevanja naših zahtev in spoštovanja v vmesnem času doseženega medsebojnega dogovora, je v novem predlogu pravilnika ponovno samo nekoliko spremenjena tabela »Objekti, za katere je obvezna izdelava študij požarne varnosti«.
- V predlogu tudi niso upoštewane naše zahteve o tem, kdo lahko izdeluje študije požarne varnosti.
- V 3. členu je nepravilno naveden "strokovni izpit za izdelovanje študije po predpisih o

strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev". Takšnega strokovnega izpita po zakonu o graditvi objektov ni, obstaja pa "strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti". Pravilno bi bilo: »Poleg odgovornih projektantov, ki imajo opravljen strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti po predpisih o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev in so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti« ali krajše »Poleg odgovornih projektantov s pooblastilom za projektiranje požarne varnosti, vpisanih v IZS«, kar smo vam napisali še v našem dopisu z dne 28. 9. 2006.

Na podlagi zgoraj navedenega lahko ugotovimo, da stroki požarne varnosti in Inženirski zbornici Slovenije, kot nosilcu javnega pooblastila vodenja imenika pooblaščenih inženirjev, v katerega so vpisani tudi odgovorni projektanti požarne varnosti, pri pripravi sprememb in dopolnitev Pravilnika o študiji požarne varnosti niste pripravljeni prisluhniti.

Ocenjujemo, da omenjeni pravilnik, v kolikor bo sprejet, ne bo prav nič pripomogel k izboljšanju stanja na področju požarne varnosti v Sloveniji, prej ravno nasprotno. Da bo požarna

varnost v Sloveniji padla in to še bolj pod nivo razvite EU, namreč sledi iz vašega »usklajenega« predloga, po katerem se bo velika večina objektov v Sloveniji načrtovala brez koncepta požarne varnosti, brez izdelave študij požarne varnosti in brez sodelovanja stroke požarne varnosti pri načrtovanju večine objektov.

Zato vam sporočamo, da s takšnim predlogom Pravilnika ne moremo soglašati.

Lep pozdrav!

Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehno.
Predsednik UO MST

mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.
Generalna sekretarka IZS

V vednost:

- MOP, generalna direktorica Direktorata za prostor, ga. Metka Černelč