

»» **NOVO V IZS**

TEMA MESECA

O Zakonu o graditvi objektov in Zakonu o urejanju prostora

INTERVJU

MARJETA SAJE,
direktorica podjetja SPINA

PROBLEMATIKA POKLICEV

- **Predlog spremembe Zakona o rudarstvu**
- **Minimalni tarifni pravilnik za geodetske storitve**

Vsebinska seznanost

Matjaž Grilc Uvodnik	2	Intervju dr. Janez Duhovnik Intervju z ...	16
Beseda predsednika zbornice mag. Črtomir Remec Beseda predsednika	3	Novice s posvetov in kongresov mag. Janez Lajovic Poročilo z obiska Londona	18
Aktualno Roman Lebar O zakonu o graditvi objektov in zakonu o urejanju prostora	4	Poročilo z obiska Münchna	19
Pojasnilo uredništva	5	Iz tujih inženirskih zbornic EUROFORUM 2002 - predstavitev	20
Iz dela matičnih sekcij in komisij IZS MSA mag. Janez Lajovic Zakaj arhitekti želimo svojo zbornico ...	6	Resolucija EUROFORUMA	21
MSGEO Matjaž Grilc Minimalni tarifni pravilnik za geodetske storitve	9	Iz naših spletnih strani Tomo Cerovšek Predstavitev prenovljenih spletnih strani IZS	22
MSS Standardoteka za strojništvo	11	mag. Andrej Černigoj ARHIFORUM - spletna stran MSA	24
MSRG "dr. Evgen Dervarič, dr. Željko Vukelič" Predlog spremembe zakona o rudarstvu	12	"Novice, sporočila, vabila" Povzetki zapisnikov upravnih odborov in komisij IZS	25
MSA Projekti stanovanjske gradnje	14	dr. Peter Gajšek "Elektromagnetna sevanja, nove tehnologije, znanje in okolje"	27
KOMISIJA ZA PRAVILA DOBRE PRAKSE Franc Pečovnik Nova tarifna pravila IZS - informacija	13	Kraft&Werk Predstavitev nove celostne podobe IZS	28
Nova vrednost "X"	15	Uradni list IZS	29

UVODNIK

Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
Predsednik Komisije za informiranje pri IZS
MATIČNA SEKCIJA GEODETOV

znanjeni tudi na tak »staromodeni« način. Pa vendar od zdaj malo drugače, po mnenju uredništva bolj in že na prvi pogled bolj všečno.

Pomlad je pravšnja za spremembe. Idealna je za prevetritev že utečenih postopkov in izdelkov. Idealna je za njihovo prenovno in ponovno predstavitev. Takšen spomladanski veter je čutiti tudi pri delu Inženirske zbornice Slovenije. Želja po bolj angažiranem strokovnem delu je hitro pokazala

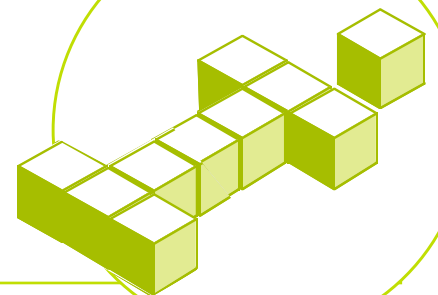
potrebo po boljšem medsebojnem informiranju. Pa naj govorimo o pretoku informacij med samim vodstvom Inženirske zbornice ali pretoku informacij (in z njim idej) na relaciji članstvo - vodstvo in obratno. Upravni odbor Inženirske zbornice Slovenije je zato ustanovil novo delovno komisijo, ki bo reševala omenjene težave, ustanovil je Komisijo za informiranje. Delokrog omenjene komisije ni samo izdajanje glasila, ki ga pravkar prebirate, pomemben poudarek je namenjen prenovi in kasnejšemu sprotneemu vzdrževanju spletnih strani naše zbornice, pa tudi ostalim oblikam bolj neformalnega komuniciranja s članstvom, kot so spletni forumi ali klepetalnice, ter obveščanju preko elektronske pošte. Seveda imamo člani komisije tudi pogumnejše cilje. Zaupamo vam lahko, da že razmišljamo in snujemo priložnostno publi-

kacijo, ki bo izhajala enkrat letno. Delovno smo jo poimenovali kar revija INŽENIR, namenjena pa bo tematskim predstavitev vaših dosežkov, ne glede na to, iz katere matične sekcije prihajate.

Pa naj bo za prvič dovolj. Zavedamo se, da smo si zadali kar zahtevno nalogo. Verjamemo, da smo jo sposobni izpeljati, seveda pa ne brez vaše pomoči. Potrebno voljo za delo bomo črpali tudi iz vaših odzivov. Obljubljamo vam rubriko ODZIVI BRALCEV, v kateri nameravamo objaviti vse vaše pohvale, predloge, vprašanja in seveda tudi graje, če jih bomo zaslužili. Pa še nekaj je res. Več ljudi več ve. Z vašim sodelovanjem bomo počasi ustvarili glasilo, ki ga boste radi prebiral in vam bo nudilo koristne informacije pri vašem vsakdanjem delu. Spoštovane kolegice in kolegi inženirji! Več kot 6000 nas je, zavidljiva številka kreativcev na vseh področjih graditve od arhitektov, gradbenikov, elektroinženirjev, strojnikov, inženirjev tehnologov do rudarjev in geodetov. Prispevajte delček v mozaik večje prepoznavnosti in ugleda naštetih poklicev - sodelujte z nami - posredujte nam ideje!

Informacije, informacije, info ...

Politiki so od njih odvisni, inženirji pa jih izkoristimo za kvalitetnejše delo in boljšo izvedbo projektov. Danes je svetovni splet neizčrpen vir informacij. Naše življenje je naredil v marsičem preprostejše in pestrejše, a ne vedno tudi kakovostnejše. Nepregledna količina informacij, za katere pa žal velja, da niso vse uporabne. Mnogo informacij je nepreglednih, neaktualnih, zavajajočih ali celo lažnih. Kako potem ločiti zrno od plev? Težko. Zato nekateri še kar vztrajajo na klasičnih, preverjenih medijih za posredovanje informacij. Takšno je tudi naše glasilo Inženirske zbornice Slovenije, katerega ste, spoštovane članice in člani Inženirske zbornice, v zadnjem času neizhajanja že močno pogrešali. Dokaz za to so vaši pozivi in želje, da ste z delom Inženirske zbornice, poleg ostalih načinov informiranja, se-





mag. Črtomir Remec
Predsednik Inženirske
zbornice Slovenije

Dragi bralci, člani zbornice!

Tokrat se vam prvič oglašam v prenovljenem časopisu in to priložnost bi rad izkoristil za predstavitev vsebinske preнове IZS v zadnjem obdobju. Mandat predsednika zbornice sem nastopil že konec leta 2000, vendar je lahko pravo delo steklo šele po rednih volitvah vseh organov zbornice spomladi lanskega leta, tako da zdaj lahko ocenjujemo rezultate enoletnih prizadevanj celotnega vodstva.

Čeprav sem si v svojem programu zastavil popolnoma realne cilje in sem že prej pri delu v matični sekciji in komisiji precej dobro spoznal aktualno problematiko, me je vseeno nekoliko presenetila velika zbirkratiziranost in nepripravljenost na spremembe, ki pa so seveda nujne za napredek. Kljub nekaterim »priporočilom«, naj se ne vtikam preveč v določene stvari, sem se sam pri sebi trdno odločil, da v svojih načrtih ne popustim in počasi so se stvari začele premikati naprej. Vzpostavili smo določeno soglasje vseh strok, vključno z arhitekti, in uspešno izpeljali organizacijo Dneva inženirjev in arhitektov ter ob tej priložnosti izdali tudi predstavitevno publikacijo IZS.

Vzporedno je potekalo vzpostavljanje delovanja regijskih odborov, ki je bilo ponekod bolj, drugod manj uspešno, kar je bilo precej odvisno tudi od pripravljenosti članstva na sodelovanje. Ugotovim lahko, da nas na tem področju čaka še veliko dela. Pri prenovi vsebin delovnih komisij smo za učinkovitejše delovanje predvideli možnost projektne organizacije, ki je ponekod že zaživela (npr.: Projekt novega tarifnega pravilnika pri Komisiji za pravila dobre prakse in natečaje). Veliko novega prinaša tudi Komisija za informiranje, ki pripravlja časopis NOVO v IZS, bodočo revijo »INŽENIR«, prenovno spletno strani na internetu in informativne publikacije. Sicer pa je glavnina delovanja trenutno usmerjena k sistemskim zakonom (ZUREP, ZGO in ZoV), mednarodnemu sodelovanju (3. Evropski inženirski forum, TWINNING projekt z Bavarsko zbornico, WFEO) in prenovi poslovanja strokovnih služb zbornice (e-poslovanje, delovni proces, sistematizacija), kar bo seveda predvsem naloga novega generalnega sekretarja.

V naslednjih mesecih nas čaka tudi selitev v nove poslovne prostore, ki bodo zbornici nudili res kakovostne pogoje za njeno delovanje, kar je še posebej pomembno za učinkovito izvajanje javnih pooblastil.

Naj vas na koncu samo še ponovno povabim k tvornemu sodelovanju v organih, komisijah in novih projektih zbornice in vas lepo pozdravim.

ROMAN LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehn.

Predsednik Komisije za sistemske zakone pri IZS

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV

O Zakonu o graditvi objektov in Zakonu o urejanju prostora

DRŽAVA ŽE KAR NEKAJ ČASA POSKUŠA PRIPRAVITI NOVO ZAKONODAJO ZA PODROČJE GRADITVE OBJEKTOV IN UREJANJA PROSTORA. V INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE SMO PREPRIČANI, DA PRI PRIPRAVI ZAKONOV PREDSTAVLJAMO STROKOVNO JAVNOST, KI MORA BITI VKLJUČENA V NASTAJANJE TOVRSTNE ZAKONODAJE, KI PREDSTAVLJA ZA NAŠO STROKO TEMELJNO ZAKONODAJO IN OPREDELJUJE NAŠO DEJAVNOST IN ORGANIZIRANOST.

Zaradi spremembe političnega sistema so bile nujne spremembe prostorske zakonodaje, čeprav smo v IZS menili, da bi bilo možno uskladitev Zakona o graditvi objektov doseči že s spremembami zakona, ne pa z novim zakonom.

Pripravljalca zakona (Ministrstvo za okolje in prostor - MOP) se je odločil, da pripravi oba zakona na novo. V obdobju zadnjih dveh let je nastalo veliko različic. IZS je bila pri nastajanju obeh zakonov odrinjena in ni imela možnosti dajanja mnenj in pripomb, z izjemo Matične sekcije arhitektov, ki je bila ves čas na nek način povezana z nastajanjem Zakona o urejanju prostora - očitno so bili dobri lobisti.

Vsi naporji IZS, da bi uradno prišla do različic in strokovnih podlag za oba omenjena zakona, so bili vse do poletja lanskega leta zaman. V juliju 2001 pa smo, kljub temu da smo že prej za pripravo pripomb, mnenj in stališč porabili ogromno časa in popisali mnogo papirja, le uspeli vzpostaviti dialog z MOP. Nastajale so nove in nove delovne inačice obeh zakonov, ki pa so stališča stroke le delno upoštevale.

Decembra lani je MOP objavil osnutka Zakona o graditvi objektov in Zakona o urejanju prostora (Poročevalec DZ RS 31/12/2001, št.102), oba osnutka pa sta objavljena tudi na domači strani MOP in državnega zbora.

Stekel je parlamentarni postopek, v katerem sodeluje tudi IZS. Svoja stališča smo pripravili in predstavili na Javni predstavitvi mnenj (6.2.2002), ki jo je v Državnem zboru RS organiziral Odbor za infrastrukturo in okolje, in na 23. seji istega odbora (6.3.2002), ko smo predstavili podrobne pripombe na predloga obeh zakonov.

Splošne pripombe in stališča o predlogu ZGO in ZUreP

ZGO-1 (Poročevalec 31. dec. 2001)

Splošne pripombe in bistveni poudarki

1. Na predhodne osnutke ZGO so letele pripombe, da so v nekaterih segmentih preobsežni. Predlog ZGO je šel v drugo skrajnost in precej določil prepustil podzakonskim aktom (uredba o vrstah stavb in inženirskih zgradb). Tak pristop lahko vodi v določene nejasnosti, predvsem tam, kjer bodo podzakonski akti morali reševati sedanje zakonske dileme (ki so bile spuščene na nižji nivo). Zato je potrebno še enkrat pretehtati, ali ne bi bilo smiselno nekaj osnov le pustiti v samem zakonu, predvsem pa mora biti izpolnjen predpogoj, da bodo uredbe in pravilniki izdelani in sprejeti sočasno z uveljavitvijo zakona. **Predlagamo, da pripravljalec zakona pred drugim branjem predstavi teze ustreznih uredb in pravilnikov, ki so najavljeni v posameznih členih predloga.** V ta namen je IZS oblikovala projektno skupino strokovnjakov, ki bo teze potrebnih dokumentov tudi pripravila. Pričakujemo sodelovanje pripravljalca zakona (MOP) in zakonodajalca.
2. Ministrstvo bi moralo izvajanje strokovnih izpitov **prenesti, ne s pogodbo, temveč z javnim pooblastilom na pristojno inženirsko zbornico. Inženirska zbornica Slovenije in predvidena Zbornica za arhitekturo in prostor se s pogodbo dogovorita o delitvi in izvajanju javnega pooblastila.**
3. Bistvene spremembe se obetajo na področju strokovnih izpitov (ločeni izpiti za projektante, vodje del, nadzornike). **Predlog: nujno rešiti zmedo in nedoslednost ter poenotiti izpite, kot je bila sedanja večdesetletna uspešna praksa!!**

4. Pri tujih udeležencih se dajejo »odpustki«, saj jim ni potrebno opravljati strokovnega izpita, ampak le preizkus znanja. **Predlagamo, da se dosledno upošteva načelo dejanske in pravne vzajemnosti.**

5. Ohranjanje delne veljavnosti sedanjega ZGO zato, da bi v njem ohranili nekaj členov, ki se nanašajo na IZS, ne prispeva k preglednosti obeh zakonov. **Zato predlagamo, da se vse člene, ki se nanašajo na IZS, iz sedanjega ZGO prenese v novega in se jih pri tem uskladi s členi, ki v ZUreP-u določajo dejavnost ZAPS (Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije).**

6. Predlagamo, da se za naročila, ki tečejo skladno z Zakonom o javnih naročilih, upoštevajo minimalni tarifni pogoji, ki morajo biti definirani v ZGO in ZUreP in temeljiti na osnovnih načelih zahtevnosti storitev in minimalne urne postavke. **Predlagamo, da IZS pripravi izhodišča, ki se vključijo v oba zakona.** Projektna skupina je pričela z delom in pričakuje sodelovanje in upoštevanje njenih stališč pri zakonodajalcu in pripravljalcu zakona.

7. Ni razlogov, da bi v nekaj letih postavili na glavo komaj postavljeno strukturo izvajanja del po ZGeoD. Z zornega kota geodetov spremembe ZGO bistveno posegajo v Zakon o geodetski dejavnosti, ki je IZS prepustil vodenje imenika geodetskih podjetij. Predlagana rešitev ni racionalna z vidika stroškov. Enotno vodenje imenika geodetskih podjetij in imenika geodetov pri IZS (eni instituciji) je nujna zaradi zagotavljanja in preverjanja povezave instituta sodelovanja »odgovornega geodeta« in podjetja ter zagotavljanja in uveljavljanja strokovnih in tarifnih osnov.

ZUreP (Poročevalec 31. dec. 2001)

Korektnemu informiranju ob rob

Splošne pripombe in bistveni poudarki

Na splošno bi v uvodnem delu kazalo izboljšati opredelilne stroke glede na javni interes in bolje utemeljiti argumente za samostojno zbornico.

Imamo pa zelo resne pripombe na nekatere določbe. Marsikatero pozitivne določbe so bile odstranjene prav v zadnjih verzijah zakona. Na njihovem mestu so navedene le pripombe, ki zadevajo položaj strokovnega dela.

1. Opravila in pooblastila so neustrezno definirana.
2. Ni odpravljena konfliktnost interesov med projektantsko in komercialno dejavnostjo.
3. Vpeljati je treba vlogo občinskega urbanista (manjše občine) in povezavo z načrtovalsko stroko v občinski upravi (večje občine).
4. Ni vpeljan status arhitekta kot samostojnega pravnega subjekta.
5. Minimalni tarifni pogoji, potrebni za kvaliteto dela, morajo biti popolnoma uveljavljeni.
6. Pravila za natečaj za izbor (osnove za projekt) in s tem za projektanta morajo biti natančno določena - tudi v sistemu javnih naročil.

Namesto zaključka

Tudi v prihodnje bo IZS poskušala uveljaviti svoja stališča v obeh temeljnih zakonih. Tako zbornici kot tudi njeni Komisiji za sistemsko zakonodajo bodo v veliko pomoč stališča posameznih pooblaščenih inženirjev ali projektivnih podjetij do obeh zakonov. Zato pozivam vse zainteresirane, da svoja stališča posredujete preko domače strani IZS ali pismeno na naslov naše zbornice.

Literatura - viri:

1. Poročevalec Državnega zbora RS, 31. 12. 2001, št. 102:
2. Predlog Zakona o graditvi objektov (ZGO-1) - prva obravnava - EPA 396 - III,
3. Predlog Zakona o urejanju prostora (ZureP-1) - prva obravnava - EPA 397 - III.
4. Arhiv Komisije za sistemsko zakonodajo.

Ko smo se odločili, da bo nosilna tema te številke prvo parlamentarno branje obeh ključnih zakonov (ZGO in ZUreP), smo na seji uredniškega odbora zaprosili g. Lebarja kot predsednika Komisije za sistemske zakone pri IZS, da napiše članek, v katerem bo predstavil osnovne pripombe Inženirske zbornice na omenjena dva predloga. Sprenevedanje, da imamo znotraj IZS enotne poglede na omenjeno problematiko, ni na mestu, zato smo za avtorski članek o tem zaprosili tudi Matično sekcijo arhitektov, ki naj bi v članku pojasnila svoj pogled na predloga zakonov.

Matična sekcija arhitektov je že predhodno samostojno izdala svoja stališča v obliki zloženke in jih posredovala vsem poslancem v Državnem zboru ter večini svojih članov. Njena želja je bila, da celoten tekst zloženke objavimo tudi v glasilu NOVO v IZS. Uredništvo je Matično sekcijo arhitektov še enkrat pozvalo, da svoja stališča predstavi v avtorskem članku, a na to ni pristala.

Upravni odbor IZS je o tej problematiki zavzel svoje stališče in predlagal uredništvu, da tudi zaradi nekaterih netočnosti, navedenih v zloženki, omenjenega teksta ne objavi, in še enkrat pozove Matično sekcijo, da o tej problematiki napiše avtorski članek.

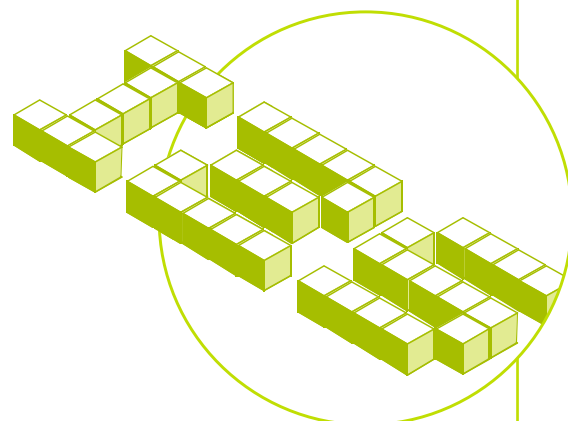
Temu pozivu se je odzval podpredsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Janez Lajovic, ki je uredništvu poslal prispevek:

ZAKAJ SI ARHITEKTI PRIZADEVAMO ZA USTANOVITEV SAMOSTOJNE ZBORNICE ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR IN KAKŠNE SO NAŠE PRIPOMBE K OSNUTKOMA OBEH ZAKONOV - ZGO in ZUreP

Članek je objavljen v rubriki **IZ DELA MATIČNIH SEKCIJ IN KOMISIJ IZS.**

Namen uredništva publikacije NOVO v IZS ni komurkoli znotraj IZS kratiti pravice do informiranja oz. predstavljanja svojih stališč, še vedno pa smo odločeni, da bo prenovljeno glasilo skupek avtorskih prispevkov na določene teme - pa naj si bodo stališča znotraj IZS usklajena ali ne - in ne zgolj medij za publiciranje kakršnih koli in kogaršnih koli idej. Le tako bomo lahko dosegli cilj, zastavljen ob prenovi časopisa - doseči čim višji kvalitetni nivo informiranja članstva.

Uredništvo NOVO v IZS





Mag. JANEZ LAJOVIC, univ. dipl. arh.
Podpredsednik Inženirske zbornice Slovenije

Zakaj si arhitekti prizadevamo za ustanovitve samostojne zbornice za arhitekturo in prostor

in kakšne so naše pripombe k osnutkoma obeh zakonov - ZGO in ZUreP

OB PRVI OBRAVNAVI ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV IN ZAKONA O UREJANJU PROSTORA V DRŽAVNEM ZBORU V MARCU LETOŠNJEGA LETA JE IZS MSA IZDALA KRAJŠO ZLOŽENKO, V KATERI JE RAZLOŽILA SVOJA STALIŠČA DO PREDLOŽENIH ZAKONOV IN VIZIJO BODOČEGA ZDRUŽEVANJA SVOJIH ČLANOV V SAMOSTOJNO ZBORNICO ZA PROSTOR IN ARHITEKTURO TER PREDSTAVILA NUJNO POTREBNA DOPOLNILA. UREDNIŠKI ODBOR JE NA PREDLOG UO MSA ŽE SKLENIL, DA TO ZLOŽENKO OBJAVI, Vendar je odklonilno stališče nekaterih članov UO IZS DO ODLOMKOV V TEKSTU ZLOŽENKE PRIPELJALO DO SKLEPA, DA BI BILO BOLJE O TEJ PROBLEMATIKI NAPISATI AVTORSKI ČLANEK, ZA KATEREGA STA ME ZAPROSILI OBE STRANI, TO STA UO IZS IN PREDSEDNIK MSA. MENIM, DA BI BILO KORISTNO V UVODU PRIKAZATI IZHODIŠČA, KI SO BILA PODLAGA ZA PISMO MSA MINISTRU KOPAČU V ZAČETKU LANSKEGA LETA.

Prepičani smo, da so stališča slovenske družbe do urejanja prostora enaka tistim v državah Evropske unije:

- **Ohranjenost in urejenost krajine, harmoničen izgled zunanjega, javnega prostora naselij in kakovostno oblikovanje vseh vrst objektov so ogledala, ki najbolj neposredno kažejo doseženo stopnjo ekonomskega razvoja in kulturno raven družbe.**
- **Kvalitetno urejen prostor** pretežnemu delu prebivalstva že pomeni eno od temeljnih bivanjskih vrednot, hkrati pa v deželi z izrazitim turističnim potencialom **predstavlja tudi oprijemljivo ekonomsko kategorijo.**
- **Trajnostni razvoj postaja edina mogoča usmeritev:** hkrati z novim razvojem je naša obveza kreativno varovati naravno in kulturno dediščino.
- **Urejanje in oblikovanje prostora ter objektov v njem** skupaj z literaturo, glasbo in drugimi umetnostmi **ustvarja ključne sestavine zgodovinskega spomina neke družbe, kvalitetno oblikovanje je zato tudi del narodove kulture.**
- **Čim višja likovna kakovost naravnega in grajenega okolja se povsod spreminja v eno od ključnih težišč javnega interesa.**

Strokovnjaki, ki se ukvarjajo z zgoraj naštetimi dejavnostmi (in so večinoma tehnično izobraženi), niso v ničemer nad drugimi tehničnimi strokami, kljub temu pa jim strokovno delovanje, katerega osnovna naloga in cilj sta prav zagotavljanje ne le funkcionalnega, temveč tudi vizualno kakovostnega okolja, vendarle daje nekoliko drugačno vlogo v družbi.

Čeprav ni večjega projekta, pri katerem ne bi bilo udeleženih več strok, ki so danes združene v IZS, pa se dejavnost urbanističnega, krajinskega in arhitekturnega načrtovanja ter oblikovanja bistveno razlikuje od ostalih inženirskih strok.

Delo slednjih namreč sloni na empirično pridobljenih in znanstveno utemeljenih računskih metodah, ki zagotavljajo, da so objekti tehnično ustrezni, stabilni, varni, ekonomični itd., skratka, da po evropskih smernicah in po Zakonu o graditvi objektov izpolnjujejo bistvene pogoje graditve. Arhitekturno in urbanistično načrtovanje pa naj bi izpolnjene osnovne zahteve nadgradilo in pripomoglo k celostni kvaliteti grajenega in naravnega prostora na temelju kulturnih, socioloških in drugih vrednot, ki skupaj predstavljajo v uvodu opisani javni interes. **Za kakovostno oblikovanje prostora in objektov je zato ključna ustvarjalna stran načrtovanja,** katere kakovosti pa ni mogoče presojati samo z objektivnimi merili, ampak tudi s subjektivnimi, kar takšne sodbe uvršča v območje kulturnega vrednotenja. To dokazujejo tako pretežno iz širše kulture izhajajoča merila pri podeljevanju nagrad (Župančičeva, Plečnikova, Prešernova itd.), kot tudi razvrstitev arhitekturne stroke v Slovenski akademiji znanosti in umetnosti v svoj razred v oddelku umetnosti – njegovi člani so brez izjeme arhitekti (Mihelič, Sever, Podrecca, vsi univ. dipl. ing. arh.), medtem ko gradbeništvo uvrščajo med znanosti.

Ena osnovnih nalog arhitekturno-urbanistične in krajinske stroke – tako zbornice kot strokovnih društev – je, da na vseh ravneh, od občinske do državne, **aktivno sodeluje pri oblikovanju prostora.** Ta stanovska naloga (podobna zdravniški obvezi brez zadržkov pomagati ponesrečencu) nalaga sedanji sekciji arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov v primerjavi z drugimi sekcijami precej širšo dejavnost, ki obsega sprotno odzivanje na različne lokalne probleme urejanja prostora, na neprimerno razpisana javna naročila, zlasti organiziranje natečajev itd., česar druge stroke doslej skorajda niso poznale. Čeprav je izvajanje natečajev zaradi svoje družbene vloge označeno kot nepridobitna dejavnost, pa zahteva vrsto opravil, kot so: izbiranje in preverjanje uspo-



sobljenosti članov za sodelovanje v žirijah, sklepanje pogodb z naročniki, člani žirij in natečajniki, pridobitev prostorov za ocenjevanje natečajnih del in za razstave ob zaključku natečaja, publiciranje natečajnih rešitev, izplačevanje nagrad in stroškov itd. Natečajna dejavnost pa nalaga sekciji tudi izdelavo ustreznega natečajnega pravilnika ali vsaj sodelovanje pri njem.

Bistvene razlike so tudi v načinu pridobivanja naročil.

Pridobivanje dela v arhitekturno-urbanistični stroki je vezano v pretežni meri (na Danskem več kot 70 %) na urbanistične, krajinske in arhitekturne natečaje, kjer se naročila podeljujejo izključno na osnovi kakovosti projektnih rešitev. Ker od več deset natečajnikov delo praviloma dobi samo eden, takšna praksa zahteva od stroke precejšen odstotek stalnega neplačanega dela, kar je tudi razlog, da je ob številnih diplomiranih arhitektih projektantov avtorjev razmeroma malo. Tak način pridobivanja dela s področja strok, združenih v MSA, (ki ga ostale stroke ne poznajo, saj dobivajo, z izjemo neposrednih naročil od industrije, večino naročil od arhitektov) je finančno zelo kritičen in neposredno ogroža existenco arhitektov. To je hkrati tudi osnovni razlog za iskanje statusa samostojnega kulturnega delavca, ki ga kvalitetnejšim med njimi Ministrstvo za kulturo priznava že vrsto let. Kljub opisanim zapletom, večji zamudi časa in velikim finančnim naporom, ne samo s strani arhitektov, temveč tudi naročnikov, pa doslej v svetu - podobno, kot je rekel Churchill za demokracijo - še niso našli boljšega načina za izbiro oziroma pridobitev vsestransko najugodnejše rešitve, kot je javni natečaj.

Za izpolnjevanje zgornjih nalog pa je potrebna poslovna in strokovna neodvisnost posameznih strokovnjakov oziroma njihovih podjetij.

Ker ima delovanje arhitekturne, krajinske in urbanistične stroke v veliki meri javni in kulturni značaj, je v javnem interesu, da so pogoji za izvajanje teh dejavnosti, v skladu z evropskimi normami, strožji kot za ostale inženirske poklice. Ti naj bi oblikovalskim strokam predvsem zagotavljali neodvisnost od vpliva kapitala, saj stanovske etike nikoli ne smejo prevladati realni ali namišljeni poslovni interesi. Cilj pravne ureditve teh poklicev je preprečevati konflikte interesov, zato so članom zbornice - bodisi posameznikom kot pravnim osebam ali birojem - prepovedane dejavnosti, kot so graditev za trg, zastopanje proizvodnih podjetij, preprodajanje nepremičnin, itd. Iz teh razlogov morajo biti v razvitih državah EU tako arhitekti in njihovi biroji oziroma arhitekti posamezniki kot pravne osebe obvezno člani strokovne zbornice arhitektov, tudi večji arhitekturni

biroji pa v večinski lasti pooblaščenih arhitektov. (Tudi pri nas naj bi tovrstni biroji ne bili več člani gospodarske, temveč samo strokovne zbornice).

Čeprav je Zakon o graditvi objektov s spremembo osnovne doktrine, zlasti z ustanovitvijo IZS, storil prve korake, še ni zagotovil vsega, kar bi omogočilo kakovostno delovanje tistih strok, ki so za oblikovanje prostora bistvene. Pri sedaj veljavni zakonodaji se namreč z načrtovanjem smejo ukvarjati vsi - torej tudi trgovci, mesarji, zemljiški špekulanti, samozvani inženiringi, tisti, ki so jih ustanovili »podjetniki« brez srednje šole, izvajalci vseh vrst, zastopniki itd. - če so se le zanj na sodišču brez kakršnihkoli zahtevanih pogojev za to dejavnost registrirali in če imajo (lahko tudi samo s pogodbo o delu) zagotovljeno sodelovanje z ustreznim strokovnjakom, lahko tudi upokojenim. Da takšno »projektivno podjetje« s svojo siceršnje poslovno dejavnostjo lahko izrine s tržišča vsa ostala, strokovno neoporečna podjetja, ni dvoma, IZS pa jih ob veljavnih pravilih in zakonih (in žal tudi po tistih, ki so predvideni v novih zakonih) ne more nadzirati.

Istočasno v državah evropske skupnosti - zaradi posebnega javnega interesa za **arhitekturno in urbanistično dejavnost - urejajo** te stroke bodisi **z določili v drugih zakonih ali s posebnimi zakoni o arhitekturi**. Eno in drugo temelji na Direktivi EU 85/384 o merilih za poklic arhitekta (imenovanih tudi "Architects Directive"), ki določa obvezna izhodišča njegove izobrazbe, da bi ta stroka (v najširšem smislu), ne glede na kraj študija, lahko na enako visoki ravni delovala v vseh državah Evropske unije. Podobne direktive so sprejeli tudi za nekatere druge regulirane poklice, kot so zdravniki, odvetniki ipd.

(Direktiva določa najmanjšo obvezno trajanje študija, ki mora zagotoviti naslednje znanje:

- poznavanje estetskih, tehničnih zahtev, zgodovine in teorije arhitekture, družbenih ved in upodabljajočih umetnosti,
- poznavanje prostorskega načrtovanja,
- razumevanje odnosa med ljudmi in grajenim okoljem,
- razumevanje poklica arhitekta v družbi,
- poznavanje raziskovalnih metod za prostorske in arhitekturne načrte,
- poznavanje fizikalnih problemov stavb,
- poznavanje organizacije biroja, predpisov in postopkov).

Z omenjenimi zakoni so države EU določile organiziranje opisanih strok v samostojne zbornice arhitektov, ki se na območju Evrope združujejo v Architects' Council of Europe (ACE). To združenje skrbi za usklajevanje interesov posameznih zbornic oz. držav zlasti s področja kvalitete okolja,

nekaterih ključnih strokovnih vprašanj in izvajanje natečajev, tako da sodeluje pri sprejemanju smernic in predpisov na ravni Evropske skupnosti.

Slovenska sekcija arhitektov v IZS je bila (kot zadnja izmed držav prvega kroga za priključevanje v EU) **v ACE kot opazovalec sprejeta novembra 2000. Ob tem ji je bilo jasno rečeno, da za polnopravno članstvo sedanji status v okviru IZS ne ustreza.** Za pridobitev polnopravnega članstva slovenskih arhitektov v Architects' Council of Europe (ACE) bo torej potrebno še pred sprejemom Slovenije v EU zakonsko urediti tudi samostojni status arhitekturno urbanistične stroke, (kar so nekatere druge tranzicijske države, kot so Češka, Madžarska itd. že storile).

Razlogi za samostojno zbornico za arhitekturo in prostor so torej na kratko naslednji:

- razlike med delom arhitektov in ostalih inženirskih strok = drugačna organiziranost strokovnih služb zbornice,
- aktivno sodelovanje oblikovalskih strok z lokalnimi oblastmi pri urejanju prostora = večja potreba po regijski organiziranosti,
- razlika v načinu pridobivanja naročil - javni natečaji kot način delovanja = precej večja obremenitev strokovnih služb kot od drugih MS,
- potrebna poslovna in strokovna neodvisnost posameznih strokovnjakov, zlasti s področja urbanizma, oziroma njihovih podjetij,
- širši nabor strok - zlasti pri urbanizmu in planiranju tudi brez inženirskih diplom - katerih IZS ne more vključiti,
- zahteve ACE za pridobitev polnopravnega članstva slovenskih arhitektov.

Vse to pa seveda ne pomeni, da bi kdorkoli želel dosedanje dovolj tesne odnose med sedanjimi sekcijami IZS pretrgati. Šele po odhodu iz sedanje IZS se bo pokazalo, koliko zaved moramo (in tudi iskreno želimo) še naprej urejati skupaj. Gotovo so med njimi tudi tiste, ki jih želimo v predloženih osnutkih zakonov še spremeniti:

1. zgoraj opisane sedanje kolizije interesov zakona še ne preprečujeta; vsakršne kolizije pa je potrebno odpraviti,
2. uveljaviti je potrebno orientacijski cenik storitev inženirjev, Danes se naročila javnih naročnikov s področja projektiranja razpisujejo v skladu z Zakonom o javnih naročilih. Na razpisih še vedno največkrat odloča najnižja cena. Ponudniki se zato pogosto spuščajo celo pod eno četrtno cene, predpisane v minimalnih tarifnih pravilnikih, (ki so po izkušnjah, za še zadovoljivo kakovost izdelka, dejanski minimum). Pri bistveno nižjih



> cenah je primerno kakovost dela mogoče doseči le s prelivanjem denarja, (na primer iz gospodarsko-komercialne dejavnosti v projektiranje), kar je nezdržljivo s strokovnim kodeksom.

V Italiji so na primer v lanskem letu sprejeli ministrski dekret k Zakonu o javnih naročilih (109/94), ki določa projektantske tarife, in sicer ugodnejše kot jih minimalni tarifni pravilnik italijanske zbornice arhitektov in planerjev. Tarife so določene za vse javne investicije in investicije so sofinancirane iz javnih sredstev. Podobne določbe so sprejeli tudi na Hrvaškem (če ome-nimo le sosednje države).

V javnem interesu je namreč, da projektiranje ne tekmuje predvsem v najnižji ceni, pač pa v strokovnosti. Posledice projektiranja in planiranja namreč daleč presegajo stroške projektov.

3. uveljaviti je potrebno enotna pravila za pridobivanje rešitev z natečaji,

S podzakonskimi predpisi je potrebno urediti izbiranje rešitev z javnimi natečaji in razpisi.

Izdelava urbanistično-arhitekturnih in krajskih zasnov ne more biti obravnavana kot običajne gospodarsko-komercialne storitve v okviru standardnih meril – najnižje cene in čim krajših rokov izdelave. Dokazano je, da je največji del kakovosti in racionalizacije projekta odvisen od idejnih zasnov. Današnje razmere na tržišču pa ustrezno kakovost rešitev marsikdaj popolnoma onemogočajo. Posledica je slabša kakovost grajenega okolja, kot bi jo z danes delujočimi strokovnjaki lahko dosegli in že kronična odsotnost razvoja, zlasti s področja stanovanjske gradnje, kljub temu, da Nacionalni stanovanjski program izrecno predpisuje prizadevanje za kakovost v načrtovanju. **Natečaj mora postati temeljni način pridobivanja rešitev za pomembnejše objekte in lokacije, zlasti pa za javne investicije.**

4. zagotoviti je potrebno samostojni status poklica arhitekta,

Za pridobitev pravice pooblaščenega arhitekta v IZS je danes potrebno imeti pogodbeni odnos z gospodarsko družbo. Nosilci pravnih poslov so torej pravne osebe oziroma gospodarske družbe, zato posamezni projektanti (samostojni arhitekti, ki delujejo v pogodbenem odnosu ali kot zaposleni) niso pravni subjekti in za kršitve kodeksa stroke na tržišču ne odgovarjajo. Ker pa so podjetja v obstoječi Zbornici le vpisana v imenik – niso pa njeni člani, tudi niso zavezana k spoštovanju pravil strokovne zbornice. **Zbornica torej pri obstoječi in novo predvideni zakonski ureditvi, zapisani v predlogu zakona, nima in ne more imeti pravnih možnosti**

za uveljavljanje kodeksa, niti nujnega nadzora nad dejavnostjo svojih članov.

Predlagani status pooblaščenega arhitekta ali načrtovalca kot minimalne pravne osebe, odgovorne strokovni zbornici, bi rešil tudi odgovornost projektantov v okviru večjih delovnih organizacij.

Status pooblaščenih arhitektov ali načrtovalcev v prostoru, ki je v ZUreP predviden za fizične osebe, se mora spremeniti v status minimalne pravne osebe, ki naj bi ga predstavljalo članstvo v strokovni zbornici.

Ta status naj bi članom zagotavljal neodvisnost in polno odgovornost za dejavnost na tržišču.

S takšnim statusom bi projektant lahko deloval:

- **kot samostojni arhitekt** (v svobodnem poklicu na osnovi direktive o arhitektih),
- **v partnerskem odnosu z drugimi** (v okviru združenj oziroma združevanja v večje biroje),
- **v večjih gospodarskih družbah (d.o.o. ali d.d.) po posebni (individualni) pogodbi**, ki naj bi projektanta zavezovala, da je za svoje delo na tržišču v celoti odgovoren strokovni zbornici.

Za opravljanje poklica v samostojnem statusu arhitekta mora biti le-ta dolžan plačevati članarino izključno svoji strokovni zbornici, ki je zadolžena za izvajanje nadzora, in ne Gospodarski zbornici Slovenije.

5. urediti pooblastila za občinsko planiranje,

V zadnjih različicah ZUreP je iz predmeta pooblastil izpuščen Občinski prostorski red (172. člen ZUreP). Iz tega sledi, da bo občinski prostorski red lahko izdeloval vsakdo, česar v Sloveniji (tudi pred 1991) še ni bilo, pa tudi v primerljivih drugih državah ne.

Občinski prostorski red (definiran v 65. členu in nadaljnjih) nadomešča dosedanjo vsebino Prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) in "kartografske dokumentacije k srednjeročnemu družbenemu planu" (SDP). To je nivo planiranja, ki prekriva celotno območje vsake občine in s tem celotne države.

Predlagatelj zakona je torej reguliral trg za izdelovalce "višjih" aktov ("urbanistične zasnove" in "krajinske zasnove") in "nižjih" aktov ("regulacijski načrti" in "lokacijski načrti"). Izraz "višji" in "nižji" pomeni zaporedje po hierarhiji in natančnosti. Vmesni najsplošnejši akt, "občinski prostorski red", ki prekriva celoto občine in s tem države, pa je prepuščen v

izdelavo komurkoli. To je nelogično in omogoča manipulacije.

Zgodilo se bo namreč, da bodo to dokumentacijo "zastonj" izdelovali prav tisti, ki imajo glede namembnosti prostora svoje posebne tržne interese, opisane v prejšnjih točkah. Takšna "liberalizacija" je tudi v nasprotju s primerljivimi evropskimi državami.

Zato je v določbe 172. člena ZUreP potrebno kot predmet pooblastil vključiti tudi izdelavo Občinskega prostorskega reda.

6. zagotoviti večjo vlogo stroke v občinskih postopkih.

Občine so po predlogu ZGO izolirane (bolj kot danes) od upravnega postopka pridobitve dovoljenja na svojem teritoriju. Pričakovati je precejšen odpor občin, saj v primerljivih državah povsod najdemo osnovno rešitev, da dovoljenje izdaja občina.

V danes vse manjših občinah je potrebno zagotoviti ustrezno vlogo strokovnega delavca, ki (pred dovoljenjem) daje mnenje o posameznih predlogih projektov in o posameznih prostorskih aktih ter prostorskih rešitvah. To vlogo (institut) poznajo v nekaterih primerljivih državah, pri nas pa v nekaterih občinah že celo funkcionira.

Ob tem bi bilo smiselno vključiti strokovnjake, zaposlene v občinskih upravah, med "pridruženo" članstvo strokovne zbornice.

Pri funkciji "občinskega urbanista" gre za funkcijo "ad personam", saj se je pri sedanjih neobveznih urbanističnih svetih in konzilijih individualna odgovornost povsem izgubila. Občinski urbanist naj bi bil pogodbeno vezana strokovna oseba, ki v svoji občini ne sme projektirati ali izdelovati aktov. Lahko je v funkciji "občinskega urbanista" tudi za druge (zlasti sosednje) občine, projektirati sme pa le tam, kjer takšne funkcije ne opravlja. Ta institucija bi bila obvezna za manjše občine, za velike občine, ki imajo zaposlene strokovnjake v upravi, je možno to urediti drugače.

Občinski urbanist bo član predvidene zbornice, skupaj z drugimi na teh funkcijah pa obvezno izmenjuje mnenja in poročila. S tem se na nek neprisliljen način usklajuje neposredno urejanje prostora in občinsko planiranje.

Določbe ZUreP je torej potrebno dopolniti:

Vlogo občinskega urbanista je potrebno vpeljati v manjših občinah, v večjih pa se navezati na opravljanje ustreznih funkcij znotraj uprave.

Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.

Predsednik Upravnega odbora Matične sekcije geodetov

Minimalni tarifni pogoji za geodetske storitve

GEODETI IMAMO V PISANI DRUŠČINI POKLICEV NA INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE SPECIFIČEN POLOŽAJ. PRAV TAKO KOT RUDARJI IN GEOTEHNOLOGI SMO USTANOVLILI SVOJO MATIČNO SEKCIJO NA OSNOVI PODROČNIH ZAKONOV IN NE, TAKO KOT OSTALI, NA OSNOVI ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV. TO DEJSTVO NITI NE BI BILO POMEMBNO, ČE SE NE BI RAZLIKOVALI TUDI PO NEKATERIH DRUGIH KLJUČNIH VPRAŠANJIH, MISLIM NA UPOŠTEVANJE MINIMALNIH TARIFNIH POGOJEV.

Zakon o geodetski dejavnosti je namreč naložil Inženirski zbornici Slovenije oz. posledično Matični sekciji geodetov, da predloži Vladi Republike Slovenije Minimalne tarifne pogoje za geodetske storitve. Ti bi bili kot normativni del etičnega kodeksa zavezujoči za vse odgovorne geodete, člane Inženirske zbornice Slovenije. Pomen naštevanja teh razlik na začetku mojega prispevka pa ni v poudarjanju posebnega položaja geodetov znotraj IZS, nasprotno, moja želja pri pisanju tega prispevka je predstaviti napore pri institucionalizaciji Minimalnih tarifnih pogojev in s tem morda olajšati delo ostalim strokam znotraj IZS, ki se v zadnjem času pospešeno ukvarjajo z idejo novega Minimalnega tarifnega pravilnika za področje projektiranja in graditve. Stari rek pravi, da se na napakah učimo. Geodeti želimo ostalim kolegom lažjo, predvsem pa hitrejšo pot do uveljavitve minimalnega tarifnega pravilnika - temu je namenjeno tudi tole pisanje.

Na področju projektiranja in gradnje sedaj veljavna Zakon o graditvi objektov in Statut Inženirske zbornice Slovenije predvidevata, da se do izdelave lastnega Minimalnega tarifnega pravilnika projektantskih in konzultantskih storitev uporablja smiselni prevod v Zagrebu izdanega »Priručnika za konzultantske usluge u investicijsko izgradnji« z vsemi dopolnili.

Na področju izvajanja geodetskih storitev pa je do sprejetja novih Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve še vedno v veljavi Splošni cenik za izvajanje geodetskih storitev, ki ga je leta 1999 predpisal takratni minister za okolje in prostor. Ta »stari« cenik je določal obračunavanje geodetskih storitev še pred sprejemom Zakona o geodetski dejavnosti in Zakona o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot. Z določili teh dveh zakonov ni usklajen, toda ostaja v uporabi vse do sprejetja novih Minimalnih

tarifnih pogojev za geodetske storitve na zasedanju Vlade RS.

Matična sekcija geodetov je takoj po ustanovitvi v novembru 2000 na osnovi 33. člena Zakona o geodetski dejavnosti pričela z aktivnostmi na področju izdelave minimalnih tarifnih pogojev. Usklajevanja znotraj stroke, predvsem znotraj tega dela stroke, ki se z izvajanjem vsakodnevno ukvarja, je pripeljalo do predloga, ki smo ga v juliju leta 2001 vložili v prvo medresorsko usklajevanje pristojnih ministrstev in vladnih služb. Misleč, da obravnavani predlog znotraj stroke ni sporen, smo pričakovali predvsem pripombe tistih ministrstev, ki so naročniki naših storitev. Naša predvidevanja so bila žal napačna. Pripombe prej omenjenih ministrstev so bile bolj kot ne redakcijske narave oz. take, da v strukturo minimalnih tarifnih pogojev niso bistveno posegale. Resorno Ministrstvo za okolje in prostor pa je Minimalne tarifne pogoje za geodetske storitve v celoti zavrnilo, češ da niso usklajeni z Geodetsko upravo Republike Slovenije.

Ker se bralci glasila NOVO v IZS z geodetskimi storitvami srečujejo vsakodnevno, bom zaradi jasnejše slike o vsebini Minimalnih tarifnih pogojev le-te podrobneje obrazložil.

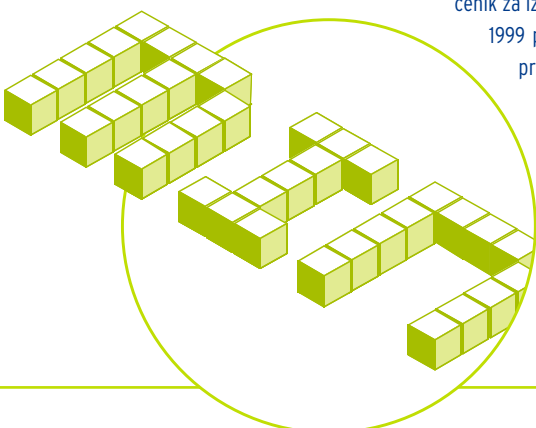
Namen

Namen Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve je, da se omogoči tržno in stimulatивно obračunavanje geodetskih storitev, ob predpostavki, da se tudi pri minimalno obračunanih cenah zagotovi strokovno opravljeno delo in kvalitetno izdelan elaborat geodetske storitve.

Vsebina

Minimalni tarifni pogoji so sestavljeni iz **splošnega dela**, **tarifnega dela** in **prehodnih določil**.

V **splošnem delu** je urejena vsebina pogojev, način določitve vrednosti geodetske storitve, način določitve cene geodetske storitve, vrednost



► točke, poviški (zaradi izrednih razmer dela, npr. delo v nočnem ali zimskem času), povračilo stroškov v zvezi z delom in ostali izdatki.

V **tarifnem delu** so določene tarifne številke in točke za posamezna opravila, ki sestavljajo geodetsko storitev, kakor tudi urne postavke, kadar storitev obračunavamo po urah.

Določene so tudi stopnje tehnične zahtevnosti in s tem povezana povišanja cene.

Točke so določene samo za tiste storitve, ki jih obravnavajo materialni predpisi s področja geodetske dejavnosti in predpisi s področja graditve in urejanja prostora. Ti materialni predpisi so Zakon o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot, ZPPLPS, Zakon o graditvi objektov in Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

V **prehodnih določbah** je pojasnjena uporaba tarif, cenika in veljavnost tarifnih pogojev.

Poudariti velja, da Minimalni tarifni pogoji ne veljajo za množične postopke (upravna komasacija, ekspropriacija,...), ki se običajno oddajajo preko javnih naročil. Sprejetje teh Minimalnih tarifnih pogojev tako nima neposrednih finančnih posledic za izvajanje državnega proračuna.

Prvo medresorsko usklajevanje

Kot je bilo že povedano, je Matična sekcija geodetov julija 2001 vložila Minimalne tarifne pogoje v prvo medresorsko usklajevanje pristojnih ministrstev in vladnih služb. Gradivo je bilo poslano na 25 naslovov, pripombe pa smo dobili z naslednjih ministrstev:

- Ministrstva za pravosodje,
- Ministrstva za notranje zadeve,

- Ministrstva za finance in
- Ministrstva za okolje in prostor.

Pripombe prvih dveh ministrstev so bile redakcijske narave, vsebinske pripombe pa so prišle z **Ministrstva za finance**, ki je imelo pripombe predvsem na dopustna odstopanja od minimalne cene kot ugodnost in pa podražitev zaradi posebnih razmer. Menili so, da je razpon teh odstopanj prevelik. Koristne pripombe tega ministrstva so bile posredovane tudi v zvezi s posameznimi tarifami in povračili stroškov. Generalna pripomba pa je bila, da tarifni del predvideva preveč podrobno razdelitev opravil in hkrati cel niz odstopanj od zastavljenih izhodišč s preveč širokimi ter presplošnimi kriteriji, kar po njihovem mnenju presega zakonsko določeno pooblastilo vladi za določanje Minimalnih tarifnih pogojev.

Pripombe **Ministrstva za okolje in prostor** so bile generalne. V vsebino Minimalnih tarifnih pogojev se niso spuščali, saj so menili, da predlagani tarifni pogoji niso usklajeni z Geodetsko upravo RS, ki bo tudi obračunavala geodetske storitve po teh pogojih, kadar jih bo izvajala sama.

Popravljanje napak in usklajevanje z Geodetsko upravo RS

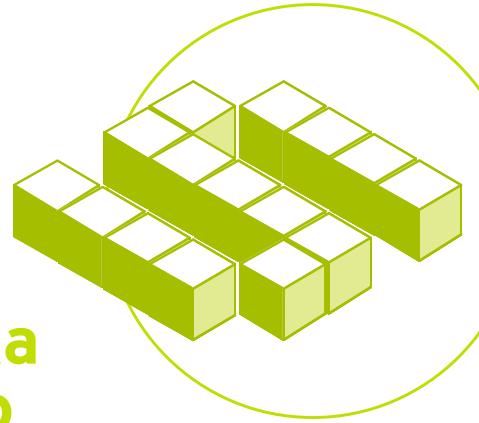
Po končani prvi medresorski obravnavi je sledila faza odpravljanja redakcijskih in vsebinskih napak in usklajevanje z Geodetsko upravo RS. Nastajale so nove in nove verzije, ki so bile kompromis med različnimi interesi izvajalske in »državne« geodezije. Na podlagi večmesečnega skupnega dela in medsebojnih dogovorov predstavnikov Matične sekcije geodetov pri IZS in predstavnikov Geodetske uprave RS ter na podlagi vseh pripomb, dobavljenih v medresorski obravnavi, so danes Minimal-

ni tarifni pogoji za geodetske storitve pripravljeni za drugo medresorsko usklajevanje. Pomembno je dodati, da tokrat s privoljenjem Geodetske uprave, saj sledijo njenim usmeritvam. Upravičeno torej lahko pričakujemo, da v resornem ministrstvu tokrat ne bomo imeli težav. Kako uspešni bomo pri ostalih ministrstvih in službah, pa vas bomo lahko informirali že v naslednji številki našega glasila. Geodetska podjetja, ki se ukvarjajo z izvajanjem geodetskih storitev, in odgovorni geodeti, združeni v Matični sekciji geodetov pri IZS, si vsekakor želimo čimprejšnjega sprejema Minimalnih tarifnih pogojev na zasedanju Vlade RS.

Stari »cenik« je namreč še zadnja vez s starim sistemom izvajanja geodetskih storitev. Po mnenju vseh, ki aktivno delujemo na tem področju, je že zdavnaj preživeta in nepotrebna.

Kolegom iz ostalih matičnih sekcij znotraj IZS želimo, da bi jim čimprej uspelo zagotoviti zakonsko osnovo za pripravo Minimalnih tarifnih pogojev, morda še v trenutno aktualni fazi sprejemanja zakonodaje s področja graditve in urejanja prostora. Takšna nacionalna tarifna pravila za področje graditve bodo potem skupaj z geodetskimi Minimalnimi tarifnimi pogoji pred veliko preizkušnjo. Da bi uredili kaotično stanje na tem področju, jih bo namreč **potrebno dosledno upoštevati!**

Zagotoviti spoštovanje minimalnih tarif in posledično urediti področje kaznovanja za tiste, ki takšen »tarifni del« etičnega kodeksa kršijo, je prav gotovo eno najpomembnejših vprašanj, s katerimi se bo v prihodnje morala ukvarjati Inženirska zbornica Slovenije.



Standardoteka za strojništvo

ZARADI VSE VEČJEGA POMENA STANDARDIZACIJE SMO SE ODLOČILI ZA IZDELAVO STANDARDOTEKE ZA STROJNIŠTVO. STANDARDOTEKO NAJDETE NA SPLETNEM NASLOVU WWW.IZS.SI - SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV - STANDARDOTEKA.

Standardoteka za strojništvo vsebuje bibliografski opis slovenskih, evropskih in nemških standardov ter druge tehniške regulative. Poleg iskanja s klasifikacijami je omogočeno še iskanje po šifri, datumu in naslovu dokumenta. Iščejo lahko v slovenskem, angleškem ali nemškem jeziku. Zbirka vsebuje vse pomembne dokumente za strojne napeljave, naprave in opremo. Podatki so zbrani v eni tabeli, kar omogoča hitro primerjavo med slovensko in tujo regulativo za določeno področje.

Standardoteka je razdeljena na 16 skupin (klasifikacij) in 122 podskupin, v katerih lahko najdete 6850 dokumentov. Število dokumentov se z ažuriranjem podatkov spreminja, enako velja tudi za število dokumentov v podskupinah.

Glavne skupine:

A	INSTALACIJE V STAVBAH	9 podskupin
B	PRENOS ENERGIJE IN TOPLOTE	8 podskupin
C	GORIVA	4 podskupine
D	TEKOČINSKI SISTEMI IN KOMPONENTE ZA SPLOŠNO RABO	18 podskupin
E	MEHANSKI SISTEMI IN DELI ZA SPLOŠNO RABO	5 podskupin
F	JEKLENI IZDELKI ZA SPLOŠNO RABO	2 podskupini
G	IZDELAVNA TEHNIKA, OPREMA IN MATERIALI	8 podskupin
H	PREIZKUŠANJE	2 podskupini
I	MEROSLOVJE IN MERJENJE. FIZIKALNI POJAVI	4 podskupine
J	TEHNIČNO RISANJE	2 podskupini
K	KAKOVOST	11 podskupin
L	VARSTVO OKOLJA IN ZDRAVJA. VARNOST	20 podskupin
M	ZAKONI IN PODZAKONSKI AKTI ZA STROJNE NAPELJAVE, NAPRAVE IN OPREMO	20 podskupin
N	EVROPSKA REGULATIVA: DIREKTIVE PO NOVEM PRISTOPU IN HARMONIZIRANI STANDARDI	16 podskupin
O	SIST EN, KI SO ENAKOVREDNI DIN EN O POGODBENEM DODELJEVANJU INSTALACIJSKIH DEL (VOB)	3 podskupine

P SLOVENSKA REGULATIVA, 10 podskupin
OBJAVLJENA V URADNIH
OBJAVAH IN SPOROČILIH USM

Klasifikacije vsebujejo naslednje dokumente:

SIST	Slovenski standardi
SIST EN	Evropski standardi, ki jih je privzela država Slovenija
SIST EN ISO	Evropski standardi, ki jih je Slovenija privzela za svoje
EN	Evropski standardi, ki jih je privzela evropska skupnost
DIN	Nemški standardi
AD	Pisna navodila za tlačne posode
AGFW	Smernice za daljinsko ogrevanje
DVGW	Nemško združenje za plin in vodo
TRbF	Tehnična regulativa za gorljive pline
TRD	Tehnična navodila za parne kotle
VDI	Smernice združenja nemških inženirjev

ZAKONI
UREDBE
PRAVILNIKI
ODREDBE
ODLOKI
EVROPSKE DIREKTIVE po novem pristopu

HARMONIZIRANI STANDARDI, objavljeni v uradnih
listih Evropske skupnosti

Želimo vam uspešno uporabo. Upamo, da smo vam
z izdelavo navedene standardoteke olajšali stro-
kovno delo.

Priprava podatkovne zbirke:

Ivan Hrovat

v sodelovanju z ESO inženiring d.o.o.

Tehnična izdelava standardoteke:

Tomo Cerovšek

dr. Evgen DERVARIČ, univ. dipl. inž. rud.
dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.

Predlog spremembe Zakona o rudarstvu

1.1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

Zakon o rudarstvu (UL RS št. 56/99) je začel veljati v letu 1999 in je med drugim v XI. Poglavju (99. člen) uredil združevanje inženirjev, ki delajo na področju gradnje objektov z rudarskimi metodami dela, v Inženirsko zbornico Slovenije ter predvidel ustanovitev njihove matične sekcije. Od uveljavitve zakona do danes člani Matične sekcije rudarjev in geotehnologov delujejo znotraj IZS. S spremembo zakona želijo organizirati inženirje rudarstva, geotehnologije in geologije ter ostale inženirje, ki so opravili strokovni izpit v skladu z Zrud, v Inženirsko zbornico Slovenije, ki je organizirana v skladu z Zakonom o graditvi objektov. Tako bi na Inženirski zbornici Slovenije vodili imenik pooblaščenih inženirjev po ZGO in imenik pooblaščenih inženirjev po ZRud. Vsi inženirji, ki opravljajo dejavnost po omenjenih zakonih, pa bi bili združeni v MATIČNI SEKCIJI RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV. S tako spremembo zakona bi se izognili ustanavljanju nove IZS, kar bi pomenilo dodatne stroške za proračun Republike Slovenije in za same člane zbornice, ki so že včlanjeni v IZS.

1.2. Cilji in načela zakona

Cilj zakona je neposredno povezan z razlogi za njegov sprejem, torej uskladiti določbe Zakona o rudarstvu z določbami Zakona o graditvi objektov s ciljem določitve enakih pogojev za inženirje s področja rudarstva in geotehnologije, kot jih za gradbene inženirje predvideva področni zakon. Zakon s tem ne spreminja načel veljavnega zakona.

Členi, ki se spremenijo

99. člen

Zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa ter varstva tretjih oseb na področju izvajanja rudarskih del se inženirji rudarji, geotehnologi, geologi in inženirji drugih ustreznih strok združujejo v Inženirsko zbornico Slovenije (v nadaljevanju: inženirska zbornica).

V inženirski zbornici se v skladu s tem zakonom in zakonom, ki ureja inženirsko zbornico, ter statu-

tom inženirske zbornice ustanovi Matična sekcija rudarjev in geotehnologov.

Za 99.členom se dodajo novi člani 99.a, 99.b, 99.c, 99.d in 99.e, ki se glasijo:

99.a člen

Rudarsko podjetje mora za vsak svoj izdelek oziroma delo v okviru dejavnosti iz 39. člena tega zakona imenovati samostojnega projektanta in odgovornega vodjo rudarskega projekta.

Samostojni projektant je odgovoren za skladnost izdelka oziroma dela s predpisi, kar potrdi s svojo identifikacijsko številko in podpisom na vseh zaključenih sestavinah rudarskega projekta oziroma druge dokumentacije, ki je v zvezi s projektom oziroma opravljenim delom.

Odgovorni vodja rudarskega projekta je odgovoren za medsebojno usklajenost posameznih delov rudarskega projekta, za upoštevanje določb iz 64. člena tega zakona ter za celovitost in kakovost obdelave celotnega projekta, kar potrdi s svojo identifikacijsko številko in podpisom na vseh zaključnih sestavinah rudarskega projekta.

Samostojni projektant in odgovorni vodja rudarskega projekta je lahko oseba, ki je vpisana v imenik pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije pri inženirski zbornici.

99.b člen

V imenik pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije se na svojo zahtevo vpiše posameznik, ki ima izpolnjene pogoje iz 68. člena tega zakona ali ima v Republiki Sloveniji nostrificirano v tujini pridobljeno diplomu ustreznega strokovnega študija rudarstva, geotehnologije, geologije ali druge ustrezne stroke.

Poleg pogojev izobrazbe in delovnih izkušenj mora pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije izpolnjevati še naslednja pogoja:

- da ima opravljen strokovni izpit po Zakonu o rudarstvu,
- da je član inženirske zbornice.

O vpisu odloči inženirska zbornica z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba, o kateri odloča minister.

99.c člen

Pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije dobi ob vpisu v imenik identifikacijsko številko, ki je nanj trajno vezana, in jo sme uporabljati skupaj z enotnim žigom rudarskega podjetja.

99.d člen

Imenik pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije vsebuje podatke, ki so potrebni za pridobivanje pravic, obveznosti in odgovornosti iz tega zakona, in sicer:

- ime in priimek;
- rojstne podatke;
- stalno prebivališče;
- strokovni ali znanstveni naziv;
- podatke o opravljenem izpitu iz rudarske in geotehnoške stroke;
- identifikacijsko številko;
- podatke o izrečenih disciplinskih ukrepih.

V imenik pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije vpisani inženir mora inženirski zbornici sporočiti spremembo podatkov, ki se vpisujejo v imenik, v 15 dneh po nastanku spremembe.

Vsakdo ima pravico pridobiti podatek o tem, ali je določena oseba vpisana v imenik. Pravico do vpogleda v vse podatke imenika imajo od ministra pooblaščen osebe in rudarski inšpektor.

99.e člen

Pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije se izbriše iz imenika:

- če pisno zahteva izbris;
- če mu je izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica;
- če umre;
- če mu je v disciplinskem postopku izrečen ukrep izbrisa iz imenika ali izključitve iz inženirske zbornice.

O izbrisu odloči inženirska zbornica z odločbo. Zoper odločbo je dovoljena pritožba, o kateri odloča minister.

Če so podani razlogi iz prve ali druge alineje prvega odstavka tega člena, mora pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije, vpisan v imenik, o tem obvestiti inženirsko zbornico.

Inženirji rudarstva, geotehnologije, geologije in inženirji drugih ustreznih strok, vpisani v imenik, ne morejo biti imenovani za samostojne projektante ali odgovorne vodje rudarskega projekta, če

jim je bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica oziroma če jim je v disciplinskem postopku izrečen ukrep izbrisa iz imenika pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije in izključitve iz inženirske zbornice.

Pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije, ki je bil izbrisan iz imenika na lastno zahtevo ali zaradi razloga iz druge alineje prvega odstavka tega člena, se na zahtevo lahko ponovno vpiše v imenik, če izpolnjuje pogoje za vpis. Pooblaščen inženir rudarstva in geotehnologije, ki je bil izbrisan iz imenika zaradi razloga iz druge ali četrte alineje prvega odstavka tega člena, se na zahtevo lahko ponovno vpiše v imenik pooblaščenih inženirjev rudarstva in geotehnologije, ko preteče veljavnost izrečenega varnostnega ali disciplinskega ukrepa."

Obrazložitev

99. člen je potreben zaradi uskladitve določb Zakona o rudarstvu z Zakonom o graditvi objektov v zvezi s povezovanjem inženirjev rudarstva, geotehnologije in geologije v Inženirsko zbornico Slovenije, vpisom v imenik pooblaščenih inženirjev in vpisom v imenik pooblaščenih podjetij in opravljanjem strokovnih izpitov. V Inženirsko zbornico Slovenije, ustanovljeno po Zakonu o graditvi objektov, se združujejo poleg inženirjev, ki delajo pri graditvi objektov, tudi drugi inženirji, če tako določa zakon (76.a člen Zakona o graditvi objektov), torej katerikoli inženirji. Veljavni zakon o rudarstvu to področje ureja le delno in preozko v sedanjem 99. členu, in sicer ureja združevanje v inženirsko zbornico samo za tiste inženirje rudarske stroke, ki delajo na področju graditve objektov z rudarskimi metodami dela. Za doseg poenotenja pri vključevanju inženirjev rudarske stroke v Inženirsko zbornico Slovenije je Zakon o rudarstvu potrebno dopolniti z določbami o pogojih za vpis v imenik rudarskih podjetij, pogojih za vpis pooblaščenih inženirjev rudarstva, geotehnologije in geologije, posledično tudi za opravljanje strokovnih izpitov pred strokovnimi komisijami pri inženirski zbornici, podobno kot to že ureja zgoraj navedeni zakon in podzakonski predpisi.

Sklep

Na pobudo Ministrstva za okolje in prostor se bodo v Zakonu o rudarstvu spremenili še nekateri členi, ki pa se ne nanašajo na delovanje IZS in jih v tem prispevku ne navajamo. Poudariti je potrebno, da s spremembami zakona soglašata rudarska strokovna javnost, ki je svoja stališča posredovala preko SRDIT. (Slovensko rudarsko društvo inženirjev in tehnikov). Pričakujemo, da bodo spremembe zakona potrjene še pred parlamentarnimi počitnicami.

Franc Pečovnik, univ. dipl. str.

Predsednik Projektne skupine za pripravo tarifnih pravil

Nova tarifna pravila IZS

IZS PRIPRAVLJA NOVA TARIFNA PRAVILA, KI NAJ BI NADOMESTILA SEDAJ VELJAVNI »PRIROČNIK ZA KONZULTANTSKE STORITVE V INVESTICIJSKI IZGRADNJI - PREVOD UCINA-a« (V NADALJEVANJU »PRIROČNIK«).

Ker o pripravi teh pravil mnogi člani IZS niso obveščeni in ker se pojavlja precej vprašanj o razlogih priprave novih pravil, dajemo naslednjo kratko informacijo:

- UO IZS je na seji 11.12.1999 sprejel sklep o pripravi slovenskega priročnika. V njem naj bi bile odpravljene pomanjkljivosti, zajete pa pozitivne izkušnje iz uporabe sedanjega. Pri tem naj bi se v cenovnem smislu nekoliko ozirali tudi na HOAI (Honorarordnung für Architekten und Ingenieure), ki ga uporablja Nemčija.
- Vsebinska »Priročnika« je usklajena s sedaj veljavnima zakonoma: Zakonom o graditvi objektov (ZGO/D) in Zakonom o urejanju prostora (ZUreP).
- V Državnem zboru RS sta v parlamentarnem postopku novi ZGO in novi ZUreP, ki bistveno spreminjata sedanjo zakonodajo in njene podzakonske akte.
- V nekaterih državah Evropske unije obstajajo prizadevanja za uvedbo pravilnika o honorarjih, ki bi bil enoten za celotno Evropsko skupnost, ter prizadevanja za enake pravice in dolžnosti inženirjev in arhitektov v EU. **Dokler se tega ne doseže, pa je treba varovati nacionalne pravilnike o honorarjih.** (iz referata prof. dipl. inž. Karla Klinga, ki ga je imel na Dnevu inženirjev in arhitektov dne 9.11.2001)
- Strokovne storitve na področju graditve objektov so sedaj tako zelo razvrednotene, da je izredno upadla kvaliteta projektne dokumentacije, s čimer je posredno ogrožen javni interes po 76.a členu ZGO/D, kar zahteva ukrepanje.

To so osnovni razlogi za pripravo novih slovenskih tarifnih pravil za področje graditve objektov. Priprava teh pravil predstavlja obsežno, zahtevno in dolgotrajno delo. Z novo zakonodajo in njenimi podzakonskimi akti jih bo možno vsebinsko ustrezno uskladiti šele, ko bo le-ta sprejeta. Sicer pa se je v praksi izkazalo, da je »Priročnik« v bistvu dober, le da je obvezen samo za člane IZS. Zato se sedaj IZS pogaja z Ministrstvom za okolje in prostor o zahtevi članov IZS, naj se sedanja

tarifna pravila (to je »Priročnik«, morda z malimi popravki) ustrezno opredeli v ZGO in ZUreP in naj bi veljala za vse udeležence v investicijskem procesu:

- na ta način bi se začelo urejati katastrofalno stanje, ki vlada na trgu strokovnih storitev na področju graditve objektov,
- Slovenska tarifna pravila bi s tem dobila značaj nacionalnih tarifnih pravil za področje graditve objektov, kar bo zelo pomembno v postopku prilagajanja Slovenije zahtevam EU na tem področju.

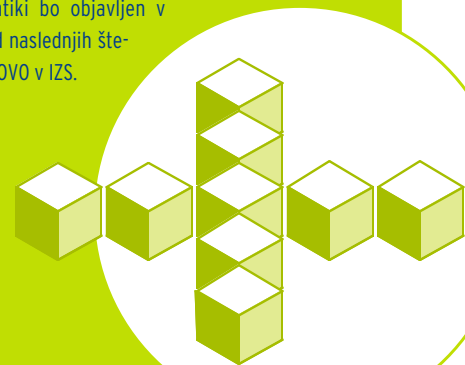
Intenzivno se pripravlja tudi predlog vrednosti normativnih ur za poenostavljeno splošno metodo kalkulacije vrednosti strokovnih storitev in sicer za naslednje profile:

- konsultant - svetovalec,
- vodja projekta,
- odgovorni projektant,
- projektant, tehnik,

ki bodo tudi ustrezno obrazložene. V »Priročniku« je na strani 274 podana le ena vrednost - 5772 SIT, ki je bila za leto 2001 na Skupščini IZS povišana na 6591 SIT, vendar ta vrednost ni ustrezno obrazložena in tudi ni realna.

Vrednosti normativnih ur bodo takoj, ko jih bodo potrdili ustrezni organi IZS, objavljene najprej na spletni strani IZS, nato pa še v biltnu NOVO v IZS.

Obsežnejši članek o celotni problematiki bo objavljen v eni od naslednjih števil NOVO v IZS.



Slovenija potrebuje kvalitetnejšo stanovanjsko gradnjo

O pobudi MSA za ustanovitev Programa razvojnih natečajev

Spremembe družbenih razmer leta 1990, spremembe na področju tržišča in večletni zastoj na področju stanovanjske gradnje so glavni vzroki za to, da Matična sekcija arhitektov (MSA) pri Inženirski zbornici Slovenije (IZS) predlaga ustanovitev Programa natečajev za pridobivanje kvalitetnejših projektov stanovanjske gradnje, ki bi moral biti sestavni del Nacionalnega stanovanjskega programa.

Od prve formalne pobude bo kmalu minilo že leto dni. Ker pa se stvari bistveno niso premaknile, so jo pri MSA koncem lanskega leta še enkrat naslovili na Ministrstvo za okolje in prostor. V MSA namreč ugotavljajo, da sta gradnja stanovanj in naselij v Sloveniji na splošno zelo slabe kvalitete, še posebej glede na tipologijo objektov in zazidave ter identiteto slovenskega prostora. Z novimi družbenimi spremembami prihaja tudi do diferenciacije družbe, pojavljajo se specifične potrebe in vrednote posameznih skupin prebivalstva. Praksa za pridobivanje projektov v okviru Nacionalnega stanovanjskega programa pa je takšna, da ne omogoča potrebne kvalitete projektov in nujnega natečajnega izbora. Uveljavljeno je celo prepričanje, da aktualne »socialne« stanovanjske gradnje ni mogoče oblikovati in graditi kvalitetno. Zaradi vsega tega je izvajanje Nacionalnega stanovanjskega programa omejeno predvsem na financiranje objektov, zapostavljeni pa sta kvaliteta načrtovanja in kvaliteta bivanja.

Francoski primer

Program bi moral biti priložnost za kvalitetnejši premik v razvoju stanovanjske gradnje in poselitve Slovenije. O tem nas poleg domače prepričuje tudi tuja praksa, še posebej francoski primer izvajanja Nacionalnega stanovanjskega programa iz sedemdesetih let, ko je Francija organizirala poseben večletni program razvojnih natečajev za pridobivanje vzorčnih modelov stanovanjske gradnje in naselij. Država je sistemsko usmerjala določen odstotek finančnih sredstev iz stanovanjskega sklada za izvajanje teh natečajev in vzorčnih pro-

jektov, istočasno pa so sestavili še dva vzporedna programa natečajev - za pridobivanje projektov energetske varčne gradnje in za pridobivanje ustrežnejših gradbeno tehnoloških rešitev. Francoska vlada je v znatni meri prilagodila tudi zakonodajo na področju izvajanja arhitekturne dejavnosti. Ta program, imenovan »program novejših arhitekture«, so izvajali do leta 1988 in je temelj novejših francoskih arhitekture. Po letu 1988 so na njegovi osnovi ustanovili evropski program razvojnih natečajev - EUROPLAN.

V Sloveniji smo imeli usklajeno akcijo večletnega programa razvoja stanovanjske gradnje med leti 1980 in 1985. Na predlog Zveze arhitektov Slovenije jo je organizirala Zveza stanovanjskih skupnosti Slovenije. Cilj tega programa je bila zaježitev nenačrtne individualne gradnje in pridobitev ustrežnejših projektov za različne vrste naselij. Konkretni rezultati so vidni v dveh vzorčnih naseljih (Dvor v Grosupljem in Črnuška gmajna v Ljubljani). Zaradi sprememb družbenih razmer leta 1990 in sprememb tržišča pa je nato prišlo do zastoja.

MSA tako predlaga, da Stanovanjski sklad RS v povezavi z MOP-om ter sodelovanjem strokovne zbornice (oz. IZS MSA) nemudoma pristopi k izdelavi programa večletnih natečajev za pridobivanje načrtnih rešitev stanovanjske gradnje oz. naselij. Natečajne rešitve bi se nanašale na konkretna aktualna zemljišča v občinah in na konkretno problematiko potreb določenih kategorij prebivalstva. Za realizacijo te pobude bi morali ustanoviti strokovno usposobljen Programski svet.

Osnutek dogovora je pripravljen

V zvezi s pobudo je bil februarja na Ministrstvu za okolje in prostor že sestanek, ki so se ga poleg pobudnikov (IZS

MSA) udeležili še predstavniki ministrstva, Stanovanjskega sektorja, Stanovanjskega sklada, Fakultete za arhitekturo (FA) in Društva arhitektov Ljubljane (DAL). Na njem je Edvard Oven, direktor Stanovanjskega sklada, med drugim dejal, da njihov sklad ne naroča neposredno projektov, saj razpise izvajajo občinski Stanovanjski skladi, ki so tudi dolžni zagotavljati zemljišča in projekte, predstavniki Fakultete za arhitekturo pa so se zavzeli za to, da Slovenija pristopi kot članica k EUROPLANU (evropskemu projektu razpisovanja razvojnih natečajev za stanovanjsko gradnjo). V ta namen bi morali zagotoviti konkretne lokacije in kotizacijo za članstvo, ki znaša okoli 140.000 EUR, za pridružene člane pa 80.000 EUR. Na sestanku je Viktor Pust predlagal pripravo osnutka skupnega programa s kratkoročnimi in dolgoročnimi cilji. Kasneje



Vrednost »X« je 8.500.000 SIT

Uporaba »Priročnika« zahteva **izračun količnika investicijske vrednosti (V).**

Da bi iz tablic »Priročnika« lahko določili procent investicijske vrednosti (dobili vsoto normativnih ur), je treba izračunati velikost količnika investicijske vrednosti (V). Ta izračun se izvaja po naslednji formuli:

$$V = \frac{I}{X}, \text{ kjer je}$$

V = količnik investicijske vrednosti,
I = kalkulirana predračunska investicijska vrednost objekta, izražena v SIT na dan izdelave cene konzultantske storitve,
X = primerjalna investicijska vrednost.

Vrednost »V« iz formule $V=I/X$ je v prvotnem »Priročniku« izračunana na podlagi vrednosti $X = 67.000$ DEM na dan 01. 01. 1991.

Vrednost X pa se korigira po naslednji formuli:

$$X_1 = \frac{X \cdot i}{100}, \text{ pri tem je}$$

X_1 = nova vrednost »X« na dan ugotavljanja,
 X_1 navedena v »Priročniku«, je na dan 01. 3. 1991 znašala 67.000 DEM,
i = indeks rasti cen investicijskih del, računani od 01. 3. 1991 dalje.

Zaradi rasti cen v investicijskih gradnjah je treba vrednost X korigirati z indeksom rasti cen v investicijski gradnji. Pri tem se za X, izražen v SIT, vzame indeks rasti cen od 01. 3. 1991 dalje.

X se korigira enkrat letno na ravni IZS, med letom pa z mesečnim indeksom cen stanovanjske graditve. Zaradi približevanja Slovenije Evropi pa bo smiselno ta X primerjati tudi z X, ki velja na zahodnoevropskem tržišču, ter izvesti potrebne prilagoditve, če se bo izkazalo, da je to potrebno in utemeljeno. Vrednost X uradno objavlja Inženirska zbornica Slovenije v svojem glasilu.

Izračun vrednosti X za slovenski investicijski trg na dan 31. 12. 2001:

Današnja vrednost primerjalne vrednosti X se lahko izračuna tako, da se upošteva povprečno rast cen v investicijski izgradnji v Sloveniji. Edini uradni podatki za to pa so:

- »Indeksi cen stanovanjske graditve od leta 1972 do 31. 12. 2001« (v nadaljevanju indeksi), ki so podani v publikaciji GZS - Združenja za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala.
- »Indeksi za obračun razlike v ceni gradbenih storitev« št. 4, Ljubljana, december 2001.

Izračun je naslednji:

Vrednost PV (oz. X-a) v nacionalni valuti na dan 31. 3. 1991 ($1 \text{ DEM} = 9 \text{ DIN}$ po srednjem tečaju Banke Jugoslavije):
 $67000 \times 9 = 603.000,00 \text{ DIN}$ (po takratni valuti)

Vrednost indeksa na dan 31. 3. 1991:
 $I = 294,55$ (publikacija str. 33)

Vrednost indeksa na dan 31. 12. 2001:
 $I = 4.125,64$ (publikacija str. 34)

Vrednost faktorja prilagoditve od 31. 3. 1991 do 31. 12. 2001 je:
 $F_p = 4.125,64/294,55 = 14,006586$

In končno znaša današnja vrednost primerjalne investicijske vrednosti X na dan 31. 12. 2001:

$PV = 603.000,00 \times 14,006586 = 8.445.971,55 \text{ SIT}$
oziroma zaokroženo
8.500.000,00 SIT

Primerjalna investicijska vrednost X znaša torej na dan 31. 12. 2001 8.500.000,00 SIT in se v letu 2002 in naslednjih letih revalorizira mesečno z indeksom cen stanovanjske graditve, ki so podani v publikaciji GZS - Združenja za gradbeništvo in industrijo gradbenega materiala.

Spremembo primerjalne investicijske vrednosti je izračunal Edvard Wostner, univ. dipl. inž. gradb. obravnavala in potrdila pa jo je Projektna skupina za pripravo tarifnih pravil IZS na svoji seji dne 19. 3. 2002. Ta tudi ugotavlja, da vrednosti normativnih ur v tabelah prvotnega »Priročnika« niso bile izkustvene, ampak matematično izračunane na podlagi takratnih razmerij. Ker so se medtem računske korelacije zelo spremenile, projektiranje pa zaradi računalniških orodij zelo posodobilo, vrednosti normativnih ur večinoma niso več realne, zato se uporaba tabel normativnih ur ne priporoča več.

je delovni osnutek dogovora o programu za izboljšanje kvalitete stanovanjske gradnje dr. Pust, predsednik UO MSA, že pripravil. Po uskladitvi s FA in DAL naj bi ga obravnavali na Ministrstvu za okolje in prostor; ko pa bo enkrat sprejet, naj bi služil kot okvir za dogovor med različnimi partnerji.

Prirejeno iz gradiva MSA in strokovnih tekstov arh. dr. Pusta.
UREDNIŠTVO

foto; Miran Kambic



Dr. JANEZ DUHOVNIK, univ. dipl. inž. gradb.
Matična sekcija gradbenikov

Marjeta Saje,

direktorica podjetja SPINA iz Novega mesta

MARJETA SAJE, UNIV. DIPL. INŽ. GRAD., JE ČLANICA UPRAVNEGA ODBORA MATIČNE SEKCIJE GRADBENIH INŽENIRJEV. ROJENA JE BILA V NOVEM MESTU, KJER JE OBISKOVALA TUDI OSNOVNO ŠOLO IN GIMNAZIJO. GRADBENIŠTVO JE ŠTUDIRALA NA FAGG V LJUBLJANI, KJER JE LETA 1979 DIPLOMIRALA NA KONSTRUKCIJSKI SMERI GRADBENIŠTVA. NJENA PRVA ZAPOSLOITEV JE BILA V PROJEKTIVNEM BIROJU TAKRATNEGA SGP PIONIR V NOVEM MESTU. TAM SE JE 11 LET UKVARJALA S PROJEKTIRANJEM GRADBENIH KONSTRUKCIJ. SEDAJ JE DIREKTORICA PODJETJA SPINA NOVO MESTO D.O.O., KATEREGA GLAVNA DEJAVNOST JE PROJEKTIRANJE NA PODROČJU ARHITEKTURE IN GRADBENIH KONSTRUKCIJ.

Gradbeni poklici so po mnenju večine bolj moški poklici. Gospa Marjeta Saje, kaj vas je kot dekle privlačilo v gradbeništvu, da ste se odločili za ta študij?

Če pošteno priznam, sem se za študij gradbeništvu odločila čisto naključno, brez kakršnega koli poznavanja dela na tem področju. Ker sem v srednji šoli imela veliko rajši predmete naravoslovnih smeri in še to predvsem matematiko in fiziko, sem iskala študij, ki bi imel vsaj v prvem letniku tudi te predmete. Na informativnem dnevu se mi je zdelo, da je študij matematike preveč ozko usmerjen. Tudi zato sem se odločila za študij gradbeništvu. Še vedno sem prepričana, da je bila to ena izmed boljših odločitev v mojem življenju in če bi se še enkrat odločala, bi se verjetno odločila enako. Se je pa leta 1974 na FAGG vpisalo kar nekaj pridnih in sposobnih deklet, tako da sploh nisem imela občutka, da študiram za »moški« poklic.

Najbrž ste v času študija spoznali, da je gradbeništvu zelo široka stroka. Kaj je vplivalo na Vašo odločitev, da ste izbrali konstrukcijsko smer kot ožjo usmeritev?

Na odločitev je gotovo vplivalo to, da se je tudi večina mojih kolegov odločila za konstrukcijsko smer, ki se je takrat tudi meni zdela nekako logično nadaljevanje začete študija. Takrat si tudi nisem znala predstavljati, kaj bom kasneje delala na delovnem mestu, tematika te smeri študija pa se mi je zdela dovolj široka za pridobitev znanja tako za delo na gradbišču, kot tudi za projektiranje.

Po diplomi ste se zaposlili pri SGP PIONIR v Novem mestu. Kako se spominjate svoje prve zaposlitve?

Prišla sem v sorazmerno mlad kolektiv in na ta čas imam lepe spomine. V tistem času je bil Pionir veliko podjetje z dobro organizacijo in velikim znanjem in je bil idealna kovačnica za nove kadre. Že zgodaj sem imela možnost sodelovati pri velikih projektih. V začetku je bilo precej projektov za montažne objekte, verjetno tudi zato, ker je imel Pionir svoj obrat montažnih elementov Togrel. Kasneje so sledili projekti stanovanjskih blokov, pa industrijskih ter poslovnih objektov, tudi za tujino. Začeli smo uvajati računalniško projektiranje, za kar sem osnovno znanje prinesla že s fakultete. Pionir ni bil ozko usmerjeno podjetje in smo projektanti konstrukcij morali obvladati znanje za projektiranje betonskih, jeklenih in lesenih konstrukcij.

Sedaj ste podjetnica in direktorica. Kakšna je bistvena razlika med delom gradbenika sedaj in delom takrat, ko ste bili zaposleni v družbenem podjetju?

Delo v Projektivnem biroju podjetja Pionir je bilo ožje usmerjeno, kot je sedaj. Takrat sem se ukvarjala izključno s projektiranjem konstrukcij. Na gradbišče sem šla le tedaj, ko sem morala popravljati lastne ali tuje napake. Ko sem zajadrala v zasebniške vode, še posebno, ko sem bila na začetku samostojna podjetnica, ni bilo nikogar več, ki bi mi ščitil hrbet. Ni bilo razvojne, finančne in komercialne službe. Kar naenkrat sem se znašla



v položaju, ko sem morala posel sama pridobiti, ga opraviti in še sama iztržiti pravo plačilo za opravljeno delo. Ni bilo veliko tistih, ki so verjeli, da mi bo to uspelo, še posebej ne ženski v gradbeništvu.

Vendar pa mi je bilo prav prvo obdobje samostojnega dela velika šola na več različnih področjih, ki mi še danes koristi. Spoznala sem tudi, da sam ne moreš veliko narediti, da ne pomeniš veliko v prostoru. Sedaj, ko se nas je več združilo v zasebno podjetje, lahko spet delamo večje projekte. To, da smo skupaj že deset let in da kljub temu, da znam včasih biti tudi zoprna direktorica, ni šel še nihče iz podjetja, mi zelo veliko pomeni.

Inženirska zbornica Slovenije je bila ustanovljena tudi zato, da bi uveljavljala interese inženirskih strok. Kako po Vašem mnenju IZS opravlja to vlogo?

Vsa moja pričakovanja o tem, kaj bo prinesla ustanovitev IZS, se niso uresničila. Pričakovala sem, da se bo red na tem področju hitreje vzpostavil, pa tudi to, da nam bo omogočena varnost v smislu zavarovanja našega dela. Vendar pa v razmerah, ko smo gradbeniki med sabo tako neenotni, ne vidim možnosti bistvenega izboljšanja. Vsi pričakujemo, da nam bo »nekdo« vse to uredil, sami pa nismo pripravljeni dosti storiti. Res pa je, da tako družba kot država Inženirske zbornice še ne jemljeja kot neko resno dejstvo.

Gotovo spremljate tudi pripravo novih zakonov o urejanju prostora in graditvi

objektov. Ali se Vam zdijo spremembe zakonov potrebne in katere med njimi se Vam zde najbolj pomembne?

Novosti, ki jih prinašata oba zakona, ne bi rada komentirala, dokler se ne preizkusijo v praksi. Upam, da bodo skrajšani nekateri postopki pri pridobivanju dovoljenj za gradnjo, kar bo ugodnejše tako za nas, ki smo udeleženi pri tem delu, kot tudi za vse državljane.

Pri svojem delu vsak dan sodelujete z inženirji drugih strok. Kako poteka to sodelovanje? Ali mislite, da se bo to sodelovanje izboljšalo, če bodo uveljavljene težnje arhitektov po samostojni zbornici?

Imam občutek, da se z večino sodelavcev drugih strok dobro razumem in z njimi dobro sodelujem. Minulo delo me je naučilo tudi to, da je dobro le tisto sodelovanje, ki temelji na poštenih odnosih. Največ izkušenj imam na področju projektiranja, za katerega vem, da je timsko delo, kjer je potrebno od vsega začetka sodelovati enakopravno z vsemi strokami. Ne podpiram kolegov arhitektov pri težnjah po lastni zbornici. Če bomo razdrobljeni, bomo gotovo dosegli še manj in po sistemu »divide et impera« nam bodo drugi lažje vladali, kot če bi bili enotni v skupni zbornici.

Kakšen nasvet bi dali mladim inženirkam in inženirjem, ki šele začenjajo poklicno pot?

Danes so mlade inženirke in inženirji, ki šele začenjajo svojo poklicno pot, v težji situaciji, kot smo

bili mi. Ni več veliko podjetij, ki bi bila pripravljena sprejeti mladega inženirja z veliko teorije in malo prakse. Današnja mladina je sicer res bolj samozavestna, kot smo bili mi v njihovih letih, toda včasih ni dobro, če je te samozavesti preveč.

Sicer pa mladim kolegicam in kolegom priporočam zadostno mero potrpežljivosti in vztrajnosti na začetku poti. Pa še en nasvet: čim več se naj uče na naših napakah in čim manj na lastnih.

Hvala za pogovor!

mag. JANEZ LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh.
podpredsednik Inženirske zbornice Slovenije

Poročilo o sestanku ACE Trade and Service Task Force

dne 11. januarja 2002 v prostorih RIBA (Royal Insitute of British architects),
Portland Place 66, London

Prisotni: John WRIGHT, preds. TF, Harald ERIKSEN, podpreds. TF, Alain SAGNE, gen. sekretar ACE, Thomas MAYBAUM, zastopnik ACE pri eni od komisij EU, Janez LAJOVIC

Vključiti se v redno delo organov ACE (Architects' Council of Europe) in s tem **priti do vira informacij glede položaja projektivnih strok v EU** je bil prvi cilj udeležbe na sestanku Trade and Service TF, na katerega je bila IZS MSA, kljub temu, da še ni polnopravna članica ACE, izrecno povabljen. Drugi cilj je bil **pridobiti dodatne informacije o praksi javnih naročil in o sistemu QBS** (Quality Based Selection) od g. Wrighta, ki je eden od nosilcev novega pristopa k projektiranju in gradnji v Veliki Britaniji.

Seja Trade & Services TF (Komisija ACE za poslovno sodelovanje) se je najprej ukvarjala s problemom medsebojnega priznavanja kvalifikacij med posameznimi evropskimi državami, od katerih so nekatere pred tem, da uvedejo ali pa so že uvedle triletno šolanje arhitektov (npr. v Italiji), glede na sklepe, ki so bili sprejeti na sestanku ministrov EU v Bologni. V drugem delu se je obravnavalo predloge sporazumov o sodelovanju arhitektov med EU in Mehiko, ZDA ter Kanado in možnosti sklenitve takega sporazuma s Kitajsko.

Obravnavali smo tudi situacijo v Sloveniji, kjer se že čuti pritisk projektantov z Zahoda, vezanih na posamezne večje investitorje (Spar, Siemens itd.) in najmanjše delovne sile iz nekdanjih socialističnih držav s strani slovenskih »podjetnikov«. Na moje vprašanje o odnosih ACE z drugimi inženirskimi organizacijami sem dobil za razmere v Angliji, glede na dosedanjo zgodovino te organizacije, od g. Wrighta negativen odgovor. **Nasprotno pa je generalni sekretar ACE g. Sagne menil, da bi bilo poiskati stike z drugimi strokami zelo koristno!** Med sejo je več članov in nazadnje tudi predsednik te komisije g. Wright predlagalo, da bi se vključil v skupino kot njen stalni član, kar sem s pripombo, da bi bilo za nas koristno hkrati sodelo-

vati tudi v TF za natečaje, sprejel, saj je s tem dosežen eden od ciljev IZS.

Po zaključku sestanka T&S TF sva se z g. Wrightom podrobneje pogovorila o novem sistemu izbire projektantov in izvajalcev, imenovanem QBS, o katerem sem na kratko že poročal in je temelj za prenovno celotne gradbene dejavnosti v Veliki Britaniji. Za osnovno informacijo podajam

Pregled osnovnih tez reforme projektiranja in gradbeništva v Veliki Britaniji:

1. Angleži so prišli do spoznanja, da je uspešna gradbena industrija za narodno gospodarstvo nad vse pomembna, saj ustvarja 10 % BDP in zaposluje 1,4 mio delavcev.
2. V primerjavi z ostalimi industrijami (avtomobilsko, kjer se je v zadnjih letih število ur na eno vozilo zmanjšalo s 40 na 15; jeklarsko, kjer danes petina zaposlenih naredi več, kot je pred dvajsetimi leti njih polno število, itd.) pa gradbeništvo močno zaostaja.
3. Kljub dejstvu, da je angleško gradbeništvo eno najboljših na svetu, je danes **40 % delovne sile na gradbiščih** zaradi slabe organizacije **neizkoriščene, delovno okolje** je z zdravstvenega in varnostnega vidika v vsej industriji **na predzadnjem mestu**. Procent izmečka z nobeno drugo industrijami ni primerljiv, **na eno stanovanje** povprečne velikosti je statistično izmerjenih **50 m³ odpadkov !!!**
(Zelo verjetno so razmere v našem gradbeništvu še slabše!).

4. Po mnenju Državne komisije za prenovno gradbeništva, ki jo vodi lord John EGAN, bo sedanje stanje lahko spremenil le nov pristop, imenovan INTEGRIRANI PROJEKTNI PROCES.

5. Bistvo novega pristopa je skupinsko delo vseh, ki običajno sodelujejo pri nastajanju in

realizaciji projekta - od pripravjalcev programa in investicijskega programa, projektantov vseh vrst, sestavljalcev predizmer in predračunov, nadzora, izvajalcev s podizvajalci in dobavitelji, do naročnika (!!!) - od vsega začetka, to je od odločitve naročnika za investicijo!

6. Cilj ni najcenejša investicija, temveč najcenejši skupni stroški objekta v vsej njegovi predvideni življenjski dobi (project life cycle cost).

7. Izbira projektantov ne poteka z natečajem, temveč s sistemom QUALITY BASED SELECTION - to je podrobno določen in točkovan sistem intervjujev, na osnovi katerega se od zgoraj opisanih udeležencev (ne samo projektantov, temveč tudi vseh ostalih sodelujočih) za vsak predviden projekt izbere najbolj primerne.

8. Vse sodelujoče poveže VEČSTRANSKA PROJEKTI-NA PARTNERSKA POGODBA (PPC 2000 - ACA Standard Form of Contract for Project Partnering - na najmanj 54 straneh), ki je avtorsko zaščitena.

9. Podrobni cilji so:

- zmanjšanje investicijskih stroškov,
- zmanjšanje časa (za projektiranje in izgradnjo),
- zmanjšanje pomanjkljivosti in napak,
- zmanjšanje nesreč na gradbišču,
- povečanje predvidljivosti,
- povečanje produktivnosti,
- povečanje prometa in dobička,
- povečanje kvalitete,
- povečanje trajnostnih vidikov objekta (sustainability).

10. Glavni prihodki posameznih partnerjev **ob dogovorjeni maksimalni možni ceni projekta** ne izvirajo iz njihovih normalnih honorarjev, temveč od skupnega prihranka pri investiciji, ki se meri v odnosu do ključnih indikatorjev (t.j.

Poročilo o udeležbi zastopnikov IZS

na 10. Bavarskem inženirskem dnev

primerljivih stroškov zgrajenih podobnih objektov, zato je tudi za nas tako pomembno pripraviti ta pregled kot del priprav na novi cenik).

11. Bistveni poudarek - tudi po zahtevah EU - je varnost in zdravje, tako med gradnjo kot pri uporabi objekta.
12. V vsej Evropi najbolj liberalno gospodarstvo se torej na ta način podaja na pot, ki smo jo pri nas v prejšnjem sistemu na videz deloma že prehodili, le da ne na tako formaliziran in pogodbeno sankcioniran način. Trg je brez dvoma bolj naklonjen večjim podjetjem (projektivni biroji z nekaj sto strokovnjaki vseh vrst niso nobena redkost), saj ti lažje izpolnijo zahteve glede kakovosti, zlasti kar zadeva dokaze o preteklih izkušnjah in sodelovanju z izvajalci. Žal pa ta izkušnja ni omejena le na Anglijo. Opisani trend je že zelo razširjen v ZDA in Avstraliji, zelo močno pa se - žal na škodo kvalitete arhitekture - uveljavlja tudi v Švici, tako da tam veliko doslej cvetočih in zelo kvalitetnih manjših birojev ostaja brez dela.

Zaključek najinega pogovora je bil, da je opisana metoda poslovno gotovo uspešna, načeloma pa ne prinaša inovativnih rešitev (čeprav je prav projektivno podjetje g. Wrighta s preko 200 različnimi projektanti, ki deluje na opisani način, med drugim dobilo tudi nagrado za najboljšo arhitekturo), **zlasti pa ne daje dovolj možnosti za uveljavitev mladih arhitektov in ostalih mlajših inženirjev. Kljub nekaterim kvalitetam bo zato o smiselnosti presajanja tega sistema v Slovenijo potrebno še dobro razmisliti.**

KOT ŽE NEKAJKRAT PREJ, JE PREDSEDNIK BAVARSKE ZBORNICE INŽENIRJEV PROF. DR. ING. KARL KLING NA LETOŠNJI JUBILEJNI 10. BAVARSKI INŽENIRSKI DAN, 25. JANUARJA 2002, POVABIL TUDI ZASTOPNIKE IZS. SREČANJA SVA SE UDELEŽILA TUDI PREDSTAVNIKA IZS, PREDSEDNIK MAG. REMEC IN MAG. LAJOVIC.

Za nas se je program začel že prejšnji večer, ko je zastopnike vseh povabljenih prijateljskih zbornic dr. Kling povabil na svečano večerjo. Na njej smo bili Slovenci deležni posebne pozornosti, saj so nas posedli k »predsedniški« mizi, kjer je poleg nekaj predsednikov deželnih zbornic sedel tudi predsednik Zvezne inženirske zbornice, dr. ing. Karl Schwing iz Berlina. Rezultat intenzivnih pogovorov je med drugim tudi vabilo k sodelovanju IZS z Zbornico zvezne dežele Sachsen-Anhalt, ki ga bo UO IZS obravnaval na prvi prihodnji seji.

Uradni del programa, katerega se je poleg že omenjenih gostov udeležilo več sto inženirjev iz vseh nemških zveznih dežel, se je večji del naslednjega dne odvijal v največji predavalnici, Auditorium maximum Münchenske tehnične univerze. Po pozdravnih govorih predsednikov bavarske in zvezne inženirske zbornice ter dekana gradbene fakultete, se je od 10. ure dopoldne do štirih popoldne (s kratkim odmorom za sendvič, pivo in kavo) zvrstilo devet poglobljenih strokovnih referatov. Za to, da so se čim bolj vtisnili v spominske diske prisotnih glav, pa je z res dovršenimi izvedbami sodobnih džezovskih skladb skrbel izvrsten srednješolski bigband orkester iz mesteca Wertingen. Referati so obsegali različne teme: »Prihodnost nakazujoče vektorsko snemanje objektov in sanacija historičnega strešnega stolpa Gospejine cerkve v Ginsburgu«, »Tehnika in etika - izziv za inženirje na prelomu časa«, »Trajnostna (vzdržna) gradnja nekoč in danes«, »Cestni mostovi na Bavarskem«, »High-tech fasada finančnega centra v Taipeju«, »Inženirska umetnost gradnje iz Bavarske v ves svet - Transrapid na Kitajskem«.

Posebno zadnji dve predavanji sta nam dali vedeti, kako velik razkorak je med sedanjimi možnostmi delovanja slovenskih inženirjev in možnostmi naših bavarskih kolegov. Ti nastopajo skupaj z znanimi nemškimi podjetji, od katerih mnoga šele danes pobirajo sadove svojega vztrajnega raziskovalnega dela in promocijskih dejavnosti, v katere so vsa povojna leta vlagali znatne odstotke vsakoletne realizacije. Prisotni so na vseh trgih sveta, zlasti pa v Maleziji, Singapuru, Indoneziji in na Daljnem Vzhodu, to je v Južni Koreji in seveda na Kitajskem. Tu je ključno središče Šanghaj, v katerem je hkrati odprtih 10.000 velikih gradbišč in se

dokončuje 2.000 poslovnih nebotičnikov, ki to ime res zaslužijo. A vse to le mimogrede. Zadnje predavanje je bilo namreč posvečeno gradnji nove hitre železniške povezave med šanghajskim letališčem in središčem mesta v dolžini okrog 30 km. To izvajajo s tehnologijo (nad vzdolžnimi magneti) lebdečega vlaka, ki teče na prednapetih betonskih nosilcih, na zgornjih robovih, oblečenih z jeklenimi profili, vse skupaj pa je na vsakih 25 m podprto s stebri, ki so najmanj 8 m visoki in stojijo na pilotih, v povprečju globokih 50 m! Nosilci-tračnice v obliki v sredini razširjenega I profila pa se smejejo pod vsemi vplivi skupaj povestiti za največ 1/6000 razpona! Ker mora biti celotna proga zgrajena v rekordno kratkem času, so za proizvodnjo betonskih delov zgradili tovarniški kompleks velikosti 300 m x 1.500 m, v katerem bodo proizvajali iste elemente še dolgo potem, ko bo ta železniška proga že obratovala, saj nameravajo z isto tehnologijo potegniti po vsej Kitajski še 6.000 km prog. Predavatelj dr. ing. Jürgen Feix, (ki je opisani nosilec, katerega je razvil kot sodelavec gradbene fakultete Münchenske tehnične univerze, patentiral in na tej osnovi zastavil svoje podjetje) nam je zatrdil, da se je tam lahko na vse navadil, le na kitajski tempo dela ne. Razumeli smo ga, da so pač precej počasnejši kot doma na Bavarskem. Pa nam je pokazal nekaj fotografij cca 360 m dolge in verjetno ne veliko manj kot 80 m široke ter šest etaž visoke železniške postaje. Ena izmed njih iz začetka lanskega septembra je pokazala močviren teren z desetimi glav pilotov, ki so štrleli iz njega. Posnetek s konca novembra je bil izpolnjen z ogromno skeletno konstrukcijo, tisti iz začetka februarja pa je kazal popolnoma dokončano postajno poslopje! Dr. Feix nam je to, za Evropejce nenavadno hitrost razložil takole: če 100 parov rok na Kitajskem neke reči ne naredi zadosti hitro, se takoj najde nadaljnjih 1000 parov in tudi ustrezn organizacija zanje, da se delo pospeši do meja človeških zmogljivosti.

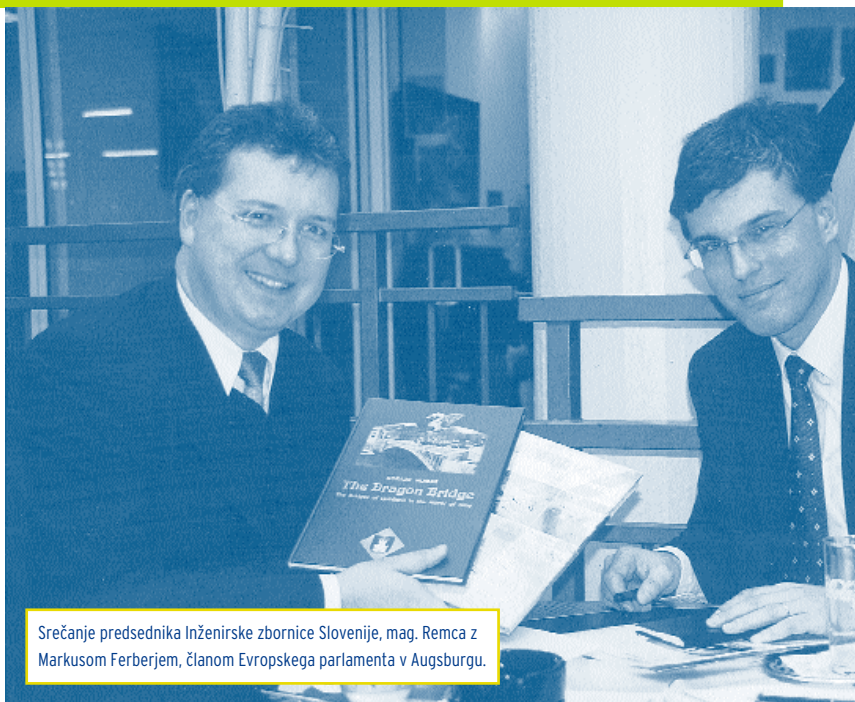
ZA ZAKLJUČEK: ne samo projektanti, tudi naša gradbena (in ostala) podjetja bodo morala bistveno bolj kot doslej misliti na prihodnost. Če si takoj danes ne bodo vzela časa za študij in razvojno delo, ga bodo imela čez pet ali osem let več kot preveč, le dela nobenega.

3. Evropsko srečanje inženirjev v Dubrovniku 2002

OKROGLA MIZA II

Evropska zbornica /
Združevanje Evrope

3. Evropski inženjski forum



Srečanje predsednika Inženirske zbornice Slovenije, mag. Remca z Markusom Ferberjem, članom Evropskega parlamenta v Augsburgu.

Inženirji gradijo Evropo**Inženirji Evrope - vrh gospodarstva**

Inženirji Evrope so tehnološki vrh evropskega gospodarstva, so inovacijski nosilci tehničnega napredka. S svojo ustvarjalno izumiteljsko energijo in svojo bistroumnostjo si prizadevajo za razvoj vse Evrope. Nosijo veliko odgovornost za življenje, naravo in okolje. So poroki tehnološke kulture, za katero odgovarjajo. Njihovi »inženirski dosežki« so brezmejni. Gradnjo in načrte je potrebno oblikovati tako, da bo ustrezalo različnim kulturam. Inženirji Evrope bodo sodelovali pri izgradnji skupne evropske hiše.

Inženirji Evrope - skupna hiša

Razširitev z Vzhoda za približno 100 milijonov ljudi bo bistveno spremenila obraz Evropske skupnosti. V Evropi edinstveni proces bo povezal 375 milijonov Evropejcev v 15 članicah Evropske skupnosti s 100 milijoni državljanov dvanajstih narodov Srednje in Vzhodne Evrope in uresničil vizijo o združenju Evrope. Tukaj ni alternative.

Inženirji Evrope - usklajevanje standarda

Inženirji Evrope, iz Srednje in Vzhodne Evrope, zahtevajo enake standarde, kakovost in ohranjanje krajevne arhitekturne in kulturne dediščine.

Inženirji Evrope: svobodni poklic - neodvisnost

Inženirji Evrope se prištevajo k samostojnemu srednjemu razredu, izražajo pogum, elastičnost, kreativnost in pripravljenost za inovacije. Stojijo za svojimi principi o neodvisnosti in zaupnosti do svojih naročnikov.

Inženirji v Evropi - nagrajevanje glede na učinkovitost

Inženirji Evrope pozdravljajo odločitev Evropskega parlamenta, sprejeto 5. aprila 2001, o statusu svobodnih poklicev v sodobnih družbah. Pozdravljajo odločitev o obveznih honorarjih. Državne taksne tarife so zakonito sredstvo svobodnih poklicev za zavarovanje kakovosti gradnje in javne varnosti. Nagrajevanje glede na učinkovitost in zaščita potrošnika se pogojujeta. Sklep Evropskega sodišča, sprejet 19. februarja 2002, o taksni tarifi, določeni na državni ravni, je potrebno sprejeti.

Inženirji Evrope - izobrazba, znanje in opravljanje poklica

Izobrazba, znanje in opravljanje poklica, tehnološki standardi in kakovost gradnje se pogojujejo. Izobrazba inženirjev in opravljanje poklica zahtevata konkurenčno raven. Zagotovljeno mora biti opravljanje poklica z obojestransko usklajevanjem.

Inženirji Evrope - obveza etičnega ravnanja

Etična načela so osnova razumevanja sebe in samozavesti inženirjev Evrope. Vzajemno spoštovanje in toleranca morata postati osnovno pojmovanje v evropskem sodelovanju.

Inženirji Evrope - krovno združenje vseh inženirskih zbornic

Inženirji Evrope zahtevajo za zbornice, osnovane v narodni zakonodaji, močno in učinkovito zastopanje v politiki, strankah, poslanskih klubih in komisiji v Bruslju.

Dubrovnik, oktober 2002

3. Evropski inženirski forum

**Inženirska stroka za prihodnost združene Evrope 21. stoletja
Dubrovnik, 11.-13. 10. 2002**

OD 11. DO 13. OKTOBRA 2002 BO V DUBROVNIKU IN CAVTATU POD MOTOM »INŽENIRSKA STROKA ZA PRIHODNOST ZDRUŽENE EVROPE 21. STOLETJA« POTEKAL III. EVROPSKI FORUM INŽENIRJEV. POKROVITELJSTVO NAD NJIM JE PREVZEL HRVAŠKI PREDSEDNIK STIPE MESIĆ, ORGANIZATORJI PA SO PREDVIDELI DVE PLENARNI ZASEDANJI, NA KATERIH BODO DELOVNI JEZIKI HRVAŠČINA, ANGLEŠČINA IN NEMŠČINA (POSKRBLJENO BO ZA SIMULTANO PREVAJANJE) IN TRI TEMATSKE OKROGLE MIZE, KI BODO POTEKALE V ANGLEŠČINI.

Moderator okrogle mize z naslovom »Inženirska stroka v Evropi« bo prof. dr. Branko Jeren, rektor Univerze v Zagrebu, komoderator pa prof. dr. Dražen Aničić, tajnik Hrvatske akademije tehniških znanosti. Na tej okrogli mizi bodo govorili o reformi univerz in združevanju inženirskih študijev. Obstajajo velike potrebe po usklajevanju visokošolskih študijev inženirske stroke.

Moderatorja okrogle mize z naslovom »Evropske integracije, Evropska zbornica« bosta prof. Karl Kling iz Bavarske inženirske zbornice in mag. Mirko Orešković. Na njej bodo skušali odgovoriti na vprašanje, kaj Evropa pričakuje od inženirske stroke, udeležencem pa bodo predstavili tudi organizacije in osebe iz Evropske unije, ki se ukvarjajo z evropsko politiko do te stroke. Ker v Evropi obstaja vrsta inženirskih zbornic in združenj, bi bilo dobro razmisliti o njihovi krovni organizaciji.

Okroglo mizo »Inženirske storitve v Evropi« bo vodil prof. dr. Vladimir Skendrović. Osrednja tema, o kateri bodo razpravljali na tem srečanju, bo harmonizacija zakonov in pravnih aktov s področja stroke.

V delegaciji vsake države, ki se bo udeležila foruma, je lahko neomejeno število delegatov, vendar morajo biti njihova imena organizatorjem sporo-

čena vnaprej. V delegaciji so lahko predstavniki zbornic, združenj ali posamezniki. Vsaka delegacija mora že pred začetkom sporočiti ime enega uradnega predstavnika in njegovega namestnika. Pri glasovanju na forumu ima vsaka delegacija en glas. Kotizacija za dvočlansko delegacijo znaša 200 EUR po osebi, za tričlansko pa 100 EUR po osebi. Kot delegacija se lahko prijavi ena država (ne glede na število članov), ena pokrajina ali ena zbornica. Če ena delegacija predstavlja eno državo, ima na glasovanju en glas, če pa je iz države več delegacij, ima vsaka od njih en glas. Hrvatska zbornica arhitektov in gradbenih inženirjev, ki je organizatorica tega srečanja, že zdaj poziva udeležence, naj prijavijo kandidature za organizacijo IV. Evropskega foruma inženirjev.

Dodatne informacije

je mogoče dobiti na e-mailu

euroforum@hkaig.hr,

po telefonu:

+385 1 48 12 129

in faksu:

+385 1 4855 668

ter na spletni strani

<http://www.euroforum3.hkaig.hr>.

TOMO CEROVŠEK, univ. dipl. ing. grad.

WWW

Prenova spletnih strani

www.izs.si

Od leta 1999, ko smo na IZS postavili spletno stran, do danes se je obiskanost strani nenehno povečevala. Pojavljajo se tudi nove potrebe, razvoj novih internetnih tehnologij pa omogoča nove – sodobnejše načine predstavitve. Tako smo v letošnjem letu pristopili k oblikovni in vsebinski prenovi. V prispevku je predstavljena kratka zgodovina spletne strani IZS, njene uporabe, kratek oris možnosti, ki jih nudi, ter predstavitev nove zasnove strani.

O zgodovini internet strani IZS:

Na osnovi razpisa za izdelavo spletnih strani IZS v letu 1999, ki ga je razpisala IZS – Inženirska zbornica Slovenije, je Inštitut za konstrukcije, potresno inženirstvo in računalništvo (IKPIR) Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani pridobil naročilo za izvedbo. Spletni servis je bil dokončan v oktobru istega leta in javno objavljen 19.10.1999. Od tega datuma pa vse do aprila 2002 opravlja svojo funkcijo nepretrgoma, brez izpadov ali večjih motenj v delovanju. Da postajajo strani čedalje bolj aktualne, ni nobenega dvoma, saj se je obiskanost v zadnjem obdobju močno povečala. Novim možnostim in zahtevam uporabnikov skušamo prilagoditi tudi funkcionalnost servisa, ki je v obnovi od začetka letošnjega leta.

Obiskanost strani:

	okt. 1999 - maj 2001	okt. 1999 - apr. 2002
Število obiskov:	15.000	60.000
Število obiskovalcev:	5.000	13.000
Število zahtevkov:	240.000	600.000

Pojasnilo:

Število obiskov – za en obisk se šteje prihod uporabnika na spletno stran in čas do trenutka, ko le-ta zapusti spletno stran, oziroma se nanjo ne vrne v 30 minutah.

Število obiskovalcev – pove, koliko obiskovalcev je stran obiskalo. Če isti obiskovalec stran ponovno obišče, se število obiskovalcev ne poveča.

Število zahtevkov – kot zahtevek se šteje vsak dokument, zahtevan s strani uporabnika (običajno se to zgodi s klikom na povezavo).

Naslov www.izs.si je bil obiskan več kot 60.000 krat (števec na uvodni strani ne šteje vseh obiskov). Pri tem je sodelovalo približno 13.000 različnih obiskovalcev, od tega je samo v zadnjem letu na spletno stran prišlo 8.000 novih obiskovalcev. Torej dvakrat toliko, kot jih je stran obiskalo do maja 2001, ko je bila zadnjič izdelana analiza dostopov (takrat jih je bilo 5.000 in vsega skupaj so poslali okoli 15.000 zahtevkov). Od leta 1999 do danes je bilo spletnemu strežniku www.izs.si poslanih okoli 600.000 zahtevkov. Za primerjavo: vseh zahtevkov do maja 2001 je bilo 240.000. Tehnična analiza delovanja servisa kaže, da le-ta deluje zanesljivo, saj je bilo kar 99% zahtevkov izvedenih uspešno.

Namen spletne strani:

Spletna stran IZS predstavlja sodoben informacijski sistem, ki omogoča dinamično dostavo vsebine in interaktivno udejstvovanje uporabnikov. Vsebine je mogoče enostavno in ažurno objavljati. Skrbimo za objavo vseh tistih podatkov, ki imajo v skladu s statutom IZS naravo javnih listin (to so predvsem imeniki), obenem pa internet servis zagotavlja infrastrukturo za izvajanje nekaterih nalog zbornice in njenih članic – matičnih sekcij. Stanje na tem področju pa želimo s sodelovanjem Komisije za informiranje še izboljšati. Spletna stran ni namenjena samo članstvu, ampak tudi bodočim članom in uporabnikom inženirskih storitev.

Značilnosti spletne strani:

Objavljene vsebine. Ob postavitvi strani IZS smo objavili nekatere osnovne informacije o zbornici, njenem delovanju in organizaciji ter gradivo, ki je na voljo tudi v tiskani obliki: statut, predpise in glasila. Po tem so sledile razne objave: roki za strokovne izpite, obvestila in podobno. Potrebno je priznati, da bi lahko bilo informiranje dosti boljše in število objav večje. Značilne vsebine za posamezne sekcije se objavljajo na podstrane matič-

nih sekcij v sklopu spletne strani IZS, razen MSA, ki si je v letošnjem letu izdelala ločeno predstavitev. Pri skoraj vseh sekcijah je objavljeno gradivo za strokovne izpite, pri nekaterih tudi izpraševalci. Pri MSGeo je na voljo več gradiva, npr. zapisniki sej, razna obvestila, zakonodaja, lastni forum, itd. Pri MSS je na voljo tudi zelo popolna klasificirana zbirka predpisov, kjer je na voljo več kot 6000 zapisov o predpisih, ne pa predpisi sami. Podobno je urejenih nekaj gradbeniških predpisov. Pred izdelavo samostojne strani MSA je bila zelo obiskana tudi spletna zbirka objav natečajev.

Interaktivnost. Komponenti, ki skrbita za interaktivnost in spremljanje odziva uporabnikov, sta ankete in forum za diskusijo. Uporabnike pozivamo, da ti dve možnosti učinkoviteje izrabljajo. Ankete so namenjene odzivu uporabnikov in ponavadi spremljajo kako konkretno akcijo ali aktualno temo. Diskusija pa naj bi omogočila objavo vseh perečih vprašanj v zvezi z delovanjem inženirjev katerekoli stroke. Nekatere matične sekcije, npr. MSGeo, uporabljajo še bolj popolno aplikacijo za diskusijo in njihovo članstvo je tak način komuniciranja zelo dobro sprejelo.

Imeniki. Imeniki so namenjeni predvsem članom, zelo pogosto jih uporabljajo uporabniki inženirskih storitev, ki lahko tako na enostaven način preverijo, ali je določena fizična ali pravna oseba pooblaščenca za opravljanje inženirskih storitev. Zato je njim posvečena še posebna pozornost. Register članov IZS vključuje tri imenike fizičnih oseb:

- cenik pooblaščenih inženirjev,
- Imenik odgovornih projektantov,
- Imenik geodetov,
- ter dva imenika pravnih oseb:
- Imenik projektivnih podjetij in
- Imenik geodetskih podjetij.

Po imenikih je mogoče iskati po polnem besedilu, se pravi, da uporabniku ni potrebno vedeti, v katerem polju se določen niz znakov nahaja. Ta funkcija je za uporabnike mnogo bolj prijazna in je običajne relacijske podatkovne zbirke ne omogočajo.

www.izs.si

Seveda iskalnik poleg tega omogoča tudi eksplcitno iskanje po poljubnih delih vrednosti polj (začetek, konec, kjerkoli) in uporabo logičnih operacij (vključujoči, izključujoči parametri).

Prenovljene spletne strani

Spletne strani IZS bodo prenovljene v skladu z novo celotno grafično podobo, ki je sedaj že razpoznavna iz nekaterih publikacij IZS, vključno s publikacijo Novo v IZS. Poleg novih, bolj izraznih grafičnih elementov, zaščitne barve in podobnega, bomo dodali tudi nove vsebine. Te bodo predvsem informativne narave. V načrtu je izdelava zbirke podatkov, preko katere bomo poskrbeli za objavo pomembnih novic za inženirje v Sloveniji. Poleg interaktivnih elementov, ki so jih uporabniki **www.izs.si** bili vajeni že do sedaj, bo nadgrajen tudi neposreden dostop do osebnih podatkov, ki bo v prihodnosti omogočal objavo še drugih osebnih podatkov. Na osnovi teh podatkov vas bodo lahko iskali tudi uporabniki inženirskih storitev.

Osnovo za te možnosti predstavlja že pripravljena aplikacija za vnos elektronskih naslovov članov, ki je bila izpeljana na pobudo Komisije za Informiranje. Običajen način objavljanja na internetu je tak, da uporabnik sam poišče informacijo, ki jo potrebuje. Z uporabo elektronskega imenika pa vas bomo lahko obveščali o pomembnih informacijah neposredno za tem, ko bo informacija na voljo. Do sedaj smo uspeli pridobiti tretjino elektronskih naslovov članov. Vse, ki ste prejeli dopis za vpis v elektronski imenik in tega še niste storili, obveščamo, da to lahko storite tudi sedaj.

Prenovljena podoba daje tudi večji poudarek delovanju komisij IZS, preko katerih bomo skušali podrobneje informirati članstvo o delovanju, bistvenih sklepih, itd. Popolnejša organizacija in vsebine pa bodo na voljo na podstranah posameznih matičnih sekcij. Pri tem je potrebno poudariti, da je informativnost posameznih podstranih sekcij v celoti odvisna od vodstva sekcije.



mag. **ANDREJ ČERNIGOJ**, univ. dipl. ing. arh.
Matična sekcija arhitektov

ARHIFORUM – nova spletna stran Matične sekcije arhitektov

ARHIFORUM je nova spletna stran Matične sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov pri Inženirski zbornici Slovenije (MSA IZS), ki je bila odprta letos za slovenski kulturni praznik. Omogočila bo hiter in učinkovit pretok informacij med člani in organizacijo ter naredila njeno delovanje bolj razvidno. Ambicije Arhiforuma so, da preraste v osrednji slovenski portal za arhitekturo, kar pa bo seveda odvisno od volje vseh uporabnikov. Pričakujemo, da bo v kratkem lahko vsak član (tudi z našo pomočjo) imel preprosto lastno spletno stran z referencami in elektronski naslov, dostopen preko seznama članov na Arhiforumu.

Na prvi strani bodo objavljene samo najpomembnejše aktualne novice in obvestila, ostale pa se bodo pojavljale v posameznih rubrikah.

ORGANIZACIJA je rubrika, ki vsebuje podatke o zbornici, predvsem o MSA. Tu zveste, kdo trenutno deluje v različnih telesih MSA in dobite naslove ter telefonske številke. Na razpolago je tudi etični kodeks, statut in interni pravilniki pa bodo na voljo, ko dobimo prečiščena besedila. V posebnem poglavju lahko spremljate proces radikalnega preoblikovanja naših dveh krovnih zakonov Zurep in ZGO. V posebnem delu se shranjujejo zapisniki vseh teles, ki so trenutno dostopni preko gesla.

ČLANI je rubrika, iz katere je mogoč dostop do spiska članov MSA, njihovih naslovov in spletnih strani z referencami. Sporočite nam po e-pošti, če želite, da se namesto sedanjega naslova objavi vaš biro (studio,...) z naslovom, telefoni in faksi, e-pošto ter spletno stranjo. Zaželeno je tudi vaša slika v formatu .jpg, resolucija 72dpi. Za tiste, ki še nimajo spletne strani ali pa ne vedo, kje naj jo naročijo, smo pripravili nekaj ponudb izvajalcev, ki se jim lahko po želji dodajo še nove.

Cenik je rubrika, kjer je objavljen in vsem, tudi investitorjem, na razpolago Minimalni tarifni pravilnik MTP za naše storitve. Tu lahko spremljamo tudi dogajanje okoli priznavanja cenika ter možnosti za njegovo poenostavitev. V perspektivi naj

bi se objavljale tudi povprečne cene M2 za posamezne gradnje, ki so odločilno izhodišče za izračun.

NATEČAJI je rubrika, ki spremlja domače in mednarodne natečaje, na katerih lahko sodelujejo tudi naši državljani. Ker je virov za tovrstne informacije veliko, bomo veseli kakršnekoli tudi z vaše strani. Predvideno je, da bo v primerih domačih natečajev preko te rubrike dostopno tudi celotno gradivo ali vsaj čim večji del. Za večje natečaje je običajna tudi posebna spletna stran. Na posebni spletni strani naj bi se v prihodnosti objavili tudi rezultati domačih natečajev s poročilom žirije ter se shranili v arhiv.

STROKOVNI IZPITI je rubrika, ki informira o tem, kako, kje in kdaj je možno opraviti strokovni izpit, ki je obvezen za pridobitev statusa pooblaščenega inženirja za arhitekturo, urbanizem in krajinsko arhitekturo in s tem člana IZS MSA. Poleg tega obsega zanimivo zbirko veljavnih predpisov z našega področja, ki jo morajo poznati izpitni kandidati, a je lahko ob enem, glede na letno ažuriranje, tudi odličen pripomoček v praksi delujočim projektantom. Naslednji projekt predvideva, da bo poleg spiska omenjenih predpisov mogoče na tem mestu dobiti in natisniti celotne dokumente.

AKTUALNO je rubrika, ki pokriva celotno dejavnost. Novice in obvestila se vrstijo po datumu naše objave, dopuščajo tudi pripombe in slike. Pošljite nam predloge za objavo, ki je lahko izvedena v trenutku. Za izmenjavo mnenj služi Forum, ki naj bi postal osrednje poglavje Arhiforuma, na njem ste vabljeni k sodelovanju pri odpiranju tem in izražanju mnenj (v mejah kulturnega dialoga), saj brez odziva ne bo zaživel. Poštna lista omogoča, da tistim, ki se prijavijo, pošiljamo pomembna obvestila po e-pošti, ki mora do popolne uporabe internetnih strani pri našem obveščanju zaradi svoje hitrosti in cenenosti čimprej nadomestiti klasično pošto. Pogosta vprašanja se bodo občasno objavljala kot odgovor številnejšim vprašanjem na isto temo. Obstaja možnost, da se dodata tudi poglavje Oglasi, kjer bi zastoj izmenjavali informacije o potrebi po dodatni zaposlitvi, rabljeni računalniški opremljeni in podobnem ter poglavje Mediji, kjer bi shranjevali za nas zanimive časopisne članke, ki jih že sedaj izrezuje naše tiskarstvo.

POVEZAVE je rubrika z najzanimivejšimi spletnimi stranmi za arhitekto, ki ji bomo po potrebi dodajali nove.



Novice s sej

upravnega odbora IZS in upravnih odborov matičnih sekcij

UPRAVNI ODBOR IZS

62. redna seja upravnega odbora: 10. 1. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je seznam kandidatov za dobavo notranje opreme za poslovne prostore IZS.
- **Sprejel je osnutek sprememb za izhodišča za izdelavo finančnega načrta za leto 2002.**
- **Sprejel je sklep o takojšnjem začetku del v Komisiji za informiranje, pripravah na izdajo glasila NOVO v IZS in prenovo spletnih strani IZS.**
- Sprejel je sklep o sklicu koordinacije predsednika IZS v zvezi s problematiko disciplinskih organov zbornice.
- Imenoval je delovno skupino za obravnavo problematike strokovnih izpitov iz požarne varnosti v sestavi: g. Roman Lebar (vodja), g. Ivan Leban, g. Andrej Povšič, dr. Jakob Likar in predstavnik iz matične sekcije gradbenikov.
- Sprejel je sklep, da se Bavarskega inženirskega dneva udeležita predsednik mag. Remec in dr. Vukelič.
- Sprejel je odpoved delovnega razmerja generalnega sekretarja g. Gosarja.

63. redna seja upravnega odbora: 7. 2. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na predlog Komisije za oceno vlog je sprejel nove člane IZS.
- Ugotovil je, da je Uredniškemu odboru glasila NOVO v IZS prenehal mandat in pooblastil Komisijo za informiranje, da predlaga nov uredniški odbor in urednika internega glasila.
- Ugotovil je, da so v ožji izbor za ponudnika notranje opreme poslovnih prostorov IZS prišli trije ponudniki, in sicer Lesnina inženiring, Marc Interieri in Tron, ter pooblastil predsednika mag. Remca, g. Glavnika in g. Vrhunca, da izpeljejo sklepna pogajanja s temi tremi ponudniki.
- Sprejel je sklep o vsebini javnega razpisa za generalnega sekretarja IZS.
- Sprejel je programe dela za naslednje komisije znotraj IZS:
 - Komisijo za oceno vlog,
 - Komisijo za informiranje,
 - Komisijo za izobraževanje,
 - Komisijo za sistemske zakone.

Ostalim komisijam je predlagal dopolnitev delovnih programov.

- Predlagal je predsednika mag. Remca za člana odbora za koordinacijo v gradbeništvu pri Ministrstvu za gospodarstvo.
- Upravni odbor je ustanovil Projektno skupino za Zakon o vodah in pozval vse matične sekcije, da imenujejo člane v omenjeno projektno skupino.
- Upravni odbor je sprejel informacijo o Minimalnih tarifnih pogojih za geodetske storitve.

64. redna seja upravnega odbora: 26. 2. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Odobril je enkratno nadomestilo (500.000 SIT) vsaki matični sekciji za preureditev spletnih strani in sprejel sklep, da financiranje ažuriranja spletnih strani matičnih sekcij postane dolžnost matičnih sekcij.
- Imenoval je Komisijo za izbor kandidatov za generalnega sekretarja IZS v sestavi: dr. Janez DUHOVNIK, mag. Janez LAJOVIC, g. Andrej POVŠIČ, gđč. Renata GOMBOC in zunanji član (sporočen bo naknadno).
- Izbral je ponudnika notranje opreme - Lesnina inženiring d.o.o.
- Sprejel je zaključni račun za leto 2001.
- Sprejel je pobudo tožilca IZS in hkrati tudi UO MSA za spremembo statuta in posledično aktov IZS zaradi tekočega izvajanja disciplinskih nalog.
- Sprejel je sklep, da generalnemu sekretarju g. Gosarju sporazumno preneha delovno razmerje 28. 2. 2002.
- Imenoval je projektno skupino za pripravo podzakonskih aktov ZGO in ZUreP, ki jo bo vodil g. Ivan Leban (MSE).
- Sprejel je sklep, da morajo vsi, ki gredo po nalogu Upravnega odbora IZS na delovna srečanja v tujino, obvezno o tem napisati članek za glasilo NOVO v IZS.

65. redna seja upravnega odbora: 4. 4. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na predlog Komisije za oceno vlog je potrdil sklepe za vpis v imenike IZS in vse potrebne spremembe pri že vpisanih članih IZS.
- Soglasno je imenoval novo generalno sekretarico IZS mag. Barbaro Škraba, univ. dipl. inž. gradb.
- Vse matične sekcije (razen MSA) potrjujejo osnutek predloga Pravilnika za plačevanje članarine in drugih prispevkov za leto 2002.
- Sprejel je predlog delitve ostanka dohodka po

zaključnem računu za leto 2000 in 2001.

Matična sekcija arhitektov bo porabila njim pripadajoči ostanek v skladu s sklepom Upravnega odbora MSA.

- Vse matične sekcije sprejemajo osnutek finančnega načrta za leto 2002. MSA bo osnutek potrdila šele po obravnavi na Upravnem odboru MSA.
- Predsedniki komisij bodo nagrajevanje za delo posameznih članov komisij urejali s predsednikom na osnovi poročila o opravljenem delu. Kasneje bo to nalogo prevzela generalna sekretarka IZS.
- Sprejel je bil sklep o sklicu skupščine IZS dne 22. 5. 2002 ob 12.00 uri.
- Sprejel je bil sklep, da se sestanka o TWINING projektu z Bavarsko inženirsko zbornico udeležita mag. Remec in dr. Vukelič, pripravljalnega sestanka za Euroforum pa mag. Remec kot član pripravljalnega odbora.
- Dr. Pust in mag. Lajvec se na stroške IZS udeležita generalne skupščine ACE.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIKOV (MSG)

Seja upravnega odbora: 21. 1. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je bil Plan dela za leto 2002, ki predvideva veliko novosti v delu. Najpomembnejše novosti so:
 - na nivoju MSG ustanovitev Komisije za konstruktorje in projektantske storitve in Komisije za kakovost pri graditeljstvu,
 - sodelovanje pri urejanju Gradbenega vestnika,
 - noveliranje programov strokovnih izpitov,
 - vpeljava sistema za vodenje referenc,
 - vzpostavitev evidence aktivnih projektivnih podjetij,
 - uporaba črtno kode v projektiranju,
 - izbor naj projekta,
 - nagrada za dosežke na področju gradbeništv.
- Sprejeta so bila izhodišča za Finančni načrt za leto 2002.
- Sprejel je bil sklep, da MSG postane soizdajatelj revije Gradbeni vestnik.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MSTteh)

Seja upravnega odbora: 11. 2. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je predlog Finančnega načrta IZS za leto 2002.
- Določil je novega člana izpitne komisije za požarno varnost - mag. Aleša Glavnika.
- Sprejel je informacijo o delu Komisije za

sistemske zakone in imenoval dva člana v projektno skupino, ki bo obravnavala Zakon o vodah – nova člana sta g. Peter Pejakov in g. Alojz Medic.

- Sprejel je sklep, da matična sekcija predlaga za delo v projektni skupini za podzakonske akte ZGO in ZUreP mag. Andreja Noseta.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

Seja upravnega odbora: 28. 2. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je predlog matične sekcije za spremembe in dopolnitve Zakona o rudarstvu, ki ga je na seji podal dr. Evgen Dervarič.
- Sprejel je Poročilo o finančnem poslovanju IZS za leto 2001.
- Sprejel je sklep, da matična sekcija predlaga prof. dr. Mirana Veseliča za delo v projektni skupini, ki bo obravnavala Zakon o vodah in prof. dr. Uroša Bajžlja za delo v projektni skupini za podzakonske predpise ZGO in ZureP.
- Sprejel je pobudo dr. Jakoba Likarja za natančno definiranje pojma GEOTEHNOLOGIJA. Predlog bo predstavljen na naslednji seji matične sekcije.
- Sprejel je informacijo o nakupu opreme za poslovne prostore in odstupu generalnega sekretarja IZS.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGEO)

Seja upravnega odbora: 31. 1. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o pridobivanju digitalnih podatkov katastra in s tem povezanim programskim paketom PREGIZ, o poteku prvega roka strokovnih izpitov in o »geodetskih« pri-pombah na ZGO in ZUreP.
- Sprejel je pobudo za podpis dogovora za sodelovanje z Geodetsko upravo RS in ustanovitev Strokovnoposvetovalnega telesa (SPT), ki bo sodelovalo s podobnim strokovnim telesom na Geodetski upravi pri pripravi Pravilnika, navodil in priporočil.
- Sprejel je informacijo o pripravi Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve za drugo medresorsko obravnavo.
- Sprejel je poziv Geodetski upravi, da na vsako obravnavo izvajanja ZEN-a uradno vabi tudi Matično sekcijo geodetov.

MATIČNA SEKCIJA ARHITEKTOV (MSRG)

Zapisnikov sej upravnih odborov MSA nam žal ni uspelo pridobiti. Odobritev za posredovanje mora-jo sprejeti na Upravnem odboru MSA.

Novice s sej delovnih komisij IZS

KOMISIJA ZA OCENO VLOG PRI IZS

Seja komisije: 4. 2. 2002 in 2. 4. 2002

Komisija je na svoji seji obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v imenike IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe podatkov pri že obstoječih članih ter pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje veljavnosti dodatnih žigov za pooblaščenega geodeta. Upravnemu odboru IZS je pripravila sklep za sprejem novih članov in spremembe oz. prenehanje članstva za nekatere člane IZS.

KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE PRI IZS

Seja komisije: 25. 2. 2002

Komisija je sprejela naslednje sklepe:

- Sprejela je sklep o konstituiranju komisije in potrdila člane iz posameznih matičnih sekcij.
- Sprejela je finančni načrt in program dela Komisije za strokovne izpite v letu 2002.
- Pri obravnavanju programa strokovnih izpitov so bili člani mnenja, da je potrebno poenotiti snov pri predmetu Investicijski procesi in vodenje projektov in pripraviti gradivo, ki bo služilo vsem matičnim sekcijam.
- Komisija je sprejela odstop mentorja in izpraševalca g. Gostiše pri predmetu Požarna varnost.

KOMISIJA ZA PRAVILA DOBRE PRAKSE PRI IZS

Seja komisije: 5. 3. 2002

Komisija je sprejela naslednje sklepe:

- Sprejela je sklep, da znotraj te komisije delujejo:
 - Delovna skupina za pritožbe,
 - Delovna skupina za tarifna pravila,
 - Delovna skupina za zavarovanje.
- Vsem tem delovnim skupinam je določila delokrog in potencialne sodelavce.
- Sprejela je okvirni finančni načrt te komisije za leto 2002.
- Določila je namestnika predsednika Komisije za pravila dobre prakse. To je g. Aleš Žetko, univ. dipl. arh.
- Pregledala in načeloma sprejela je ponudbo podjetja PEG d.o.o. za pripravo podatkovne baze (DIN 276) o izvedenih investicijah. Za pravo pogodbe za omenjeno nalogo se zadoži g. Vrhunca, g. Wostnerja in g. Kocjančiča.

KOMISIJA ZA INFORMIRANJE PRI IZS

Seja komisije: 30. 1. 2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Seznanila se je s potekom akcije ažuriranja e-mail imenikov za člane IZS.
- Na osnovi sklepa UO IZS o prenehanju mandata prejšnjemu uredništvu glasila NOVO v IZS je sprejela nov koncept urejanja in vsebine glasila NOVO.
- Sprejela je sestavo Uredniškega odbora in v načelu sprejela razdelitev časopisa na strokovni in uradni del ter posamezne rubrike v glasilu.
- Sprejela je koncept prenove internetne strani, ki so ga pripravili v agenciji Kraft&Werk in zadožila g. Cerovška, da koordinira delo pri prenovi spletnih strani.
- Komisija predlaga UO IZS, da odobri vsaki matični sekciji znesek 1.000.000 SIT za prenovu spletnih strani matičnih sekcij. Ažuriranje strani matičnih sekcij ostaja strošek in zadožitev posameznih matičnih sekcij.
- Sprejela je sklep za poskusno uvajanje Forum Komisije za informiranje. Osnovne informacije in komunikacija med člani komisije bi med dvema sejama potekale preko foruma.
- Sprejela je pobudo za povečanje plačila ure dela v komisijah. Predlog predsednik komisije prenese na UO IZS.

Seja komisije: 26. 2. 2002

- Sprejela je usmeritve za razdelitev dela znotraj uredništva glasila NOVO v IZS in sicer opis aktivnosti glavnega urednika, tehničnega urednika in članov uredništva.
- Sprejela je sklep, da se pogodbeno angažira zunanji sodelavec – profesionalni novinar, ki bo opravljal delo tehničnega urednika.
- Sprejela je sklep, da bo funkcijo glavnega urednika opravljal nova generalna sekretarka IZS.
- Določila je končno vsebino prve prenovljene številke glasila NOVO in pozvala avtorje, naj napišejo članke.
- Sprejela je sklep, da bo nosilna tema časopisa prvo parlamentarno branje predlogov zakonov ZGO in ZUreP.
- Komisija je sprejela informacijo o poteku prenove spletnih strani IZS.

Mednarodni strokovni seminar

Elektromagnetna sevanja – nove tehnologije, zdravje in okolje

31. maja 2002 ob 9.00, v dvorani ZZS, Miklošičeva 24 v Ljubljani

Zvse večjim številom električnih naprav se človekovo naravno in bivalno okolje temeljito spreminja. V primerjavi z naravnimi elektromagnetnimi sevanji (EMS) je intenziteta umetno ustvarjenih sevanj močno narasla. Hiter razvoj znanosti nam prinaša nove rešitve in tehnologije ter s tem izjemen tehnološki napredek. Ta razvoj dostikrat spremlja zaskrbljenost o možnih vplivih na človeka in okolje. V zadnjem času smo priče ostrim nasprotovanjem javnosti zaradi umestitev sistema mobilne telefonije v prostor. Strah pred neznanim, nezaupanje v institucije ter slaba informiranost botrujejo odklonilnim stališčem do novih virov EMS.

Skoraj 1000 novih raziskav vsako leto s področja EMS in vplivov na zdravje kaže, da je potrebno pri ocenjevanju tveganja zelo natančno spremljati vse znanstvene izsledke. Pri tem igrajo ključno vlogo ugledne mednarodne organizacije, ki skrbijo za neprestano prilagajanje mejnih vrednosti tekočim znanstvenim spoznanjem. Program seminarja nedvomno zagotavlja udeležencem najaktualnejši pregled vseh ključnih aktivnosti s področja EMS in vplivov na zdravje. Glede na trenutne aktivnosti doma in v svetu smo prepričani, da bodo predavanja uglednih strokovnjakov pripomogla k boljšemu razumevanju problematike ter preventivnemu ravnanju, še posebno na področju novih tehnologij, ki vedno bolj postajajo del našega življenja in okolja.



ORGANIZACIJA

Inštitut za varovanje zdravja RS v sodelovanju s

- Svetovno zdravstveno organizacijo (WHO),
- Mednarodno komisijo za varstvo pred neioniziranimi sevanji (ICNIRP),
- Avstrijskim raziskovalnim centrom Seibersdorf,
- Fakulteto za elektrotehniko, Univerza v Ljubljani,
- Zbornico varnosti in zdravja pri delu,
- Ministrstvom za okolje in prostor RS,
- Ministrstvom za zdravje RS.

SEMINAR JE NAMENJEN

- vsem, ki so v naravnem, življenjskem in delovnem okolju izpostavljeni elektromagnetnim sevanjem ter se s tem čutijo ogrožene;
- upravnim enotam in drugim organizacijam, ki iščejo pojasnila o možnih škodljivih vplivih EMS ter načinih varstva pred njimi;
- varnostnim inženirjem, zdravstvenim in socialnim delavcem, ki skrbijo za varovanje zdravja delavcev in prebivalstva;
- zdravnikom in specialistom medicine dela;
- tehnologom, inženirjem in projektantom, ki načrtujejo postavitev novih virov EMS v okolju – predvsem sistema mobilne telefonije;
- inšpektorjem, ki morajo skrbeti za izvajanje določil in predpisov s tega področja;
- projektantom in državnim uslužbencem, ki vodijo postopke za pridobitev upravnih dovoljenj;
- vsem, ki se srečujejo s problematiko EMS pri svojem delu (telekomunikacije, industrija, zdravstvo...);
- strokovnjakom v ekološko usmerjenih dejavnostih.

PROGRAM - Petek, 31. maj 2002

- 9.00-9.30 Pozdravni nagovori - Otvoritev seminarja (MZ, MOP, WHO, IVZ-RS)**
- 9.30-10.15 **dr. Repacholi (WHO):** Pregled raziskav vplivov novih tehnologij na zdravje - vloga WHO
- 10.15-11.00 **dr. Vecchia (ICNIRP):** Nove tehnologije in varovanje zdravja v EU - vloga ICNIRP
- 11.00-11.45 **Neubauer (ARC):** Evropski standardi za področje mobilne telefonije - vloga CENELEC
- 11.45-12.15 **dr. Gajšek (IVZ):** Mobilna telefonija in dozimetrija - stanje v Sloveniji
- 12.15-13.30 Odmor**
- 13.30-14.00 **dr. Polič (FF-UNI-LJ):** Zaznavanje tveganja v javnosti
- 14.00-14.30 **mag. Simoneti (LUZ):** EMS in posegi v prostor - od predpisov do dobre prakse
- 14.30-15.00 **dr. Repacholi (WHO):** Uvajanje preventivnih vidikov
- 15.00-16.00 Splošna diskusija**

INFORMACIJE

Vse podrobnejše informacije, vključno s podatki o prijavi, so na voljo na domači strani Inštituta za varovanje zdravja <http://www.gov.si/ivz>

Za dodatne informacije se obrnite na dr. Petra Gajška ali Veroniko Šmid:

tel: (01) 224 1493, (04) 5780 356

faks: (04) 5780 355

e-pošta: peter.gajsek@ivz-rs.si

veronika@albatros-bled-sp.si

Nova celostna grafična podoba IZS

Kraft&Werk

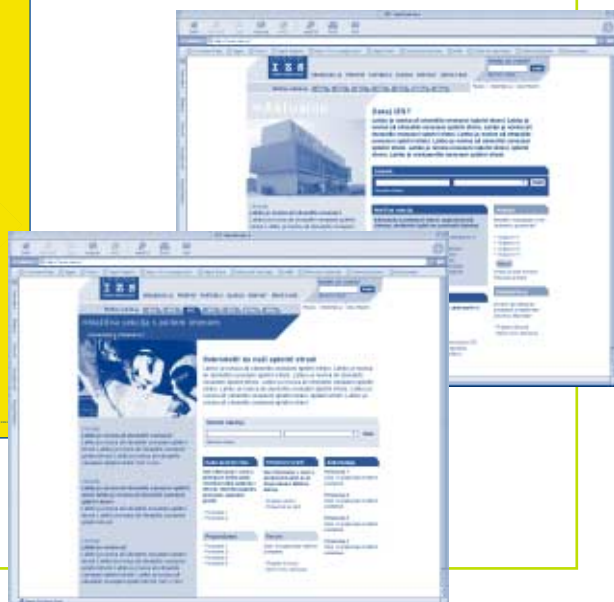
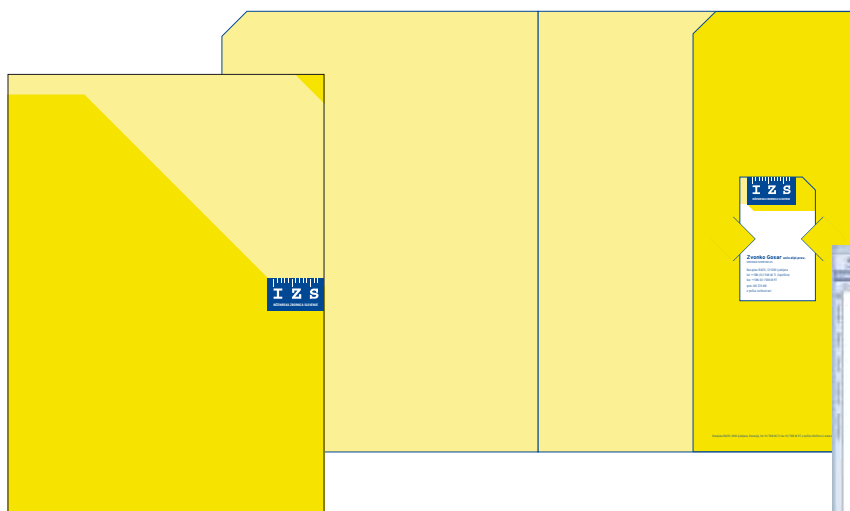
»KORPORATIVNA IDENTITETA JE TO, KAR PODJETJE JE, KOT TESTNI PAPIRČEK VSEGA, KAR PODJETJE DELA, ZATO JE DOBRO, DA SE PODJETJE SVOJE IDENTITETE ZAVEDA, SAJ JO V VSAKEM PRIMERU KOMUNICIRA V OKOLJE, ČE TO DELA NAČRTNO, TOLIKO BOLJE.« (K. PODNAR)



Zaradi neizrazite podobe zbornice, sekcije so bile namreč bolj izpostavljene kot sama krovna organizacija, in nekonsistentne uporabe stare celostne grafične podobe (CGP) smo se odločili za prenovu CGP. Želeli smo ohraniti obstoječi simbol in modro barvo.

Z dopolnitvijo starega logotipa z novo, zeleno barvo in modernimi oblikovnimi rešitvami smo zgradili konsistenten, prepoznaven in ličen sistem celostne grafične podobe Inženirske zbornice Slovenije. Modra in zelena barva ponazarjata sožitje med ekološko usmeritvijo in tehnološkimi rešitvami ter med naravo in tehnologijo. Hkrati ponazarja sožitje zbornice ter okolja, v katerem deluje.

Z usklajeno podobo želimo poudariti tehnično natančnost in organizacijsko učinkovitost Inženirske zbornice Slovenije ter s spremembo CGP nakazati nov zagon ustanove in način razmišljanja ljudi v zbornici. Nova identiteta tako predstavlja Inženirsko zbornico Slovenije kot korporativno blagovno znamko močne, samozavestne ustanove. Po svoji funkciji je nova CGP zbornice monolitna, modifikacije se pojavljajo kot osnovni logotip IZS, dopolnjen z imeni sekcij, ki obstajajo znotraj zbornice.



KAZALO

PREDSTAVITEV NOVIH KOMISIJ IZS 30 S ČLANI

Komisija za strokovne izpite
 Komisija za oceno vlog
 Komisija za sistemske zakone
 Komisija za spremembe in dopolnitve statuta IZS
 Komisija za pravila prakse in natečaje
 Komisija za tehnično in kulturno dediščino
 Komisija za informiranje
 Komisija za izobraževanje

RAZPISI NATEČAJEV IN REZULTATI 31

VABILA

Vabilo na 9. redno sejo skupščine zbornice

Nove komisije IZS

KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE

Člani

dr. Janez REFLAK (MSG), predsednik
 prof. Vukašin AČANSKI (MSG)
 mag. Andrej GOLJAR (MSA)
 Jože SOVINC (MSS)
 Ivan LEBAN (MSE)
 Roman LEBAR (MST-kemija)
 mag. Bojan GRM (MST-požarna varnost)
 dr. Jože RESNIK (MST-lesna)
 dr. Primož GSPAN (MST-varstvo pri delu)
 mag. Aleš HORVAT (MST-gozdarstvo)
 Miran BRUMEC (MSGEO)
 prof. dr. Uroš BAJŽELJ (MSRUD)
 Milan ZABUKOVEC (MSRUD)
 mag. Darko DREV (MST)
 Jože STUDENČNIK (MST)

Opomba: pri članih iz MST so člani vsi predsedniki izpitnih komisij, ki delujejo znotraj MST (sklep zapisnika 4. seje UO MST)

KOMISIJA ZA OCENO VLOG

Člani

Andrej POVŠIČ (MSS), predsednik
 dr. Viktor PUST (MSA)
 Zoran KRAIGHER (MSG)
 Marjetka SAJE (MSG)
 Anton GRILJ (MSE)
 Borut ZULE (MST)
 Andrej NOSE (MST)
 mag. Darko TANKO (MSGEO)
 Simon DERNOVŠEK (MSGEO)
 Aleš BERGER (MSRUD)
 Ljubomir BERIČ (MSRUD)

KOMISIJA ZA SISTEMSKÉ ZAKONE

Člani

Roman LEBAR (MST), predsednik
 mag. Darko DREV (MST)
 Andrej PRELOVŠEK (MSA)
 dr. Janez DUHOVNIK (MSG)
 Peter KOREN (MSG)
 Bogdan DRINOVEC (MSG)
 Danijel MURŠIČ (MSS)
 Ivan LEBAN (MSE)
 Dominik BOVHA (MSGEO)
 dr. Evgen DERVARIČ (MSRUD)
 dr. Jože KOTRNIK (MSRUD)
 Andrej PISK (MSRUD)
 Aleš BERGER (MSRUD)

KOMISIJA ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA IZS

Člani

Ambrož KORITNIK, predsednik
 Uroš BIRSA (MSA)
 mag. Gojmir ČERNE (MSG)
 Milan LEPETIČ (MSS)
 mag. Borut GLAVNIK (MSE)
 Danijel PODPEČAN (MST)

mag. Bojan GRM (MST)
 Valter PODBRŠČEK (MSGEO)
 Matjaž CEROVAC (MSRUD)
 dr. Željko VUKELIČ (MSRUD)

KOMISIJA ZA PRAVILA PRAKSE IN NATEČAJE

Člani

mag. Janez LAJOVIC (MSA), predsednik
 Aleš ŽETKO (MSA)
 mag. Gojmir ČERNE (MSG)
 Marjan PIPENBAHER (MSG)
 Jože VRHUNC (MSS)
 Vladimir JAMA (MSS)
 Franc HROVATIN (MSS)
 Jože TORKAR (MSS)
 Boris KOCJANČIČ (MSE)
 Alenka Vrhovec KRAMARIČ (MST)
 mag. Brane KOVAČ (MSGEO)
 doc. dr. Jakob LIKAR (MSRUD)
 mag. Marjan HUDEJ (MSRUD)

KOMISIJA ZA TEHNIČNO IN KULTURNO DEDIŠČINO

Člani

Gorazd HUMAR (MSG), predsednik
 dr. Branko ZADNIK (MSG)
 Jadranka GRMEK (MSA)
 Andrej POVŠIČ (MSS)
 Miran BRUMEC (MSGEO)
 dr. Boris SALOBIR (MSRUD)

Članii MSE in MST še niso določili svojih članov pri tej komisiji, člani MST bodo določeni na naslednji seji UO MST, člani MSE pa sploh niso določili člana!

KOMISIJA ZA INFORMIRANJE

Člani

Matjaž GRILC (MSGEO), predsednik
 Andrej ČERNIGOJ (MSA)
 dr. Janez DUHOVNIK (MSG)
 Miro PIRNAR (MSS)
 Tomaž KERN (MSE)
 Janez POTOČNIK (MSE)
 Franc PEČOVNIK (MST)
 dr. Jože KORTNIK (MSRUD)
 Vladimir ŽELEZNIKAR (MSRUD)
 Bojan JELEN (MSRUD)

KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

Člani

dr. Željko VUKELIČ (MSRUD), predsednik
 mag. Andrej GOLJAR (MSA)
 Meta ZAJC POGORELČNIK (MSG)
 Mirt MARTELANC (MSS)
 Anton AVČIN (MSE)
 Andrej LESNIK (MST)
 mag. Matjaž HRIBAR (MSGEO)
 Andreja JUG

Natečaji

A) NATEČAJI, KI POTEKAJO:

- 1) **Javni anonimni enostopenjski natečaj za arhitekturno rešitev PRIZIDKA EKONOMSKE FAKULTETE, FUNKCIONALNE POVEZAVE MED OBJEKTI TER VIZUALNE USKLADITEV FASAD.**
Razpisovalec: Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport RS in Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta v sodelovanju z IZS MSA in DAL
Objava razpisa: 22.02.2002
Rok oddaje: 20.05.2002
- 2) **Javni anonimni enostopenjski regionalni anketni natečaj s povabljenimi udeleženci za urbanistično in arhitekturno idejno rešitev območja ljubljanske POTNIŠKI CENTER LUBLJANA**
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS
Objava razpisa: 28.12.2001
Rok oddaje: 15.05.2002
- 3) **Javni anonimni enostopenjski natečaj za celostno ureditev OSREDNJE MARIBORSKE TRŽNICE.**
Razpisovalec: Tržnica Maribor in IZS MSA v sodelovanju z DAM
Objava razpisa: 04.01.2002
Rok oddaje: 20.03.2002

B) NATEČAJI V PRIPRAVI:

- 1) **Javni anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanistično arhitekturnih rešitev za ureditev OSREDNJE TRŽNICE S PARKIRNO HIŠO V ZGODOVINSKEM JEDRU NOVEGA MESTA.**
Razpisovalec: Občina Novo mesto in IZS MSA v sodelovanju z DAD
Objava razpisa predvidoma: september 2002

C) ZAKLJUČENI NATEČAJI:

- 1) **Javni anonimni enostopenjski natečaj za celostno ureditev KNJIŽNICE RAVNE NA KOROŠKEM.**
Razpisovalec: Občina Ravne na Koroškem in IZS MSA v sodelovanju z DAM
Objava razpisa: 28.12.2001
Rok oddaje: 15.03.2002
Žiriranje poteka.
- 2) **Javni anonimni enostopenjski državni urbanistični in arhitekturni natečaj za arhitekturno rešitev SREDNJE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU ter za urbanistično prometno rešitev umestitve srednje zdravstvene šole.**
Razpisovalec: Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport ter Mestna občina Celje, Zavod za planiranje in izgradnjo v sodelovanju z IZS MSA ter društvi
Objava razpisa: 04.01.2002
Rok oddaje: 15.02.2002

Nagrada v znesku 2.500.000,00 SIT prejme elaborat št. 23687.

Avtorji: Vojteh Ravnikar, univ. dipl. inž. arh., Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh., Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh., Blaž Budja, univ. dipl. inž. arh., Janez Brežnik, štud. arh.

Sodelavci: statika: Dušan Arko, univ. dipl. inž. gradb.,

strojne inštalacije: Andrej Robič, univ. dipl. inž. stroj., elektroinštalacije: Tomaž Jevšnikar, univ. dipl. inž. el.

Nagrada v znesku 1.600.000,00 SIT prejme elaborat št. 54971.

Avtorji: Špela Nardoni Kovač, univ. dipl. inž. arh., Miha Kajzelj, univ. dipl. inž. arh., Bojan Leva, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: statika Ivo Hafner, univ. dipl. inž. gradb., strojne inštalacije Marko Vrabec, univ. dipl. inž. str., elektroinštalacije Boštjan Vindšnurer, univ. dipl. inž. el.

3. znižano enakovredno tretjo nagrado v znesku 750.000,00 SIT prejme elaborat št. 54345.

Avtorji: Boris Briški, univ. dipl. inž. arh., Sabina Les, univ. dipl. inž. arh.

Konzultant: Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: statika Anton Berce, univ. dipl. inž. gradb., strojne inštalacije Marcel Turk, univ. dipl. inž. stroj., elektroinštalacije Bojan Germovšek, univ. dipl. inž. el.

3. znižano enakovredno tretjo nagrado v znesku 750.000,00 SIT prejme elaborat št. 28078.

Avtorji: Aleš Vodopivec, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: Benjamin Hafner, štud. arh., Tomaž Kučan, štud. arh.

Enakovreden odkup v znesku 500.000,00 SIT prejme elaborat št. 14202.

Avtor: Bevk in Perović arhitekti, Arhe d.o.o.

Avtorski tim: Matija Bevk, univ. dipl. inž. arh., Vasa J. Perović, MA BiA, Blaž Kundus, univ. dipl. inž. arh., Mitja Zorc, univ. dipl. inž. arh., Primož Hočevnar, univ. dipl. inž. arh.

Konzultanti: statika: Anjo Žigon, univ. dipl. inž. gradb., Elea d.o.o., strojne inštalacije: Tomi Celarc, univ. dipl. inž. stroj., Elea d.o.o., elektroinštalacije: Tomi Križaj, el. teh., Elea d.o.o., promet: Gašper Blejec, univ. dipl. inž. gradb., Kono d.o.o.

Enakovreden odkup v znesku 500.000,00 SIT prejme elaborat št. 21801.

Avtorji: Stolp d.o.o., Aleš Šuligoj, David Lozej

Sodelavci: konstrukcija: Bojan Lojk, strojne inštalacije: Zoran Markovič

3) Javni anonimni enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za

- urbanistično ureditev med sotočjem Savinje in Voglajne ter Savinjskim mostom,
- krajinsko arhitekturno ureditev mestnega parka,
- arhitekturno zasnovo kapucinskega mostu in paviljona v mestnem parku,
- vodnogospodarsko ureditev protipoplavnega zidu na levem bregu Savinje.

Razpisovalec: Mestna občina Celje, Zavod za planiranje in izgradnjo, Komunalna direkcija in IZS MSA v sodelovanju z društvi
Oddaja: 29.11.2001

1. nagrada se ne podeli.

Povišana 2. nagrada se dodeli delu z geslom "1795433". koliko

Avtorji: Marko APOLLONIO, univ. dipl. inž. arh., Nina CRLJENKO, abs. arh., Tina DEMŠAR, abs. k. arh., Lena DOLENC, univ. dipl. inž. arh., Tomaž KRUŠEC, univ. dipl. inž. arh., Mitja ŠKRJANEC, abs. k. arh., Gregor VREŠ, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci: Konzultanta za statiko: Zoran KRAIGHER, univ. dipl. inž. gradb., Milan SORČ, univ. dipl. inž. gradb., Konzultant za vodno inženirstvo: Dimitrij KONRAD, univ. dipl. inž. gradb.

3. nagrada v višini 1.200.000,00 SIT se dodeli delu z geslom "MIKLAVŽ".

Avtorji: Rok BENDA, univ. dipl. inž. arh., Primož HOČEVAR, univ. dipl. inž. arh., Miha SKOK, univ. dipl. inž. arh.

Gradbene konstrukcije: Edo WALLNER, univ. dipl. inž. gradb., UNIARH, inštitut za projektiranje d.o.o., Ljubljana

Svetovalca za urejanje voda: prof. dr. Aleš HORVAT, univ. dipl. inž. gozd., PUH, Podjetje za urejanje hudournikov d.o.o., Kostja MODEC, gradb. tehnik, GRASTO d.o.o.

Šest odkupov se dodeli delom z gesli:

Geslo LAKIDAR

Avtorji: Maša ŽIVEC, univ. dipl. inž. arh., Domen MOZETIČ, univ. dipl. inž. arh. Maruša ZOREC, univ. dipl. inž. arh.

Konzultanti: Igor Lipajne, univ. dipl. inž. gradb., ELEA d.o.o., konstrukcija mostov Nika Grabnar, abs. arh.

Geslo SAVINJ@

Avtorja: mag. Ina ŠUKLJE ERJAVEC, univ. dipl. inž. kraj. arh., UIRS in URBI Ljubljana, Andrej ERJAVEC, univ. dipl. inž. arh., UIRS in URBI Ljubljana

Sodelavci: Biba Tominc, univ. dipl. geogr., Mateja Lužovec, univ. dipl. inž. kraj. arh., Nina Kolenbrand, univ. dipl. inž. kraj. arh., Mark Wollrab, abs. grad.

Konzultanti: Rok Fazarinc, univ. dipl. inž. gradb., vodno gospodarstvo, Gregor Gruden, univ. dipl. inž. gradb., konstrukcija mostu

Geslo SALONCE

Avtorice: Nena GABROVEC, univ. dipl. inž. arh., Maja IVANIČ, univ. dipl. inž. arh., Jana KOCBEK, univ. dipl. inž. arh., Anja PLANIŠČEK, univ. dipl. inž. arh., mag. Aleš BIZJAK, univ. dipl. inž. kraj. arh., prof. Davorin ŽITNIK, univ. dipl. inž. gradb.

Sodelavci: Marko Coloni, štud. arh., Špela Kokalj, abs. arh.

Geslo CLAUDIA

Avtorji: prof. Peter GABRIJELČIČ, univ. dipl. inž. arh., asist. Gregor ČOK, univ. dipl. inž. arh., Darja PREGOVNIK, univ. dipl. inž. kraj. arh., Gordana BERCE, univ. dipl. inž. arh., Tina JERABEK, univ. dipl. inž. arh., Dejan VUKIČ, štud. arh., Aleš PRIMC, štud. arh., Smiljan BUZETI, štud. arh., Jaka Napotnik, štud. arh., Rober Les, štud. arh.

Konzultanti: inž. Viktor Markel, konstrukcije, inž. Sonja Novak, hidrotehnika

Geslo BY-PASS

Avtorji: Darja MATJAŠEC, univ. dipl. inž. kraj. arh., LUZ d.d.

Mika CIMOLINI, univ. dipl. inž. arh., MA - BI, ELASTIK., Iztok KAVČIČ, univ. dipl. inž. kraj. arh., VGI d.o.o., Mag. Maja SIMONETI, univ. dipl. inž., kraj. arh., LUZ d.d., Karla JANKOVIČ, univ. dipl. inž. kraj., LUZ d.d.

Konzultanti: Igor Kebeč, univ. dipl. inž. arh., MA - BI, ELASTIK, Aleš Mlakar, univ. dipl. inž. kraj. arh., LUZ d.d.

Sodelavci:

Urška Krajnc, abs. kraj. arh., Jože Grošelj, univ. dipl. inž. arh., Roman Pleško, inž. geod., LUZ d.d.

Geslo POPLAVA

Avtorji: Matej NOVAK, univ. dipl. inž. arh., Aleksandra GERŠAK PODBREZNIK, univ. dipl. inž. arh., Alenka PADEŽNIK, univ. dipl. inž. kraj. arh., Irena POVALEJ,

univ. dipl. inž. arh., Rado ROMIH, univ. dipl. inž. kraj. arh., Nataša VOGA, abs. arh., Nenad VRTARIČ, univ. dipl. inž. arh.

4) Javni anonimni enostopenjski natečaj za urbanistično arhitektonske rešitve na območju urejanja ŠP 1/3 VIATOR, funkcionalne enote F1, F2 in F3.

Razpisovalec: ZIL inženiring d.d. Ljubljana ter IZS MSA v sodelovanju z DAL
November 2001

1. nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 55555.

Avtorji: Božo Podlogar, univ. dipl. inž. arh. in Marjan Lipičar, univ. dipl. inž. arh.

2. nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 42600.

Avtorji: Rok Oman, univ. dipl. inž. arh., Špela Videčnik, univ. dipl. inž. arh., Josip Konstatinovič, univ. dipl. inž. arh., Rok Gerbec, univ. dipl. inž. arh. in Ivana Šehič, statična zasnova: Marko Pavlinjek, dipl. inž. gradb.

Požarno varstvo: Alojz Muhič, univ. dipl. inž. arh.

Enakovredne zvišane odkupe prejmejo: elaborat pod šifro 07007,

Avtorji: IGRE d.o.o. in Architektur und Generalplanung International - Wien,

elaborat pod šifro 11901,

Avtorji: Špela Rogel, univ. dipl. inž. arh., in sodelavec Tomaž Pipan, štud. 4. letnika FA,

elaborat pod šifro 54646,

Avtorji: Domen Mozetič, abs. arh. in Maša Živec, univ. dipl. inž. arh.

5) Javni državni anonimni enostopenjski natečaj za celovito arhitekturno rešitev, t.j. za nadzidavo, dozidavo in adaptacijo objekta SNG DRAMA v Ljubljani.

Razpisovalec: SNG DRAMA in IZS MSA v sodelovanju z DAL
Oktober 2001

1. nagrada ni bila podeljena.

Dve enakovredni 2. nagradi v vrednosti po 2.000.000,00 SIT se podeli projektoma s šiframa 77281 in 12468.

Projekt s šifro 77281:

Avtorji: Rok Gerbec, univ. dipl. inž. arh., Andrej Nolda, univ. dipl. inž. arh., Sandra Šterpin, univ. dipl. inž. arh., Klavdij Kikelj abs. arh., Špela Bevc abs. arh.

Projekt s šifro 12468:

Avtorji: Jerneja Ačanski Veber, univ. dipl. inž. arh., Stanko Arnuš, univ. dipl. inž. arh., Tadej Veber, univ. dipl. inž. arh.
Zasnova odrov : Miroslav Melena, univ. dipl. inž. arh.
Konstrukcija: Vukašin Ačanski, univ. dipl. inž. gradb., Primož Kvaternik, univ. dipl. inž. gradb., Marko Žibret, univ. dipl. inž. gradb.
Elektro instalacije: Vladimir Golubič, univ. dipl. inž. el.
Strojne instalacije: Marko Lubej, univ. dipl. inž. stroj.

3. nagrada v višini 1.000.000,00 SIT se podeli projektu s šifro 72819:

Avtorji: Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh., Rok Žnidaršič abs. arh., Špela Kokalj, abs. arh., Nevenka Grubješič abs. arh.

Elektroinstalacije: Tomaž Jevšnikar, univ. dipl. inž. el., Proelit d.o.o.

Strojne instalacije: Vladimir Vastl, univ. dipl. inž. str., Vasa d.o.o.

Odrska tehnika: Danilo Roškar in team

Odkup v višini 500.000,00 SIT se podeli projektu s šifro 73776:

Avtorji: Vojteh Ravnikar, univ. dipl. inž. arh., Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh., Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh., Blaž Budja, univ. dipl. inž. arh., Matevž Čelčik, univ. dipl. inž. arh., Maja Slapernik, univ. dipl. inž. arh., Janez Brežnik štud. arh.

Scenska tehnologija: Andrej Stražičar, univ. dipl. inž. arh.,

Gradior Group a.s. Brno, Republika Češka
Statika: Marko Pavlinjek, univ. dipl. inž. gradb.

Strojne instalacije: Jože Žibret, univ. dipl. inž. str. Janko Gregorič, univ. dipl. inž. str.

Elektro instalacije: Miran Špeh, univ. dipl. inž. el.

Projekti s šiframi 75821, 33833, 29045, 89123 in 01248 prejmejo odškodnino v vrednosti 160.000,00 SIT.

Žirija sprejme sklep, da povabi avtorje obeh projektov, ki sta prejela drugo nagrado, k delavni njunih elaboratov. Na podlagi tako dopoljenih elaboratov je žirija v isti sestavi izbrala projektanta. Izbran projekt avtorja Andreja Nolde, univ. dipl. inž. arh. s sodelavci.

6) Javni anonimni stopenjski natečaj z vabljenimi udeleženci za idejno arhitekturno rešitev objektov in idejno rešitev krajinske ureditve območja mednarodnega mejnega prehoda Obrežje.

Razpisovalec : Servis skupnih služb Vlade RS in IZS MSA v sodelovanju z DAD in DKAS
Avgust 2001

1. nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 74562.

Enota d.o.o., avtorji arhitekturne zasnove: Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh., Dean Lah, univ. dipl. inž. arh., Milan Tomac, univ. dipl. inž. arh., Anže Zalaznik, univ. dipl. inž. arh., Blaž Razpotnik, abs. arh., Jana Braniselj, abs. arh., avtor krajinske arhitekture: Matej Kučina, univ. dipl. inž. kraj. arh., statični izračun: Mojmir Sajinčič, univ. dipl. inž. gradb.

2. nagrada ni bila podeljena.

3., zvišana, enakovredna nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 75109.

Avtorji arhitekturne zasnove: Mojca Guzič, univ. dipl. inž. arh. ter Polona Filipič, univ. dipl. inž. arh., krajinske arhitekture: Barbara Goličnik, univ. dipl. inž. kraj. arh., Lidija Breskvar, univ. dipl. inž. kraj. arh., soavtor Domen Zupančič, univ. dipl. inž. arh. ter sodelavci Gregor Trplan, univ. dipl. inž. arh., Martina Tomšič, univ. dipl. inž. arh., statični račun: Tomaž Habič, univ. dipl. inž. gradb., Split d.o.o., Nova Gorica, popis: Stanka Dobrovoljc, gr. teh., elektro instalacije: Bea d.o.o., strojne instalacije Pinns d.o.o.

3., zvišana, enakovredna nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 35791.

Avtorji arhitekturne zasnove: Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh., Miha Kajzelj, univ. dipl. inž. arh., krajinske arhitekture: Tina Demšar, abs. kraj. arh., Gregor Vreš, univ. dipl. inž. kraj. arh., grafičnega označevanja: Primož Pislak, univ. dipl. inž. arh. ter

sodelavci Metod Vidic, abs. arh., statični izračun: Ivo Hafner, univ. dipl. inž. gradb., strojne instalacije: Marko Vrabc, univ. dipl. inž. str., elektro instalacije: Anton Kokelj, univ. dipl. inž. el.

Enakovreden odkup je podeljen natečajnemu elaboratu pod šifro 36912.

Avtor arhitekturne zasnove: Andrej Kalamar, univ. dipl. inž. arh., krajinske arhitekture Iztok Kavčič, univ. dipl. inž. arh., konstrukcije Anton Berce, univ. dipl. inž. gradb.

Enakovreden odkup je podeljen natečajnemu elaboratu pod šifro 53751.

Avtorji arhitekturne zasnove: Tomaž Machtig, univ. dipl. inž. arh., Urška Vrhunc, univ. dipl. inž. arh., M. Arch. II., Aleš Grašič, univ. dipl. inž. gradb.

Sodelavci: Martina Hauschen, Nejc Vidmar, štud. arh., Andreja Zapušek, štud. kraj. arh.

Znižan odkup je podeljen natečajnemu elaboratu pod šifro 15218.

Avtorja arhitekturne zasnove: Iztok Lemajič, univ. dipl. inž. arh., Vid Ratajc, univ. dipl. inž. arh., konstrukcijske zasnove dr. Leon Hladnik, univ. dipl. inž. gr.

7) Vabljeni arhitektonski natečaj za celostno ureditev objekta novega multimedijskega centra v Mariboru.

Razpisovalec: Kinematografi Maribor in IZS MSA v sodelovanju z DAM
Junij 2001

1. nagrada je podeljena natečajnemu elaboratu pod šifro 12358.

Avtorja: Janko Zadravec & Branko Cepič

D) DOSLEJ IZRAŽENE NAMERE ZA ISKANJE REŠITEV Z NATEČAJI:

1) Javni anonimni enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev nove ureditve Kongresnega trga z uvozi v parkirišče pod njim in sočasne nove ureditve parka Zvezda.
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana

2) Javni anonimni enostopenjski državni natečaj za ureditev okolice Bukovniškega jezera.
Razpisovalec: Občina Dobrovnik in IZS MSA v sodelovanju z DAM

3) Javni anonimni enostopenjski državni natečaj za novogradnjo srednje šole ali adaptacijo objektov nekdanje vojašnice z dograditvijo.
Razpisovalec: Občina Slovenska Bistrica v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport in IZS MSA v sodelovanju z DAM

4) Javni anonimni enostopenjski državni natečaj za urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za ureditev Ljubljane in Grubarjevega kanala.
Razpisovalec: MOL in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS

5) Javni anonimni enostopenjski državni projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev POLITEHNIKA Nova Gorica.
Razpisovalec: Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z IZS MSA ter DAP

VABILO NA SKUPŠČINO IZS

Na podlagi prvega odstavka 20. člena statuta IZS sklicujem

**9. redno sejo skupščine zbornice,
ki bo v sredo dne 22. maja 2002 ob 12.00 uri
v prostorih GI-ZRMK, Dimičeva 12, Ljubljana**
(V. nadstropje v sejni dvorani).

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Otvoritev skupščine, poročilo overovatelja zapisnika 8. redne seje skupščine in izvolitev delovnega predsedstva.
2. Potrditev Rebalansa finančnega načrta zbornice za leto 2001.
3. Potrditev Zaključnega računa zbornice za leto 2001.
4. Sprejem Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002.
5. Sprejem Finančnega načrta zbornice za leto 2002.
6. Poročilo o delu Upravnega odbora zbornice.
7. Predlogi in pobude članov skupščine.

V primeru, da ob sklicu 9. redne seje skupščine ob 12.00 uri ni navzočih najmanj polovica vseh članov skupščine, od njih pa najmanj polovica

predstavnikov vsake posamezne matične sekcije, **se seja skupščine preloži na 22. maj 2002 ob 12.30 uri v istih prostorih**, kot je predvideno za prvi sklic.

Priloge k točkam dnevnega reda po sklepu UO IZS so priložene k vabilu članom skupščine.

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

VABLJENI:

- člani skupščine,
- predsednik nadzornega odbora, mag. Vekoslav KOROŠEC,
- predsednik Komisije za statut in poslovnik skupščine, g. Ambrož KORITNIK,
- generalni sekretar,
- računovodja,
- minister za okolje in prostor, mag. Janez KOPAČ,
- državni sekretar za prostor, g. Jože NOVAK.