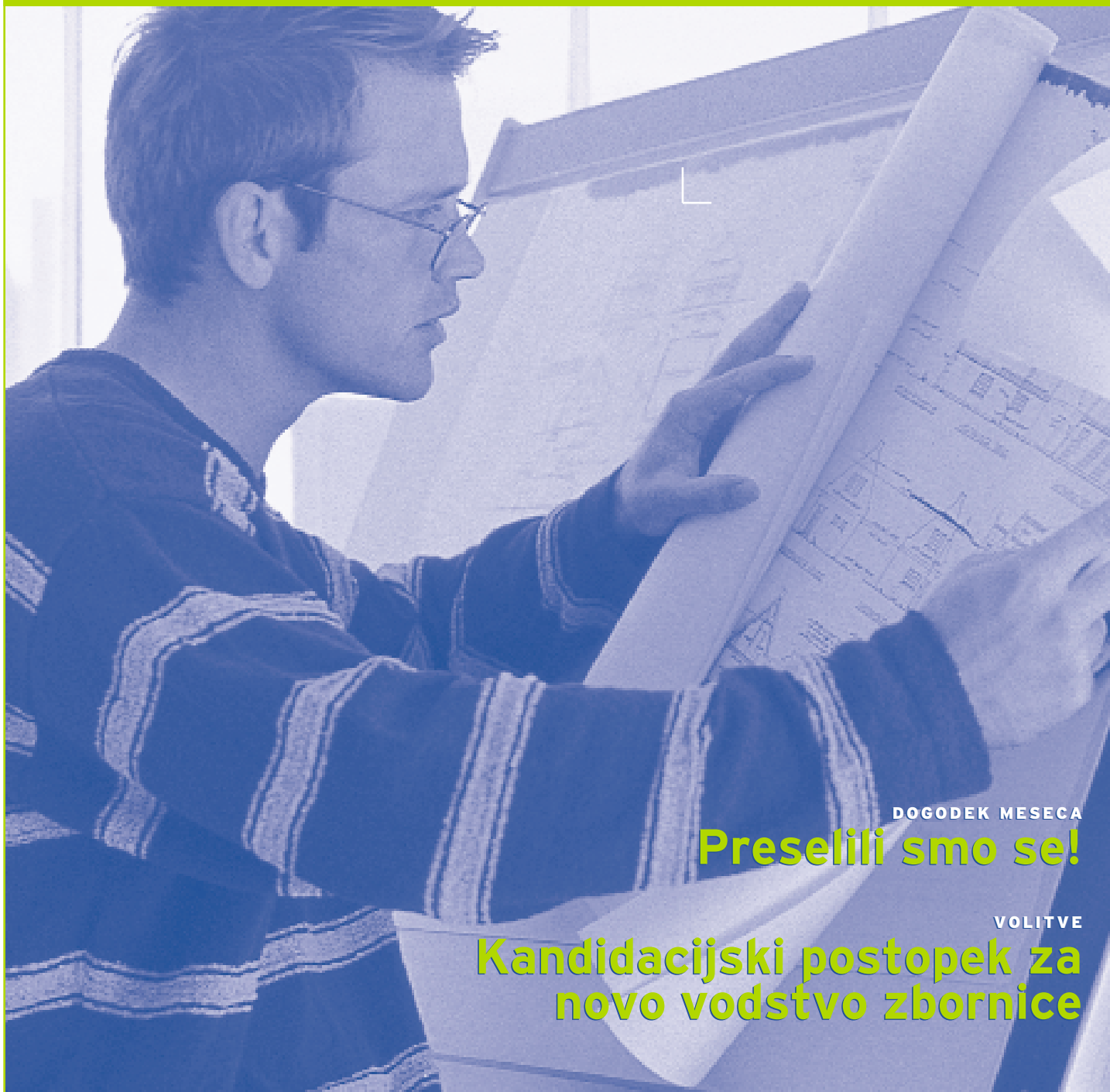


# »» **NOVO V IZS**



DOGODEK MESECA

**Preselili smo se!**

VOLITVE

**Kandidacijski postopek za  
novo vodstvo zbornice**

TEMA MESECA

**Nacionalne tarife  
v graditeljstvu**



# Vsebinska

<b>KOLOFON</b>		
<b>NOVO v IZS</b> Glasilo Inženirske zbornice Slovenije Letnik 5, št. 26 september 2002		
<b>Izhaja:</b> 4 številke letno <b>Naklada te številke:</b> 9000 izvodov <b>Uredništvo:</b> Inženirska zbornica Slovenije, Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana <b>Elektronska pošta uredništva:</b> izs@izs.si <b>Spletna stran:</b> <a href="http://www.izs.si">http://www.izs.si</a>		
<b>Glavna in odgovorna urednica:</b> mag. Barbara ŠKRABA	<b>Beseda predsednika zbornice</b> Mag. Črtomir Remec <b>Beseda predsednika</b>	3
<b>Tehnični urednik:</b> Matjaž Grilc	<b>Uvodnik</b> Matjaž Grilc <b>Uvodnik</b>	4
<b>Strokovni svet glasila NOVO v IZS:</b> mag. Črtomir REMEC mag. Janez LAJOVIC dr. Viktor PUST Gorazd HUMAR Andrej POVŠIČ Ivan LEBAN Roman LEBAR Matjaž GRILC dr. Željko VUKELIČ	<b>Aktualno</b> Franc Pečovnik <b>Nova slovenska tarifna pravila so v pripravi</b>	5
<b>Uredniški odbor:</b> mag. Barbara ŠKRABA Matjaž GRILC mag. Andrej ČERNIGOJ Franc PEČOVNIK Dr. Janez DUHOVNIK Janko POTOČNIK Dr. Jože KORTNIK Miro PIRNAR Tomaž KERN	Matej Vilhar <b>Ocenjevanje investicij kot osnova za zaračunavanje storitev</b>	9
<b>Lektoriranje in korekture:</b> Aljoša GRILC in Marko JENŠTERLE	Dr. Jakob Likar <b>Uveljavljanje plačila dela inženirskih storitev</b>	10
<b>Oblikovanje:</b> Kraft@Werk, Maribor	<b>Iz dela matičnih sekcij in komisij IZS</b> Komisija za sistemske zakone Mag Barbara Škraba, Roman Lebar <b>Mnenje in amandmaji k ZGO - druga obravnava</b>	11
<b>Tisk:</b> POTENS d.o.o., Horjul	Matična sekcija arhitektov Dr. Viktor Pust <b>Stališča MSA do predlogov ZUREP in ZGO- druga obravnava</b>	14
Izvod glasila NOVO v IZS je za člane Inženirske zbornice Slovenije brezplačen. Copyright © 2002 NOVO v IZS, Inženirska zbornica Slovenije.	Komisija za izobraževanje Dr. Željko Vukelič <b>Twining projekt</b>	15
	<b>Intervju</b> Matjaž Grilc <b>Predstavitve nove generalne sekretarke IZS</b>	17
	<b>Mednarodno sodelovanje</b> Dr. Viktor Pust <b>Poročilo o udeležbi na skupščini ACE</b>	18
	<b>Euroforum - deklaracija</b>	19
	<b>Knjižne novosti</b> Franc Žle <b>FIDIC knjige</b>	20
	<b>Iz tujih inženirskih zbornic</b> <b>Ob diskusiji o spremembah in dopolnitvah zakona o gradnji</b>	22
	<b>Zakaj na hrvaškem ni pozitivnega odnosa do arhitekture</b>	24
	<b>Novice, sporočila, vabila</b> <b>Reportaža s skupščine IZS</b>	27
	<b>Vabilo na otvoritev novih poslovnih prostorov</b>	29
	<b>Ni Bach in ne Pop, prej Charli Parker in Bebop</b>	30
	<b>Razpis za nagrade IZS</b>	32
	<b>Novice s sej</b>	33
	<b>Uradni list IZS</b>	38



**mag. Črtomir Remec**  
Predsednik Inženirske  
zbornice Slovenije

## Dobrodošli!

**K**ljub bolj dopustniškim mesecem se je od zadnje redne številke časopisa zgodilo kar nekaj novih in za prihodnost Inženirske zbornice Slovenije precej pomembnih stvari. Končno smo dobili težko pričakovane nove poslovne prostore v objektu »Šmartinka« na Jarški cesti in s 1. septembrom bomo že začeli delovati v modernih in predvsem bolj funkcionalnih prostorih, kar je še posebej pomembno za kakovostno izvajanje javnih pooblastil strokovnih izpitov in vodenja imenikov. Otvoritveni teden bo s strokovnimi delavnicami in dnevom odprtih vrat vsem članom ponudil priložnost prvega obiska. V tem času bomo pripravili tudi uradno otvoritev, kamor želimo povabiti vplivne predstavnike javnega dogajanja, da bodo lahko spoznali našo dejavnost.

Pomembna sprememba je tudi zaposlitev nove generalne sekretarke mag. Barbare Škraba, ki bo s svojimi dosedanjimi praktičnimi inženirskimi izkušnjami in veliko delovno vneto gotovo veliko prispevala k vsebinsko bogatejšemu in učinkovitejšemu delovanju zbornice, ki smo ga v preteklosti najbolj pogrešali. Naj ji v imenu vseh članov zbornice izrečem dobrodošlico in zaželim veliko uspehov pri delu!

Veliko sivih las nam je zopet povzročilo dogajanje v zvezi s pripravo nove sistemske zakonodaje (ZUreP in ZGO). Kljub zelo obetavnemu sodelovanju s predstavniki Ministrstva za okolje, prostor in energijo od lanskega poletja naprej, so se stvari pri končni verziji za drugo branje v Državnem zboru vseeno nekoliko zapletle. Nekatere rešitve pri strokovnih izpitih in imenikih za nas niso sprejemljive, zato smo na predzadnji seji Upravnega odbora IZS izrazili protest predstavnikom resornega ministrstva in se po burni razpravi dogovorili za še en poizkus skupne priprave amandmajev, ki naj bi bili sprejemljivi za obe strani. V nasprotnem primeru bomo primorani uporabiti vsa razpoložljiva sredstva za zaščito stanovskih interesov.

V okviru mednarodnega sodelovanja smo sodelovali pri pripravi zadnje verzije skupne Deklaracije, ki bo obravnavana in sprejeta na 3. Evropskem inženirskem forumu oktobra v Dubrovniku katerega se bodo aktivno udeležili tudi predstavniki vseh matičnih sekcij zbornice. To bo tudi zadnja javna prireditev pred načrtovano ustanovitvijo Evropske zveze inženirskih zbornic prihodnje leto na Dunaju, ki bo simbolično sovpadla z 90. obletnico inženirskih zbornic takratne avstro-ogrske monarhije, torej tudi naše predhodnice.

Inženirsko zbornično delovanje ima torej trdne zgodovinske temelje v našem okolju in na nas je, da zgradimo sodobno, v evropske okvire na enakopravnih osnovah vpeto stanovsko organizacijo, ki bo omogočila zdrave partnerske odnose med stroko, gospodarstvom in politiko. Bistvo delovanja mora biti v zagotavljanju javnega interesa varnih, kakovostnih in ekonomičnih inženirskih storitev, razvoja stroke, stalnega dodatnega izobraževanja pooblaščenih inženirjev in zaradi dejavnosti posebnega pomena tudi v uveljavljanju enotnih tarifnih pogojev.

Z zadnjo mislijo naj zaključim tokratno pisanje in vas povabim, da se čimprej, najraje kar delovno, srečamo v novih prostorih naše inženirske zbornice.



# Uvodnik

**D**opustniških dni je nepreklicno konec. Polni energije se vračamo k vsakodnev-  
nim problemom in novim delovnim izzi-  
vom naproti. Počitniško mrtvilo pa ni veljalo za  
vse in Inženirski zbornici Slovenije. Zaposleni v  
službah IZS so se pripravljali na selitev v nove  
poslovne prostore in če je šlo vse v redu, v  
dneh ko to prebirate, IZS že domuje na novem  
naslovu. Tudi ekipa glasila NOVO V IZS je pri-  
dno delala in rezultat je pred vami. Tretja  
letošnja številka glasila, ki je za nameček še  
lepo »rejena«. Nudi vam polno zanimivega in  
uporabnega branja, hkrati pa je informativna,  
saj objavlja nove telefonske številke, naslove,  
elektronske naslove IZS, začetek kandidacijskega  
postopka za volitve predsednika IZS,  
podpredsednika IZS in članov Komisije za sta-  
tut in poslovnik skupščine IZS ter razpis za  
nagrade IZS.

Nosilno temo smo tokrat posvetili problematiki  
**nacionalnih tarif v graditeljstvu**. Na to aktualno  
temo Vam ponujamo članke treh avtorjev, ki  
osvetljujejo problem z različnih zornih kotov. Eno  
od osnovnih vodil uredništva je aktualnost glasila,  
zato nismo mogli mimo **predlogov obeh resornih  
zakonov, Zakona o graditvi objektov in Zakona  
o urejanju prostora**. Razprave, osredotočene  
predvsem na besedilo predloga Zakona o graditvi  
objektov, so bile v mesecu avgustu v zaključni  
fazi, zato vam lahko predstavimo najbolj sveže  
pogleda in pripombe IZS kot celote, pa tudi speci-  
fičen pogled na besedilo predloga Zakona o gradi-  
tvi objektov s strani Matične sekcije arhitektov. V  
Uradnem listu IZS, ki se nahaja v drugem delu gla-  
sila, pa je **objavljenih preko 100 amandmajev, ki  
jih je IZS vložila na omenjeni zakonski besedili  
za drugo branje v Državnem zboru**.

Da pa problemi, povezani s tema zakonoma, v  
Sloveniji niso posebnost, vam ponujamo prevode  
dveh člankov iz hrvaške inženirske zbornice, ki  
govorita o njihovem zakonu o graditvi objektov in  
položaju arhitektov v sosednji državi.

**Predstavljamo vam novo generalno sekretarko  
IZS**, pišemo o projektu Twinning, ki se pripravlja v  
sodelovanju z Bavarsko inženirsko zbornico, pred-  
stavljamo slovenski prevod knjig FIDIC, objavljamo  
končno besedilo deklaracije Euroforuma in **vas  
nazadnje povabimo na delovni teden Inženirske  
zbornice Slovenije, ki ga bomo pripravili ob  
otvoritvi novih prostorov IZS** v drugi polovici  
septembra.

Vsekakor dovolj aktualnih tem in informacij,  
namenjenih prav vsem članom IZS.

Uredniška ekipa glasila NOVO V IZS pa dela naprej.  
S prihodom nove generalne sekretarke smo dobili  
novo moč in končno glavno ter odgovorno uredni-  
co glasila NOVO V IZS, ki vas bo z uvodnikom  
pozdravila **v naslednji številki**, ki jo v dneh, ko to  
berete, že pospešeno pripravljamo. **Izšla naj bi v  
začetku novembra**, ko naj bi vas z veseljem pova-  
bili na letošnji dan Inženirjev in arhitektov, ki bo  
22. novembra 2002 v Mariboru.

Predvidevamo, da bo **nosilna tema naslednje  
številke obravnavala problematiko strokovnih  
izpitov**. Povod za tako odločitev je že dalj časa  
potrebna prevetritev tega področja dela IZS, kakor  
tudi predvidene spremembe tega področja, ki jih  
vsebuje predlog ZGO v drugem branju.

## Drage bralke in bralci glasila NOVO V IZS!

**Upamo, da vas bomo tudi s to številko prepri-  
čali, da vztrajamo v poskusu boljšega informi-  
ranja članstva in s tem v prepoznavnosti zbor-  
nice v širšem prostoru**. Vaši odzivi na prenovlje-  
no glasilo IZS nas v tem potrjujejo. V prejšnji šte-  
vilki smo vam zaželeli dolgo vroče poletje. V teh  
željah nismo bili uslišani, saj je vreme marsikomu  
pokvarilo počitniške dni.

Tokrat vam, z upanjem na boljšo realizacijo, želi-  
mo mirno jesen, polno delovnih uspehov.

**Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.**  
Predsednik Komisije za informiranje pri IZS



Franc Pečovnik, univ. dipl. inž. str.  
Matična sekcija tehnologov in drugih inženirjev

# Nova slovenska tarifna pravila so v pripravi

V GLASILU »NOVO V IZS« ŠT. 25 JE BILO NAJAVLJENO, DA IZS PRIPRAVLJA NOVA TARIFNA PRAVILA (V NADALJEVANJU TP). V TEM PRISPEVKU ŽELIMO OBŠIRNEJE OBRAZLOŽITI POTREBNOST TP, PRIMERJATI POGLATIVNE ZNAČILNOSTI »TP IZ L. 1999« TER HONORARORDNUNG FÜR ARCHITEKTEN UND INGENIEURE (HOAI), OPISATI PROBLEMATIKO, NAVESTI RAZLOGE ZA PRIPRAVO NOVIH TP TER CILJE, KI JIH ŽELIMO DOSEČI.

**T**arifna pravila v slovenski projektiranju niso kaka nova iznajdba, ampak imajo dolgo preteklost, ki sega še v družbeno ureditev nekdanje Jugoslavije. Obširneje o zgodovini TP je bilo napisano že v članku »Predstavitev Priročnika« (NOVO V IZS št. 4/1999). Zaradi osvežitve spomina bomo navedli le pomembnejše izdaje TP:

- Rješenje o prodajnim cijenama projekata i projektnih usluga iz l. 1952,
- Prosječne cijene projekata i projektnih usluga, pravilnik iz l. 1960,
- Opći cjenik projektnih usluga iz l. 1964,
- Priručnik cijena projektnih usluga iz l. 1966,
- Upute za utvrđivanje cijena investicijskih usluga (UCIN) iz l. 1970,
- Priručnik za obavljanje investicijskih usluga iz l. 1978,
- Priručnik za obavljanje konzalting usluga u investicijskoj izgradnji iz l. 1983,
- Priručnik za konzultantske usluge u investicijskoj izgradnji iz l. 1991 (izdal KOPROJEKT Zagreb, sodelovali so tudi slovenski strokovnjaki).

Predpisi, ki so urejali področje graditve objektov pa so bili zbrani in objavljeni v zbirkah:

- Zbirka predpisov o graditvi objektov iz l. 1974,
- Zbirka predpisov o graditvi objektov iz l. 1985.

Vsa omenjena desetletja so bila posamezna TP v takratnih predpisih o graditvi objektov nepogrešljiva, tako za strokovne delavce-projektante kot investitorje. Oboji so jih ob izvajanju predpisov o graditvi objektov uspešno uporabljali pri določanju obsega, vsebine in cene strokovnih storitev ter tako zgradili ogromno število gospodarskih, industrijskih, družbenih, stanovanjskih in drugih objektov.

Po osamosvojitvi Slovenije se je začela zakonodaja s področja graditve objektov zelo spreminjati. Prve velike spremembe so bile objavljene v zbirki Predpisi o graditvi objektov, gradbena pogodba iz leta 1996. Med temi je »Zakon o graditvi objektov« (v nadaljevanju »ZGO«), ki ima v 76. a členu določilo o ustanovitvi IZS: »... zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa na področju graditve objektov ter varstva tretjih oseb.«

Statut ustanovljene IZS v 133. členu določa, da se smiselno uporablja TP iz leta 1991 (objavljeno v UL RS št. 19/97), dokler ne bo izdelan slovenski priročnik. V ZGO-B, 76. b čl./8. tč. je še določilo, da IZS s soglasjem vlade določa minimalne tarifne pogoje.

Kaj kmalu so se začele kazati slabosti hitrih in prevelikih sprememb zakonodaje s področja graditve objektov, zato je bilo treba ZGO dopolnjevati vse do variante ZGO-D. Potem se je zakonodajalec odločil za pripravo povsem nove zakonodaje (ZGO-1 in ZUreP), ki je sedaj v postopku druge obravnave v Državnem zboru RS. Ureditev te zakonodaje je sedaj vezana tudi na pripravo Slovenije za vključitev v EU.

IZS je zaradi velikih sprememb predpisov pohitela s pripravo tarifnih pravil, vsaj začasni, ki bi sledili spremembi zakonodaje. Pri tem je IZS - Komisija za TP za osnovo še vedno uporabila TP iz leta 1991. Iz njih je povzela vse, kar je vsebinsko še veljalo, vgradila vse zahteve nove slovenske zakonodaje ter dodala potrebne obrazložitve. Tako so nastala dobro uporabna TP, ki so bila leta 1999 objavljena v knjižici IZS Predpisi 2 pod naslovom »Priročnik za konzultantske storitve v investicijski izgradnji« (v nadaljevanju »TP iz l. 1999«).

Vse to je bilo treba poudariti, da ne bi prezrli večdesetletnega obstoja TP, njihove pozitivne vloge, navajenosti projektantov nanje in razmer, ki so terjale njihovo pripravo ter uporabo.

Bistvo »TP iz l. 1999« je, da so v njih za vse stroke, ki so udeležene pri projektiranju in gradnji objekta, na voljo tabele za določitev vrednosti strokovne storitve v % od investicijske vrednosti načrtovanega objekta. Skupno vrednost strokovne storitve (projektne dokumentacije) za načrtovani objekt pa se dobi s seštevanjem vrednosti storitev posameznih strok. »TP iz l. 1999« vsebuje tudi določanja vrednosti tistih projektov, ki jih je ZGO iz l. 1996 na novo uvedel (projekt za razpis, projekt za etažne lastnike ipd.)

Med uporabo »TP iz l. 1999« v praksi so se pojavili nekateri problemi, ki so delno opisani že v članku »Analiza predstavitev TP« v NOVO V IZS, št. 6/99.

Naj omenim le najpomembnejše:

- Osnova za uporabo tabel iz »TP iz l. 1999« je skrbna ocena investicijske vrednosti načrtovanega objekta. Ker pa kar precej projektantov ne obvlada dovolj tovrstnih kalkulacij, imajo ti probleme pri določanju vrednosti svoje strokovne storitve, pa tudi pri ugotavljanju optimalnosti svoje tehnične rešitve. Ti projektanti seveda želijo in pričakujejo, da jim investicijo oceni nekdo od »zgoraj«, potem pa se zgodi, da v ceni strokovne storitve kakšne stroke ni ustrezno zajeta ali ovrednotena zahtevana tehnična rešitev ali pa ustrezno določena cena te storitve. (Da se celo v razpisih za objekte, financirane iz javnih financ, po novem ne navaja več ocene vrednosti investicije, je seveda poglavje zase).



- ▶ ■ Na voljo še ni statističnih podatkov že zgrajenih objektov, kar bi precej pripomoglo k realnejšemu ocenjevanju vrednosti investicij podobnih objektov. Ti so sedaj že v pripravi.
- Tabele za določanje števila potrebnih inženirskih ur - normativnih ur za izvedbo strokovne storitve v današnjih razmerjih in današnjih projektantskih orodjih na dajejo pravih rezultatov predvsem zaradi neustrezne vrednosti norme ure (6591 SIT), ki bi jo bilo treba na novo opredeliti, ali pa tabele sploh opustiti.
- Za predinvesticijske strokovne storitve (raziskave, študije, elaborate, raziskave tržišča, idejne zasnove ipd.) ni na voljo tabel, ampak se jih vrednoti po porabljenem času - urah. Pri tem se je doslej uporabljala kar vrednost normativne ure iz »TP iz l. 1999« (5772 SIT za leto 1999 in 6591 SIT za leto 2001), kar pa ni pravilno, zato je Skupščina IZS na svoji seji dne 25.05.2002 pooblastila UO IZS, da določi nove vrednosti inženirskih (storitvenih) ur. Upravni odbor IZS je na svoji seji dne 20.06.2002 sprejel sklep, da se odslej za izračun vrednosti strokovnih storitev po času - urah, uporablja naslednje urne postavke:

konzultant-svetovalec

12.000,00 - 16.500,00 + DDV = BRUTO

vodja projekta

9.500,00 - 14.000,00 + DDV = BRUTO

odgovorni projektant

7.000,00 - 11.000,00 + DDV = BRUTO

projektant, tehnik

4.500,00 - 7.500,00 + DDV = BRUTO

**Vendar pa »TP iz l. 1999« vkljub navedenim pomanjkljivostim omogočajo, da se, podobno kot desetletja prej, po njih določa (izhodiščne) vrednosti strokovnih storitev.**

Neustrezno vrednotenje strokovnih storitev v tem času je prineslo velike probleme in tudi posledice. Krivec zanje ni IZS.

**Zaradi prikaza celovitosti te problematike je potrebno navesti nekatera dejstva, pa čeprav to marsikomu, tudi zakonodajalcu, ne bo prav po volji:**

- Zakonodajalec je v novi zakonodaji začel pretirano poudarjati vlogo tržišča na področju strokovnih storitev, kar je uporabo TP začelo potiskati in ozadje. Dejstvo pa je, da je že vsa desetletja doslej delovalo tržišče strokovnih storitev, saj je bilo vseskozi treba pripravljati ponudbe, se pogajati za cene in sklepati pogodbe. Pri tem se je večina investitorjev že zavedala, da kvalitetno izvedena strokovna storitev zahteva tudi primerno ceno, oziroma, da imajo

slabo izvedene strokovne storitve (slaba projektna dokumentacija) kasneje v izvajanju posledice, ki za mnogokratnik presejajo prihranek pri ceni strokovne storitve.

- »TP iz l. 1999« so obvezna le za pooblaščen inženirje - člane IZS, ostali udeleženci pa jih niso dolžni upoštevati. Mnogi današnji investitorji to krepko izrabljajo in izsiljujejo nizke cene strokovnih storitev preko vsake razumne mere, pri tem pa projektanti s prevzemom naročila, oziroma s podpisom pogodbe navkljub izsiljeni ceni prevzamejo vso odgovornost za kvaliteto in obseg strokovne storitve, kakršno predpisuje zakonodaja.
- Izvajalec strokovnih storitev in investitor sta v takem razmerju pri pogajanjih v obligacijskem smislu v povsem nedopustnem položaju. Izvajalec strokovnih storitev je namreč investitorju dolžan storiti vse, kar že pretirano podrobno predpisuje zakonodaja in za to tudi odgovarja, investitor pa mu za to blagovoli plačati, kolikor se njemu zahoče. Takšen odnos je seveda v nasprotju z Zakonom o obligacijskih razmerjih.

Malo za šalo, vendar za boljše razumevanje stanja tole vprašanje: Kaj če bi zakonodajalec enako storil pri Zakonu na dodano vrednost, v katerem natančno predpisuje vse obveznosti in postopke, izvajanje plačil pa prepustil zakonitosti trga?

Po našem mnenju gre za usoden spodrsljaj dosedanje zakonodaje. Strokovna znanja in izkušnje na področju graditve objektov niso potrošno blago za »tržnico«, saj je gradnja gospodarnih, funkcionalnih in varnih objektov **javni interes**, pa naj bodo to objekti, financirani iz javnih financ ali pa objekti, financirani iz privatnega kapitala, saj tudi ti ne stojijo na Luni, ampak v slovenskem življenjskem prostoru. Če želimo kvalitetno graditi objekte po določbah novega zakona ZGO-1 in ker je to tudi javni interes, potem je za to potrebno težko pridobljeno znanje in izkušnje, ki imajo svojo ceno in se z njimi ne more trgovati kot na tržnici. Za tako znanje mora biti dana zakonska osnova za tarifna pravila, po katerih se kalkulira **izhodiščne cene** strokovnih storitev za zakonsko predpisani obseg in kvaliteto strokovnih del. **S tem ni izloženo delovanje trga, nasprotno, ta potem deluje na ustreznem cenovnem nivoju, ki omogoča kvalitetno izvedbo strokovnih storitev.** Predvsem v tem smislu so bila v preteklih desetletjih v rabi TP in v enakem smislu so nujno potrebna tudi v prihodnje.

Ker je bila uporaba TP, še posebej po letu 1996, iz zgoraj navedenih razlogov skoraj povsem odrinjena in vrednotenje strokovnih storitev prepuščeno divjemu delovanju trga, se je zgodilo tisto, kar

ukazuje praksa in kar se je pravzaprav moralo zgoditi - da se za znižano ceno tudi strokovno storitev lahko izvede le okrnjeno. Strokovni delavci sicer lahko kakšno storitev naredijo napol zastoj, ne morejo pa vseskozi delati napol zastoj, pa četudi so bili prisiljeni sklepati take pogodbe, s katerimi so prevzeli vse odgovornosti po veljavni zakonodaji. Neizpodbitno je namreč, da je po desetletjih bogatih izkušenj in znanj zaradi absurda na trgu strokovnih storitev ter neustrezne dosedanje zakonodaje, nediscipline v upravnih postopkih ipd. kvaliteta strokovnih storitev katastrofalno upadla in da bodo posledice pri gradnji objektov še zelo velike. To skrajno zaskrbljujoče stanje je podrobneje opisal mag. Janez Lajovic v članku »Kako urediti razmerja med naročniki in ponudniki inženirskih storitev« (NOVO V IZS, št. 23/2001).

Žal dolgoletne izkušnje niso bile zadosten dokaz, da bi te zadeve urejali preudarnije. Pri tem pa tudi sama IZS in njeni člani doslej niso bili dovolj aktivni, saj bi se vloga in vpliv preko 6700 pooblaščenih inženirjev pri uveljavljanju teh dejstev morala bolj čutiti, kot se je. **Zelo vzpodbudno pa je, da je v predlogih zakonov z dne 11. 07. 2002, ki sta v drugi obravnavi v Državnem zboru RS (ZGO - člen 187 ter ZUreP - člen 176), le predvidena priprava tarifnih pravil, ki naj bi jih potrdila vlada.**

Države EU vprašanja teh tarif rešujejo v glavnem samostojno. Zaenkrat tudi še ni direktiv, ki bi dajale osnove za enotnejše reševanje v sklopu EU. So pa že v teku precejšnja prizadevanja, da bi imeli inženirji in arhitekti znotraj držav EU enake pravice in dolžnosti, o čemer je na Dnevu inženirjev in arhitektov 9.11.2001 govoril prof. Karl Klinkel, predsednik Bavarske in član Zvezne inženirske zbornice Nemčije, ter dejal: »Dokler se tega ne doseže, pa je treba varovati nacionalne pravilnike o honorarjih«. Velika so tudi prizadevanja, da bi vlade držav EU potrdile svoje nacionalne cenike, s čimer bi ti postali pravno veljavni. V bistvu gre pri tem za skupna prizadevanja, da bi nacionalni ceniki pridobili primeren status, ki bi omogočal kvalitetno izvajanje strokovnih storitev na področju investicij. Za razmišljanje pa je vsekakor lahko koristna primerjava naših »TP iz l. 1999« z nemškimi HOAI (Honorarordnung für Architekten und Ingenieure), ker je Nemčija prav gotovo najvplivnejša članica EU.

**Za primerjavo navajamo iz »TP iz l. 1999« naslednje poglobitve značilnosti:**

- Za vsako stroko so na voljo tabele za določitev vrednosti strokovne storitve v % od investicij-

ske vrednosti načrtovanega objekta.

- Mogoče je obdelati vse vrste objektov, tudi take, ki jim ni podobnih, in take, katerih gradnja poteka fazno in lahko traja več let.
- Osnova za uporabo tabel je investicijska vrednost objekta, ki mora biti čimbolj realno ocenjena.
- Ne vsebujejo ustreznih tabel za vrednotenje predinvesticijskih strokovnih storitev, zato se te vrednoti po porabi časa.
- Objekti so v tabelah klasificirani po zahtevnosti v razrede.
- Objekti niso klasificirani glede na strokovne storitve, ampak se strokovne storitve za vsak objekt obdela in vrednoti po strokah, ki so udeležene pri načrtovanju.
- Da se vrednosti strokovnih storitev po »TP iz l. 1999« določa po strokah, je pomembno tudi zato, ker se investicijski proces v naših razmerah pogosto ne začne prav na začetku, ampak nekje pri zbiranju ponudb za projektno dokumentacijo (od idejne rešitve naprej), preden je investitor pri sebi razčistil vse osnove, oziroma skrbno sestavil projektno nalogo za načrtovani objekt (izvedel potrebna predinvesticijska dela). Investitor se potem osredotoči predvsem na pogajanje o ceni strokovne storitve in tedaj mu je vsaka ponujena cena previsoka, hkrati vsaka predlagana tehnična rešitev preskromna. Ker se pogajanje običajno nadaljuje po principu »sprejmi ali pusti«, so projektanti mnogokrat prisiljeni prevzeti delo. Med izvajanjem storitve pa se hitro pokažejo posledice nerazčiščenih osnov, kar zahteva veliko več strokovnega dela zaradi kasnejšega razčiščenja. Vendar je v tem primeru prav tako možno po strokah z investitorjem učinkoviteje reševati zaplete, tako tehnično kot cenovno. (Še posebej pogosti so ti primeri, kadar se za dela dogovarjajo posredniki, ki odgovornosti prenesejo na izvajalce strokovnih storitev).
- Poleg tega se da v tem primeru tudi razmerja med strokami tehnično in cenovno pregledno ter ustrezno rešiti.
- Zaradi preskakovanja določenih strokovnih faz v investicijskem procesu se v »TP iz l. 1999« posebej priporoča, naj bi vsaka sklenjena pogodba vsebovala določilo o poročanju stroškov strokovne storitve, ki nastanejo zaradi sprememb ali naknadnih zahtev investitorja in sicer tako, da se te izračuna po metodi, ki je bila uporabljena tudi za kalkulacijo pogodbene cene.

Vzpodbudno pa je, da je v ZGO-1, ki je sedaj v drugi obravnavi v Državnem zboru RS, že bolj opredeljena in zaostrena odgovornost vseh udeležencev v investicijskem procesu, kar lahko bistveno izboljša razmerja med izvajalcem in naročnikom.

## V HOAI so poglavitne značilnosti naslednje

Strokovne storitve so razdeljene na naslednje glavne skupine objektov oziroma vrste projektnih del:

- Načrtovanje zgradb, objektov na prostem, objektov javne rabe,
- Urbanistično načrtovanje,
- Krajinsko načrtovanje,
- Načrtovanje inženirskih gradenj (nizkih gradenj) in objektov prometa,
- Načrtovanje konstrukcij objektov,
- Načrtovanje tehnične opreme in naprav,
- Gradbena fizika,
- Načrtovanje protihrupne zaščite ter akustike prostora,
- Mehanika tal, zemeljska dela in temeljenje,
- Zemljemerske (geodetske) meritve.

Za vsako od navedenih skupin sta na voljo po dve tabeli. V 1. tabeli so podane faze izvajanja strokovne storitve in njihovi odstotni deleži v skupni ceni storitve, npr.:

Odstotni deleži faz osnovnih storitev za zgradbe, objekte na prostem in objekte javne rabe (HOAI, §15, str. 18, izdaja 1996, natis 2002) - *Tabela*.

V **2. tabeli** pa so predstavljene vrednosti strokovne storitve v odvisnosti od vrednosti investicije ter razreda zahtevnosti storitve (Honorarzone).

Kot primer navajamo del tabele **§ 16**, ki se uporablja za vrednotenje projektiranja **arhitekture** za zgradbe §12 in objekte javne rabe §14

Za objekte na prostem §14b, za katere prav tako velja fazna delitev iz §15, pa se vrednost strokovne storitve določa po tabeli §17.

Strokovne storitve pri projektiranju konstrukcij za zgradbe §12, objekte na prostem §14 ter objekte javne rabe §14b, se vrednoti po tabeli iz §65, ki ji pripada fazna delitev po tabeli §64. Prav tako se strokovne storitve pri projektiranju naprav in opreme (instalacij) za iste objekte vrednoti po posebni tabeli §74, ki ji pripada fazna delitev po tabeli §73, in sicer za strojni ter elektro del skupaj itd.

Tabela §15	DELEŽI FAZ STROK. STORITVE V % OD SKUPNE VREDNOSTI ZA		
	Zgradbe iz §12	Objekti na prostem iz §14	Objekti javne rabe iz §14b
1. Določitev osnov: Definiranje projektne naloge.	3	3	3
2. Prednačrtovanje: (Projektne in planske predpriprave.) Obdelava ključnih delov rešitve projektne naloge.	7	10	7
3. Snovanje: (Sistemsko in integrirano načrtovanje.) Izdelava končno veljavne rešitve projektne naloge.	11	15	14
4. Načrtovanje za pridobitev dovoljenj: Izdelava in predložitev podlag za zahtevano dovoljenja ali soglasja.	6	6	2
5. Izvedbeno načrtovanje: Izdelava in predstavitev načrtov, primernih za izvedbo planirane rešitve.	25	24	30
6. Priprave za oddajo del: Določitev količin in izdelava podlog za razpis.	10	7	7
7. Sodelovanje pri oddaji del: Določitev cen in sodelovanje pri oddaji naročila.	4	3	3
8. Nadzor gradnje objekta: Nadzor izvajanja gradnje objekta.	31	29	31
9. Skrbništvo za objekt in dokumentacijo: Nadzor odprave pomanjkljivosti in ureditev . dokumentacije celotne izvedene rešitve	3	3	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Teh tabel je v HOAI precej, poleg tega pa še izjemno veliko posebnosti, ki jih je treba upoštevati pri skrbnem izračunu vrednosti strokovne storitve.

Tak osnovni princip določanja cen strokovnih storitev je uporabljen pri vseh navedenih skupinah objektov oziroma vrstah projektnih storitev.

#### Za primerjavo so pomembne še naslednje značilnosti:

- HOAI je nacionalni cenik Nemčije, ki je reguliran z zakonom.
- Investicije, ki so osnova za uporabo tabel, se vrednoti po standardu DIN 276.
- V odčitanih cenah storitev iz tabel in pripadajoči fazni delitvi je zajet celotni investicijski proces od določanja osnov in opredelitve projektnih naloge, preko izdelave izvedbenih načrtov, nadzora gradnje, ... do skrbništva za objekt v času trajanja garancije.
- Vsako odstopanje iz okvirja tabel se zaračunava posebej. Merila za to so navedena.
- Iz tabel odčitane cene storitev in njihove fazne delitve veljajo le takrat, če je cela storitev naročena pri enem izvajalcu. Če pa se posamezne faze poveri različnim izvajalcem, se zaračunava več. Merila za to so navedena.
- V Nemčiji so na voljo urejeni statistični podatki že zgrajenih podobnih objektov, kar je v veliko pomoč pri ocenjevanju investicij. Ni pa statističnih podatkov npr. za specifične industrijske ali tehnološko nove objekte.
- Posebna naročila oziroma strokovne storitve ter strokovne storitve za investicije, ki se jih ne da razporediti v okvirje tabel, se vrednoti po porabi časa, za kar so v §6 določene urne postavke in sicer:

	EUR/uro	ca. SIT/uro
Delojemalec (Auftragnehmer)	38 do 82	8474 do 18286
Strokovni delavci, ki izvajajo tehnične in ekonomske naloge	36 do 59	8028 do 13157
Tehnični risarji in drugi sodelavci	31 do 43	6913 do 9589

Razpon urnih postavk omogoča upoštevanje zahtevnosti določenega strokovnega dela.

- HOAI je izdelan za nemški upravni postopek, ki se izvaja bolj dosledno kot pri nas, in skorajda ni primerljiv z našim.
- Tudi namenska raba prostora je v Nemčiji verjetno že bolj obdelana kot v Sloveniji.
- Iz primerjave je razvidno npr. tudi to, da so urbanistične in krajinske strokovne storitve vsebinsko in cenovno v HOAI bolj obdelane kot v »TP iz I. 1999«, kar bi veljalo uporabiti pri nadaljnjem dograjevanju naših TP.

2. tabela

EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
Ocena vredn. investicije v EUR	Tarif.razred I	Tarif.razred II	Tarif. razred III	Tarif. razred IV	Tarif. razred V
	od - do	od - do	od - do	od - do	od - do
25.565	1984 - 2413	2413 - 2991	2991 - 3855	3855 - 4433	4433 - 4862
30.000	2325 - 2826	2826 - 3497	3497 - 4498	4498 - 5169	5169 - 5670
35.000	2791 - 3299	3299 - 4075	4075 - 5236	5236 - 6012	6012 - 6593
itd. do ....					
25.564.594	1326470-1474024	1474024-1670759	1670759-1965861	1965861-2162596	2162596-2310145

Iz primerjave poglavitnih značilnosti slovenskih TP in HOAI se da zaključiti, da so v pogojih in okolju, v katerih se ju uporablja, kakor tudi v njihovi sestavi tolikšne razlike, da se HOAI ali njegovih delov ne da prenesti v naše okolje. Vsekakor pa se velja ozirati na HOAI z vidika celovitosti izvajanja strokovnih storitev ter na dejstvo, da je to nacionalni cenik, ki je zakonsko reguliran, kar bo Nemčija krepko zagovarjala tudi v prizadevanjih za reševanje problematike izvajanja in obračunavanja tovrstnih strokovnih storitev v EU.

#### Po vseh dosedanjih ugotovljenih izkušnjah in zahtevah prakse verjetno ni več dvoma, da so TP za strokovne storitve pri graditvi objektov nujno potrebna, zato jih bo treba še naprej dograjevati.

#### V TP, ki so sedaj v pripravi, se želi predvsem urediti naslednje:

- Preveriti, če je nivo cen strokovnih storitev, odčitanih iz tabel »TP iz I. 1999« še v redu in ali so morda potrebne kakšne korekture.
- Preveriti, če je razmerje cen storitev med strokami pri posameznih objektih potrebno kje korigirati.
- Tabele normativnih ur in pripadajočo vrednost normativne ure je treba v celoti na novo obdelati ali pa jih opustiti.
- Preučiti, kateri objekti oziroma katera strokovna dela v TP še niso ustrezno zajeta in za te pripraviti primerne tabele, če je to izvedljivo.
- Na novo vsebinsko in cenovno obdelati predinvesticijske strokovne storitve, ki so tako v zakonodaji kot v »TP iz I. 1999« premalo poudarjene in obdelane. S tem se želi strokovne storitve v investicijskem procesu povezati v celote, v kakršnih naj bi jih izvajali, če se želi investicijski proces izvajati strokovno celovito in kvalitetno, kar se poudarja v ZGO-1. Dober zgled za to je HOAI.
- Za vrednotenje strokovnih storitev po času je

treba vnesti ustrezne vrednosti urnih postavk za specifične profile.

- Opredeliti je treba način zaračunavanja posebnih naročil oziroma storitev ter določiti način obračunavanja odstopanj oziroma naknadnih zahtev, variantnih rešitev ipd. To je dokaj dobro urejeno v HOAI.
- Celotno vsebino »TP iz I. 1999« je treba prilagoditi novi zakonodaji (ZGO-1 in ZUreP) ter podzakonskim aktom. To bo možno v celoti izvesti, ko bo ta zakonodaja sprejeta.
- Na novo je treba obdelati vrednotenje projektne dokumentacije dobaviteljev opreme in njeno vključevanje v sestav projektne dokumentacije po ZGO-1.
- Na novo bo treba obdelati vprašanje sankcioniranja kršiteljev tarifnih pravil in to urediti s kakšnim aktom IZS.
- Pregledati je treba celoten tekst in opustiti vse, kar ni več aktualno in obremenjuje vsebino TP.

#### Cilji novih tarifnih pravil pa so:

- da bi bila vsebinsko dorečena, pregledna in uporabna,
- da bi jih upoštevali vsi udeleženci v investicijskem procesu,
- da bi v celoti dobili značaj nacionalnih TP strokovnih storitev na področju graditve objektov,
- da jih odobri vlada in tako postanejo pravno veljavna, kar bo zelo pomembno za vrednotenje tega strokovnega znanja ob vključevanju Slovenije v EU,
- da bi jih pooblaščen inženirji IZS dosledno uporabljali po načelih Etičnega kodeksa IZS ter tako tudi sami po tej poti preprečevali zlorabe, izsiljevanja cen ter doprinesli k primernemu vrednotenju, vlogi ter ugledu tega znanja.



Matej VILHAR, univ. dipl. inž. grad.  
Matična sekcija gradbenih inženirjev

# Ocenjevanje investicij kot osnova za zaračunavanje konzultantskih in projektantskih storitev

## Investicije v gradbeništvu

Investicije so po definiciji naložbe v trajne materialne dobrine (objekte, proizvodna sredstva) in nematerialne dobrine (raziskave, razvoj, izobraževanje), ki povečujejo kapitalsko vrednost družbe ali imetja. Investicija je uspešna, kadar se prihodki zaradi nje toliko povečajo, da se povrnejo naložena sredstva in je ugotovljena zadostna stopnja donosa ali dobička, preden je dobrina izrabljena.

Ali bo investicija uspešna ali donosna za investitorje, računajo in dokazujejo v »feasibility« ali »machbarkeit« študijah strokovnjaki z različnih področij, ki naj bi se spoznali na stroko, kateri je investicija namenjena, na financiranje in ne nazadnje na samo gradnjo in nabavo osnovnih sredstev. Večina investicij je namreč posredno ali neposredno povezanih z gradnjo, bodisi da gre za novogradnjo ali pa za adaptacije in rekonstrukcije. Dejstvo je torej, da morajo analitiki poleg analize trga pri izdelovanju študij zbrati čim natančnejše podatke o tem, koliko bodo stale gradbene storitve, ki velikokrat predstavljajo večji del investicije.

## Ocenjevanje gradbenih investicij v svetu in pri nas

V praksi se pri nas ocenjevanje gradbenega dela investicij opravi zelo površno, saj jih večkrat ocenijo kar po kvadratnih metrih bruto ali neto površine objekta, pri čemer sploh ni določeno, kaj naj bi ocena zajemala, kako je strukturirana in kdo jo zna sploh izdelati. V zasebnem sektorju je to sicer nekoliko drugače, saj zasebni investitorji presneto dobro vedo, kako in za kaj bodo porabili denar, zaskrbljujoče pa je, kako se ocenjuje investicije, ki so financirane iz javnih sredstev. Dobro vemo, da so pri skoraj vseh javnih investicijah načrtovani stroški praviloma občutno prekoračeni.

V tujini je to precej drugače: natančne analize izvedenih javnih naročil so javne in pripravljene po posebnih standardih (v Nemčiji na primer DIN 276, v Veliki Britaniji pa »Standard Form of Cost Analysis«), predvsem pa so zbrane v obsežnih bankah podatkov na voljo vsem, ki jih to zanima.

Zakaj je potrebna natančna ocena investicije, ni potrebno posebej razlagati. Tega so se najprej zavedli v IZS, saj je osnova za vrednotenje njihovega dela prav ocena investicije. Ni vseeno, če naročnik predvidi nerealno nižjo vrednost, ki je osnova za določanje vrednosti projektantskih storitev, saj tako s projektantom sklene pogodbo za pre nizko ceno. Zato so se pri IZS odločili, da bodo po nemškem vzoru pripravili zbirko podatkov, ki bo pomagala projektantom pri vrednotenju njihovih storitev. Zbirka podatkov bo temeljila na nemškem standardu DIN 276, objavljena bo na spletni strani in bo brezplačno dostopna vsem članom IZS.

## Predstavitev projektne naloge Uvod

Projektanti, tako arhitekti, gradbeni, strojni in elektro inženirji, morajo še pred izdelavo idejnega projekta oceniti vrednost projektiranja za načrtovani objekt oziroma investicijo, za katerega oz. za katero je zelo malo znanega - običajno samo želje investitorja, ki so zelo redko izražene v obliki kvalitetne projektne naloge s konkretnimi podatki o velikosti, zahtevnosti in standardu objekta, še najmanj pa z realno oceno vrednosti objekta. Vrednost projektiranja je namreč po MTP IZS odvisna od vrednosti objekta. Vrednost objekta predstavlja vrednost GOI (gradbeno - obrtniško - instalacijska dela), vendar je razen arhitekta, ki obračunava svojo storitev po celotni vrednosti objekta, vsak dolžan oceniti vrednost svojih del. Tako zaračunava projektant strojnih instalacij svojo storitev na osnovi vrednosti strojnih instalacij, projektant elektro instalacij na osnovi vrednosti le-teh itd. Zaradi tega razloga je cena kvadratnega metra objekta za izračunavanje projektantskih storitev neustrezna. Pojavljajo se pogosta nesoglasja med investitorjem in projektantom, saj ne moreta soglasno določiti vrednosti GOI, kar naj bi služilo kot osnova za vrednost projektiranja. Prav zato želi IZS omogočiti svojim članom enotno podporo v obliki baze podatkov, kjer bi bile zbrane vrednosti za najbolj tipične objekte. Za te objekte bi bile navedene vrednosti GOI, in sicer razčlenjene na stroškovne skupine, ki predstavljajo zaključene skupine del, tako da bodo lahko projektanti za svoje storitve lažje izračunali vrednost svojih storitev.

## Predlog rešitve

Rešitev v tej smeri predstavlja obstoječa nemška zbirka podatkov zgrajenih objektov, ki zajema okrog 200 stanovanjskih objektov in približno 300 javnih objektov, za katere so izračunani stroški GOI, razčlenjeni na 20 stroškovnih skupin po DIN 276. Osnovna ideja je, da na internetu vsem članom IZS omogočimo dostop in izračun vrednosti GOI za objekte. Na začetku bo zbirka podatkov podobna kot v obstoječi nemški zbirki podatkov, kasneje pa jih bomo postopoma prilagodili dejanskim razmeram v Sloveniji in jih tako tudi dopolnjevali. Seveda bo za to potrebno sodelovanje vseh, ki jih ta problematika zadeva in zanima.

## Izbrana orodja in kratek opis funkcionalne sheme programa

Za razvoj aplikacije smo izbrali programsko orodje MS Visual Studio NET. Spletna aplikacija je pripravljena v tehnologiji ASP.NET, za zapis podatkov pa je uporabljen XML (Extensible Markup Language), ki se tudi v slovenskem prostoru vse bolj uveljavlja kot učinkovit način zapisa in izmenjave podatkov. Predstavlja eno izmed ključnih tehnologij za elektronsko poslovanje, integracijo, spletne aplikacije in storitve, posega pa tudi na področje avtomatizacije poslovnih procesov. Tako se XML skupaj z množico povezanih tehnologij, ki razširjajo uporabo XML, uveljavlja praktično na vseh področjih informatike.

Dostop do baze podatkov bo preko ustrezne povezave na spletni strani inženirske zbornice.

## Prva spletna podstran bo vsebovala :

- enostaven formular, kamor bo uporabnik pri prvi uporabi vnesel svoje podatke (naziv podjetja, ime, priimek, e-mail, svojo identifikacijsko številko IZS, in morda še kaj. Za nadaljnjo uporabo bomo zagotovili enostavnejši in prijaznejši dostop.),
- povezavo na drugo podstran,
- povezave na druge informacije, ki bodo povezane z uporabo in z namenom zbirke podatkov.

## Druga spletna podstran bo zasnovana v treh okvirih in bo predstavljala jedro zbirke podatkov :



> **1. okvir** bo prikazoval enostavno členitev objektov po tipih objektov:

- individualni stanovanjski objekti,
- večstanovanjski objekti,
- poslovno-stanovanjski objekti,
- poslovni objekti,
- turistični objekti,
- industrijski objekti,
- javni objekti (šole, vrtci, domovi starejših občanov...).

V tem okviru bo vgrajen tudi enostaven iskalnik, in sicer za hitro iskanje po tipih objektov v tretjem okviru.

**2. okvir** bo prikazoval spisek objektov glede na izbor v 1. okviru - na primer za javne objekte:

- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: srednji,
- dom starejših občanov - 80 bivalnih enot, standard: višji,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: srednji,
- dom starejših občanov - 40 bivalnih enot, 40 negovalnih enot, standard: višji,
- dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: osnovni,
- dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: srednji,

■ dom starejših občanov - 80 negovalnih enot, standard: višji.

**3. okvir** bo vseboval tabelo z osnovnimi podatki o oceni v 2. okviru izbranega objekta s členitvijo po DIN 276. Uporabnik bo imel možnost v tabeli spreminjati za lastno uporabo nekaj parametrov (na primer število enot, kvadrature,... vendar v omejenem obsegu), kar bo povzročilo linearno spreminjanje cen za posamezne stroškovne skupine. Vsaka stroškovna skupina bo imela povezavo na kratek opis, kaj je v njej zajeto. Ko bo uporabnik zaključil spremembe, bo v polje z opombami vnesel še svoj komentar oziroma pojasnilo in oceno izpisal na svoj tiskalnik, ali pa jo izvozil v formatu XML. V primeru, da bo oceno izpisal neposredno iz programa, bo na izpisu v glavi naveden uporabnikov naziv in naslov, kakor ga je vnesel ob prijavi, v nogi (footerju) pa bo kot vir naveden PeG in IZS, medtem ko v izvoženi XML datoteki tega ne bo. XML datoteko bo uporabnik lahko odprl na primer v programu MS Excel, kjer bo poljubno spreminjal tudi razmerja med posameznimi stroškovnimi skupinami, spreminjal poljubno celico v tabeli in tako v največji meri prilagodil oceno svojim potrebam.

### Zaključek

Zavedamo se, da je rešitev začasna, vendar je že sedaj naravnana v prihodnost. Prepričani smo, da je bolje na začetku narediti rešitev, ki bo enostavna, sicer morda nekoliko preveč naslonjena na nemški DIN in na razmerja v Nemčiji, vendar bo hkrati dobra osnova za

izpopolnjevanje in prilagajanje razmeram v Sloveniji. Ocene bo uporabnik lahko seveda ustrezno prilagajal, saj so tudi v Nemčiji predvideni korekcijski faktorji glede na nemške pokrajine in segajo od 0,9 do 1,23 glede na povprečno ceno (za Slovenijo predlagamo faktor 0,75 ali 0,8). Predlagamo, da so vrednosti shranjene v EURIH, za prikaz v slovenskih tolarjih pa se vrednosti tekoče pretvarjajo po srednjem tečaju BS preko avtomatske povezave. Uporabnik bo seveda lahko v ustreznem polju izbral tudi prikaz in izpis v drugih valutah, ki so pri nas v veljavi (EURO, USD,...).

Za začetek bo pripravljena testna različica zbirke podatkov z desetimi objekti in bo predstavljena naročnikom. Skupaj bomo premislili, kaj se bo dalo še izboljšati in spremeniti, tako da bo predvidoma do konca leta zbirka pripravljena v takem obsegu, da bo dostopna tudi širši strokovni javnosti. Takrat se bo po naših predvidevanjih šele pričelo pravo delo, saj bomo k sodelovanju skušali pridobiti čimveč strokovnjakov, ki se ukvarjajo s tem problemom in bodo pripravljene priskrbeti prave podatke, ki jih bomo tekoče objavljali in dopolnjevali v naslednjih letih.

V Evropi in drugih državah veljajo različni načini obračuna inženirskih storitev, ki so sestavni del graditve objektov in drugih del, kjer se zahtevajo ustrezna strokovna znanja, ki jih imajo strokovnjaki z določenimi pooblastili. Zaščito interesov inženirjev, ki prodajajo svoje znanje, izkušnje in strokovnost v obliki storitev, opravljajo zbornice kot institucije, pooblašene s strani nadrejenih državnih organov.

Sloveniji. Vrednotenje inženirskih storitev je bilo v največji meri izvedeno na osnovi enačb, ki so slonele na vrednosti obravnavanih investicij. Preglednice, ki so bile narejene, so vključevale tako vse faze načrtovanja, kakor tudi nekatere druge inženirske storitve, usklajeno z veljavno zakonodajo. Posebna pozornost je bila v teh predpisih oz. prevodu posvečena vrednosti delovne ure pooblaščenega inženirja, ki je v mnogih primerih potrebna, saj so določena dela lahko vrednotena le z urami

takšen, da se vse vrednoti glede na plačilo za opravljeno delo, dobiček itd.

Enostavna primerjava med sorodnimi poklici, npr. z Veliko Britanijo, ki je v vseh pogledih razvitejša od naše države, pokaže, da so delovne ure britanskih inženirjev vrednotene za približno 2,6-krat bolje, kar pomeni, da je delovna ura pooblaščenega inženirja okrog 20.000,00 SIT. Seveda so tudi v državah Evropske unije določena odstopanja od navedenih števil v obe smeri, odvisno od izkušnosti in uveljavljenosti posameznega strokovnjaka ali delovne organizacije, ki zaposluje pooblaščenega inženirja.

Zgoraj navedena primerjava služi kot orientacija kolegom - pooblaščenim inženirjem - za uveljavljanje njihovih interesov v prihodnje, predvsem pa naj bo ta primerjava namenjena oceni možnosti, ki bi jo bilo potrebno pripraviti za čas, ko bo Slovenija enakovredna članica EU. Novi oz. posodobljeni predpisi za določanje minimalnih cen inženirskih storitev so vsekakor pomemben akt, s katerim se Inženirska zbornica lahko postavi in argumentirano ščiti interese članov, ki prodajajo inženirske storitve. Ali je to usklajeno s potrebami in zahtevami prihodnosti, je danes težko oceniti, vsekakor pa je dobra osnova za pripravo ponudb za inženirske in sorodne storitve.

## Uveljavljanje plačila dela inženirskih storitev

dr. Jakob LIKAR, univ.dipl.inž.rud.

Matična sekcija inženirjev rudarjev in geotehnologov

V Republiki Sloveniji je bilo z ustanovitvijo Inženirske zbornice Slovenije določeno tudi uveljavljanje in spoštovanje minimalnih tarifnih pogojev pri pripravi ponudb in pogodbenih odnosov v primerih, ko pooblaščen inženir prodajajo svoje storitve. V Zakonu o graditvi objektov in posredno v Aktu o ustanovitvi Inženirske zbornice Slovenije je bilo določeno, da se za kalkulacije inženirskih storitev uporablja UCIN (...), ki je bil v okviru IZS preveden v slovenski jezik in dopolnjen v tistih delih, kjer je to zahtevala veljavna zakonodaja v Republiki

mesec pooblaščenega inženirja okrog 1.250.000,00 SIT. Ta ocena vrednosti enomesečnega dela pooblaščenega inženirja zadošča za približno bruto plačo okrog 625.000,00 SIT, kar do neke mere še ustreza zahtevnosti dela, ki ga opravlja in odgovornosti, ki jo izkazuje za opravljena dela. V primerjavi z nekaterimi drugimi poklici in z zahtevanimi izobrazbenimi pogoji lahko ugotovimo, da je inženirsko delo precej slabše vrednoteno. To posredno vpliva tudi na odločanje mlajših ljudi za inženirske poklice, saj je sistem, ki sedaj velja v naši državi,

mag. Barbara Škraba, univ. dipl. inž. grad. generalna sekretarka IZS v sodelovanju z  
Roman Lebar, univ. dipl. inž. kem. tehn., predsednik Komisije za sistemske zakone pri IZS

## Mnenje in amandmaji IZS k predlogu Zakona o graditvi objektov (ZGO-1)

### v drugi obravnavi

**P**riprave na spremembe prostorske in gradbene zakonodaje potekajo pod vodstvom Ministrstva za okolje in prostor (sedaj Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, v nadaljevanju MOP) kot pripravljalcem in predlagateljem novih zakonov o urejanju prostora (ZUreP) in graditve objektov (ZGO-1) že več kot dve leti.

Inženirska zbornica Slovenije (v nadaljevanju IZS) v skladu s svojim statusom, določenim v veljavnem Zakonu o graditvi objektov in v okviru možnosti, ki jih dopušča MOP, že dalj časa ustvarjalno sodeluje pri pripravi obeh sistemskih zakonov s področja delovanja zbornice, t.j. Zakona o urejanju prostora (ZUreP) in Zakona o graditvi objektov (ZGO-1). V zbornici je bila v ta namen sestavljena Komisija za sistemske zakone, katere stališča obravnava tudi Upravni odbor IZS. Pripombe in predlogi IZS so se v preteklosti nanašali tako na določila, ki so opredeljevala delovanje same zbornice inženirjev in arhitektov, kot tudi na vse ostalo, kar zakona obravnava.

O tovrstnem delovanju in aktivnostih zbornice ste bili člani redno obveščeni v glasilu NOVO V IZS, kjer so bili redno objavljeni predlogi in pripombe ter mnenja posameznikov oz. zbornice k trenutnim predlogom besedil obeh sistemskih zakonov.

Med pripravo besedil obeh sistemskih zakonov je na podlagi pripomb, ki jih je prejemal MOP, prihajalo do številnih, znatnih in obsežnih sprememb besedil zakonov. Tako je bilo med drugim delovanje zbornice najprej opredeljeno v ZUreP-u, medtem ko ga v trenutni verziji obeh zakonov v celoti opredeljujejo le določila ZGO-1.

Oba zakona sta že prestala prvo branje v Državnem zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju DZ RS). Na podlagi prejetih pripomb in predlogov ter njihovi preučitvi je MOP pripravil korigirani besedili obeh zakonov za drugo obravnavo v DZ RS, ki sta bili objavljeni v Poročevalcu DZ.

Glede na to, da delovanje zbornice inženirjev in arhitektov ter področja, načine in pogoje za delo inženirjev in arhitektov, ki se v njej združujejo, skorajda v celoti opredeljujejo določila ZGO-1, smo se pri IZS pretežno posvetili obravnavi/pripravi le tega. V nadaljevanju vas tako seznanjamo le s tovrstnimi aktivnostmi, mnenji in pripombami oz. predlogi.

Na besedilo ZGO-1, pripravljeno za drugo obravnavo v DZ RS in objavljeno v Poročevalcu DZ št. 50 z dne 25.5.2002, je IZS podala 106 amandmajev, ki smo jih na skupnem sestanku 8.7.2002 predhodno poskušali uskladiti s pripravljalcem in predlagateljem ZGO-1, t.j. MOP.

MOP nas je v Poročevalcu DZ št. 74 z dne 18.7.2002 presenetil z novo prece drugačno verzijo besedila ZGO-1 za drugo obravnavo v DZ RS, ki jo je Vlada RS sprejela na seji 11.7.2002. (Besedilo si lahko ogledate na spletni strani DZ RS

[www.dz-rs.si/si/aktualno/spremljanje\\_zakonodaje/predlogi\\_zakonov/predlogi\\_zakonov.html](http://www.dz-rs.si/si/aktualno/spremljanje_zakonodaje/predlogi_zakonov/predlogi_zakonov.html), izberite besedilo za drugo obravnavo - 12.7.2002.)

Med slednjo in tisto, ki nam jo je MOP predstavil dne 8.7.2002 kot usklajeno, obstajajo razlike, ki predstavljajo bistveno odstopanje od naših stališč, predstavljenih tudi na MOP. Od 106 podanih amandmajev k predlogu ZGO-1 jih je bilo v zadnji verziji ZGO-1 upoštevanih le 22, od tega 6 delno, kar navaja na nezadostno spoštovanje oz. podcenjevanje inženirjev kot posameznikov in stroke (z dolgotletnimi izkušnjami) v smislu zagotavljanja kakovosti gradnje in delovanja IZS, ki mora zastopati stroko in zagotavljati kakovost. Pravno nasledstvo IZS po izločitvi ZAPS (Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije) je v besedilu korektno definirano. Mimo dogovora z MOP pa je definirano področje strokovnih izpitov ter vodenje imenika "projektantov" pri Gospodarski zbornici Slovenije. Po mnenju Upravnega odbora IZS predstavlja v Poročevalcu št. 74 z dne 18.7.2002 objavljena verzija besedila ZGO-1 velik korak nazaj, med



> drugim tudi zato, ker naj bi bila po tem predlogu zbornica le še zbornica "odgovornih projektantov" in ne vseh (tako kot sedaj), ki sodelujejo v procesu graditve objektov, torej tudi revidentov, nadzornikov in vodij del. Nenazadnje je po mnenju IZS v besedilu zakona še vedno tudi veliko drobnih zadev, ki izhajajo iz premajhnega poznavanja področja in prakse ter morda iz prehitro potekajočega procesa sprejema novega zakona (neusklajenost posameznih členov), ki bi jih bilo pred dokončnim sprejetjem zakona vsekakor potrebno odpraviti.

Na odločen protest IZS do načina dela in neupoštevanja pripomb in predlogov IZS pri pripravi besedila ZGO-1 je MOP zavrnil očitke o zavestnem negiranju stroke ter pojasnil, da je bila nova verzija čistopisa besedila posledica želje po zmanjšanju številnih pripomb, podanih s strani vseh soudeležencev v postopku sprejemanja zakona, pred drugim branjem v DZ.

Z namenom ponovne vzpostavitve korektnega sodelovanja ter poenotenja mnenj in stališč do določil predloga zakona so v avgustu potekali delovni sestanki med predstavniki MOP in IZS. Na sestankih smo evidentirali razhajanja, opredelili in argumentirali zahteve ter uskladili mnenja in stališča. Rezultat so pripombe k predlogu ZGO-1 - druga obravnava, ki sta jih obravnavala in potrdila Komisija IZS za sistemske zakone ter Upravni odbor IZS. V teku so aktivnosti IZS za vložitev uradnih pripomb v obliki amandmajev v DZRS. Po zagotovilu MOP bodo z usklajenimi pripombami oz. amandmaji soglašali in jih vnesli v besedilo predloga ZGO-1 za tretje branje v DZ RS.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo bistvene pripombe k predlogu ZGO-1 za drugo branje v DZ RS. Za tem pa v amandmajski obliki, torej tako, kot jih bomo poskusili uveljaviti v DZ RS, podajamo vse pripombe. Za njihovo razumevanje je potrebno sočasno branje predloga ZGO-1 za drugo branje, ki ga najdete na, v članku že omenjeni, spletni strani DZ RS

#### **Bistvene pripombe k predlogu ZGO-1 za drugo branje v DZ RS:**

- Nesmiselno je, da bi se spreminjala v praksi že uveljavljena terminologija, saj bi to povzročilo vse preveč zmede v vsakdanji praksi.

Odgovorni vodja projekta (in ne odgovorni vodja projektiranja, kot je opredeljeno v predlogu) je bil po vseh dosedanjih predpisih s področja graditve objektov vedno eden od odgovornih projektantov in je odgovarjal samo za medsebojno usklajenost posameznih načrtov projektne dokumentacije in kakovost obdelave celotnega projekta. Odgovorni vodja investicije (in ne odgovorni vodja projekta, kot je opredeljeno v predlogu) pa je tisti, ki investitorju odgovarja za celotno izvedbo njegove investicije.

- Odgovornega vodjo investicije naj se zadalži za organiziranje varstva in zdravja pri delu ter za imenovanje koordinatorskega varstva in zdravja pri delu v skladu z Uredbo o zagotavljanju varstva in zdravja pri delu na časovnih in premičnih gradbiščih in ne za zagotavljanje varstva in zdravja pri delu.
- V primeru več projektantov (izdelovalcev projektne dokumentacije po različnih pogodbah) in več izvajalcev (izvajalcev gradbenih in drugih del po različnih pogodbah) bi moral biti investitor tisti, ki bi (lahko na predlog projektantov oz. izvajalcev) izmed odgovornih projektantov oz. odgovornih vodij del imenoval odgovornega vodjo projekta (za projektiranje) oz. odgovornega vodjo gradbišča (za izvedbo del).
- Predlog ločitve strokovnih izpitov na strokovne izpite za odgovorno projektiranje načrtov, odgovorno revidiranje načrtov, odgovorno vodenje del in odgovoren nadzor nad deli je pretiran, v praksi nerealen in bi lahko posledično vodil v pomanjkanje določenih vrst inženirjev, ki bi bili usposobljeni sodelovati pri določenih vrstah projektiranja, revidiranja, nadzora in vodenja del. Zato predlagamo le ločevanje strokovnih izpitov v smislu "priprave" in "izvedbe" oz. na strokovne izpite za odgovorno projektiranje in odgovorno vodenje del.
- Odgovorni projektant mora imeti po predlogu zakona opravljen strokovni izpit za odgovorno projektiranje. Enako bi po našem predlogu veljalo za odgovornega revidenta, pri katerem namesto izpita za odgovorno revidiranje predlagamo pridobitev pooblastila za revidiranje pri pristojni zbornici. Pridobitev pooblastila bi natančno določal Pravilnik o opravljanju strokovnih izpitov (merila za podelitev, odloča-

nje o podelitvi pooblastila, ...) in bi predstavljal nekakšno nadgradnjo odgovornega projektiranja (reference, ...). Kot posledico predloga iz prejšnje alineje predlagamo, da bi imel lahko odgovorni nadzornik opravljen strokovni izpit za odgovorno projektiranje ali odgovorno vodenje del, medtem ko bi moral imeti odgovorni vodja del opravljen strokovni izpit za odgovorno vodenje del. Predlagamo, da bi moral posameznik, ki ima opravljen strokovni izpit za odgovorno projektiranje oz. odgovorno vodenje del ter želi odgovorno voditi dela oz. odgovorno projektirati, opraviti le dopolnilni izpit za odgovorno vodenje del oz. odgovorno projektiranje.

- Zaradi velike zahtevnosti del in nalog odgovornega vodje investicije v odnosu do investitorja predlagamo novost, da bi bil lahko odgovorni vodja investicije le tisti, ki bi izpolnjeval z zakonom predpisane pogoje za odgovornega projektanta ali odgovornega vodjo del oz. tudi posameznik, ki ima v RS končan univerzitetni študij ali ustrezno visoko šolo takšne netehnične smeri, ki zagotavlja znanja, potrebna za graditev objektov, ali ima v RS nostrificirano diplomu univerzitetnega študija oz. visoke strokovne šole ustrezne smeri, ki zagotavlja takšna znanja. Seveda če bi imel pri pristojni poklicni zbornici opravljen tudi strokovni izpit za odgovorno vodenje del.
- Glede na dejstvo, da se sedaj v zbornico združujejo tako projektanti kot revidenti, nadzorniki in vodje del, po predlogu zakona pa bi se združevali le odgovorni projektanti, predlagamo, da se sedanje stanje obdrži, saj graditev objektov ni le projektiranje. Poleg tega predlagamo, naj se v imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS vpišejo odgovorni projektanti, odgovorni revidenti ter odgovorni nadzorniki in odgovorni vodje del za zahtevne objekte, v imenik pooblaščenih arhitektov pri ZAPS pa odgovorni projektanti, odgovorni revidenti ter odgovorni nadzorniki za zahtevane objekte. V imenik pooblaščenih inženirjev pri IZS se vpišejo v skladu z geodetskimi predpisi (tako kot že sedaj) tudi tisti posamezniki, ki izpolnjujejo pogoje za odgovorne geodete pri opravljanju geodetskih storitev.
- Kot je razvidno iz predhodne alineje, zakon ločuje med zahtevnimi, manj zahtevnimi ter enostavnimi objekti. Mislimo, da je za odgovor-

no projektiranje in odgovorno revidiranje potrebna najmanj višja izobrazba oz. najmanj visoka izobrazba za zahtevne objekte. Potrebno je poenotiti zahteve za domače in tuje odgovorne projektante. Menimo, da je nedopustno in neodgovorno (kot predlaga predlog zakona), da bi lahko načrte inštalacij pri manj zahtevnih ter enostavnih objektih projektirali tudi tehniki in posamezniki z delovodskim ali mojstrskim izpitom. Tehnikom, vpisanim v imenik odgovornih projektantov pri IZS, je nadaljevanje projektiranja zagotovljeno v prehodnih in končnih določbah.

- Predlagamo, da se potrebne delovne izkušnje za odgovornega projektanta načrtov zahtevnih objektov zmanjšajo s sedem na pet let.
- Menimo, da je revizija projektne dokumentacije potrebna le za projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za zahtevni objekt, če je bila projektna dokumentacija izdelana v Sloveniji. Če pa je bila projektna dokumentacija izdelana v tujini, je revizija potrebna za vso projektno dokumentacijo (vse faze in vse zahtevnosti objektov) in ne le za projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za zahtevni objekt.
- Odgovornost za škodo mora veljati tudi za visokošolski ali drug javni zavod (po načelu enako za vse). Solidarna odgovornost projektanta, revidenta, nadzornika in vodje del za škodo, povzročeno tretjim osebam, je nesprijemljiva, saj v času, ko projektant projektira, izvajalec še sploh ni izbran, kar velja tudi za nadzornika in revidenta. Določiti je potrebno tudi, da posamezen udeleženec odgovarja samo za neposredno škodo.
- Zavarovanje pred odgovornostjo za škodo mora veljati tudi za visokošolski ali drug javni zavod (po načelu enako za vse). Poleg tega je potrebno opredeliti, za katero obdobje je določena višina zavarovalne vsote.
- Komu bo investitor zaupal izdelavo projektne naloge, je svobodna odločitev investitorja. Zato ni potrebno predpisovati, da jo lahko izdela samo odgovorni projektant. Bistveno je, da jo, ko je izdelana, s svojim podpisom potrdi investitor.
- Jasno je potrebno definirati, čemu so javni natečaji namenjeni - pridobitvi strokovno najprimernejše rešitve za nameravano gradnjo in ne pridobitvi najustreznejših projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja.

- V primeru javnega natečaja za strokovno najprimernejšo konstrukcijsko ali tehnološko rešitev je potrebno pri sestavi strokovne ocenjevalne komisije zagotoviti prevlado gradbene in druge stroke in ne arhitekturne oz. krajinsko-arhitekturne stroke.
- V členu, ki obravnava javni natečaj, je potrebno jasno določiti, kaj pomeni izvedba javnega natečaja po predlogu zakona za zavezanca Zakona o javnih naročilih (preveritev oz. določitev cene) ter se s tem izogniti vsem dvomom in nejasnostim veljavnega Zakona o javnih naročilih. Zagotoviti je potrebno tudi spoštovanje zakonodaje s področja avtorskih pravic. Predlagamo, da se v zakonu predvidi, da se v primeru oddaje izdelave projektne dokumentacije avtorju izbrane natečajne rešitve (po tem zakonu) za določitev cene izdelave projektne dokumentacije uporabi minimalni tarifni pravilnik po določbah tega zakona ter da se izvedba javnega natečaja za izbor strokovno najprimernejše rešitve in posledična oddaja izdelave projektne dokumentacije avtorju izbrane natečajne rešitve ter plačilo stroškov avtorju kot avtorju svetovalcu (avtor svetovalec je avtor, ki ne izpolnjuje pogojev za projektanta in ki sodeluje z izbranim projektantom pri izdelavi projektne dokumentacije) po določbah člena o javnih natečajih šteje kot oddaja izdelave projektne dokumentacije po Zakonu o javnih naročilih.
- Predlagamo, da se pri oddaji izdelave določene vrste projektne dokumentacije po Zakonu o javnih naročilih dovoli sodelovati tudi projektantu, ki je kot sestavino razpisne dokumentacije za izvedbo takšne oddaje del izdelal ustrezno predhodno fazo projektne dokumentacije ter tako odpravi sedanjo nejasnost določb Zakona o javnih naročilih, ki povsem po nepotrebnem iz nadaljnega projektiranja izključujejo projektanta, ki zgolj sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije.
- Izdelava dokazila o zanesljivosti zgrajenega objekta vsekakor ne more biti obveznost projektanta. Zanj mora poskrbeti izvajalec gradbenih del. Smiselno je, da ga podpišeta odgovorni vodja del oz. gradbišča ter odgovorni nadzornik.
- Poskusnega obratovanja ne vodijo nadzorniki, ampak izkušeni operaterji. Poskusno obratovanje običajno predvidi investitor zahtevne-

ga objekta, da tako preveri vse parametre, ki so za objekt pomembni, istočasno pa preveri, ali je bilo šolanje osebja, ki je tudi sestavni del zahtevnih objektov, izvedeno primerno, da tudi operaterji obvladajo napravo brez tuje pomoči in da tudi v tem primeru naprava izpolnjuje vse zahtevane obratovalne in emisijske zahteve.

- Pri določilih za obe zbornici je potrebno jasno navesti, da se ZAPS izloča iz IZS/97, da se IZS preoblikuje iz IZS/97 ter da je IZS pravni naslednik IZS/97. Posledično IZS ne sprejme novega statuta, temveč sprejme le spremembe in dopolnitve obstoječega.
- Člani zbornice ne morejo odgovarjati za delo zbornice.
- Definirati je potrebno koordinacijsko telo obeh, po tem zakonu pristojnih poklicnih zbornic.
- Med dejavnosti zbornice je potrebno vključiti nadzor nad spoštovanjem aktov zbornice in kodeksom poklicne etike ter ukrepanje v skladu z disciplinskim pravilnikom in drugimi akti zbornice.
- Zaradi raznolikosti in različnosti vrst inženirskih strok je potrebno omogočiti povezovanje inženirjev v podsekcije pri matični sekciji.

Za konec je potrebno navesti še to, da MOP načrtuje sprejem ZGO-1 še letos in da nas kot zbornico in njene člane torej zelo kmalu čaka cela vrsta sprememb in zahtevnih prilagoditev.

dr. Viktor Pust, univ. dipl. inž. arh.

Predsednik Upravnega odbora Matične sekcije arhitektov

# Stališče MSA do predloga ZUREP in ZGO

v drugi obravnavi

## ZUREP KOT OSNOVA ZA OPREDELITEV ARHITEKTURNO-URBANISTIČNE STROKE IN POGOJEV V DEJAVNOSTI

**M**SA se že od ustanovitve zavzema za zakonodajo, ki bi opredelila arhitekturo (v širšem pomenu oblikovanja prostora) glede na specifični javni interes in v tem okviru regulirala dejavnost arhitektov z ozirom na konfliktnost interesov in nujne omejitve v dejavnosti, ki se loči od običajne gospodarsko komercialne dejavnosti. Na tej osnovi je v EU reguliran poklic arhitekta s samostojnim statusom, ki deluje v okviru določenih pogojev - z namenom, da se zagotavlja javni interes za kvaliteto načrtovanja. MSA je sprva predlagala MOP Zakon o Arhitekturi (po francoskem vzoru), toda tedajni minister g. Gantar nam je predlagal, da rešimo to vprašanje v okviru ZureP, ki je bil tedaj že v pripravi. Tedaj je MSA (1998) angažirala Inštitut za javno upravo, dr. G. Viranta, da izdela pravno študijo o arhitekturi ter na osnovi rešitev Evropske unije poda predlog zakonskih določil za ureditev stroke ter za ustanovitev samostojne Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS). Čeprav se je ZureP - zaradi sprememb na Ministrstvu (MOP) - precej spreminjal in postal okrnjen glede na prvotne predlagane rešitve, je prišel v Državni zbor na prvo obravnavo skupno z novelacijo ZGO letos v začetku leta. Tedaj je ZureP v celoti reševal prostorski del načrtovanja, vključno z uvodnim delom dovoljevanj, ZGO pa drugi del dovoljevanj ter spremembe v okviru IZS.

### Spremembe ZureP in ZGO za drugo obravnavo

Sedanji predlog obeh zakonov (objavljen v prečevalcu DZ v juliju 2002) je rezultat navodil DZ po prvi obravnavi, ki je naložil MOP, naj obdela dovoljevanje in obe strokovni zbornici v enem zakonu - kar je sedaj vključeno v ZGO. Rezultat je ta, da je naša stroka še vedno opredeljena v ZureP, vključno z določilom o ustanovitvi samostojne zbornice - vsa ostala podrobnejša določila o dejavnosti in zbornici pa v ZGO.

To seveda s stališča naše stroke ni optimalna rešitev, ker so določila, ki se nanašajo na stroko, v dveh zakonih, ki sta ponekod tudi neusklajena.

Poleg tega pa večina pripomb MSA na ZGO ni bilo upoštevanih. V nasprotju s predlogom za prvo obravnavo pa je prišlo do dodatne uveljavitve interesov GZS na račun interesov strokovne zbornice glede imenika projektantov.

### Amandmaji k ZGO, ki jih je bilo možno uskladiti z MOP na ravni IZS v avgustu 2002

V okviru ZGO je bilo možno z MOP naknadno uskladiti zlasti amandmaje, ki se nanašajo na:

1. zmanjšanje vpliva GZS na ZAPS in IZS, kar pomeni črtanje člena, da GZS prevzame imenik projektantov ter zadolžitev strokovnih zbornic za vodenje seznama projektantov oz. nadzor nad dejavnostjo,
2. izboljšanje nekaterih določil, ki se nanašajo na ustanovitev ZAPS in delovanje obeh zbornic,
3. določila, da se tudi razpisi za strokovne rešitve pri javnih naročilih štejejo kot oblika natečajev, ki se izvajajo na osnovi pravilnika in spoštovanja minimalnih tarifnih pogojev,
4. določila, da se nespoštovanje kodeksa poklicne etike sankcionira na vseh nivojih in v vseh primerih.

Upamo, da bodo upoštevana tudi nekatera druga določila, ki smo jih kot MSA v smislu dogovora na IZS posredovali naknadno (13.8.).

Ta faza usklajevanja je vsekakor pomemben dosežek pri usklajevanju stališč na ravni IZS (glede na pretekla leta) in z MOP, kar omogoča, da bi obe strokovni zbornici delovali kvalitetneje in z večjo možnostjo nadzora nad dejavnostjo, obenem pa tudi na osnovi združevanja skupnih interesov.

### Rešitve, ki jih ni bilo možno uskladiti z MOP in jih namerava MSA uveljavljati v Državnem zboru

Kljub navedenim rešitvam v ZGO pa je dejstvo, da predlagana zakonodaja še ne ustreza evropskim normam in da arhitekti nimajo ustreznega rešenega statusa dejavnosti, čeprav ga druge primerljive

države, ki vstopajo v EU - celo Hrvaška - že imajo. To se izkazuje v naslednjem:

1. ZGO obravnava pogoje za opravljanje dejavnosti vseh strok enako in ne upošteva, da je potrebno v arhitekturno-urbanističnem oz. prostorskem načrtovanju uveljaviti določene omejitve, kar je tudi sicer vzrok za ustanovitev samostojne zbornice (v ZureP).
2. ZGO ne upošteva, da arhitekturno-urbanistična dejavnost ni običajna gospodarsko komercialna dejavnost, zato tudi predpisovanje običajnih oblik gospodarskih družb - s.p. in d.o.o. - z obveznim članstvom v GZS ni ustrezno.
3. ZGO ne upošteva tujih norm, da mora biti arhitektu zagotovljena neodvisnost na osnovi liberalnega poklica (kot naprimer odvetniku, itd.), ki ima določene omejitve in da ta poklic lahko deluje v naslednjih možnih oblikah:
  - kot liberalni samostojni poklic arhitekta (ki lahko zaposluje), ki pa ni član GZS. temveč le strokovne zbornice,
  - kot partnerska družba, ki združuje več samostojnih arhitektov,
  - kot d.o.o. - vendar s pogojem, da je večinski upravni odbor oz. lastništvo v rokah članov strokovne zbornice.

ZGO je sicer odpravil potrebo po dodatnem žigu gospodarske družbe, ne omogoča pa samostojnemu kulturnemu delavcu oz. arhitektu - ki ima sicer status polne zaposlitve - da samostojno izvaja projekte, temveč predvideva le status s.p. ali pogodbeni odnos z gospodarsko družbo. Zato MSA pripravlja nekatere dodatne predloge amandmajev k ZureP in ZGO, ki jih bo posredovala MOP in DZ. V ta namen smo angažirali tudi potrebno pravno pomoč. Sicer ne vemo, koliko bomo pri tem uspešni, želimo pa zagotoviti vsaj ustrezna minimalna določila v zakonodaji (zlasti v ZureP), ki bodo lahko služila kot izhodišče za naknadno uveljavljanje potrebnih rešitev na tem področju.

Nekatere rešitve, ki se nanašajo na samostojni status oz. s.p., in sedanje obveznosti članstva v GZS pa bi bile lahko koristne tudi za druge člane IZS.

dr. Željko Vukelič, univ. dipl. inž. rud.  
predsednik Komisije za izobraževanje pri IZS

# Sodelovanje Inženirske zbornice Slovenije in Bavarske inženirske zbornice v okviru projekta Twinning

ZA UVOD IN LAŽJE RAZUMEVANJE ČLANKA NAJ NAJPREJ  
POJASNIM, KAJ JE PROJEKT TWINNING.

V juliju 1997 je Evropska komisija izdala načrt Agenda 2000 o razširitvi, političnih reformah in bodočem financiranju Evropske unije. V Agendi 2000 je Evropska komisija predlagala poenotenje različnih oblik predpristopnih podpor, ki jih je zagotavljala Evropska unija, in sicer v obliki pristopnega partnerstva. Namen pristopnih partnerstev je pomagati državi kandidatki pri pripravi in izpolnitvi kriterijev, ki jih je za članstvo določil Evropski svet. Ključni element predpristopne strategije je pripraviti državo kandidatko za naloge pri sprejemanju institucionalnega reda Evropske unije, zaradi česar morajo države kandidatke vzpostaviti moderno ter učinkovito upravo in institucije, ki so sposobne prilagoditi red do trenutnega nivoja držav članic.

**Twinning je iniciativa Evropske komisije za pomoč državi kandidatki pri vzpostavitvi neodvisne sposobnosti kandidatke, da sprejme, izvršuje in uveljavlja red v skladu z Agendo 2000, in sicer pred članstvom v Evropski zvezi.**

Twinning se lahko opravlja na vseh področjih skupnega reda v ožjem in širšem pomenu, pod pogojem, da je zahtevano strokovno znanje z javnega področja. Projekt Twinning vključuje natančne, časovno opredeljene in finančno podprte delovne programe.

Inženirska zbornica Bavarske - Oddelek za gradbeništvo in Inženirska zbornica Slovenije, ki imata sklenjeno pogodbo o medsebojnem sodelovanju, sta izkazali željo in pripravljenost za sodelovanje v projektu Twinning na področju okolja, natančneje na področju prava, ki ureja vprašanje okolja, vod in odpadkov v Evropski uniji ter na področju naravnega varstva krajine. Priprave na pridobitev projekta Twinning so v teku, kako daleč so, kakšne aktivnosti potekajo in kakšne naloge nas čakajo, je podano v nadaljevanju.

19.4.2002 smo imeli v Münchnu razgovore s predsednikom Bavarske inženirske zbornice, profesorjem dipl. inž. Kling Karlom, o sodelovanju v okviru projekta Twinning. Iz IZS smo se razgovora udeležili predsednik IZS mag. Črtomir Remec, nekdanji predsednik IZS Gorazd Pust in dr. Željko Vukelič. Izčrpno smo se pogovarjali o vseh vprašanih, ki nas zadevajo, zlasti o nadaljnjem sodelovanju naše zbornice z Inženirsko zbornico Bavarske v okviru omenjenega projekta.

Prof. Karl Kling je zelo natančno podal najnovejšo informacijo Bavarskega državnega ministrstva za razvoj dežele in za vprašanja okolja o možnosti sodelovanja v projektih Twinning. Priporočila Bavarskega državnega ministrstva so naslednja:

1. Slovenski Minister za okolje in prostor mora oceniti projekt s stališča Republike Slovenije, ga načelno podpreti in obema zbornicama - Inženirski zbornici Slovenije in Bavarski inženirski zbornici - Oddelku za gradbeništvo sporočiti, da obstaja politična pripravljenost za zaprosilo, naslovljeno na Evropsko komisijo, s katerim bi se zavzeli za odobritev projekta Twinning.
2. Ko bo predložena podpora slovenskega Ministrstva za okolje in prostor z načelno pripravljenostjo, ki mora biti pisno predana obema zbornicama, bosta glede omenjene zadeve zavzeli stališče Bavarsko državno ministrstvo za razvoj dežele in za vprašanja okolja ter Zvezno ministrstvo za okolje v Berlinu, pri čemer je bilo že zagotovljeno, da Bavarsko državno ministrstvo za razvoj dežele in za vprašanja okolja to pobudo odločno podpira.
3. Opredelitev problema  
Po izkušnjah Bavarskega državnega ministrstva za razvoj dežele in za vprašanja okolja iz treh dosedanjih projektov Twinning, je pomembno, da že od vsega začetka zaprosimo slovensko Ministrstvo za okolje in prostor, da v projektno

prošnjo vključi naslednje točke:

- pravo, ki ureja vprašanja okolja v Evropi,
- pravo, ki ureja vprašanja v zvezi z vodami v EU,
- pravo, ki ureja vprašanja v zvezi z odpadki v EU,
- preverjanje neškodljivosti okolja v EU,
- upravljanje kakovosti pri načrtovanih okolja.

Te prednostne točke bi po mnenju Bavarskega državnega ministrstva za razvoj dežele in za vprašanja okolja lahko dobile podporo komisije EU. Po potrebi bi slovensko Ministrstvo za okolje in prostor dodalo še nadaljnje točke s svojega vidika, na primer v zvezi z zakonodajo s področja naravnega varstva pokrajine. V vsakem primeru mora slovensko Ministrstvo za okolje in prostor določiti katalog tematike in profil zahtev.

Bavarska inženirska zbornica - Oddelek za gradbeništvo in tudi Bavarsko državno ministrstvo za razvoj dežele in za vprašanja okolja sta ugodno ocenila, da je bila dne 27.2. oziroma 25.3.1998 sklenjena pogodba o sodelovanju med Inženirsko zbornico Slovenije in Bavarsko inženirsko zbornico. Zato smo izrazili pripravljenost, da prosimo tako slovensko vlado, kot preko nemške zvezne vlade tudi Evropsko komisijo za to, da se pozitivno odzovejo na naše zaprosilo.

V primeru, da se bo slovensko Ministrstvo za okolje in prostor načelno zavzelo za ugodno rešitev tega zaprosila in ga bo vložilo pri Evropski komisiji, morata oba predsednika zbornic kot izvršna organa izraziti pripravljenost za realizacijo projekta. Prof. Karl Kling je poudaril, da je pripravljen voditi potrebna pogajanja v Berlinu, bodisi sam ali pa v sodelovanju s predstavniki Inženirske zbornice Slovenije ali slovenskega Ministrstva za okolje in prostor. Projekt Twinning, za katerega je izdala soglasje komisija EU, mora biti javno razpisan - to je pogoj EU, vendar pa lahko izhajamo iz tega, da v primeru, ko obe zbornici (slovenska in bavarska) in obe ministrstvi za okolje (Slovenije in Bavarske)



> podpirata projekt in je predloženo soglasje Zveznega ministrstva za okolje, v Evropski komisiji ne bo prišlo do nikakršnih nadaljnjih razprav. Po izkušnjah prof. Karl Klinga ne obstajajo niti najmanjši dvomi, da bo sledila trdna podpora za sodelovanje Slovenija - Bavarska.

Bavarsko državno ministrstvo za razvoj dežele in za vprašanja okolja ima z evropskim referentom ministrskim svetnikom gospodom Heisejem izkušena vrhunskega uradnika, ki je dne 19. aprila 2002 izrecno in osebno zatrdil, da bo prošnjo odločno podprl, tudi s stališča opredelitve prošnje, definicije celotne tematike in nadaljnjega spremljanja postopka.

Bavarska inženirska zbornica - Oddelek za gradbeništvo bo evropsko poslanko bavarske državne vlade, ministrsko svetnico gospo Edeltraud Boehm-Amtmann, ki vodi zastopstvo Svobodne države Bavarske pri EU v Bruslju, obvestila o sestanku, to obvestilo pa povezala s prošnjo za njeno intenzivno podporo našim prizadevanjem na evropski ravni, predvsem v Bruslju pri Evropski komisiji. Gospa Edeltraud Boehm-Amtmann si je, v sodelovanju z evropskim poslancem, dipl. inž. Markusom Ferberjem, članom Bavarske inženirske zbornice - Oddelek za gradbeništvo, že doslej intenzivno prizadevala za ta projekt.

Na sestanku v Ljubljani 3.6.2002 je bilo z državnim podsekretarjem dr. Miroslavom Preglom na Ministrstvu za okolje in prostor dogovorjeno, da nas ministrstvo podpre v naših prizadevanjih. V prvi fazi bodo podprli projekte pri usklajevanju slovenske tehnične zakonodaje na področju graditeljstva in vzpostavitvi Akademije za izobraževanje pri Inženirski zbornici Slovenije.



CURRICULUM VITAE MAG. BARBARE ŠKRABA, NOVE GENERALNE SEKRETARKE INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE, SE BERE KOT DOBRO ZAMIŠLJENA ZGODBA. DOGODKI, POMEMBNI ZA NJENO PROFESIONALNO KARIERO, SI V PRAVILNIH ČASOVNIH INTERVALIH SLEDIJO IN NAKAZUJEJO KONSTANTNO POT NAVZGOR. MESTO GENERALNE SEKRETARKE IZS, KI SI GA JE V OSTRI KONKURENCI IZBORILA, VERJETNO NI ZADNJE NA NJENI VZPENJAJOČI PROFESIONALNI POTI. UPAMO LAHKO LE, DA BO S SVOJIM DELOM ZAZNAMovala NOVO OBDOBJE INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE IN DA BO USPEŠNO OPRAVLJENA NALOGA LAHKO ODSKOČNA DESKA ZA NADALJEVANJE NJENE POSLOVNE KARIERE.

# mag.

Ni nepomembno, da je v tem trenutku, na nek način prelomnem za IZS, sekretarsko mesto zasedla gradbenica, strokovnjakinja s področja, ki ga IZS večinsko zastopa. IZS v tem trenutku bolj kot vse ostalo potrebuje strokovno uveljavitev in nov pristop k zadovoljevanju potreb svojega članstva. Torej bo iz faze konstituiranja, ko je bilo včasih bolj pomembno »nabiranje« članstva, zbornica svoje delo morala usmeriti v kvaliteto svojih storitev, pa ne samo tistih, ki ji jih po javnem pooblastilu nalagajo resorni zakoni, ampak predvsem storitev, ki jih bo za zaščito in dvigovanje strokovne ravni svojega članstva v prihodnje morala opravljati na trgu - po podjetniških načelih. Za takšne vrste aktivnosti včasih tudi visoka strokovnost ne zadošča. A mag. Barbara Škraba s svojimi vodstvenimi izkušnjami prinaša v IZS tudi menedžerske kvalitete. Te pa IZS tako kratkoročno, s preoblikovanjem služb IZS, kot dolgoročno z uvajanjem podjetniške miselnosti definitivno potrebuje.

Pa pojdemo po vrsti. Po diplomi na FGG se je Barbara Škraba takoj zaposlila kot mlada raziskovalka na Inštitutu za konstrukcije, potresno inženirstvo in računalništvo in to delovno obdobje zaključila z magistrsko nalogo "Projektiranje armiranobetonskih premostitvenih objektov z elastomernimi ležišči na potresnih območjih". Naslednja postaja v njeni karieri je bila zaposlitev v Družbi za državne ceste, kjer je najprej skrbela za predhodna dela in projektno dokumentacijo za različne avtocestne odseke, kasneje pa napredovala v pomočnico direktorja projekta za pripravo in gradnjo avtocestnih odsekov Bič-Korenitka in Krška vas-Obrežje. Po desetih letih službe je pristala na IZS kot generalna sekretarka.

Mirni poletni, dopustniški meseci naj bi bili kot nalašč za uvajanje in spoznavanje novega delovnega okolja in postopno vključitev v delo. V njenem primeru žal ni bilo tako. Svojo novo zaposlitev je začela v obdobju, ko se na IZS intenzivno dogajajo stvari, ki bi jim težko rekli vsakdanja opravila. Zakon o graditvi objektov, ki Inženirski zbornici Slovenije definira okvire delovanja, stroki pa pogo-



Matjaž Grilc, dipl. inž. geod.  
Predsednik Komisije za informiranje pri IZS

# Barbara Škraba

## Predstavitev nove generalne sekretarke IZS

je in način izvajanja storitev, in Zakon o urejanju prostora sta v najbolj pomembni fazi, tik pred drugo obravnavo v Državnem zboru. V zaključni fazi so bila pogajanja z resornim ministrstvom glede upoštevanja amandmajev, ki jih je IZS pripravila kar zajeten sveženj. Mag. Škraba se je zaradi svojega predhodnega znanja lahko takoj aktivno vključila v pripravo materialov in pogajanj. Članstvo v Matični sekciji gradbenikov, dobro poznavanje prostorske in gradbene zakonodaje ter Zakona o javnih naročilih sta ji omogočila konstruktiven pristop, Komisiji za sistemske zakone IZS pa pomoč pri oblikovanju zaključnih dokumentov.

Druga pomembna aktivnost, ki zaznamuje delo IZS v tem poletju, je selitev v nove poslovne prostore. Kot je ta dogodek prelomen za celotno IZS in terja premislek o spremembi ustaljenega delovanja, tako je hkrati nova velika priložnost in odprt prostor za reorganizacijo službe IZS in aktivnosti, namenjenih članstvu. Te priložnosti se je nova generalna sekretarka kmalu zavedla, saj je skupaj z Upravnim odborom IZS že pričela reorganizirati delo zaposlenih na IZS. Tehnološki razvoj in prihajajoča nova zakonodaja zahtevata spremembo delovanja. Pripravlja se novi Poslovnik o delu zbornice, sistematizacija delovnih mest in priprave na volitve za predsednika zbornice, podpredsednika zbornice, Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice in kandidata v volilno telo za izvolitev članov Državnega sveta RS.

Novi prostori IZS prinašajo še eno veliko novost – sodobno opremljeno učilnico. Ta predstavlja mag. Škrabovi še poseben izziv. Prostor bo dosegel svoj namen, če bo služil članom IZS in jim omogočal permanentno izobraževanje in spoznavanje novitet z različnih področij ustvarjanja. Postavila si je dva cilja. Skupaj s Komisijo za strokovne izpite bo na osnovi novih zakonskih določil ZGO in prostorskih možnosti pomagala pri posodobitvi izvajanja strokovnih izpitov. S Komisijo za informiranje pa želi na osnovi projekta Twinning ustanoviti Inženirsko akademijo, ki bo skrbela za izobraževanje članov IZS, strokovne delavnice, izdajanje knjig ipd.

Tretji sklop aktivnosti, a po pomembnosti ne zadnji, pa je vse bolj pomembna mednarodna aktivnost Inženirske zbornice Slovenije. Že omenjeni evropski projekt Twinning z bavarsko inženirsko zbornico je pomembna odskočna deska za prepoznavnost IZS v srednjeevropskem prostoru. Sodelovanje z že uveljavljenimi in spoštovanimi bavarskimi kolegi bo potrebno ob sodelovanju z Ministrstvom za okolje in prostor RS še vsebinsko nadgraditi. Ta del nalog ji, po njenih besedah, predstavlja največji izziv. Aktivno znanje angleškega in nemškega jezika in pasivno znanje španščine ji omogočajo tekočo komunikacijo s kolegi iz tujih inženirskih zbornic. Stiki se bodo še bolj pospešili po letošnjem Euroforumu v Dubrovniku, kjer bo ena od pomembnejših tem združevanje v skupno evropsko inženirsko zbornico. Ustanovitev le-te je predvidena v naslednjem letu, predstavniki IZS pa bodo tudi v prihodnje pri njenem nastajanju aktivno sodelovali. Po besedah nove generalne sekretarke je potrebno jasno določiti prepoznavnost inženirja in arhitekta, poskrbeti za njun status, urediti pogoje dela slovenskih inženirjev v tujini in tujih pri nas, odpreti razpravo o korektnem vrednotenju dela in nenazadnje poiskati načine zagotavljanja visoke kakovosti izdelkov in storitev inženirjev in arhitektov. Kot članica delegacije IZS v Dubrovniku bo imela preko sodelovanja v delovnih komisijah in okroglih mizah veliko priložnosti za uresničevanje svojih idej.

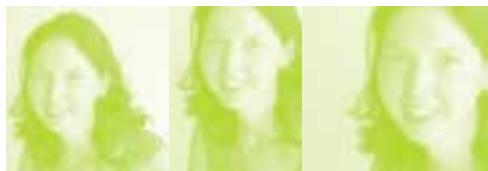
Vse opisane naloge je nova generalna sekretarka že dobila na svoji delovni mizi kot nedokončane ali kot nezačete zgodbe. Z njihovo kvalitetno realizacijo bo Inženirski zbornici Slovenije omogočila normalno delovanje.

Pa vendar me je zanimalo, kaj nam s svojim prihodom še prinaša novega. Katere so ideje, ki jih tisti, ki v zbornici delamo aktivno že dalj časa, zaradi vsakdanjih aktivnosti ne uspemo prepoznati? Njeni načrti za prihodnje delo zbornice se združujejo v iskanju načinov za dvig samozavesti inženirjev, priznavanju in cenjenju inženirskega dela in storitev, v njihovem ustreznem plačilu ter prepoznavnosti zbornice. Premnogi inženirji in arhitekti so danes

po njenem mnenju več kot le izvajalci nalog; so ustvarjalci, iskalci novih rešitev in tehnologij ter tako, kot v zgodovini, nosilci napredka. Zaradi vloge, ki jo imajo, ne bi bilo odveč, da bi podrobneje spoznali področje retorike, ekonomike in investicij. Zato si bo prizadevala, da bo zbornica v naslednjih letih svoje aktivnosti razširila tudi na ta področja izobraževanja. Letos bodo na Dnevu inženirjev in arhitektov prvič podeljene nagrade IZS za graditev in nazivi častni član IZS, sama pa razmišlja še o drugačnih nagradah oz. imenovanjih. Predlaga, naj zbornica v prihodnje uvede podeljevanje naziva "dober inženir" oz. "dober arhitekt" ali morebiti "inženir leta" oz. "arhitekt leta" članu oz. članom zbornice, ki bi se s svojim delom v zadovoljstvo naročnikov, izvajalcev, nadzornikov, revidentov in nenazadnje uporabnikov s kvaliteto izdelkov in storitev ter z izvirnimi rešitvami še posebej izkazali.

In ko sem jo za konec povprašal po njenih željah oz. ciljnih na novi funkciji generalne sekretarke IZS, mi je odgovorila, da se zaveda, da ji del in nalog ne bo zmanjkalo. Trdi, da bo zbornica pod njenim vodstvom vedno odprta za ideje in pobude njenih članov. Želi si, da bi bili člani z delom zbornice zadovoljni, zbornica pa bi postala prepoznaven subjekt v širši strokovni javnosti. Takrat bo vedela, da je izpolnila zaupanje, ki ji je bilo izkazano z izbiro za generalno sekretarko IZS.

Mag. Barbara Škraba se je na začetku svoje profesionalne poti specializirala predvsem za potresno inženirstvo, v nadaljevanju pa je svoje znanje vlagala predvsem v graditev komunikacij. Če bi izkušnje obeh področij njenega dosedanjega dela prenesla na novo delovno mesto in s svojo vlogo preprečevala večje »potrese« v delovanju IZS, hkrati pa vzpostavljala komunikacije med funkcionarji in člani zbornice, se ji bo želja prav gotovo izpolnila. V zadovoljstvo vseh, ki si poleg nje prizadevamo za uspešno Inženirsko zbornico Slovenije.



dr. Viktor Pust, univ. dipl. inž. arh.  
predsednik Upravnega odbora Matične sekcije arhitektov

## Poročilo o udeležbi na skupščini

# ARCHITECTS' COUNCIL OF EUROPE

Bruselj, 26. - 27. april 2002

### ZAOSTANEK SLOVENIJE V ZAKONODAJI, POTREBNI ZA SAMOSTOJNO STROKOVNO ZBORNICO, OMEJUJE MOŽNOSTI ZA SODELOVANJE V ACE

Letos bosta potekli dve leti, odkar je MSA pridobila status opazovalca v ACE. V tem okviru se MSA dvakrat letno udeležuje zasedanja generalne skupščine, ki obravnava vsa pomembna vprašanja, ki se nanašajo na dejavnost arhitektov in promocijo arhitekture. Letos sva se skupščine udeležila z g. Lajovicem.

#### Teme dnevnega reda so bile:

- Evropski forum arhitekturnih politik,
- Projekt dopolnitve Bele knjige ACE (z vsemi relevantnimi dokumenti EU, ki se nanašajo na arhitekturo),
- Področje izobraževanja in raziskovalne dejavnosti,
- Dopolnitev direktive EU o arhitektih,
- Problematika urbanega in prostorskega razvoja,
- Naloge ACE pri strategiji urbanega razvoja,
- Trajnostni razvoj okolja in arhitekture,
- Profil arhitektov,
- Problematika dejavnosti arhitektov: tarife, zavarovanje, licence, politika konkurence glede na prilagajanje zahtev komisije EU,
- Javna naročila in natečaji v arhitekturi.

#### Nekaj osnovnih informacij o nekaterih temah

##### 1. Dopolnitev direktive o arhitektih

Predstavniki komisije EU, ki je zadolžen za dopolnitev in pripravo celotnega sklopa direktiv o poklicih, je razložil izhodišča za potrebne spremembe. Dopolnitev direktive o arhitektih bo potekala v tesnem sodelovanju z ACE.

##### 2. Profil arhitekta

Profil arhitekta je potrebno razširiti tudi z vidika različnih področij delovanja, z vidika specifične odgovornosti do javnosti, etike, itd., in vse to opredeliti v aktih.

##### 3. Tarife

Predstavljeni so bili nekateri strokovni pravni argumenti, sprejemljivi za institucije EU, ki opravičujejo arhitektom v - sicer svobodnem trgu - vzpo-

stavitev osnovnih tarifnih pogojev glede na posebni javni interes za kvaliteto dela.

##### 4. Licence

Vse države nimajo "licenc", večina jih ima. Arhitekti pridobijo licenco z vpisom v zbornico ali Red arhitektov (Ordre, Ordine). Za odgovornega arhitekta se zahteva 5 let študija arhitekture in 3 leta prakse. Izpit ni povsod obvezen. Z vpisom v zbornico pa je naziv arhitekt zaščiten.

##### 5. Javni natečaj in razpisi

Za to področje obstajajo enotna pravila s strani UIA (Mednarodne zveze arhitektov) oz. UNESCO, praksa izvajanja natečajev pa je odvisna od držav. V nekaterih državah je natečajna praksa uzakonjena in natečaje praviloma izvaja le zbornica oz. strokovno združenje, v drugih pa zbornica le pripravlja pravila in nadzoruje izvajanje natečajev in razpisov. Stališče ACE je, da je potrebno prakso na tem področju čim bolj poenotiti ter razpise za vsa javna naročila tudi ustrezno regulirati glede na specifične zahteve v arhitekturi.

To je v največji meri urejeno v Franciji z vladno uredbo, ki zagotavlja način žiriranja, vlogo stroke in tudi honoriranje udeležencev pri razpisih. Francija tudi zahteva, da se na evropskem nivoju ACE upošteva ta vidik pri javnih naročilih.

##### 6. Notranja organizacija ACE in statut

Ugotovljeno je bilo, da situacija vse bolj zahteva učinkovitejše oblike delovanja med zbornicami arhitektov in ACE v Bruslju. Zato predlagajo - poleg obstoječega sodelovanja vodstev zbornic z ACE - boljše sodelovanje med zbornicami in generalnimi sekretarji oz. direktorji zbornic na tehnično operativnem nivoju.

Potrjene so bile tudi nekatere dopolnitve statuta ACE, v katerem je med drugim posebej navedeno, da lahko zbornico oz. stroko zastopa samo arhitekt (kar se nanaša verjetno na nove, pridružujoče se države z neustrezno urejenim statusom stroke).

#### Dodatni pregled organiziranosti arhitekturne stroke v pridružujočih se državah EU in omejene možnosti Slovenije

Poleg navedenih kratkih informacij pa moram opozoriti na situacijo, v kakršni se nahaja Slovenija v ACE, in na njene omejene možnosti za enakopravnejše vključevanje v reševanje problemov v primerjavi z ostalimi tranzicijskimi državami (Češko, Madžarsko, Poljsko, Slovaško itd.).

Potrebno je omeniti velik razkorak v statusu oz. organizaciji arhitekturne stroke na področju harmonizacije zakonodaje, ki so jo te države že dosegle, in na drugi strani zaostanek Slovenije, ki je v podrejenem položaju in ima bistveno bolj omejene možnosti sodelovanja v ACE. Primeri:

##### 1. Češka

Češka ima že več let samostojno zbornico arhitektov, ki je organizirana centralno za vso državo (brez področnih zbornic, razen izpostave v Brnu). Zbornica ima poleg predsednika in podpredsednika še direktorja ter 8-10 članov administracije.

Zbornica ne izvaja natečajev, pač pa uveljavlja svojo vlogo tako, da nadzira in potrjuje natečaje, če ustrezajo pravilom ter daje listo strokovnih žirantov. Če zbornica ne potrdi natečaja, se ga člani ne smejo udeležiti in so sankcionirani finančno ter predvsem s tem, da se 3 leta ne smejo udeležiti natečajev. Vpis v zbornico je mogoč po diplomi brez izpita, na osnovi osebnega dosjeja in preverjanja znanja zakonodaje.

##### 2. Slovaška

Po informaciji čeških kolegov ima tudi Slovaška podobno samostojno zbornico arhitektov.

##### 3. Madžarska

Madžarska ima že več let samostojno zbornico arhitektov, ki šteje približno 9.000 članov. Zbornica je organizirana regijsko in šteje 20 regijskih zbornic, ki vodijo svoj register članov. Poleg regijskih obstaja centralna zbornica na nacionalnem



Tako se je rojevala deklaracija: sestanek mednarodnega organizacijskega komiteja 3. Evropskega inženirskega Foruma - Dubrovnik 2002

nivoju, ki ima predsednika, 3 podpredsednike (za posamezna področja), generalnega sekretarja in 3 administratorje. Po informacijah postopoma dosega vse boljše rezultate v tarifah glede na sosednjo Avstrijo (približno 50%).

Zbornica ne razpisuje natečajev, te razpisuje naročnik. Zbornica določa pravila, nadzoruje izvajanje in daje strokovne žirante, ki morajo imeti večino v žiriji. Po informaciji imajo okrog 20 normalnih natečajev letno. Za vpis v zbornico je potreben ustrezen dosje, brez izpita.

#### 4. Poljska

Poljska ima že nekaj časa Zakon o ustanovitvi treh samostojnih strokovnih zbornic:

- Zbornice arhitektov,
- Zbornice civilnih inženirjev,
- Zbornice planerjev.

Iz navedenih primerov je razvidno, da so omenjene države že pred leti prilagodile svojo zakonodajo evropskim normam in da je Slovenija na tem področju v popolnem zaostanku glede ustreznosti avtonomnosti stroke in pravil v dejavnosti.

Zato se te države na nivoju ACE znatno bolj udeležujejo skupnih akcij in nastopov, medtem ko je slovenska delegacija, ki je preobremenjena z urejanjem elementarnih problemov avtonomnosti stroke in razmer, veliko bolj omejena in dejansko v podrejenem položaju.

Zato nas te, sicer "tranzicijske" države, pozivajo, naj čim prej uredimo ustrezno zakonsko podlago in ustanovimo samostojno zbornico, da bo tudi Slovenija lahko ob vstopu v EU dosegla polnopravni status v ACE, ter da bomo lahko enotno nastopali pri uveljavljanju svojih interesov.

INŽENIRJI, KI SODELUJEMO V NACIONALNIH EKONOMSKIH RAZVOJNIH PROCESIH IN SE UDELEŽUJEMO 3. EVROPSKEGA INŽENIRSKEGA FORUMA V CAVTATU NA HRVAŠKEM KOT LEGITIMNI PREDSTAVNIKI NACIONALNIH INŽENIRSKIH ZBORNIC IN ZVEZ, KI PODPIRAJO INTEGRACIJO VSEH EVROPSKIH DRŽAV V SKUPEN DOM - EVROPSKO UNIJO, PODAJAMO POBUDO ZA USTANOVITEV EVROPSKE ZVEZE INŽENIRSKIH ZBORNIC IN DRUGIH ZDRUŽENJ ARHITEKTOV IN INŽENIRJEV KOT NOSILCEV JAVNIH POOBLASTIL NA PODROČJU GRADITVE OBJEKTOV V OKVIRU NACIONALNIH ZAKONODAJ IN SPREJEMAMO NASLEDNJO

## Deklaracijo

1. **Vabimo vse evropske inženirske zbornice** in društva, ki so nosilci javnih pooblastil, da njihovi pristojni organi sprejmejo to Deklaracijo in da v nadaljevanju sprejmejo odločitev, da se pridružijo Evropski zbornici inženirjev kot krovni organizaciji vseh nacionalnih inženirskih zbornic in društev kot nosilcev javnih pooblastil na področju graditve objektov v okviru nacionalnih zakonodaj.
  - 3.1 učinkovito zastopanje profesionalnih in drugih interesov inženirjev in nacionalnih zbornic na nivoju zveze pred organi Evropske komisije in Evropskega parlamenta,
  - 3.2 spodbujanje, predlaganje in spremljanje procesa sprejemanja skupnih evropskih predpisov in harmonizacije nacionalnih zakonodajnih sistemov na področju prenosa javnih pooblastil na pooblaščenca inženirje v Evropi,
  - 3.3 spodbujanje aktivne udeležbe nacionalnih zbornic in pooblaščenih inženirjev v procesu usklajevanja nacionalnih zakonov s področja graditve objektov s skupnimi evropskimi smernicami, še posebej na področju:
    - zakonov, predpisov, standardov in norm;
    - izobraževanja inženirjev;
    - profesionalne prepoznavnosti in delovne svobode pooblaščenih inženirjev,
  - 3.4 določanje profesionalnih kvalifikacijskih standardov in pravil vključitve kot tudi vzpostavitve sistema svobodnih inženirskih poklicev,
  - 3.5 uveljavitev sklepa o položaju svobodnih poklicev v modernih družbah, ki ga je 5. aprila 2001 sprejel Evropski parlament kot tudi uveljavitev sklepa o vzpostavitvi enotnega evropskega sistema tarif v nacionalnih zakonodajnih sistemih,
  - 3.6 postavitev skupnih načel inženirske etike kot osnove za razumevanje in samozavestnost med evropskimi inženirji.
2. **S ciljem** ustanovitve Evropske inženirske zbornice načrtujemo izredni (4.) Evropski inženirski forum v letu 2003.
3. **Evropska inženirska zbornica naj bi imela naslednje cilje:**
  4. **S sprejetjem ponudbe avstrijske zbornice** za koordinacijo priprav dokumentov za ustanovitev in organizacijo Evropske zbornice inženirjev, 3. Evropski inženirski forum sprejema ponudbo, da se bo izredni (4.) Evropski inženirski forum odvijal na Dunaju, in sicer sočasno s slovesnostmi ob proslavitvi 90. obletnice avstrijske zbornice.
  5. **Ta Deklaracija je napisana v angleškem, nemškem in hrvaškem jeziku.** V primeru nekonsistentnosti velja besedilo v angleškem jeziku.

**Cavtat, 13. oktober 2002**

Franc Žle  
Gospodarska zbornica Slovenije

# FIDIC standardnih določil pogodb v graditeljstvu

Prvi prevod v slovenski jezik

GZS - ZDRUŽENJE INŽENIRSKO SVETOVALNIH PODJETIJ SLOVENIJE JE 12. APRILA IZDALO SLOVENSKI PREVOD ŠTIRIH NAJPOMEMBNEJŠIH KNJIG FIDIC IN SLOVENSKO ADAPTACIJO KRATKE OBLIKE POGODBE FIDIC, SKLADNO S SLOVENSKIMI PREDPISI IN POSLOVNO PRAKSO. VEČ KOT 30 STROKOVNJAKOV IZ GRADITELJSTVA IN INŽENIRINGA TER PRAVNIKOV JE SODELOVALO V PROJEKTU. RAZVOJ PRIMERNEGA POJMOVNIKA ZA TOČNOST IN SKLADNOST PREVODOV POJMOV IZ ANGLEŠČINE V SLOVENSKE TEHNIČNE IN PRAVNE PREDPISE JE BILA ZAHTEVNA NALOGA, KI JE POKAZALA, DA JE POZNAVANJE FIDIC-A V SLOVENSKI INŽENIRSKI IN POSLOVNI JAVNOSTI OMEJENO NA OZEK KROG STROKOVNJAKOV, KI IMAJO MEDNARODNE POSLOVNE IZKUŠNJE.

**Zbirka obsega štiri knjige, ki so znane po karakteristični barvi izdaj v angleščini:**

- Rdeča knjiga - pogoji gradbenih pogodb,
- Srebrna knjiga - pogoji pogodb za dobavo, inženirske in gradbene storitve - projekt na ključ,
- Rumena knjiga - pogoji pogodbe za obratno opremo, projektiranje in graditev,
- Zelena knjiga - kratka oblika pogodbe za naročila manjših vrednosti.

**Istočasno je bila dokončana**

- Slovenska Zelena knjiga - kratka določila gradbene pogodbe.

Izdelana je po smernicah Zelene knjige FIDIC iz 1999 in prilagojena slovenskim predpisom in poslovni praksi. Skupni obseg knjig je 640 strani formata A4.

## FIDIC

FIDIC je mednarodna federacija 67 nacionalnih združenj svetovalnih inženirjev, predvsem združenj iz najrazvitejših držav. Člani delujejo po etičnem kodeksu, ki zahteva neodvisne strokovne storitve v korist naročnikov ter v javno dobro in razvoj svobodne konkurence. Deluje kot forum za izmenjavo informacij in stališč o sodobni poslovni praksi in aktualnih razvojnih vprašanjih s področja graditeljstva, varovanja in urejanja okolja, uvajanja sodobne tehnike in izrabe naravnih bogastev. Med članicami razvija odprto razpravo o razvojnih vprašanjih inženiringa in najboljši praksi javnih naročil. Sodeluje s Svetovno banko za obnovo in razvoj in Svetovno trgovinsko organizacijo.

Knjige FIDIC so obvezna dokumentarna sestavina vseh javnih naročil za graditev in posege v prostor.

## Združenje Inženirsko svetovalnih podjetij Slovenije - ZISPS

ZISPS je reden član FIDIC od leta 1993. Sodeluje v njegovih strokovnih odborih in plenumih. V Sloveniji je ekskluzivni zastopnik za prevajanje in prodajo publikacij FIDIC in ekskluzivni organizator izobraževanja inženirjev za publikacije FIDIC in promocijo svetovalnega inženiringa.

## Zgodovina in obseg glavnih knjig

Vse tri glavne knjige - Rdeča, Srebrna in Rumena - so najpomembnejše za inženiring prakso. So pod stalnim razvojnim vplivom tehničnih, organizacijskih, pravnih in poslovnih procesov iz najbolj razvitih držav. Posodobitve knjig se izvajajo na približno deset let. Zadnja izdaja iz leta 1987 je zastarela zlasti zaradi novih oblik financiranja javne infrastrukture, dominacije informacijsko komunikacijskih tehnologij nad tradicionalnimi visokimi, nizkimi, energetskimi in prometnimi gradnjami. Spremenila se je tudi vloga svetovalnega inženirja, ki nima več samostojne vloge, ampak je podrejen investitorju oz. naročniku.

Največjo spremembo je doživela Rdeča knjiga. V preteklosti je bila pozornost usmerjena v gradnjo cest, mostov, elektrarn, vodnih pregrad, odpiranje rudnikov, gradnjo pristanišč in železnic. Sedanja gradnja je vedno bolj interdisciplinarna in kompleksna. Infrastruktura naselij in objekti so sestav-

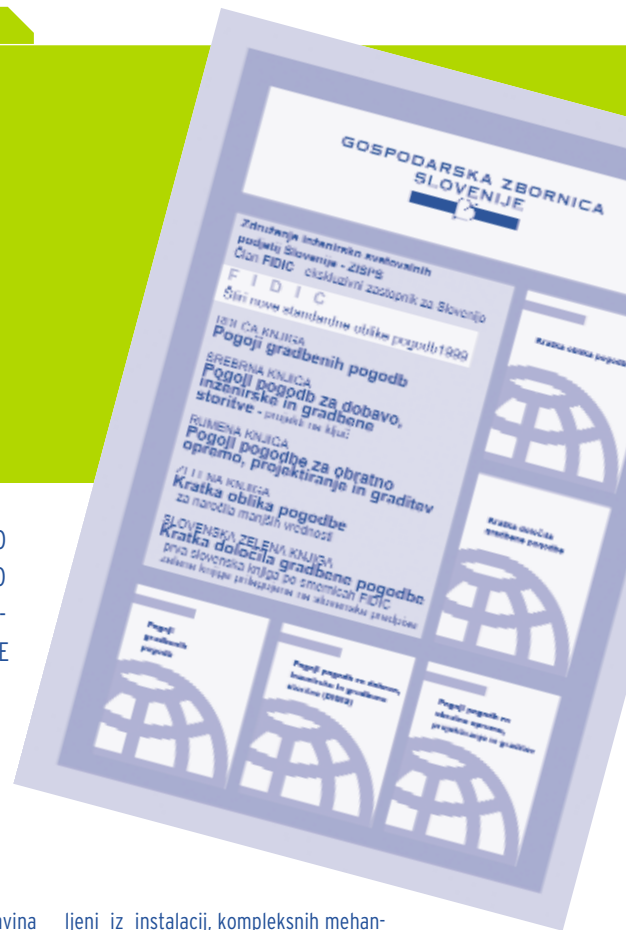
ljeni iz instalacij, kompleksnih mehaniških, električnih, elektronskih, informacijskih in komunikacijskih sistemov, ki se jih načrtuje in gradi po novih metodah.

Pomembno posodobitev je doživela Srebrna knjiga. Nekdanji pogodbeni odnos med dvema partnerjema se spreminja v odnos med naročnikom in skupino dobaviteljev in izvajalcev. Uvedene so nove oblike financiranja, povečuje se delež privatnih vlagateljev v infrastrukturo. Vedno več javnih naročil se izvaja po sistemu »ključ v roke«. V tej obliki pogodb ima dobavitelj oziroma izvajalec več izvedbene svobode, obvezan pa je izvesti naročilo za dogovorjeno ceno brez pravice posebnega zaračunavanja dodatnih del, razen če ni to posebej dogovorjeno.

Za preprostejša naročila manjših vrednosti do 1 mio US dolarjev je FIDIC uvedel kratko obliko gradbene pogodbe, ki je uporabna za skoraj večino javnih naročil v Sloveniji. Vsebuje vsa določila za dobro izvedbo naročila, če pa so katera določila premalo precizna, lahko naročnik uporabi Rdečo ali ostali dve knjigi.

## Slovenska Zelena knjiga - kratka oblika gradbene pogodbe

Združenje je vzporedno s prevajanjem knjig FIDIC posodobilo Zeleno knjigo - kratka oblika pogodbe na slovenske predpise in poslovno prakso. To je bil projekt, v katerem je sodelovalo več izkušenih strokovnjakov, ki imajo tudi mednarodne izkušnje v graditeljstvu. Slovenska Zelena knjiga bo posebej v pomoč naročnikom za manjša naročila v



občinah, za vzdrževalna dela, adaptacije in ponavljajoča se tipska naročila.

### Nove knjige - uporabniku prijazne

Pisci nove izdaje knjig v letu 1999 so posebej pazili, da bodo knjige razumljive tudi nepravnikom. Jezik je razumljiv in teksti so med seboj usklajeni. Poglavlja so dokaj kompletna in vsebina določene-ga področja splošnih določil pogodbe je na enem mestu, v enem poglavju.

### Novosti

Spremenjena so določila o rokih izpolnitve pogodbe. Izvajalec oziroma dobavitelj prevzema večje obveznosti in večjo odškodninsko odgovornost za zamudo. Pogodbena cena je določena in dokončna. Ponudnik nudi jamstva za pogodbeno dogovorjene sposobnosti in ekonomičnost objektov oziroma sistemov. Riziko za izvedbo projekta v roku in za določeno ceno je na strani ponudnika. Doba preizkusa objekta je daljša. Uvedene so nove vrste jamstev. Reševanje sporov je urejeno na nov način in vnaprej je predviden »pomirjevalec«, ki vpliva na projekt, da se ga vodi racionalno in v najkrajših možnih rokih.

Tudi nova kratka oblika pogodbe je uvedena z namenom, da olajša ponudbo, pogajanja in izvedbo naročila z najmanjšim številom pogodbenih določil, pri tem pa se pogodbenika lahko sklicujeta na določila prvih treh velikih knjig.

### Nove knjige z vidika mednarodnih finančnih institucij

Olajšale bodo sklepanje pogodb za vse vrste projektov, ki jih te institucije financirajo. Povečujejo obveznosti ponudnikov in jamstva za pogodbeno določene sposobnosti objektov oz. sistemov.

### Vpliv na slovensko poslovno prakso

Prevod vseh štirih knjig omogoča, da lahko javni naročniki lahko razvijajo sodobno poslovno prakso, najnovejše planske in organizacijske postopke, nadzor nad izvajanjem del in izpolnjevanje

pogodbenih obveznosti ter finančni nadzor. Uporabljajo nove postopke za urejanje sporov in nesporazumov na načine, v katerih sta pogodbenika v enakopravnem položaju.

### Usposabljanje

Združenje bo organiziralo usposabljanje uporabnikov knjig v vseh večjih krajih in podjetjih, kjer bo

zadosti kandidatov za trajno uporabo knjig FIDIC in razvoj sodobne poslovne prakse v graditeljstvu. Uvedene bodo stalne učne delavnice, na katerih se bo obravnavalo primere dobre in slabe poslovne prakse. Udeleženci bodo iz analize primerov oblikovali vodila za strokovno korektno in etično prakso, ki bo racionalizirala izvajanje projektov in povečevala sposobnosti udeležencev v graditeljstvu in vseh ostalih vrstah javnih in drugih naročil.

Naročanje knjig tudi preko interneta - <http://www.gzs.si/zisps>; Nove knjige FIDIC

## Naročilnica

Prevod zbirke FIDIC štirih standardnih knjig 1999 in slovenske zelene knjige - kratka oblika gradbene pogodbe

<input type="checkbox"/>	RDEČA KNJIGA Pogoji gradbenih pogodb	170 strani	9.500 SIT
<input type="checkbox"/>	SREBRNA KNJIGA Pogoji pogodb za dobavo, inženirske in gradbene storitve	154 strani	9.200 SIT
<input type="checkbox"/>	BIJELA KNJIGA Pogoji pogodbe za obratno opremo, projektiranje in graditev	164 strani	9.500 SIT
<input type="checkbox"/>	ZELENA KNJIGA Kratka oblika pogodbe	60 strani	3.900 SIT
<input type="checkbox"/>	SLOVENSKA ZELENA KNJIGA Kratka določila gradbene pogodbe	92 strani	5.600 SIT

Pri naročilu posameznih knjig napišite v kvadratke številko izvedok.

Naročamo \_\_\_\_\_ zbirke FIDIC knjig in slovenske zelene knjige v skupnem kartonskem ovitku po ceni 29.000,00 SIT.

V ceno zbirke ter posameznih knjig sta všteta DDV in poštnina.

Knjige prejmete v treh dneh po plačilu računa.

NAROČNIK:

Podjetje / ustanova \_\_\_\_\_

Naslov \_\_\_\_\_

Matična številka \_\_\_\_\_

Davčna številka \_\_\_\_\_ ZAVEZANEC ZA DDV da ne

Žiro račun \_\_\_\_\_

Odgovorna oseba \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_

Podpis odgovorne osebe \_\_\_\_\_ Žig

Naročilnica pošljite na: GZS - Združenje za Inženiring  
Dimičeva 13, 1504 Ljubljana

mag. Mirko Oreškovič, dipl. ing. grad.,  
pooblaščen inženir

# Ob diskusiji o spremembah in dopolnitvah zakona o gradnji

Povzeto po glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

HRVAŠKA JE DRŽAVA, V KATERI ZELO HITRO MENJAMO ZAKONE. V PRETEKLOSTI, KO SMO BILI LE ENA OD DRŽAVNIH ENOT, SMO ZAKONE MENJALI IZ IDEOLOŠKIH RAZLOGOV (ŠLO JE ZA DOLG IN POSLEDICO RAZVOJA SAMOUPRAVNEGA SOCIALIZMA). OSAMOSVOJITEV NAŠE DRŽAVE JE BILA NOV RAZLOG ZA SPREMEMBO ZAKONOV NA IDEOLOŠKI OSNOVI, OD TEDAJ NAPREJ PA JIH MENJAMO IN DOPOLNUJEMO IZ PRAGMATIČNIH RAZLOGOV. V »NAŠI PRELEPI«, KOT JI PRAVIJO TUDI DRUGI, »OD BOGA DANI DRŽAVI« IMAMO »SREČO«, DA Z ZAMENJAVO OBLASTI, SE PRAVI MINISTROV, PRIDE TUDI DO ZAMENJAVE ZAKONOV V TEH RESORJIH.

**K**ot politično nevesčemu človeku mi je na nek način jasno, da je s spremembo politike potrebno zamenjati tudi določene zakonske rešitve v socialni in fiskalni sferi, nikakor pa ne morem razumeti dejstva, da se morajo pogosto menjati zakoni, ki regulirajo področje gradbeništva.

Novi materiali ne zahtevajo novih zakonov. Mogoče samo kakšna dodatna pravila. Tisti, ki se ne strinjajo z menoj, bodo navedli vrsto razlogov za spremembe, dopolnila ali nove zakone. Smo pred vrati Združene Evrope, harmonizacija je samo še vprašanje časa (iskreno moram priznati, da vrata Evrope vidim veliko, veliko bolj oddaljena, kadar sem v kakšni od evropskih držav, kot pa iz »lepe našek«).

Ne morem se strinjati s prakso poenostavljanja procesa graditve, ki je povezana z izdajanjem relevantne dokumentacije v upravnem postopku ali postopku, ki ga sicer ne imenujemo upravni, čeprav to v resnici je. Takšna praksa je v zadnjih tridesetih letih ustvarjala vedno nove ovire za učinkovito graditev, vse s plemenitim ciljem poenostavitve postopka izdajanja gradbenega dovoljenja.

Zato z novim predlogom Zakona o prostorski ureditvi ukinjamo lokacijsko dovoljenje kot del upravnega postopka izdaje gradbenega dovoljenja in uvajamo lokacijske pogoje, ki naj ne bi bili del upravnega postopka.

Prepisujemo stare in neprimerne rešitve in jih s »prečiščevanjem« vnašamo v novi ali spremenjeni zakon. Za stranko v postopku predstavljajo samo dodatno obremenitev. Da sploh ne govorimo o

vsej vrsti zakonov, ki jih predlagajo druga ministrstva in posegajo na področje graditve. Znajdite se, dragi pooblaščen arhitekti in inženirji! Kajti v vašem dosegu je regulativa, ne pa tehnične rešitve, ki jih načrtujete s projektom.

Očitno le redke zanima, kako načrtujemo, kako projektiramo, kako gradimo, kajti, če bi to zanimalo vsaj naše društvo, potem bi se bolj ukvarjali s spremembo obstoječega zakona in manj s spremanjem novih zakonov. K spremembam zakona bi pritegnili tudi investitorje in vse druge udeležence pri graditvi, da bi vedeli, česa ne smejo početi v prostoru. Sedaj zelo dobro vedo, kaj lahko počnejo.

Z novim Predlogom sprememb in dopolnitev Zakona o graditvi se v Poglavlje o gradbenem dovoljenju uvajajo nove odredbe. Glede na predhodne pogovore in izmenjavo idej mislim, da je pripravljalec Predloga izpustil priložnost, ki mu jo ponuja Zakon o Hrvaški zbornici arhitektov in inženirjev v graditeljstvu. Pooblaščen arhitekti/inženirji, člani Hrvaške zbornice arhitektov in inženirjev v graditeljstvu, na katero so prenesena določena javna pooblastila (institucija javnega prava), bi po mojem prepričanju z dopolnitvijo Zakona o graditvi morali pod svojo neposredno pristojnost prevzeti del pooblastil iz upravnega postopka.

Naj pojasnim: mislim, da bi morali za preproste objekte (ki jih specificira Predlog sprememb) opustiti obvezno izdajanje gradbenega dovoljenja in omogočiti, da je projekt, ki ga je naredil pooblaščen arhitekt (ali inženir, kadar je to adekvatno), dokument, na osnovi katerega se lahko gradi preprost objekt.



Če je potrebno plačevanje določenih taks (čeprav mislim, da graditve teh objektov ne bi smeli oteževati s kakršnimi koli dajatvami državi oziroma lokalni upravi), bi bili za to prav tako lahko pristojni pooblaščenih arhitekti oziroma pooblaščenih inženirji. Enostavno rečeno, pooblaščenih arhitekti/inženirji bi s svojim podpisom na projektu jamčili, da je stranka plačala potrebno takso, ki jo je obračunal pooblaščenih arhitekt oziroma pooblaščenih inženir.

S sedanjim zakonom smo uvedli kategoriji projektanta in glavnega projektanta, pozabili pa smo na kategorijo projektanta - sodelavca. Ko govorimo o projektantu - sodelavcu, ne mislimo na poslovno, ampak na projektno hierarhijo. Zavzemam se za to, da znova vnesemo kategorijo projektanta kot nosilca projekta (pooblaščenega arhitekta ali pooblaščenega inženirja) in projektanta - sodelavca različnih strok.

Za pomoč naj mi služita dva primera: za zgradbo muzeja bo projektant pooblaščenih arhitekt, vse ostale stroke pa predstavljajo projektanti - sodelavci, za televizijski stolp pa bo projektant pooblaščenih inženir gradbeništva, vse ostale stroke, vključujoč pooblaščenega arhitekta, pa bodo zastopali projektanti - sodelavci.

Za izvedbo te ideje je potrebno ugotoviti, katera stroka je nosilec izdelave projekta za posamezne vrste gradnje. Zelo preprosta naloga, a na moč občutljiva. Prepričan sem, da bi se izplačalo vsaj poskusiti.

V Predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o graditvi še naprej vztrajamo pri glavnem izvajalcu del ali izvajalcu - koordinatorju del, zanemarjamo

pa svetovne ter domače izkušnje s construction managerjem in managing contractorjem. V vsakem primeru ni dobro, da naš zakon zanemarljavo prakso, ki se je izkazala za dobro tako za stranko, kot za vse ostale udeležence pri graditvi.

Po Predlogu je eno leto študija vredno le eno ali dve leti izkušenj. Prepričan sem, da je nedopustno še naprej barantati z »izkušnjami« (beri delovno dobo) kot zamenjavo za formalno izobrazbo, ki je v resnici ni mogoče nadomestiti z nikakršnimi izkušnjami in zato je to potrebno tudi zakonsko sankcionirati. Odstopanje od pravila ne more biti pravilo, ampak samo izjema, ki se rešuje posebej in posamično. Seveda, v skladu z zakonom.

Da ne bi bilo nesporazumov - menim, da je sprejemljivo uvajanje kategorije uslug oziroma poslov, za katere je potrebna ustrezna formalna izobrazba in za katere je (ni) potrebna licenca (pooblastilo) določene kategorije.

Predlog tudi ne govori o statusu pooblaščenih arhitektov/inženirjev, zaposlenih na fakultetah. Mislim, da je v Zakon potrebno vnesti odredbo, po kateri se pooblaščenih arhitekti/inženirji, zaposleni na fakultetah, lahko ukvarjajo s projektiranjem/nadzorom samo v lastnih samostojnih uradih, v katerih ustvarjajo del svojih delovnih pravic.

Za projektne urade, kot je navedeno v Predlogu, lahko po mojem mnenju štejemo samo: samostojni urad enega pooblaščenega arhitekta/inženirja, skupne urade, projektantska društva in kapitalske družbe (najpogosteje d.d. in d.o.o.), ki zadovoljujejo določene kriterije. Ti kriteriji bi morali biti:

a) da je osnovna dejavnost podjetja projektiranje in/ali nadzor in tehnično svetovanje (z najmanj 60% skupnega prihodka družbe iz te dejavnosti),

b) da je odgovorna oseba podjetja pooblaščenih arhitekt ali pooblaščenih inženir,

c) da podjetje zaposluje najmanj štiri pooblaščenih arhitekta ali inženirje (ta pogoj za samostojne urade ne more biti blažji).

Na koncu tega pogleda še nekaj besed o morebitnem gradbeniškem zakoniku.

Cenjeni kolega arhitekt tako uradno na sestankih Zbornice, kot tudi v neuradnih klepetih, ne izpušča priložnosti za omenjanje potrebe po harmonizaciji vseh zakonov, ki se nanašajo na graditvi pri tem pa se posebej jezi zaradi nereguliranih zahtev posameznih institucij, ki predpisujejo gradbene pogoje za graditev.

Rešitev za to je, ne samo po mojem mnenju, v sprejemu gradbeniškega zakonika, ki bi določil splošne gradbene pogoje, pravice in obveze vseh udeležencev v gradnji (direktnih in indirektnih) ter pravila obnašanja in sankcije zaradi nespoštovanja zakonov.

Pot do gradbenega zakonika ni enostavna niti hitra. Za konsenz pri njegovem sprejemanju bo potrebno veliko časa in strpnosti. Biti pa mora tako trden, da bomo nekega dne mi ali naši potomci o njem lahko govorili kot o dosežku, ki z manjšimi dopolnili drži že dolgo vrsto let.

Naj nam bo sreča naklonjena.



dr. Boris Morsan, dipl. ing. arh.

# Zakaj na Hrvaškem ni pozitivnega odnosa do arhitekture?

## Ob Predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o graditvi

Povzeto po glasilu Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu

ŽE VEČ KOT POL STOLETJA NA HRVAŠKEM ZAKONE O GRADITVI SPREJEMAJO BREZ ARHITEKTOV. V VSAKEM SPREJETEM ZAKONU PA SO VSE SLABŠI POGOJI ZA USTVARJANJE ARHITEKTURE. OGROMNO JE BILO NAREJENEGA NA NJENO ŠKODO IN PRAV NIČ ZA NJEN NAPREDEK. DELO NEPOOBLAŠČENIH IN NEŠOLANIH PROJEKTANTOV JE VSE BOLJ RAZŠIRJENO, PODPISE IN PEČATE KAR PRODAJAJO, Z NEPRIMERNO GRADNJO PA JE ONESNAŽEN VSE VEČJI DEL NAŠEGA OKOLJA.

Odnos do arhitekture je enak tudi v novem Predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o gradnji. Njegova glavna značilnost je v tem, da nima jasno formuliranih in zamišljenih ciljev. Zato je le skupek pravil, s katerimi se povečujejo pristojnosti administracije, ki pa žal nima tudi odgovornosti. Zaradi tega je danes potrebno na gradbeno dovoljenje čakati po leto dni.

V zakonu so tudi odredbe, ki na drugačen način rešujejo stvari, ki so že zapisane v Zakonu o zbornici. S tem je ustvarjena možnost, da se zbornico zaobide. Zbornica je tako rekoč na stranskem tiru, nastaja pa vzporedni pravni sistem.

S tem, ko zbornici odvzemajo njene pristojnosti, graditeljstvo in pravni sistem vračajo v prejšnje stanje. Ta pojav v individualni psihologiji imenujemo regresija. Posledice motenj v okolju so drage in težke, zato lahko govorimo o specifični socialni patologiji graditeljstva.

### Cilji zakona o graditvi

Da bi napisali zdrav zakon, je potrebno opredeliti njegove cilje. To sta:

- razvijanje visoke kvalitete arhitekture in gradbeništva in
- razvijanje kvalitetne izvedbe gradnje.

### Prvi cilj - visoka kakovost arhitekture

Prvi cilj vključuje tudi zaščito pred onesnaženostjo okolja z gradnjo. Onesnaževanje je mogoče prekiniti samo, če obstajajo pogoji za razvoj arhitekture visoke kvalitete, kar pa ni mogoče, če je zbornica brez pristojnosti in njeno vlogo prevzema Zakon o graditvi.

V hrvaški regulativi in politiki doslej niso formulirali koncepta razvoja arhitekture in urbane ekologije. Vse poskuse, da bi delo zbornice zaživel v praksi, so preprečili. Ne smemo pozabiti, da je na Hrvaškem odpor proti delovanju zbornice trajal

dvakrat dlje kot v drugih tranzicijskih državah. Že pri pisanju prvih predpisov je prišlo do poskusov ukinjanja njenih funkcij in vračanja v prejšnje stanje. V tej regresiji se je pojavil poseben fenomen - dvajset pravnih endemov - odredb, ki jih ni mogoče najti niti v enem znanem zakonu ali pravnem sistemu.

Najnovejši primer vračanja v čase pred zbornico je 22. člen: Na pravico do projektiranja in nadzora vpliva šolanje. Pooblaščen arhitekti, ki so vpisani na osnovi kvalitete njihovih del, pri tem izgubljajo nekatere pravice, čeprav bi morale biti po Zakonu o zbornici pravice vseh pooblaščenih arhitektov enake.

Zakon o gradnji ne sme postati nova priložnost za to, da se zbornico zaobide. Tisti deli v zakonu, s katerimi se ruši obstoječi pravni red, vzpostavljen z zbornico, so:

1. pojem projektni urad (v členih 19, 23 idr.),
2. odredbe o glavnih projektantih (v členu 20),
3. odredbe o nostrificiranju tujih projektov (v členu 49 (9)),
4. nekontrolirana pooblastila administracije nad ustvarjalnim delom arhitektov in inženirjev.

### Drugi cilji - kakovostna izvedba

Drugega cilja Zakona o graditvi - razvijanja kvalitetne izvedbe - ni mogoče doseči z zapletanjem in povečevanjem administracije.

Namesto, da bi se ukvarjal s praktičnimi zadevami, kot se npr. nemški zakon, predlog zakona predpisuje odvečno administriranje, neučinkovito kontrolo, ritualna izpisovanja imenovanj itd., ne pa učinkovite kontrole same graditve.

Programi kontrole in varovanja kvalitete obremenjujejo projekte. Učinek takih bsedil (ki bi jih vsaka inteligentna administracija objavila v posebni knjižici) se popolnoma izgubi zato, ker je natančnost izvedbe v Hrvaški nedopustljivo nizka. Enostavno rečeno: izvedba se komaj še drži projekta. Lahko



še toliko pišemo o kvaliteti, pa žal to ne vpliva na izvedbo gradnje. Vodje gradbišč se izogibajo prenašanju mer iz projektov na gradbišče. S takšnim pisanjem kvaliteto varujemo le na papirju. Uradniki namreč v teh programih, kot v slabih šolah, vztrajajo pri nebitvenih in nepotrebnih podrobnostih ter iščejo napake in priložnosti za to, da zaustavijo izdajo dovoljenj.

Te prakse nihče ne nadzira, čeprav je z njo ustvarjena krasna podlaga za razvoj korupcije in izsiljevanja. V predpisih je celo kratena pravica do pritožbe. O tem, da za nekorektno obnašanje administracije sploh ni hitrih rešitev, pa raje ne izgubljam besed. Prav tako ni mogoče nadoknaditi škode, ki jo je administracija že storila.

S kvaliteto izvedbe je povezan problem inženirjev gradbeništva visokih gradenj. V času svojega šolanja rišejo načrte. Risanje načrtov je stara metoda obrtnih šol, s katero so se jih zidarji, tesarji in drugi obrtniki učili uporabljati. V naši situaciji pa se to zmotno tolmači kot šolanje za projektante in pridobitev pravice za vpis v zbornico. Namesto da bi inženirji gradbeništva visokih gradenj na gradbiščih merili in skrbeli za izvedbo načrta, za kar so šolani, se spuščajo v projektiranje, za kar pa niso šolani.

Problem kvalitetne izvedbe je mogoče rešiti radikalno in enostavno, tako kot so to storili v Maroku: v zakonu je treba jasno predpisati, da zahteve za izdajanje uporabnega dovoljenja podpisujejo projektanti. Zelo zanimivo je pogledati nesorazmerje med količino odredb o kvaliteti gradbenih proizvodov in odredb, posvečenih kvaliteti projektiranja. Postavlja se vprašanje: Ali ima smisel vgrajevati strogo kontrolirane proizvode v projekte, za katere ni potrebno, da so kvalitetni?

### Pojem projektni urad

Uvajanje pojma projektni urad, s katerim se imenujejo glavni projektanti, skuša pooblaščenim arhitektom in inženirjem zmanjšati pooblastila, ki jim jih je dala zbornica.

V zadnjem času se imenovanje glavnih projektantov izkorišča za to, da bi inženirji gradbeništva lahko prevzeli vloge arhitektov. Tako sta projektni urad in glavni projektant postala formula za rušenje razlik med strokami. Hkrati s tem skušajo stanje vrniti v čas pred zbornico.

Smisel vseh zakonov, ki regulirajo delo svobodnih poklicev je, da fizične osebe dobijo pooblastila za praktično delo. Delovanje fizičnih oseb z javnimi pooblastili je organizirano v zbornicah.

V takšnih sistemih pravne osebe nimajo pooblastil. Pravne osebe lahko pravico do projektiranja pridobijo samo s tem, da zaposlijo fizične osebe. Se pravi, da pooblaščenici niso biroji pooblaščenih arhitektov in inženirjev, tako kot to niso pisarne odvetnikov ali ordinacije zdravnikov.

Pooblaščen arhitekti in inženirji lahko zaposlujejo na desetine ljudi, biroje imajo na različnih mestih in v različnih državah. Tudi v takšnih primerih pravno funkcionira samo fizična oseba.

Več združenih pooblaščenih arhitektov ali inženirjev prav tako deluje kot fizična oseba.

Biro, urad, ordinacija, sedež ipd. predstavljajo samo fizični prostor in ne morejo biti pravne osebe. Da je pojem projektni urad absurden, se vidi že iz vprašanja: ali je to fizična ali pravna oseba? Fizični prostor fizične osebe ne more biti fizična oseba, niti fizični prostor pravne osebe ne more biti pravna oseba itd.

Pojem projektni urad je zato neuporaben. Povsem nelogično je, da »urad« sprejema odločitve o nosilcu nekega projekta. Ali si lahko predstavljamo, da bi o tem, kdo bo operiral pacienta, namesto zdravnika odločala »ordinacija«?

Problem pooblastil, ki jih imajo lahko samo fizične osebe, je še posebej pomembno razumeti pri urbanizmu. Pooblaščen arhitekt - urbanist je vedno fizična oseba. Samo on je odgovoren za projekte.

Izdajanje pooblastil za urbanizem izključno pravnim osebam je primer retardiranja v nerazvito fazo danes opuščenega družbenopolitičnega sistema.

V državah, kjer imajo zbornice, je iz pooblaščenih fizičnih oseb nastala zelo enostavna administracija: pooblaščen arhitekti in inženirji se dogovarjajo za posle, podpisujejo projekte in zanje odgovarjajo s svojimi podpisi.

Kadar načrt izvaja pravna oseba, se lahko, po dogovoru z investorjem, navede, kdo je pooblaščen projektant.

### Glavni projektanti

Imenovanje glavnega projektanta je odveč, tako kot vsa imenovanja. Pooblaščen arhitekt ali pooblaščen inženir, ki podpisuje projekt, je odgovoren tako za projekt kot za usklajevanje s projekti sodelavcev. To je urejeno v Pravilniku o cenah projektov in predpisom o vsebini projekta.

Potrebno je uzakoniti staro in enostavno načelo - glavni projekt podpišejo projektant, investitor in oseba, ki izda gradbeno dovoljenje. Če projekt izdelata pravna oseba, se navede njen naziv in osnovne podatke.

Projekte v arhitekturi, gradbeništvu, geodeziji in inštalacijah podpisujejo pooblaščen arhitekti in inženirji v skladu s strokovnimi nalogami, zapisanimi v aktih zbornice.

### Notificiranje glavnih projektov

Vzporedno s pravili, po katerih zbornica ureja delo tujih arhitektov in inženirjev, Zakon o graditvi odpira paralelno pot in možnosti, da se zbornico zaobide. Cilji Zakona se še enkrat izgubijo.

Negativno usmerjenost proti arhitekturi in zbornici je najbolj jasno mogoče videti v členu 49 (9). V predlogu novega besedila je zapisano: nostrificira-



> ti je mogoče delo projektanta, ki nima dovoljenja zbornice. Tujci lahko torej od sedaj na Hrvaškem projektirajo brez pooblastil. Pooblastila so potrebna samo za hrvaške arhitekta.

Potrebno je sprejeti načelo: nostrificirati je mogoče samo visoko kvalitetne projekte, kot tudi projekte, ki jih ni mogoče narediti v Hrvaški. Na ta način se Hrvaško zaščiti pred onesnaženostjo z gradnjo, ki bi lahko prišla iz drugih držav.

Pomembno je opozoriti na to, da so v Zakonu o graditvi odredbe, ki že sedaj omogočajo uporabo tega načela. Po njih zbornica daje dovoljenje za delo tujim arhitektom in inženirjem. Na ta način se ocenjuje visoka kvaliteta tujih projektantov.

### **Nekontrolirana pooblastila administracije nad ustvarjalnim delom arhitektov in inženirjev**

Nekontrolirana pooblastila administracije nad ustvarjalnim delom arhitektov in inženirjev ustvarjajo neprecenljivo škodo gospodarstvu in projektantom. Arhitekti so začeli zbirati podatke o času, potrebnem za izdajanje dovoljenj, in številu vrnjenih zahtevkov, ki so bili zavrnjeni pod pretvezo nepomembnih malenkosti. Ti podatki bodo pokazali velikost škode.

Vzporedno s pooblastili in odgovornostjo projektantov nima smisla razvijati še pooblastil administracije.

Nujno je treba predpisati tudi možnost pritožbe zaradi zastojev v postopkih administracije. Pritožbe je treba reševati po hitrem postopku in v rokih, ki niso daljši od roka za izdajo dovoljenj in izvedb. Administracija mora nositi vso odgovornost za škodo, ki lahko nastane. V zgodovini kulture, razen v ekstremnih tiranskih režimih, ne poznamo kaznovanja arhitektov in inženirjev. Odgovornosti projektantov so zapisane v predpisih zbornice. Zbornice so vzpostavile sistem, v katerem so projektanti najprej odgovorni med seboj. Prav nobene

potrebe ni, da bi se ta odgovornost širila še z dajanjem pravic administraciji.

V oči pade dejstvo, da je iz Predloga izbrisana zelo pomembna uredba - kazni za investitorja, ki projektiranje zaupa nepooblaščenim osebam. To se dogaja ravno sedaj, ko je treba nemudoma zaustaviti nepooblaščen projektiranje in vse posledice prodajanja žigov in podpisov. V nemškem Zakonu o graditvi je predpisano, komu je mogoče zaupati projektiranje. Izbris te odredbe nas oddaljuje od regulative evropskih držav. Poleg tega je zanimivo, da ni sankcij za tiste delavce v administraciji, ki izsiljujejo investitorje, projektirajo in hkrati hitro izdajajo gradbena dovoljenja. Nemogoče je, da ministrstvo ne vidi tega problema.

V členu 107 (1) 3 ima administracija vpliv na nekaj, kar njeni delavci zelo težko razumejo in spremljajo: projektanta lahko kaznujejo, če izvedbeni projekt ni v skladu z glavnim. To uredbu je lahko napisal samo nekdo, ki ne pozna niti elementarnih pravil projektiranja. Razlike v fazah projekta in izvedbe so normalne in zaželene, saj predstavljajo njegovo izpopolnjevanje. Tako je bilo v vsej zgodovini arhitekture in gradbeništva. Vse spremembe, razen tistih, ki bi spreminjale pogoje gradnje, morajo biti legalne, pod pogojem, da jih podpiše projektant.

Zato ni nobenega razloga, da administracija kontrolira spremembe, ki niso v zvezi s pogoji za graditev. Te spremembe tako ali tako podpišejo projektanti, uradniki pa bi o njih lahko sodili samo, če bi imeli projektantsko znanje in sposobnosti.

Medtem ko projektantom pretijo kazni za povsem normalno izpopolnjevanje projekta, ni nikjer kazni za izvajalce, ki samovoljno odstopajo od projekta. Poudarjena želja po kontroliranju in ohranjanju situacije, v kateri je možno neskončno kontroliranje, se je pokazala v členu 102: administracija lahko prekliče končna pravno veljavna gradbena in uporabna dovoljenja. Kako naj davčni zavezanci vedo, da bo administracija, ki jim je izdala dovoljenje, spremenila svoje mišljenje?

### **Dodatek - možnosti za bolj praktičen zakon in njegovo usklajitev z zakoni držav Evropske unije**

Pri zbiranju soglasij sosedov za izdelavo projekta bi bilo zanimivo pregledati sistem, ki ga je uvedla Slovenija - sosedje dajejo samo soglasje na pogodbo izgradnje.

V državah zahodne Evrope so soudeleženci pri graditvi projektant, investitor in izvajalec, revidenti in nadzorni inženirji pa ne. Ločevanje projektiranja od nadzora ni naravno. Uzakonjeno je samo na Hrvaškem. Delo revidentov je prav tako del projektiranja.

Udeleženci pri graditvi bi morali postati tisti, ki podpisujejo izdajanje gradbenih dovoljenj. To morajo biti kompetentne, visoko strokovne osebe, kot so nekajkrat bili inženirji gradbeništva.

Če projektirajo profesorji, je to treba rešiti tako, kot so to storili v državah Evropske unije. Profesorji v Hrvaški morajo imeti pravico in dolžnost, da so samostojni arhitekti in inženirji.



# SKUPŠČINA IZS

## 9. redna

**Kraj dogajanja:**  
sejna dvorana Gradbenega inštituta  
ZRMK, Ljubljana, Dimičeva 12

**Čas dogajanja:**  
22. maj 2002 ob 12.00 uri

**S**ejo redne skupščine IZS, ki ji je prisostvovalo 60 od povabljenih 85 članov skupščine, so s svojo prisotnostjo počastili tudi pomembni gostje z Ministrstva za okolje in prostor. Povabilu sta se odzvala državni sekretar za prostor g. Jože Novak in državni podsekretar dr. Miroslav Pregl. Minister za okolje in prostor mag. Janez Kopač pa je svojo prisotnost zaradi službene zadržanosti v tujini opravičil. Kot gost se je povabilu odzval tudi mag. Vekoslav Korošec, predsednik nadzornega odbora IZS.

Skupščina je veljavno sklepala o vseh točkah dnevnega reda in sprejela vsa predlagana poročila in dokumente, ki so potrebni za nemoteno delo Inženirske zbornice Slovenije. Svoje delo je s pobudami in predlogi članov skupščine zaključila ob 13.30 uri.

Zapisnik skupščine je v celoti objavljen v zaključnem delu te številke glasila, v Uradnem listu IZS.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec



**Zgoraj:** Državni sekretar g. Jože Novak med pozdravnim govorom **Spodaj:** Predsednik nadzornega odbora IZS mag. Vekoslav Korošec

Utrinki z 9. redne Skupščine IZS



Razprave članov skupščine



Vodja evidenčne službe in računovodja pozorno spremljata delo skupščine



Delovno predsedstvo 9. redne seje skupščine IZS



Člani skupščine med sejo



# VABILO

## na delavnice in dan odprtih vrat

ob otvoritvi novih poslovnih prostorov IZS

ČAS PREHODA IZ POLETJA V JESEN BOMO V INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE ZAZNAMOVALI S PRESELITVIJO V NOVE POSLOVNE PROSTORE NA JARŠKI CESTI 10B V ZAČETKU MESECA SEPTEMBRA. NOVI PROSTORI SO VEČJI IN BOLJ PRIJAZNI, PREDVSEM PA GLEDE NA DEJAVNOST ZBORNICE BOLJ FUNKCIONALNI, TAKO ZA ZAPOSLENE V ZBORNICI, KOT ZA VAS ČLANE.

**D**a je temu res tako, se boste lahko prepričali sami, saj bomo otvoritev proslavili z delovnim tednom v obliki strokovnih delavnic in Dnevom odprtih vrat.

Prisrčno vas vabimo, da se nam pridružite na strokovnih delavnicah, kjer bomo izmenjali mnenja, pripombe in predloge za nadaljnje delo, oziroma da nas obiščete ob Dnevu odprtih vrat.

Prosimo vas, da svojo udeležbo na delavnici napoveste z izpolnitvijo prijavnice, ki jo do **12.9.2002** posredujete na naslov IZS, Jarška cesta 10B, 1000 Ljubljana (telefaks 01/547-33-20), ali z odposlanim sporočilom po elektronski pošti na naslov [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si).

V upanju, da se boste odzvali našemu vabilu in s tem tudi osebno prispevali k uspešnemu delovanju zbornice, vas lepo pozdravljamo.

### PROGRAM DELOVNEGA TEDNA

DATUM	TEMA DELAVNICE	KOORDINATOR	TERMIN
16.9.2002	<b>Nova sistemska zakonodaja</b> (ZGO, ZUreP)	g. Roman Lebar, univ.dipl.inž.str.	11:00-13:00
18.9.2002	<b>Izobraževanje članov</b> (vsebinska predstavitev Akademije za izobraževanje IZS)	dr. Željko Vukelič, univ.dipl.inž.rud.	11:00-13:00
19.9.2002	<b>Dobra inženirska praksa</b>	mag. Barbara Škraba, univ.dipl.inž.grad.	11:00-13:00
20.9.2002	<b>Dan odprtih vrat</b>		11:00-15:00

## PRIJAVNICA

za udeležbo na strokovni delavnici ob otvoritvi novih poslovnih prostorov IZS

Delavnica na temo:

USTREZNO OZNAČITE

1. Nova sistemska zakonodaja (ZGO, ZUreP)
2. Izobraževanje članov (vsebinska predstavitev Akademije za izobraževanje IZS)
3. Dobra inženirska praksa

Osební podatki:

IME IN PRIIMEK: \_\_\_\_\_

ZAPOSLEN: \_\_\_\_\_

NASLOV: \_\_\_\_\_

TELEFON/TELEFAKS: \_\_\_\_\_

KRAJ IN DATUM: \_\_\_\_\_

PODPIS: \_\_\_\_\_

Prosimo vas, da prijavnico do **12.9.2002** posredujete na naslov IZS, Jarška cesta 10B, 1000 Ljubljana (telefaks 01/ 547-33-20).

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Z dovoljenjem avtorja povzeto po časopisu DELO

# Ni Bach in ne pop, prej Charli Parker in bebop

Šmartinka arhitektov Miloša Florjančiča in Mateja Blenkuša je sveža in drzna, pa tudi premišljena in racionalna

ARHITEKTURA JE, KOT VEDNO ZNOVA PONAVLJAM, EDEN OD PRIVILEGIRANIH NAČINOV BRANJA IN ZAPISOVANJA KOMPLEKSNE REALNOSTI SEDANJEGA ČASA. SKOZNO SE MATERIALIZIRATA POTREBA PO IDENTITETI IN KULTURNI DOMET - TAKO INVESTITORJA, SKUPNOSTI, KOT ARHITEKTA. V TEM BRANJU/PISANJU ARHITEKT UTEMELJUJE SVOJE ZNANJE, VEŠČINO, KREATIVNOST, AMBICIJE IN TUDI SREČO IN JIH SOOČA S TEŽAVNIM PROCESOM NASTAJANJA STAVBE.

**R**edke stavbe danes zadovoljivo izpolnjujejo poslanstvo humanizma in smisla, ki izhajata iz omenjene odgovornosti do časa, discipline, okolja in družbe. Arhitektura je, kot kaže, postala pretežka ter premalo cenjena disciplina in umetnost, zato arhitekti obupujemo in iščemo najrazličnejše načine reagiranja na nevhvaležno realnost. Žal so te naše reakcije največkrat v smislu easy way out. So pa tudi izjeme. Stavba s komercialnim imenom Šmartinka dokazuje, da se je vredno boriti tudi v navidez izgubljeni poziciji (podobno kot pri nemškem fuzbalu) in da ima arhitektura lahko še vedno smisel (beri: uporabno vrednost in pozitivni učinek) tako za arhitekta kot za naročnika in mesto, če je izpolnjen bistven pogoj - da je arhitekt pravi, predan svoji muzi in za njo pripravljen na vsako žrtev. Kar pomeni, da za neštete ure, ki jih je namenil zasnovi, rojstvu in rasti svoje hiše, ne vpraša po plačilu, ampak skrbi za svoj projekt nesebično, kot skrbi mati za otroka.

## Med Žalami, Jaršami in BTC-jem

Lokacija Šmartinke ima lastnosti sodobnega razpadajočega prostora suburbije, ki je brez občeveljavne vrednostne hierarhije, nevtralen in fragmentiran. V ta prostor so vložene posamezne stavbe, ambientni in ansambli kot večji ali manjši

otoki s svojim specifičnim internim redom. Sosedni nove stavbe so Plečnikov Vrt vseh svetih v okviru pokopališča Žale na eni strani, soseska Nove Jarše na drugi in BTC na tretji strani, ki so vsak zase produkt popolnoma različnega časa in potreb.

Nova stavba je v tem kontekstu fragment, ki pa zastopa neko bolj globalno celoto, tako znotraj iskanj avtorjev kot v optiki aktualne slovenske arhitekture. Ne morem si kaj, da ne bi mislil te stavbe hkrati z nedaleč locirano novo stavbo Gospodarske zbornice, kot eno od blagovnih znamk nove slovenske arhitekture,

in, z izločenim natečajnim projektom Florjančičevega tima za poslovno stavbo PC Rei - izgubljeno priložnostjo. Arhitekti so delo pridobili na podlagi zmage na vabljenem natečaju, pri katerem so določili pahljačasto geometrijo fleksibilne zasnove pozidave razpotegnjenega trikotnega stavbnega otoka med Šmartinko in dvema zalednima cestama. Ob Šmartinski cesti so predvideli nižje objekte z javno vsebino in pasažami, v zaledju pa osrednji trg in višje objekte. Realnost je zaradi nerazumevanja in nesposobnosti prostorske politike šla svojo pot in od ambiciozne zasnove je realiziran le obravnavani objekt, ki je tako videti, kot da bi nasedel med enodružinskimi hišicami. Pa najbrž ta slika ne bo trajala preveč dolgo. Glede na to, da je sosednji BTC ena najbolj propulzivnih con v mestu, bo prej ali slej vrednost zemljišč tako visoka, da bo upravičila prestrukturiranje zahodnega roba Šmartinske ceste. Takrat bo naša stavba postala dobrodošel kontekstualni element, ki bo definiral merilo in arhitekturno nivo.

## Suburbana situacija - izziv

Projekt se prične z natančnim oblikovanjem odnosa do programa. Suburbana situacija brez kvalitete na ravni mikrolokacije pokaže svojo vrednost, če pogledamo širše. Avtocesta je blizu, prav tako naj-

vežji slovenski nakupovalni paradiz. Lega ob Šmartinski cesti ponuja tudi širok horizont - ko se dvigneš nad sosednje stavbe, dobiš razkošen razgled na mesto in krajino. Stavba je gradnja za trg. To dejstvo pomeni, da so arhitekti morali predvideti različne možne scenarije pri gradnji in kasnejši uporabi. Kako ob tem zasnovati kvalitetno arhitekturo? Projekt »za trg« je zasnovan kot »operativna« taktika. Zavedajoč se realnosti izvedbe in življenja, le-to vključi že v projektiranju. Zasnova je zastavljena kot dispozitiv, pravzaprav že kar kot diagram strukture, uporabe in podobe. Ta diagram se nato materializira v seriji logičnih taktičnih potez in odločitev. Kondenzirana diagramska zasnova omogoča visoko stopnjo fleksibilnosti, kot so menjave vsebine, predelitve in združevanja itd.

Najprej je bila zahteva investitorja, da bi dobil čim več površine na dani parceli. Zato je stavba kar se da raztegnjena v višino in tudi v širino. P+2+M je kot s čarovnjivo povečanih na P+M+2+2M. Širina pomeni večjo globino prostorov. Globina pa zahteva stekleno fasado-curtain wall, ki je tokrat upravičena, v nasprotju s preštevili stavbami, ko je njena uporaba neracionalna in izključno reprezentativna. Hibridnost programa hiše je izražena z nenavadno tektonsko skladnjo. Namesto modne enotne škatle s kompleksno notranjostjo so vsebine naložene ena na drugo. Hiša je sestavljena iz dveh različnih, drug na drugega položenih steklenih kvadrov, nanju pa so prečno naloženi trije polni kvadri. Spodnji podstavek, pritličje in mezanin sta transparentna, konstrukcija je umaknjena navznoter. Telo stavbe tvori dve poslovni etaži z navzven obrnjeno konstrukcijo fasade in zelenim, delno potiskanim steklom. Na telo so naloženi netransparentni sivi boksi stanovanj s temnim zaščitnim steklom pred loggiami. Stanovanjske maisonettes so na telo hiše naložene kot kotejnerji na tovarno ladjo, kot je duhovito ugotovil statik Natek. Nepričakovano, a indikativno je, da je ta vertikalno naložena zasnova podobna stranski fasadi Plečnikovih propilej pred Žalami, kjer na telesu stavbe stoji kolonada.

### Kot iztrgana gesta ali nekaj začasnega

Tloris ima osnovno delitev na križ z dvema jedroma. Jedri povezujeta vse etaže. V jedrih sta po dve bateriji dvigal, od katerih ena povezuje drugo klet z internimi garažami, stanovanjski vhod v pritličju ter maissonettes, druga pa parkirno prvo klet ter pritličje, mezanin in dve etaži s trgovsko poslovno vsebino. Tako se programi ne motijo med sabo. Konstrukcijsko je stavba zasnovana kot armiranobetonski skelet z zavetrovalnimi jedri. Plošče so dimenzionirane tako, da ni preklad. Nad drugim nadstropjem je debelejša plošča, ki omogoča svobodno

razporeditev sten v maissonettah. Predelne stene se do fasade zaključijo s pasom stekla, da je fasada kontinuirana ter da se pisarne optično razširijo in skrajšajo. Inštalacije in ogrevanje so pripravljene fleksibilno v tleh. Dvorišče s parkiriščem za obiskovalce je definirano z uvozom v parkirne kleti. Vhodi so domiselno kombinirani z izhodi iz kleti. Vogalni stolpič in previs nakazujeta glavo, lice in orientacijo na diagonalno pot, ki poteka od vhoda na Žale proti Novim Jaršam. Celota in detajli so zasnovani precizno in pametno, pa vendar deluje stavba kot tuja in nekako iz konteksta iztrgana gesta. Na njej so za to krivi courbusierovski tektonski obrat, pa neobičajna

skladnja elementov, kot so nagnjeni stebri, skulpturalni nadstrešek uvoza v garažo in blindirana čela lož pred stanovanji. Skratka, stavba, ki izziva, do katere se moraš opredeliti. Rad imam glasbene primerjave, pomagajo mi izkristalizirati značaj arhitekture, o kateri razmišljam. Ob tej slišim zvoke pristanišča in trobljenje ladij. Hiša je torej bolj pristala kot pa nasedla. Zdi se kot ladja, ki je dobro zasnovana, zgrajena in organizirana, da kljubuje valovom in ne izgubi kompasa. Šmartinka je sveža in drzna, pa tudi premišljena in racionalna. Ni Bach, pa tudi ne pop. Bolj ustreza kak Charli Parker in bebop. Improvizacija na dano temo v jazzu?



Objavljamo

# Razpis za podelitev nagrade IZS za inženirske dosežke in podelitev naziva častni član IZS

**Predlagatelji kandidatov za nagrado IZS za inženirske dosežke oziroma častno članstvo so Upravni odbori matičnih sekcij, odločitev o izboru pa sprejme Upravni odbor IZS.**

Obrazložitev namena in meril za podelitev nagrade oz. naziva ter postopek predlaganja in izbora so določeni v Pravilniku o podelitvi nagrade IZS za inženirske dosežke in Pravilniku o podelitvi naziva častni član IZS, ki sta objavljena na spletni strani IZS ([www.izs.si](http://www.izs.si)).

Pozivamo vas, da vložite vaše predloge na naslove upravnih odborov posameznih matičnih sekcij in sicer do 30. septembra 2002.

Nagrade in nazivi bodo podeljeni ob Dnevu inženirjev in arhitektov v novembru letos.

Predsednik IZS  
**mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad.**



## Novice s sej

### upravnega odbora IZS in upravnih odborov matičnih sekcij

#### UPRAVNI ODBOR IZS

#### 66. redna seja upravnega odbora: 23.4.2002, nadaljevanje 6.5.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je Pravilnik o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002.
- Sprejel je predlog delitve ostanka dohodka za leto 2000 in 2001.
- Sprejel je Predlog finančnega načrta IZS za leto 2002.
- Na predlog Komisije za oceno vlog in na osnovi seznama kandidatov za člane IZS z dne 22.4.2002 je sprejel nove člane in projektivna podjetja v IZS.
- Seznanil se je z osnutkom sprememb in dopolnitev statuta IZS, ki se nanašajo na delo disciplinskih organov IZS in naložil matičnim sekcijam, da omenjeno gradivo na Upravnih odborih matičnih sekcij obravnavajo in sporočijo pripombe do konca junija 2002.
- Sprejel je sklep o naročilu revizije projektne dokumentacije porušenega bencinskega servisa Rudnik. Revizijo se naroči pri Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo, izdelana revizija pa se preda v obravnavo tožilcu IZS.
- Sprejel je dnevni red in materiale za skupščino IZS. Vabilo z vsemi prilogami se mora poslati najkasneje v torek 7.5.2002.
- Potrdil je program Komisije za strokovne izpite in dodatno odobril Komisiji za strokovne izpite 5 mio SIT za noveliranje programov vseh matičnih sekcij.
- Pooblastil je predsednika za pogajanja v zvezi z vsemi zaključnimi deli v novih prostorih IZS.
- Sprejel je sklep o nakupu digitalnega fotoaparata za potrebe glasila NOVO v IZS.
- Sprejel je sklep, da se vsi Imeniki posameznikov in projektivnih podjetij vseh matičnih sekcij objavijo kot posebna številka glasila NOVO v IZS.
- Sprejel je sklep, da so člani Upravnega odbora IZS člani Strokovnega sveta glasila NOVO v IZS.

#### 67. redna seja upravnega odbora: 20.6.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na predlog Komisije za oceno vlog in na osnovi seznama te komisije z dne 10.6.2002 je sprejel nove člane IZS.
- Sprejel je sklep o korespondenčnem sklepu, ki ga bo pripravila Komisija za sistemske zakone, o novem osnutku ZGO in ZUREP, ki bo predstavljen v naslednjih dneh.
- Sprejel je sklep o začetku priprav na Dan inženirjev 2002.
- Sprejel je sklep o podeljevanju nagrad na Dnevu inženirjev. Nagrada se bo imenovala NAGRADA IZS ZA GRADITEV in bo nagrajevala kompleksne projekte, kjer je udeleženi več strok. Komisija za izobraževanje mora pripraviti predlog meril in pravilnik za podeljevanje teh nagrad.
- Sprejel je sklep o podeljevanju naziva ČASTNI ČLAN IZS, ki se bo prav tako podeljeval na Dnevu inženirjev.
- Sprejel je sklep, da se EUROFORUMA v Dubrovniku udeležita po dva člana iz matičnih sekcij in po en član vsake komisije IZS.
- Sprejel je sklep, da se mednarodnega srečanja zbornic Madžarske, Slovaške, Poljske, Češke in Slovenije na Poljskem udeleži en predstavnik MSA.
- Potrdil je Cenik za povračilo stroškov del v delovnih telesih IZS.
- Zadolžil je Komisijo za informiranje, da pripravi predlog Cenika za povračilo stroškov za strokovne izpite.
- Sprejel je nove povprečne vrednosti inženirskih storitvenih ur.
- Sprejel je sklep, da se nagradi delo članov Komisije za nakup novih poslovnih prostorov.

#### 68. redna seja upravnega odbora: 25.7.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Na predlog Komisije za oceno vlog je potrdil sklepe za vpis v Imenike IZS po seznamu te komisije z dne 9.7.2002 in dodatnemu seznamu z dne 23.7.2002.
- Sprejel je sklep, da se dne 1.8.2002 izvede dodatno usklajevanje pripomb in amandmajev IZS za drugo branje ZGO z državnim sekretarjem g. Novakom in državnim podsekretarjem g. Jegličem
- V povezavi s prejšnjim sklepom je sprejel odločitev, da se protestno pismo IZS, namenjeno MOP zaradi neupoštevanja pripomb IZS v pripravi gradiva ZGO in ZUREP za drugo obravnavo v državnem zboru, začasno zadrži.
- Sprejme se sklep o sklicu koordinacije predsednika IZS dne 20.8.2002 z namenom obravnave Programa Komisije za pravila dobre prakse.
- Sprejel je sklep in zadolžil generalno sekre-

tarko, da pripravi nov Akt o sistematizaciji delovnih mest.

- Sprejel je sklep in zadolžil generalno sekretarko, da pripravi nov Poslovnik o delovanju IZS.
- Sprejel je sklep o datumu volilne skupščine IZS in začetku kandidacijskega postopka za vse razpisane funkcije v IZS. Sprejel je sklep o sestavi kandidacijske komisije v sestavi: dr. Vukelič, mag. Jože Lebar in Matjaž Sepin.
- Sprejel je sklep o datumu izida naslednje številke NOVO v IZS, ki mora biti zaradi objave kandidacijskega postopka najkasneje 6.9.2002. Osnovna tema bodo Nacionalne tarife v graditeljstvu.
- Sprejel je sklep o uradni otvoritvi prostorov IZS, ki bo 17.9.2002. V otvoritvenem tednu se bodo vsak dan izvajale aktivnosti za člane IZS v obliki delavnic in Dneva odprtih vrat.
- Sprejet je bil sklep, da se letošnji dan inženirjev izvede 22. 11.2002 v Mariboru v kongresnem centru Habakuk. Naslovna tema bo : »Razvojne perspektive slovenskega graditeljstva«.
- Sprejel je deklaracijo EUROFORUMA, ki bo jeseni v Dubrovniku.
- Sprejel je sklep, da se Dneva čeških inženirjev v Pragi udeležita predsednik in generalna sekretarka.

#### MATIČNA SEKCIJA GRADBENIKOV (MSG)

#### 32. seja upravnega odbora: 23.04.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je stališča v zvezi s prošnjami za prepis v druge matične sekcije oz. prošnjami članov drugih matičnih sekcij za dodatni vpis v Matično sekcijo gradbenikov.
- Sprejel je poročila članov o delu v komisijah IZS.
- Sprejel je sklep o pripravi stališč v zvezi z zavarovanjem projektantske odgovornosti.
- Sprejel je sklep o sofinanciranju Mednarodnega simpozija o Mihaelu Štruklju, prvem slovenskem inženirju gradbeništva.
- Sprejel je informacijo o analizi prisotnosti na sejah in pozval člane UO MSG, da pooblastijo svojega namestnika, če ne morejo priti na sejo.
- Sprejel je seznam delegatov Matične sekcije gradbenikov za skupščino IZS.
- Sprejel je sklep, da se v sodelovanju s Statističnim uradom RS ustanovi Sosvet za statistiko gradbeništva.



## MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MSTeh)

### 7. seja upravnega odbora: 8.5.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o imenovanju nove generalne sekretarke mag. Barbare Škraba.
- Sprejel je sklep o zahtevi po pisnem pojasnilu Predloga finančnega načrta IZS še pred sejo skupščine IZS in določil delegate za sejo skupščine IZS.
- Sprejel je sklep, da morajo člani do 25.5.2002 sporočiti imena kandidatov za skupino ekspertov iz MSTeh.
- Sprejel je pobudo g. Pečovnika, da se v glasilo NOVO v IZS objavijo dosežki graditeljstva iz posameznik strok.
- Seznanil se je z dejavnostjo Komisije za dobro prakso in Komisije za izobraževanje in sprejel pobudo, da bo ena od naslednjih sej UO MSTeh v prostorih Krke d.d. v Novem Mestu.

### 8. seja upravnega odbora: 10.7.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep v zvezi s člani, ki imajo oznako T, da takoj uredijo status v skladu s predhodnimi pozivi, v nasprotnem primeru se jih briše s seznama MSTeh.
- Sprejel je sklep, da se opravi razgovor s predsednikom MSGeo, vezan na problematiko članov z oznako TD. Do takrat se zadrži vpis geodetov v MSTeh.
- Sprejel je sklep, da pripravljalne seminarje za pripravo na strokovni izpit za sanitarne inženirje izvaja Inštitut za sanitarno inženirstvo.
- Sprejel in potrdil je osnutke sprememb in dopolnitev pravilnikov in poslovnikov s področja disciplinskih zadev.
- Zavrnil je sklep Komisije za strokovne izpite v zvezi z opravljanjem strokovnega izpita prometnih inženirjev in predlagal, da omenjeni inženirji opravljajo izpit v okviru matične sekcije gradbenikov.

## MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

### 8. seja upravnega odbora: 25.4.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o sprejetih sklepih UO IZS.
- Potrdil je delegate MSRG za sejo skupščine IZS.
- Sprejel je sklep o zamenjavi Aleša Bergerja kot člana Komisije za sistemske zakone in Komisije za oceno vlog in na to mesto imenoval Simono Markič.
- Sprejel je informacijo o poslovnih prostorih IZS in imenovanju nove generalne sekretarke mag. Barbare Škraba.
- Imenoval je eksperte s področja rudarstva, ki bodo sodelovali v skupni komisiji ekspertov IZS.

### 9. seja upravnega odbora: 20.6.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seznanil se je s sklepi UO IZS in Skupščine IZS.
- Sprejel je informacijo geologov o vključevanju v delo MSRG, ki sta jo predstavila predstavnik mag. J. Sadnikar in D. Ocepek.
- Sprejel je sklep o sodelovanju geologov pri delu UO MSRG. Znotraj Matične sekcije rudarjev in geotehnologov bodo organizirali svojo komisijo, ki bo financirana s sredstvi MSRG. Za večjo razpoznavnost geologije kot stroke znotraj IZS (svoj žig) pa bodo počakali do sprejetja novega Zakona o graditvi objektov.

## MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGeo)

### 11. seja upravnega odbora: 7.5.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep, da se člani Strokovnega sveta MSGeo udeležijo izobraževanja (Standardi in metapodatki). Stroške kotizacije pokrje MSGeo.
- Obravnaval in potrdil je gradiva za Skupščino IZS in določil delegate MSGeo za skupščino IZS.
- Sprejel je seznam ekspertov oz. revidentov s področja geodezije, ki bodo delovali v Komisiji ekspertov in revidentov v IZS.
- Sprejel je Finančno poročilo Matične sekcije geodetov za leto 2001.
- Sprejel je Program dela Matične sekcije geodetov za leto 2002 in Osnove finančnega načrta MSGeo za leto 2002.
- Sprejel je sklep o uvedbi permanentnega izobraževanja za člane MSGeo in zadolžil predsednika, da skliče skupni sestanek GIZ geodetskih izvajalcev, Izobraževalnega središča za geomatiko in MSGeo, da se dogovorijo za izvedbo izobraževanja.
- V zvezi s končano drugo medresorsko obravnavo Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve je sprejel sklep, da se o omenjeni prob-

lematiki razpravlja na Zboru matične sekcije.

- Sprejel je sklep o sklicu Zbora matične sekcije 11. junija 2002.
- Sprejel je predlog sprememb Pravilnika o opravljanju strokovnih izpitov, ki ga mora potrditi Zbor matične sekcije.
- Pozval je predsednika Strokovnega sveta MSGeo, da predlaga na zboru matične sekcije morebitne spremembe Pravilnika o delu strokovnega sveta MSGeo.
- Sprejel je sklep, da člani MSGeo pripravijo dva članka za glasilo NOVO v IZS, in sicer o minimalnih tarifnih pogojih za geodetske storitve in Strokovnem svetu MSGeo.

### 3. zbor Matične sekcije geodetov: Poljče, 11.06.2002

Zbor matične sekcije geodetov je sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je Poročilo o delu Matične sekcije geodetov za obdobje med 2. in 3. zborom matične sekcije.
- Sprejel je Finančno poročilo o delu Matične sekcije geodetov za obdobje med 2. in 3. zborom matične sekcije.
- Sprejel je Program dela Matične sekcije geodetov za leto 2002.
- Sprejel je Poročilo o delu Strokovnega sveta geodetov za obdobje med 2. in 3. zborom matične sekcije.
- Sprejel je predlog sprememb Pravilnika o delu Strokovnega sveta MSGeo.
- Sprejel je Poročilo o delu Komisije za strokovne izpite MSGeo za obdobje med 2. in 3. zborom matične sekcije.
- Sprejel je predlog sprememb Pravilnika o opravljanju strokovnih izpitov MSGeo.
- Sprejel in potrdil je dopis državnemu sekretarju g. Jožetu Novaku v zvezi z ustanovitvijo samostojne geodetske zbornice.
- Sprejel je predlog amandmajeve Matične sekcije geodetov na ZGO in ZUREP.
- Sprejel je sklep o ustavitvi nadaljnje procedure za sprejem Minimalnih tarifnih pogojev za geodetske storitve. Pooblastil je pogajalsko skupino, da na osnovi izdelanih ekonomskih in strokovnih analiz pristopi k direktnim pogajanjem o tem pravilniku z državnim sekretarjem Novakom oz. ministrom Kopačem.
- Sprejel je sklep o sprejemu Priporočila v zvezi z dopolnitvami veljavnega cenika za geodetske storitve z rokom veljavnosti do sprejema Pravilnika o minimalnih tarifnih pogojih za geodetske storitve.
- Sprejel je Poročilo o delu Strokovno posvetovalnega telesa MSGeo, članom za opravljeno

delo izrekel vse priznanje in jih pooblastil za nadaljevanje začete delo.

- Pooblastil je UO MSGeo, da razišče možnosti vložitve predloga sprememb Zakona o javnih cestah na Ministrstvo za promet in zveze.

## MATIČNA SEKCIJA ELEKTROINŽENIRJEV (MSE)

### 28. seja upravnega odbora: 16.4.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o predlaganih besedilih ZGO in ZUREP in zadolžil predsednika, da v Komisiji za sistemske zakone še naprej poskuša uveljavljati pripombe Matične sekcije elektroinženirjev, ki so bile predhodno že oblikovane.
- Sprejel je informacijo o delu članov MSE v komisijah IZS.
- Sprejel je sklep o imenovanju delovne skupine MSE za pregled Predloga priročnika za oceno investicij in revizij MTP.
- Sprejel je sklep o organizaciji seminarjev v Mariboru in Ljubljani. Tema seminarjev bo Projektiranje telekomunikacijskih instalacij in Inteligentne zgradbe.
- Sprejel je sklep o udeležbi na skupščini IZS in določili delegate, ki bodo na skupščini zastopali MSE.

## MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV (MSS)

### 30. seja upravnega odbora: 26.3.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o delu predstavnikov MSS v komisijah.
- Sprejel je sklep o honorarni zaposlitvi g. Kalana za delo v MSS.
- Sprejeli je informacijo o nakupu in opremljanju novih prostorov IZS.
- Sprejel je poročilo o delovanju regijskih odborov MSS.

### 31. seja upravnega odbora: 28.5.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je informacijo o delu delovne skupine MSS za uveljavljanje in razvoj tarifnega pravilnika in sprejel sklep, naj delovna skupina z delom nadaljuje.
- Imenoval je člana MSS za sodelovanje v delovni skupini IZS za pripravo Pravilnika o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije.
- Sprejel je poročilo članov komisij IZS o delu v teh komisijah, kakor tudi poročilo o opremljenosti poslovnih prostorov IZS in imenovanju nove generalne sekretarke.
- Sprejel je sklep o sklenitvi pogodbe za vzdrževanje in ažuriranje standardoteke.

## MATIČNA SEKCIJA ARHITEKTOV (MSA)

### 15. seja upravnega odbora: 11.4.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep, da se za namestnika člana UO MSA za področje krajinske arhitekture imenuje krajinskega arhitekta Janeza Dolinarja.
- Sprejel je sklep, s katerim MSA ne daje soglasja k predlogu delitve ostanka dohodka IZS, kot ga je predlagal UO IZS. Zahtevajo delitev ostanka dohodka po sekcijah sorazmerno s številom članstva.
- Sprejel je sklep o dodatni članarini MSA za leto 2002, ki znaša 23.000 SIT.
- Sprejel je Finančni plan MSA za leto 2002, v katerem so uravnoteženi prihodki in odhodki.
- Sprejel je sklep, da Komisija za notranjo organizacijo in finančni plan pripravi polletno poročilo o delovanju matične sekcije.
- Sprejel je sklep, da se v glasilu NOVO v IZS lahko objavijo povzetki zapisnikov UO MSA.
- Sprejel je sklep, da se srečanja zbornice treh dežel v Trevisu udeleži Marjan Vrabec.

### 16. seja upravnega odbora: 7.5.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep, o predlogu Zboru sekcije, da se del obrestni od depozita za nakup poslovnih prostorov MSA nameni za natečajno dejavnost, ostanek pa za nakup poslovnih prostorov.
- Sprejel je sklep, da se pospeši aktivnosti za nakup poslovnih prostorov. Nakup bi moral biti realiziran še v letu 2002.
- Sprejel je sklep o izvedbi Zbora Matične sekcije arhitektov, ki bo 16. maja 2002 v veliki dvorani Mednarodnega centra. Sprejel je tudi predlog sestave delovnih organov 6. Zbora MSA.
- Sprejel je sklep o višini prispevka za Plečnikov sklad v skladu s predhodnimi sklepi UO MSA.

- Sprejel je sklep o vložitvi kazenske prijave za vse udeležence razpisa Ljubljanskega Stanovanjskega sklada. Prijavo bodo naslovili tožilcu IZS v obravnavo.
- Sprejel je odstop predsednika Komisije za notranjo organizacijo in finančni plan MSA in sklep o začetku postopka za izbor novega člana UO MSA.
- Potrdil je seznam članov, ki se bodo udeležili Skupščine IZS kot delegati Matične sekcije arhitektov.

### 17. seja upravnega odbora: 16.5.2002

Upravni odbor je na seji obravnaval problematiko Nove zakonodaje

- Sprejel je informacijo o zadnjih besedilih zakonskih predlogov ZGO in ZUREP in določil potrebne dopolnitve za naslednje vsebinske sklope:
  - strokovni nadzor nad gradnjo; izdelati pravila za omenjeni nadzor, ki bi se izvajal v okviru arhitekturnega biroja - 26. člen zakona na novo napisati,
  - samostojni poklic iz dejavnosti; arh. Gregor Bergant je zadolžen za usklajevanje in pripravo pripomb v amandmajski obliki, v sodelovanju s pravnikom,
  - javni natečaji in razpisi; uvesti pravila za imenovanje članov žirije; v žirijo naj bi bili imenovani le člani strokovne zbornice,
  - licence samostojne zbornice arhitektov (ZAPS); urediti z registrom dejavnosti,
  - področje izključevanja; uveljavitev cenika ter omejitev "komercialno-profitne" dejavnosti.

### 18. seja upravnega odbora: 4.6.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep, da seje organov MSA po analogiji z IZS niso javne, zato na seje ne bodo vabili nečlanov UO MSA. Ta sklep se posreduje v preveritev pravni službi.
- Seznanil se je besediloma ZGO in ZUREP za drugo branje v parlamentu in sprejel pripombe MSA na predlagana zakonska besedila.
- Sprejel je pobude Zbora MSA po čim bolj transparentnem finančnem delovanju MSA in sklenil povabiti organizatorja dela, kot zunanjega sodelavca MSA, da predstavi ponudbo.
- Sprejel je sklep, da naj do naslednje seje UO MSA člani predložijo svojo vizijo nadaljnega dela Matične sekcije arhitektov.



## 19. seja upravnega odbora: 18.6.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seznanil se je z zapisniško ugotovitvijo Volilne komisije MSA, da je za predsednika Komisije za notranjo organizacijo in finančni plan MSA nadomestno izvoljen Božo Podlogar. Predstavljen je bil program dela te komisije, ki so ga člani UO soglasno potrdili. Na osnovi sklepov zbora MSA je Komisija za notranjo organizacijo in finančni plan zadolžena pripraviti spremembe in dopolnitve Finančnega plana MSA za leto 2002.
- Sprejel je sklep, da je vabila za Zbor matične sekcije skupaj z gradivi potrebno poslati vsaj 14 dni pred sejo.
- Sprejel je sklep, da morata biti finančni plan in realizacija prikazana po računovodskih standardih. Vsi nosilci programov so zadolženi za sprotno spremljanje porabe sredstev.
- Sprejel je sklep, da mora predsednik Komisije za notranjo organizacijo in finančni plan sodelovati na sejah Upravnega odbora IZS, kadar ta obravnava finančne teme.
- Sprejel je sklep, da pripravijo seznam vseh sprejetih sklepov UO MSA in pregled realizacije teh sklepov.
- Sprejel je sklep, da mora vsaka delovna komisija sprejeti poslovnik o delu komisije. Osnova za to je osnutek Poslovnika o delu komisije za dobro prakso MSA.
- Sprejel je sklep, da ob morebitni odsotnosti predsednika UO MSA finančne dokumente podpisuje predsednik Komisije za notranjo organizacijo in finančni plan.
- Sprejel je sklep, da se odločitev o nakupu poslovnih prostorov prenese v razpravo o viziji nove samostojne Zbornice za arhitekturo in prostor.

## 20. seja upravnega odbora: 3.7.2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seznanil se je z novim čistopisom zakonskih besedil ZGO in ZURP za drugo branje. Pretehtal jih je s stališča MSA in ugotovil, da je v ZGO potrebno vnesti še naslednje zadeve:
  - opredelitev stroke na osnovi javnega interesa,
  - opredelitev statusa samostojnega arhitekta,
  - omejitve za gospodarske družbe,
  - opredelitve obsega dela arhitektov po modelu HOAI.
- Zadolžil je predsednika, da pridobi podatke oz. dopolni predlog za dodatni najem poslovnih prostorov v okviru sedanje lokacije na Dunajski.

- Sprejel je sklep, da se zbirka predpisov, ki jo pripravlja Komisija za strokovne izpite MSA kot gradivo za strokovni izpit, čim hitreje prenese v digitalno obliko. Dostopna bi morala biti tudi preko spletne strani MSA, saj je uporabna za vse projektante, ne samo za tiste, ki opravljajo strokovni izpit.

## Novice s sej delovnih komisij IZS

### KOMISIJA ZA OCENO VLOG PRI IZS

#### 52. seja komisije: 10.6.2002 in

#### 53. seja komisije: 9.7.2002 in

#### 54. seja komisije: 23.7.2002

Komisija je na svojih sejah obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v Imenike IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe pri že obstoječih članih in pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje veljavnosti dodatnih žigov za pooblaščen geodete. Upravnemu odboru IZS je pripravila sklep za sprejem novih članov in spremembe oz. prenehanje članstva za nekatere že obstoječe člane IZS.

### KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

#### 1. seja komisije: 4.4.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je sklep, da se Poslovnik o delu Komisije za informiranje sprejme na eni od prihodnjih sej, potem ko bo zaposlen nov generalni sekretar, ki bo pomagal pri pripravi poslovnika.
- Sprejela je sklep, da bo v letu 2002 organizirala dve predavanji z naslednjo vsebino:
  - Določitev investicijske vrednosti in izračun cene projektne dokumentacije,
  - Pridobitev naziva EUROINŽENIR.

#### 2. seja komisije: 25.4.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Obravnavala je predlog Poslovnika o delu Komisije za informiranje in sprejela njegovo prečiščeno besedilo.
- Sprejela je sklep o organiziranju predavanja

Pridobitev naziva EUROINŽENIR, ki mora biti organizirano do 15. junija 2002.

- Seznanila se je s projektom TWINNING, ki poteka v sodelovanju slovenske in bavarske inženirske zbornice.

## 3. seja komisije: 20.6.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je spremembo sklepa o organizaciji predavanja Pridobitev naziva EUROINŽENIR. Predavanje ni bilo izvedeno do 15. junija 2002 zaradi bolezni predavatelja. Novi rok za izvedbo predavanja je konec septembra 2002.
- Sprejela je pobudo g. Voljčanka o organizaciji predavanja o EX zaščiti.
- Sprejela je pobudo mag. Andreja Goljarja o organizaciji predavanja o centralnih sesalnih sistemih.
- Sprejela je pobudo g. Avčina o organizaciji izobraževanja za pridobitev spričevala ECDL (European Computer Driving Licence).
- Sprejela je sklep, da se naslednja seja Komisije za informiranje organizira na sedežu Izobraževalnega centra elektrogospodarstva Slovenije.
- Sprejela je informacijo o že izvedeni Strokovni delavnici o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah, ki smo jo organizirali skupaj z ZRMK. Predavanja se je udeležilo tudi 33 članov IZS, ki so preko Komisije za informiranje imeli subvencionirano kotizacijo.

### KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE IZS

#### 18. seja komisije: 18.6.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je sklep, da diplomanti višjih strokovnih šol elektro, strojne in gradbene stroke, ki so pridobili naziv inženir, lahko opravljajo strokovne izpite pri IZS.
- Sprejela je sklep o pripravi izpitnih programov za tehnike, ki so se vpisali po ZGO-C. Rok za izdelavo programa je 15. september 2002. Program mora vsebovati:
  1. pisni izpit v obsegu 6 ur in zagovor,
  2. ustni izpit iz predmeta Investicijski procesi in vodenje projektov,
  3. ustni izpit iz tehničnih predpisov in standardov.
- Sprejela je sklep, da prometni inženirji ne morejo opravljati strokovnega izpita po obstoječih programih. V okviru MST naj oblikujejo svojo komisijo in predložijo svoj program opravljanja strokovnih izpitov.

- Sprejela je sklep, da se predsedniku Komisije za strokovne izpite dr. Reflaku odobri udeležba na Euroforumu oktobra v Dubrovniku.

#### KOMISIJA ZA INFORMIRANJE IZS

##### 6. seja komisije: 23.4.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je sklep, da se avtorski članki v glasilu NOVO V IZS honorirajo na osnovi Pravilnika o finančnem poslovanju IZS (51. člen).
- Sprejela je sklep o izdelavi kompletnega finančnega poročila prve številke glasila NOVO V IZS, ki mora biti predložen na naslednji seji Komisije za informiranje.
- Sprejela je sklep, da se druga številka glasila pripravi do počitnic (junij 2002).
- Sprejela je sklep, da vsi člani Komisije za informiranje poskrbijo za prenovo spletnih strani matičnih sekcij (vsak za svojo sekcijo). Rok za izvedbo je konec avgusta.
- Sprejela je sklep o izdelavi Poročila o uporabi spletnih strani IZS.
- Sprejela je sklep o predlogu UO IZS za nakup digitalnega fotoaparata za potrebe glasila NOVO V IZS.
- Pozvala je člane komisije, naj predajo poročilo o opravljenih urah za Komisijo za informiranje, da jih bo predsednik lahko predal v izplačilo.

##### 7. seja komisije: 20.6.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je finančno poročilo ob izdaji prve prenovljene številke glasila NOVO V IZS.
- Sprejela je informacijo o izdaji druge, »posebne« številke glasila - IMENIK ČLANOV IZS.
- Sprejela je program priprave tretje številke glasila - osrednja tema bodo NACIONALNE TARIFE V GRADITELJSTVU, nosilni članek pa bo napisal g. Pečovnik.
- Sprejela je sklep, da predsednik opravi razgovor z novo generalno sekretarko v zvezi z delom Komisije za informiranje in izdajanjem časopisa NOVO V IZS.
- Sprejela je sklep o izvedbi sestanka z generalno sekretarko (g. Grilc, g. Cerovšek, ga. Škraba) v zvezi z aktiviranjem in ažuriranjem spletnih strani IZS.

#### KOMISIJA ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE IZS

##### 19. seja komisije: 18.4.2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejela je sklep, s katerim prosijo UO IZS, naj naloži matičnim sekcijam obvezno obravnavo naslednjih osnutkov sprememb in dopolnitev:
  1. Statuta IZS,

2. Pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev,
  3. Poslovnika o delu disciplinskega tožilstva,
  4. Poslovnika o organizaciji in delu disciplinske komisije,
  5. Poslovnika o organizaciji in delu disciplinskega sodišča.
- Sprejela je ugotovitev, da je komisija pristojna za obvezno razlago statuta, aktov in sklepov IZS, ni pa pristojna za obravnavanje kršitev teh aktov.
  - Sprejela je ugotovitev, da so bile volitve v MSA izvedene v skladu s sklepi, hkrati pa ugotavlja, da podpredsednik MSA ni bil voljen, čeprav statut IZS to predvideva.
  - Sprejela je sklep, s katerim nalaga MSA, da do prihodnjih volitev svojih funkcionarjev popravi svoje akte v smislu prejšnjega sklepa.



## VOLITVE

### KAZALO

<b>Razpis volitev</b> Objava razpisa	<b>38</b>
<b>Zapisnik skupščine IZS</b> Zapisnik	<b>39</b>
<b>Amandmaji na ZGO</b>	<b>41</b>
<b>ZGO, ZUREP- podzakonski predpisi</b>	<b>50</b>
<b>Predstavitev novih komisij IZS s člani</b> Člani novih komisij IZS	<b>51</b>
<b>Natečaji</b> Razpisi natečajev in rezultati Objava natečajev	<b>52</b>

PRESEDNIKA IZS, PODPRESEDNIKA IZS,  
KOMISIJE ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE ZBORNICE,  
KANDIDATA V VOLILNO TELO ZA IZVOLITEV ČLANA DRŽAVNEGA SVETA RS

### OBVESTILO O ZAČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA

Kandidacijska komisija Inženirske zbornice Slovenije v sestavi:

- dr. Željko Vukelič, univ. dipl. inž. rud. - predsednik,
- mag. Jože Lebar, uni. dipl. inž. el. - član,
- Matjaž Sepin, univ. dipl. inž. grad. - član,

skladno s Statutom IZS obvešča člane IZS o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:

- predsednika IZS,
- podpredsednika IZS,
- Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice in
- kandidata v volilno telo za izvolitev člana Državnega sveta RS.

Kandidacijski postopek traja 30 dni in se izvede pred volitvami, ki bodo v oktobru 2002.

Kandidacijska komisija poziva člane IZS, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s Statutom IZS in da Kandidacijski komisiji predlagajo kandidate za zgoraj navedena mesta.

Rok za vlaganje kandidatur na naslov Inženirska zbornica Slovenije, Kandidacijska komisija, Jarška cesta 10b, 1000 Ljubljana, je 30 dni po objavi v časopisu NOVO V IZS.

Ljubljana, 12.8.2002

Predsednik Kandidacijske komisije IZS  
**dr. Željko Vukelič, univ. dipl. inž. rud.**

# Skupščina IZS - zapisnik

## 9. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije

Seja je potekala 22.5.2001 v Ljubljani, v prostorih GI-ZRMK, v sejni dvorani na Dimičevi 12 v Ljubljani.

Seja se je pričela ob 12.00 uri in je bila zaključena ob 13.30 uri.

Predsednik zbornice, mag. Črtomir Remec, je otvoril 9. redno sejo Skupščine IZS. Pozdravil je vse prisotne člane, še posebej prisotne goste, in sicer državnega sekretarja za okolje in prostor g. Jožeta Novaka, državnega podsekretarja dr. Miroslava Pregla ter predsednika nadzornega odbora mag. Vekoslava Korošca.

### PRISOTNOST ČLANOV SKUPŠČINE:

Na skupščini je bilo od vabljenih 85 članov prisotnih 60 članov skupščine, od tega več kot polovica iz vsake matične sekcije, zato je bila skupščina sklepčna.

### PRESEDNIK IZS

mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad. 1

MATIČNA SEKCIJA	ŠTEVILO ČLANOV MS	SKLEPČNOST
MS arhitektov, urbanistov in krajskih arhitektov	11	je sklepčna
MS gradbenih inženirjev	11	je sklepčna
MS strojnih inženirjev	7	je sklepčna
MS elektroinženirjev	8	je sklepčna
MS inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	9	je sklepčna
MS geodetov	6	je sklepčna
MS inženirjev rudarjev in geotehnologov	7	je sklepčna
SKUPŠČINA	60	JE SKLEPČNA

### PRISOTNOST GOSTOV:

### VABLJENI GOSTI

#### prisotni:

- državni sekretar Ministrstva za okolje in prostor, g. Jože NOVAK
- državni podsekretar, dr. Miroslav PREGLA
- predsednik Nadzornega odbora, mag. Vekoslav KOROŠEC

#### odsotni:

- Minister za okolje in prostor, mag. Janez KOPAČ opravičeno odsoten
- predsednik Komisije za spremembe in dopolnitve Statuta IZS, g. Ambrož KORITNIK

### OSTALI GOSTI

#### prisotni:

- ga. Jana PIPP, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Mira STANTIČ, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Petra PAŠKULIN, univ. dipl. inž. arh.
- g. Ricardo TOMŠIČ, univ. dipl. inž. arh.

## SEZNAM ČLANOV SKUPŠČINE:

### PRESEDNIK IZS

- mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad. (prisoten)

### MS ARHITEKTOV, URBANISTOV IN KRAJINSKIH ARHITEKTOV

#### prisotni:

- dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Janez LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.
- namesto ga. Andreje JUG, g. Aleš ŽETKO, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej ČERNIGOJ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Iztok RAJŠTER, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Milena TODORIČ TOPLIŠEK, univ. dipl. inž. arh.
- g. Marjan VRABEC, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris LORKOVIČ, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Katarina LANGUS, univ. dipl. inž. arh.
- g. Janez DOLINAR, univ. dipl. inž. arh.

#### odsotni:

- g. Boris ŠKOLARIS, univ. dipl. inž. arh.

### MS GRADBENIH INŽENIRJEV

#### prisotni:

- g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Gojmir ČERNE, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Branko ZADNIK, univ. dipl. inž. grad.
- prof. Vukašin AČANSKI, univ. dipl. inž. grad.
- g. Peter KOREN, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Meta ZAJC POGORELČNIK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Rajko ŽIGANTE, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Marjetka SAJE, univ. dipl. inž. grad.
- g. Marko JAKOB, univ. dipl. inž. grad.

#### odsotni:

- g. Marjan PIPENBAHER, univ. dipl. inž. grad.

### MS STROJNIH INŽENIRJEV

#### prisotni:

- g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
- g. Vladimir JAMA, univ. dipl. inž. str.
- g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Vladimir VASTL, univ. dipl. inž. str.
- g. Jožef KOTAR, inž. str.
- ga. Nada MEDVED, univ. dipl. inž. str.

#### odsotni:

- g. Miro PIRNAR, univ. dipl. inž. str. (opravičeno odsoten)
- dr. Franc Hrovatin, univ. dipl. inž. str.
- g. Danijel MURŠIČ, univ. dipl. inž. str. (opravičeno odsoten)
- g. Ferdo KAC, univ. dipl. inž. str.
- g. Marko AGOSTINI, univ. dipl. inž. str.

### MS ELEKTROINŽENIRJEV

#### prisotni:

- g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.

- mag. Borut GLAVNIK, univ. dipl. inž. el.
- g. Viktor DRASLER, univ. dipl. inž. el.
- Anton AVČIN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el.
- mag. Borut ZEMLJARIČ, univ. dipl. inž. el.
- namesto g. Ivana KOREČIČA, mag. Hailu KIFLE, univ. dipl. inž. el.
- namesto g. Franca JUVANA, g. Dušan BERNARD, univ. dipl. inž. el.

#### odsotni:

- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton GRILJ, univ. dipl. inž. el.
- g. Ivo BLAŽEVIČ, univ. dipl. inž. el.
- g. Aleš MATUŠ, univ. dipl. inž. el.

### MS INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV

#### Prisotni:

- g. Roman LEBAR, univ. dipl. kem. tehnol.
- g. Peter PEJAKOV, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- g. Borut ZULE, univ. dipl. kem. tehnol.
- dr. Anton Ignacij RECELJ, univ. dipl. inž. fiz.
- mag. Darko DREV, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Danijel Aleksander PODPEČAN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Alenka KRAMARIČ, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Samo OBLAK, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

#### odsotni:

- mag. Bojan GRM, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Alojz MEDIC, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Rok JERŠAN, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Andrej LESNIK, univ. dipl. inž. les.
- g. Janez ŠEME, univ. dipl. inž. gozd.

### MS GEODETOV

#### prisotni:

- g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
- namesto mag. Matjaža HRIBARJA, g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Igor ILEC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Igor ILEC, univ. dipl. inž. geod.
- namesto g. Dominika BOVHE, g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Stojan BOŠNIK, univ. dipl. inž. geod.
- namesto g. Branka KOVAČA, g. Igor ILEC, univ. dipl. inž. geod.

#### odsotni:

- g. Viktor JEREB, univ. dipl. inž. geod.
- g. Miran BRUMEC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Simon DERNOVŠEK, univ. dipl. inž. geod.
- g. Valter PODBRŠČEK, univ. dipl. inž. geod.
- g. Iztok POŽAUJKO, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Darko TANKO, univ. dipl. inž. geod.
- g. Marjan FLEGAR, univ. dipl. inž. geod.

### MS INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV

#### prisotni:

- dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.

- namesto dr. Evgena DERVARIČA, g. Ivan PEČOVNIK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ljubomir BERIČ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ivan PEČOVNIK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ivan OSREČKI, univ. dipl. inž. rud.
- g. Željko STERNAD, univ. dipl. inž. rud.
- g. Jurij ŠPORIN, univ. dipl. inž. rud.

**odsotni:**

- g. Marjan HUDEJ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Jože VELIKONJA, univ. dipl. inž. rud.
- g. Tomaž BEGUŠ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Srečko KOSMAČ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Bojan JELEN, univ. dipl. inž. rud.

Predsednik zbornice je po uvodnem pozdravu predal besedo državnemu sekretarju Ministrstva za okolje in prostor g. Jožetu Novaku. Državni sekretar je na kratko predstavil nekatere novosti v Zakonu o graditvi objektov in Zakonu o urejanju prostora ter navedel, da sta oba zakona v drugem branju. Navedena zakona je potrebno čim prej sprejeti, ker je to tudi ena od zahtev evropske skupnosti. Poudaril je, da je sedaj še čas za usklajevanje in predlaganje amandmajev, da ne bi kasneje prihajalo do nepotrebnih zapletov. G. Novak je povedal, da bo verjetno zakon sprejet že jeseni. Državni sekretar je pohvalil sodelovanje med ministrstvom in zbornico ter zaželel uspešno delo tudi v prihodnje.

Predsednik se je zahvali državnemu sekretarju ter predlagal v vabilu navedeni dnevni red, ki so ga vsi navzoči brez pripomb potrdili:

**DNEVNI RED:**

- 1.) Otvoritev skupščine, poročilo overovatelja zapisnika 8. redne seje skupščine in izvolitev delovnega predsedstva.
- 2.) Potrditev Rebalansa finančnega načrta zbornice za leto 2001.
- 3.) Potrditev Zaključnega računa zbornice za leto 2001.
- 4.) Sprejem Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002.
- 5.) Sprejem Finančnega načrta zbornice za leto 2002.
- 6.) Poročilo o delu Upravnega odbora zbornice.
- 7.) Predlogi in pobude članov skupščine.

**Sklep št. 111:**

**Potrdi se dnevni red skupščine.**

- 1.) Otvoritev skupščine, poročilo overovatelja zapisnika 8. redne seje skupščine in izvolitev delovnega predsedstva.

Poročilo overovatelja zapisnika 8. redne seje skupščine je podal g. Matjaž Grilc. Glede na to, da je bila ugotovljena pristnost zapisnika in na zapisnik ni bila dana nobena pripomba, so vsi člani potrdili zapisnik 8. redne seje skupščine.

**Sklep št. 112:**

**Sprejme se zapisnik 8. redne seje skupščine IZS.**

Predsednik zbornice je predlagal izvolitev delovnega predsedstva v naslednji sestavi:

- predsednik delovnega predsedstva:
  - dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.,
  - člana delovnega predsedstva:
    - g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.,
    - g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- overovatelj zapisnika:
  - g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.,
  - g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

- zapisnikar:
  - Renata GOMBOC.

**Sklep št. 113:**

**Sprejme se predlog imenovanja članov delovnega predsedstva 9. redne seje skupščine zbornice, overovatelja zapisnika in zapisnikarja, kot je navedeno.**

- 2.) Potrditev Rebalansa finančnega načrta zbornice za leto 2001.

Dr. Vukelič je predstavil predlog Rebalansa finančnega načrta, ki so ga člani skupščine prejeli skupaj z vabilom. Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji sklep:

**Sklep št. 114:**

**Sprejme se predlog Rebalansa finančnega načrta Inženirske zbornice Slovenije za leto 2001. Pregled prihodkov in odhodkov je prikazan v Rebalansu finančnega načrta IZS za leto 2001, ki je v prilogi zapisnika.**

- 3.) Potrditev Zaključnega računa zbornice za leto 2001.

Predsednik nadzornega odbora mag. Korošec je poročal o mnenju pooblaščenega revizorja ITEO ABECEDA d.o.o., ki je podal pozitivno mnenje o računovodskih izkazih. Nadzorni odbor na podlagi navedenega ugotavlja, da računovodska izkaza v vseh pomembnejših pogledih podajata resnično in pošteno sliko finančnega stanja Inženirske zbornice Slovenije na dan 31.12.2001 in rezultatov poslovanja (prihodkov in odhodkov) za obdobje, ki se je končalo na isti dan, v skladu z Zakonom o računovodstvu in slovenskimi računovodskimi standardi, zato ni zadržkov za potrditev zaključnega računa zbornice za leto 2001. Navzoči so brez pripomb sprejeli sklep:

**Sklep št. 115:**

**Potrdi se Zaključni račun Inženirske zbornice Slovenije za leto 2001.**

Zaključni račun Inženirske zbornice Slovenije za leto 2001 izkazuje:

**A.) Bilanca prihodkov in odhodov**

I. Skupaj prihodki	320.793.734,09 SIT
II. Skupaj odhodki	240.408.130,56 SIT
III. Presežek	80.385.603,53 SIT

**B.) Račun finančnih terjatev in naložb**

IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev.	
VII. Skupni presežek (primanjkljaj)	80.385.603,53 SIT

**C.) Račun financiranja**

IX. Zadolževanje IZS	
X. Odplačilo dolga	
XI. Neto zadolževanje	
XII. Povečanje sredstev na računih	
Stanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta	58.550.481,13 SIT

**Izkaz prihodkov in odhodkov - določenih uporabnikov za leto 2001 je sestavni del tega sklepa.**

- 4.) Sprejem Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002.

Dr. Vukelič je predlagal sprejem Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002, ki je bil soglasno sprejet.

**Sklep št. 116:**

**Sprejme se Pravilnik o plačevanju članarine in drugih prispevkov za leto 2002.**

- 5.) Sprejem Finančnega načrta zbornice za leto 2002.

Predsednik delovnega predsedstva skupščine je na kratko predstavil predlog Finančnega načrta zbornice za leto 2002. Brez pripomb je bil soglasno potrjen Finančni načrt zbornice.

**Sklep št. 117:**

**Sprejme se Finančni načrt Inženirske zbornice Slovenije za leto 2002.**

Finančni načrt je določen v naslednjih zneskih (v tisočih tolarjev):

**A.) Bilanca prihodkov in odhodov**

I. Skupaj prihodki	223.750 SIT
II. Skupaj odhodki	359.170 SIT
III. Primanjkljaj *	135.420 SIT

**B.) Račun finančnih terjatev in naložb**

IV. Prejeta vračila danih posojil	
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	
VI. Dana minus dana posojila.	
VII. Skupni presežek ( primanjkljaj )	135.420

**C.) Račun financiranja**

VIII. Zadolževanje IZS	
IX. Odplačevanje posojil	
X. Neto zadolževanje	
XI. Povečanje (zmanjšanje ) sredstev na računu ( III. + X. )	135.420



## Amandmaji Inženirske zbornice Slovenije

**Povečanje sredstev na računu ob koncu leta**  
\* **Primanjkljaj bo zbornica krila iz ostanka dohodka iz leta 2000 in 2001.**

**Pregled prihodkov in odhodkov ter njihova podrobna razdelitev je prikazan v Finančnem načrtu IZS za leto 2002, ki je sestavni del tega sklepa.**

6.) Poročilo o delu Upravnega odbora zbornice.

Poročilo o delu Upravnega odbora zbornice, ki je v prilogi zapisnika, je podal predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec. Navzoči so soglasno potrdili poročilo.

**Sklep št. 118:**

**Poročilo o delu Upravnega odbora zbornice je potrjen.**

7.) Predlogi in pobude članov skupščine.

G. Žetko, član MSA, je predlagal zaradi učinkovitejšega dela disciplinskih organov in zaradi neljalne konkurence sprejetje posebnega sklepa, ki bi uveljavljal večje spoštovanje pravil na področju razpisov. Navedeni sklep je sprejel zbor matične sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov.

V razpravo so se vključili dr. Pust, mag. Goljar, mag. Remec, g. Kotar in dr. Vukelič. Po razpravi je bil soglasno sprejet naslednji:

**Sklep št. 119:**

**Upravni odbor je pooblaščen, da na podlagi mnenja Komisije za statut in poslovnik uskladi oziroma potrdi naslednji sklep MSA, ki se ga vnese v Statut IZS:**

**“Pooblaščen inženirji – člani MSA IZS se lahko udeležijo razpisnega postopka javnega naročila ali objavljenega javnega anonimnega natečaja šele po objavi sporočila pooblaščenega organa IZS MSA na spletni strani IZS, da je objava javnega naročila oz. objava javnega anonimnega natečaja skladna z zakonom. Dejanje neupoštevanja sporočila pooblaščenega organa IZS MSA pomeni kršitev etičnega kodeksa članov IZS.”**

Mag. Lajovic je predstavil predlog o novih višinah tarifnih postavk, ki ga je pripravila Komisija za MTP. V razpravo sta se vključila g. Pečovnik in g. Kotar.

**Sklep št. 120:**

**Upravni odbor je pooblaščen, da pregleda in sprejme sklep o novih višinah tarifnih postavk.**

G. Vukelič je zaključil sejo skupščine ob 13.30 uri. Ljubljana, 22.5.2001

**Predsednik delovnega predsedstva Skupščine:**  
dr. Željko VUKELIČ

**Člana delovnega predsedstva Skupščine:**

Ivan LEBAN, Andrej POVŠIČ

**Zapisala:** Renata GOMBOC

**Overovatelj:** Matjaž GRILC, Roman LEBAR

### K PREDLOGU ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV (ZGO-1) – DRUGA OBRAVNAVA

#### k 2. členu:

(1)

V prvem odstavku se:

- za 1.5.2 točko doda nova 1.5.3 točka, ki se glasi: “1.5.3 “objekt gospodarske javne infrastrukture” je tisti gradbeni inženirski objekt, ki skupaj z drugimi gradbenimi objekti, inštalacijami in tehnološkimi napravami tvori omrežje, neposredno namenjeno izvajanju določene vrste gospodarske javne službe državnega ali lokalnega pomena”;

- besedilo 6.1.1 točke spremeni tako, da se glasi: “6.1.1 “odgovorni vodja investicije” je posameznik, ki investitorju odgovarja za celotno izvedbo njegove investicije, za koordinacijo udeležencev pri graditvi objekta in za sprejemanje odločitev, ki so vezane na naročila pri graditvi objekta, in ki za investitorja organizira varstvo in zdravje pri delu na gradbišču”;

- v 6.2.2 točki se besedilo “odgovorni vodja projektiranja” nadomesti z besedilom “odgovorni vodja projekta”;

- besedilo 7.3.1 točke spremeni tako, da se glasi: “7.3.1 “tehnično svetovanje” je svetovanje in zastopanje investitorja v zvezi z graditvijo objektov”;

- v 7.4 točki besedilo “opisov in risb” nadomesti z besedilom “tehničnih opisov in poročil, izračunov, risb in drugih prilog”, za besedama “in obsega” pa dodata besedi “idejno zasnovano”;

- za 7.4 točko doda nova 7.4.1 točka, ki se glasi: “7.4.1 “idejna zasnova” je načrt, s katerim se s pomočjo skic in ustreznih opisov prikažejo samo bistvene značilnosti nameravane gradnje”; sedanje točke 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3 in 7.4.4 pa se preoštevilčijo in postanejo 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4 in 7.4.5 točka.

Obrazložitev:

Z drugim odstavkom tega člena je sicer določeno, da imajo izrazi, uporabljeni v tem zakonu, katerih pomen ni določen v prvem odstavku, enak pomen, kot ga določajo predpisi s področja urejanja prostora, gradbenih proizvodov, opravljanja geodetskih dejavnosti in rudarstva, torej tudi izrazi, ki jih opredeljuje novi Zakon o urejanju prostora. Ker pa novi Zakon o urejanju prostora opredeljuje samo izraz “gospodarska javna infrastruktura”, ne pa tudi objektov takšne infrastrukture, predlagani novi Zakon o graditvi objektov pa v 1.8.5 točki definira pojem pomožnega infrastrukturnega objekta, se z amandmajem odpravi takšna pomanjkljivost.

- Nesmiselno je tudi, da se spreminja že uveljavljena terminologija. Odgovorni vodja projekta (OVP) je bil po vseh dosedanjih predpisih s področja graditve objektov vedno eden od odgovornih

projektantov in odgovoren samo za medsebojno usklajenost posameznih načrtov v projektu in kakovost obdelave celotnega projekta. Dodati pa je potrebno tudi, da odgovorni vodja investicije (OVI) investitorja odgovarja tudi za izvedbo njegove investicije.

- Ker predstavlja obseg tehničnega svetovanja dejansko več, kot je v tej točki opisano, je najbolje, da se besedilo “in obsega izdelavo študij, raziskav in idejnih rešitev, s katerimi se analizira in prikaže usklajenost lokacije nameravane gradnje z lokacijskimi pogoji, pripravo projektne naloge za izdelavo projektne dokumentacije in revizijo projektne dokumentacije” črta.
- Obstoječo definicijo pojma “načrt” je potrebno razširiti na tehnične risbe in druge priloge.
- Pri projektiranju se kot temeljna faza, ki je nato podlaga za vse nadaljnje faze izdelovanja projektne dokumentacije, povsod v razvitem svetu uporablja tudi pojem “idejna zasnova”. Ker pa je idejna zasnova tudi temelj za vse nadaljnje oblikovanje objekta, je potrebno med projektno dokumentacijo, ki jo lahko izdela samo usposobljen projektant, uvrstiti tudi idejno zasnovano.

(2)

V tretjem odstavku se besedilo “odgovorni vodja projekta” nadomesti z besedilom “odgovorni vodja investicije”, besedilo “odgovorni vodja projektiranja” pa se nadomesti z besedilom “odgovorni vodja projekta”.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka tega člena.

#### k 31. členu:

Četrty odstavek se črta.

Obrazložitev:

Določba je povsem nepotrebna, saj GZS v skladu z Zakonom o Gospodarski zbornici Slovenije tako ali tako vodi seznam vseh gospodarskih subjektov, torej tudi tistih, ki opravljajo dejavnost projektiranja.

#### k 32. členu:

Peti odstavek se črta.

Obrazložitev:

Tudi ta določba je nepotrebna, saj GZS, tudi v skladu z Zakonom o Gospodarski zbornici Slovenije, vodi seznam vseh gospodarskih subjektov, torej tudi tistih, ki opravljajo gradbeniško dejavnost, OZS pa seznam tistih samostojnih podjetnikov, ki dejavnost gradbeništvu opravljajo kot obrti podobno dejavnost, v skladu z uredbo o listi A obrtnih dejavnosti in listi B obrti podobnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 108/00 in 16/01).

#### k 34. členu:

V drugem odstavku se besedilo “s področja gradbeništvu” nadomesti z besedilom “s področja graditve objektov”.

Obrazložitev:

Revizijo projektne dokumentacije so usposobljeni opravljati ne samo visokošolski in drugi javni zavodi, ki opravljajo raziskovalno ali izobraževalno dejavnost s področja gradbeništva, ampak tudi tisti, ki opravljajo raziskovalno oziroma izobraževalno dejavnost s področja projektiranja.

### **k 35. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedilo "določene s tem zakonom" doda besedilo "ter izmed odgovornih projektantov, ki jih je določil projektant oziroma so jih določili projektanti, če pri projektiranju sodeluje več projektantov, imenovati odgovornega vodjo projekta," ter doda nov drugi stavek, ki se glasi:

"Investitor je lahko tudi sam odgovorni vodja projekta, če izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 45. členu, saj je potrebno že uvodoma razmejiti pristojnosti pri določanju odgovornega vodje projekta, in sicer tudi v primeru, če projekt izdeluje več projektantov.

(2)

Drugi odstavek se spremeni, tako da se glasi:

"(2) Poleg obveznosti iz prejšnjega odstavka mora investitor zagotoviti varnost in zdravje pri delu na gradbišču in v ta namen v skladu s predpisi o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu imenovati koordinatorja varstva in zdravja pri delu. V primeru, da se nameravani objekt financira ali sofinancira iz proračunskih sredstev ter v primeru zahtevnega objekta mora investitor imenovati tudi odgovornega vodjo investicije."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena ter Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja na začasnih in premičnih gradbiščih.

(3)

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(3) Odgovorni vodja investicije je lahko posameznik, ki izpolnjuje s tem zakonom predpisane pogoje za odgovornega projektanta ali odgovornega vodjo del, lahko pa je tudi posameznik, ki ima v Republiki Sloveniji končan univerzitetni študij ali ustrezno visoko šolo takšne netehnične smeri, ki zagotavlja znanja, potrebna za graditev objektov, ali ima v Republiki Sloveniji nostrificirano diplomu univerzitetnega študija oziroma visoke strokovne šole ustrezne smeri, ki zagotavlja takšna znanja ter ima pri pristojni poklicni zbornici tudi opravljen strokovni izpit za odgovorno vodenje del."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem oziroma z amandmajema k 6.1.1 in 6.1.2 točki prvega odstavka 2. člena.

(4)

V četrtem odstavku se besedilo "mora imenovani odgovorni vodja projekta" nadomesti z besedama "mora investitor".

Obrazložitev:

Obveznost za zagotavljanje predpisanega standarda stanovanj je lahko samo na strani investitorja.

### **k 36. členu:**

(1)

V prvem odstavku se besedilo "revident projektne dokumentacije za takšen objekt odgovarja za škodo, ki nastane tretjim osebam, solidarno" nadomesti z besedilom "revident projektne dokumentacije za takšen objekt oziroma visokošolski ali drug javni zavod iz drugega odstavka 34. člena tega zakona odgovarjajo za neposredno škodo, ki nastane tretjim osebam."

Obrazložitev:

Ker v času, ko projektant projektira, izvajalec še sploh ni izbran, kar velja tudi za nadzornika in revidenta, je potrebno črtati določbe, ki se nanašajo na solidarno odgovarjanje za škodo, določiti pa je potrebno tudi, da posamezen udeleženec pri graditvi objekta lahko odgovarja samo za neposredno škodo.

Ker pa lahko revizijo projektne dokumentacije opravlja tudi visokošolski oziroma drug javni zavod, ki opravlja raziskovalno ali izobraževalno dejavnost s področja graditve objektov, morajo glede odgovornosti za škodo zanj veljati enaki pogoji kot za druge revidente.

(2)

Drugi in tretji odstavek se črtata.

Obrazložitev:

S spremembo prvega odstavka postaneta drugi in tretji odstavek odveč.

### **k 37. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedo "revident" doda besedilo "oziroma visokošolski ali drug javni zavod iz drugega odstavka 34. člena tega zakona".

Obrazložitev:

Ker lahko revizijo projektne dokumentacije opravlja tudi visokošolski oziroma drug javni zavod, ki opravlja raziskovalno ali izobraževalno dejavnost s področja graditve objektov, morajo glede pogojev za zavarovanje pred odgovornostjo zanj veljati enaki pogoji kot za druge revidente.

(2)

V tretjem odstavku se za besedo "Višina" doda beseda "letne".

Obrazložitev:

Iz predložene določbe četrtega odstavka ni razvidno, za katero obdobje je določena višina zavarovalne vsote.

### **k 38. členu:**

V prvem odstavku se za besedami "in opravljanje gradbenega nadzora" doda besedilo "ter revizijo projektne dokumentacije".

Obrazložitev:

Z amandmajem se odpravi očitna tipkarska napaka. V drugi odstavek istega člena je namreč vključeno tudi revidiranje.

### **k 41. členu:**

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(3) Projektno nalogo podpiše investitor."

Obrazložitev:

Komu bo investitor poveril izdelavo projektne naloge, je svobodna odločitev investitorja. Zato ni potrebno predpisovati, da lahko projektno nalogo za izvedbo njegove investicije izdelata samo projektant, ki ima zagotovljeno sodelovanje posameznika, ki izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta. Bistvo pri izdelavi projektne naloge pa je, da jo po tem, ko je izdelana, investitor s svojim podpisom potrdi.

### **k 42. členu:**

(1)

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Če prostorski akt ali drug predpis tako določa, mora investitor organizirati izbiro strokovno najprimernejše rešitve za nameravano gradnjo na javnem natečaju."

Obrazložitev:

Že iz uvodne določbe (prvega odstavka) mora biti jasno razvidno, čemu so javni natečaji namenjeni. Iz sedanje dikcije bi namreč lahko izhajalo, da so javni natečaji namenjeni tudi za pridobivanje najustreznejših projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2)

V tretjem odstavku se besedilo "najustreznejše variante oziroma strokovno najprimernejše rešitve projektne dokumentacije" nadomesti z besedilom "strokovno najprimernejše rešitve".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k prvemu odstavku.

(3)

V četrtem odstavku se besedilo "lahko pa tudi" nadomesti z besedo "oziroma".

Obrazložitev:

Iz sedanje dikcije četrtega odstavka izhaja, da je zagotovljenost prevlade stroke, ki ni s področja arhitekture oziroma krajinske arhitekture, v primeru javnega natečaja za strokovno najprimernejšo konstrukcijsko ali tehnološko rešitev možna le izjemoma.

(4)

Peti in šesti odstavek se nadomestita z novimi petim, šestim, sedmim in osmim odstavkom, ki se glasio:

- “(5) Izdelavo projektne dokumentacije mora investitor najprej ponuditi avtorju izbrane natečajne rešitve, če ta izpolnjuje pogoje za projektanta.
- (6) Če avtor pogoje za projektanta izpolnjuje, se izdelava projektne dokumentacije naslednje in vseh nadaljnjih faz, tudi v primeru, da je investitor zavezanec Zakona o javnih naročilih, odda avtorju izbrane natečajne rešitve. Pri tem se za določitev plačila stroškov izdelave projektne dokumentacije uporabi minimalni tarifni pravilnik po določbah tega zakona.
- (7) Če avtor pogojev za projektanta ne izpolnjuje, investitor pod enakimi pogoji odda izdelavo projektne dokumentacije pravni ali fizični osebi, ki izpolnjuje pogoje za projektanta, pri čemer pa mora pogodbeno zagotoviti sodelovanje avtorja izbrane natečajne rešitve. Avtor izbrane natečajne rešitve mora sodelovati z izbranim projektantom in sicer kot avtor-svetovalca, ki projektantu pojasnjuje (tolmači) in po potrebi nadgrajuje na natečaju izbrano rešitev in skrbi za skladnost izdelave projektne dokumentacije z natečajno rešitvijo, kar potrdi tudi s svojo izjavo o skladnosti. Pri tem se za določitev plačila stroškov avtorja kot avtorja-svetovalca uporabi minimalni tarifni pravilnik po določbah tega zakona. Če pa avtor sodelovanje z izbranim projektantom zavrne oziroma se na njegov poziv ne odzove, se šteje, da s projektantom noče sodelovati.
- (8) Izvedba natečaja za izbor strokovno najprimernejše rešitve in posledična oddaja izdelave projektne dokumentacije avtorju izbrane natečajne rešitve ter plačilo stroškov avtorju kot avtorju-svetovalcu po določbah tega člena se šteje kot oddaja izdelave projektne dokumentacije po Zakonu o javnih naročilih.”

#### Obrazložitev:

Z amandmajem se ustrezno uredi vse možne situacije, ki lahko nastanejo po končanem javnem natečaju oziroma izboru strokovno najustreznejše rešitve. Vse predlagane ureditve takšnih možnih situacij so v skladu s predpisi o avtorskih pravicah.

#### Za novi 42.a člen:

Za 42. členom se doda nov 42.a člen, ki se glasi: “42.a člen (izjeme pri oddaji izdelave projektne dokumentacije po določilih Zakona o javnih naročilih)

- (1) Ne glede na določbe predpisov o javnih naročilih se oddaja izdelave projektne dokumentacije po določilih Zakona o javnih naročilih, katere namen je istočasna pridobitev strokovno najprimernejše rešitve, izvede kot javni natečaj po določbah prejšnjega člena.
- (2) Pri oddaji izdelave projektne dokumentacije po določilih zakona o javnih naročilih lahko sodeluje tudi projektant, ki je kot sestavino razpisne dokumentacije za izvedbo takšne oddaje del izdelal ustrezno predhodno fazo projektne dokumentacije.
- (3) Za predhodno fazo projektne dokumentacije po določbah prejšnjega odstavka se šteje:
- v primeru oddaje izdelave idejnega projekta: idejna zasnova;

- v primeru oddaje izdelave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja: idejni projekt;
- v primeru oddaje izdelave projekta za razpis: idejni projekt ali projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja;
- v primeru oddaje izdelave projekta za izvedbo: projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja.”

#### Obrazložitev:

Z amandmajem se uredi sedanja nejasnost določb Zakona o javnih naročilih, ko se povsem po nepotrebem iz nadaljnjega projektiranja izključi projektant, ki zgolj sodeluje pri pripravi razpisne dokumentacije.

#### k 43. členu:

V osmem odstavku se besedilo “projektov po predpisih o javnih naročilih oziroma javnih natečajih” nadomesti z besedilom “izdelave projektne dokumentacije po predpisih o javnih naročilih oziroma pri javnih natečajih”, besedilo “projekta oziroma javnega natečaja” pa se nadomesti z besedilom “izdelave projektne dokumentacije oziroma ob začetku javnega natečaja”.

#### Obrazložitev:

Predlagane spremembe, ki se nanašajo na izključevanje v primerih javnih razpisov in javnih natečajev, so v neposredni povezavi z amandmaji k 42. členu in amandmajem za novi 42.a člen.

#### k 44. členu:

Člen se črta.

#### Obrazložitev:

Določbe o prepovedi projektiranja so povsem nepotrebne, saj takšen primer, da bi se dela v zvezi s prostorskim načrtovanjem oddala brez razpisa ali javnega natečaja, glede na določbe novega Zakona o urejanju prostora praktično ne more nastopiti.

#### k 45. členu:

(1)

V naslovu člena se črta besedilo “odgovorni vodja projektiranja”.

#### Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prvim amandmajem k 35. členu.

(2)

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

“(1) Projektant, ki prevzame v izdelavo projektno dokumentacijo, mora za vse načrte, ki sestavljajo projekt, imenovati odgovorne projektante in izmed njih določiti odgovornega vodjo projekta ter poskrbeti, da se pri projektiranju spoštuje kodeks poklicne etike, ki ga v zvezi s projektiranjem sprejme pristojna poklicna zbornica.”

#### Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.2 točki prvega odstavka 2. člena oziroma z amandmaji k 35. členu. Z njim se tudi zaveže projektanta, da v času, ko projektira, spoštuje kodeks poklicne etike,

ki ga v zvezi s projektiranjem sprejme pristojna poklicna zbornica.

(3)

V drugem odstavku se:

- v 1. točki črta besedi “ali višje”;
- v 2. točki besedilo “za odgovornega projektanta določene vrste načrtov” nadomesti z besedilom “za odgovorno projektiranje”;
- se v 3. točki besedi “sedem let” nadomesti z besedama “pet let”;
- v 5. točki pa črta besedilo “oziroma je njen član”.

#### Obrazložitev:

Nelogično bi bilo, da se za tujca dovoljuje nižja izobrazba kot za domačega odgovornega projektanta. Ker so s 193. členom predlaganega zakona povsem po nepotrebem urejene vrste opravljanja strokovnih izpitov za različne vrste odgovornih projektantov, odgovornih nadzornikov in odgovornih revidentov, saj zadoščata samo dve vrsti takšnih izpitov - za odgovorno projektiranje in odgovorno vodenje del - s 161. členom tega zakona, ki ureja pogoje za članstvo v obeh poklicnih zbornicah, pa je tudi določeno, da postane posameznik član z dnem, ko se vpiše v ustrezen imenik, je ta amandma v neposredni zvezi z amandmajem k 193. členu predlaganega zakona in z določbami 161. člena.

Za odgovorno projektiranje zahtevnih objektov zadostuje pet let delovnih izkušenj.

Črtanje besedila “oziroma je njen član” pa je potrebno, ker vpis v imenik lahko začasno miruje, oseba pa je še vedno njen član.

(4)

Tretji odstavek se črta, sedanji četrti odstavek pa postane tretji odstavek.

#### Obrazložitev:

Določbe tretjega odstavka, ki omogočajo odgovorno projektiranje le za določene vrste inštalacij, so glede na to, da je že s 1. točko drugega odstavka tega člena inženirjem omogočeno takšno projektiranje, nepotrebne.

#### k 46. členu:

V 3. točki se črta besedilo “oziroma je njen član”.

#### Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z drugim amandmajem k 45. členu.

#### k 47. členu:

(1)

V drugem odstavku se besedilo “Odgovorni vodja projektiranja” nadomesti z besedilom “Odgovorni vodja projekta”.

#### Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena.

(2)

Tretji odstavek se črta.

Obrazložitev:

Črtanje je potrebno zato, ker vsebino tretjega odstavka že povsem ustrezno ureja Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, ki se začne uporabljati 1.1.2003.

#### **k 50. členu:**

V drugem odstavku se:

- v prvem stavku besedilo "Projektant je dolžan" nadomesti z besedilom "Če je tako določeno s pogodbo, je projektant, v nasprotnem primeru pa investitor dolžan",
- za drugim stavkom doda nov tretji stavek, ki se glasi:  
"K zahtevi za izdajo pogojev mora biti priložena idejna zasnova, k zahtevi za izdajo mnenja oziroma soglasja pa mora biti priložen tisti načrt oziroma njegov del, ki je v zvezi s predmetom soglašanja oziroma izdaje mnenja."

Obrazložitev:

Ker so obstajali oziroma še vedno obstajajo tudi primeri, da se investitor in projektant ob naročilu za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja dogovorita, da pogojev za projektiranje in soglasja k projektnim rešitvam ne pridobiva projektant, ampak investitor sam, se z amandmajem omogoči tudi takšna možnost.

Z amandmajem pa se uredi tudi nejasnost drugega odstavka, ki ni uredil, kaj mora vsebovati zahteva za izdajo pogojev pred začetkom projektiranja, oziroma kaj mora vsebovati zahteva za izdajo mnenja oziroma soglasja k projektnim rešitvam, da dajalec soglasja sploh lahko preveri, ali so njegovi pogoji ustrezno upoštevani.

#### **k 51. členu:**

(1)

V prvem odstavku se besedilo "za vse vrste zahtevnih objektov" nadomesti z besedilom "za projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja zahtevnih objektov".

Obrazložitev:

Iz obstoječe dikcije ni jasno razvidno, da je revizija projektne dokumentacije, izdelane v Republiki Sloveniji, obvezna samo za projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja zahtevnih objektov.

(2)

V drugem odstavku se:

- v prvem stavku za besedo "Revident" doda besedilo "oziroma visokošolski ali drug javni zavod iz drugega odstavka 34. člena tega zakona", črta besedilo "ki sestavljajo projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja", za besedama "odgovornega revidenta" pa doda besedilo "ter poskrbeti, da se pri revidiranju spoštuje kodeks poklicne etike, ki ga v zvezi z revidiranjem sprejme pristojna poklicna zbornica";
- v drugem stavku besedilo "opravljen strokovni izpit za odgovornega revidenta" nadomesti z

besedilom "pridobljeno pooblastilo za revidiranje";

- črta tretji stavek.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s tretjim amandmajem k 45. členu, ki se nanaša na opravljanje strokovnih izpitov, in naslednjimi amandmaji, ki se nanašajo na naloge obeh poklicnih zbornic, to je ZAPS in IZS. Z njim se tudi zaveže revidenta, da ob revidiranju projektne dokumentacije spoštuje kodeks poklicne etike, ki ga v zvezi z revidiranjem sprejme pristojna poklicna zbornica.

(3)

V tretjem odstavku se črta drugi stavek.

Obrazložitev:

Amandma je v posredni povezavi z amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena, saj namen revizije projektne dokumentacije po določbah zakona o graditvi objektov ni v preverjanju učinkovitosti, varčnosti in gospodarnosti investicije, ampak v tem, da bo objekt, ko bo zgrajen oziroma rekonstruiran, izpolnjeval predpisane bistvene zahteve. Revizija glede učinkovitosti, varčnosti in gospodarnosti investicije je predmet finančnih predpisov.

#### **k 54. členu:**

(1)

V prvem odstavku se:

- doda nova 1. točka, k se glasi "1. idejna zasnova,";
- sedanje 1., 2., 3. in 4. točka preoštevilčijo in postanejo 2., 3., 4. in 5. točka.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem za novo 7.4.1 točko v prvem odstavku 2. člena.

(2)

V drugem odstavku se:

- v 4. točki za besedo "inštalacij" doda besedilo "in električne opreme";
- v 5. točki za besedo "inštalacij" doda besedilo "in strojne opreme".

Obrazložitev:

Načrti električnih in strojnih inštalacij obsegajo tudi načrte s takšnimi inštalacijami povezane opreme.

#### **k 58. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedami "projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja" doda besedilo "ampak zadostuje, da se priloži idejni projekt, v primeru objekta z vplivi na okolje pa se priloži tudi v skladu s predpisi o varstvu okolja izdelano poročilo o vplivih na okolje,".

Obrazložitev:

Ker iz prvega odstavka izhaja, da k zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo objekta državnega pomena oziroma objekta z vplivi na okolje sploh ne bi bilo potrebno predložiti nobene projektne dokumentacije, se s predlagano dopolnitvijo prvega odstavka na enem mestu jasneje uredi takšna izjema.

(2)

Drugi odstavek se črta, tretji odstavek pa postane drugi odstavek.

Obrazložitev:

Ker je s predlagano dopolnitvijo, kot jo predlaga prejšnji amandma, urejena obveznost predložitve idejnega projekta že v prvem odstavku, je postal drugi odstavek nepotreben.

#### **k 59. členu:**

Na koncu besedila se črta narekovaj.

Obrazložitev:

Z amandmajem se odpravi očitna tipkarska napaka (tiskarski škrat), saj narekovaj na koncu besedila člena ni potreben.

#### **k 86. členu:**

V tretjem odstavku se črta drugi stavek.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena oziroma z amandmaji k 35. členu.

#### **k 87. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedilom "inženir ustrezne stroke z opravljenim strokovnim izpitom" doda besedilo "za odgovorno vodenje del", besedilo "tehnik z opravljenim strokovnim izpitom" pa se nadomesti z besedilom "tehnik ustrezne stroke z opravljenim strokovnim izpitom za odgovorno vodenje del pri pristojni poklicni zbornici".

Obrazložitev:

S prvim odstavkom ni jasno določeno, katero vrsto strokovnega izpita mora imeti opravljen posameznik, da lahko nastopa kot odgovorni vodja del. Amandma je tako v neposredni povezavi s tistimi amandmaji, ki urejajo samo dve vrsti strokovnih izpitov, torej z amandmaji k 193. in 194. členu.

(2)

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(2) Odgovorni vodja del za zahtevne objekte mora biti diplomirani inženir ali inženir ustrezne stroke z najmanj petimi leti delovnih izkušenj pri gradnjah in opravljenim strokovnim izpitom za odgovorno vodenje del pri pristojni poklicni zbornici in je pri tej zbornici tudi vpisan v ustrezen imenik."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem in natančneje določi pogoje za odgovornega vodjo del pri gradnjah zahtevnih objektov.

(3)

V tretjem odstavku se besedilo "tehnik z opravljenim strokovnim izpitom" nadomesti z besedilom "tehnik ustrezne stroke z opravljenim strokovnim izpitom pri pristojni poklicni zbornici".

Obrazložitev:

Tudi s tem amandmajem se določneje uredijo pogoji za tehnika, kadar namerava nastopati kot odgovorni vodja del.

**k 89. členu:**

(1)

V prvem odstavku se besedilo "ne presega 250,00 m<sup>2</sup>" nadomesti z besedilom "ne presega 150,00 m<sup>2</sup>".

Obrazložitev:

Površina enostanovanjske stavbe, ki se lahko gradi v lastni režiji, ne more biti večja od običajnih stanovanjskih stavb, ki v povprečju v Sloveniji ne presegajo 150,00 m<sup>2</sup> koristne površine. Stavbe, katere koristna površina znaša 250,00 m<sup>2</sup>, pa tudi sicer že skoraj ni mogoče uvrstiti med manj zahtevne objekte.

(2)

Drugi odstavek se črta.

Obrazložitev:

Ni razumljivo, zakaj naj bi se za gasilske ali planinske domove dopuščala tolikšna izjema. Stavbe, katere koristna površina znaša 350,00 m<sup>2</sup>, pa tudi sicer že skoraj ni mogoče uvrstiti med manj zahtevne objekte, zlasti ne, če je namenjena za zaščito in reševanje, kar gasilski dvom nedvomno je ali za tolikšno število ljudi, kolikor se jih tudi sicer zadržuje v planinskih domovih.

**k 94. členu:**

V tretjem odstavku se pika na koncu stavka črta in doda besedilo "ali odgovorno projektiranje."

Obrazložitev:

V skladu z amandmaji, ki urejajo vrste strokovnih izpitov, je potrebno omogočiti, da strokovno nadzorstvo za nadzornika opravlja tudi posameznik, ki ima opravljen strokovni izpit za odgovorno projektiranje.

**k 95. členu:**

V drugem odstavku se besedilo "za odgovornega vodjo del pri gradnji zahtevnih objektov" nadomesti z besedilom "za odgovornega projektanta ali odgovornega vodjo del pri gradnji zahtevnih objektov ter je vpisan v ustrezen imenik pri pristojni poklicni zbornici", besedilo "za odgovorno vodenje posameznih del ter ima opravljen strokovni izpit za odgovornega nadzornika" pa se nadomesti z besedilom "za odgovorno projektiranje manj zahtevnih in enostavnih objektov ali za odgovorno vodenje posameznih del".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s tretjim amandmajem k 45. členu oziroma z amandmaji k 193. in 194. členu, s katerimi se ureja vrste strokovnih izpitov.

**k 97. členu:**

V drugem odstavku se črta beseda "potrjenim".

Obrazložitev:

Črtanje je potrebno, ker zakon ne pozna pojma potrjeni projekt za izvedbo.

**k 98. členu:**

V četrtem odstavku se za besedami "se mora navesti" doda vejica in besedilo "da je objekt zgrajen oziroma rekonstruiran v skladu z gradbenim dovoljenjem,".

Obrazložitev:

Poleg navedb, kot jih določa četrsti odstavek, je bistvena zahteva tudi ta, da investitor izjavi, da je objekt zgrajen oziroma rekonstruiran v skladu z gradbenim dovoljenjem.

**k 101. členu:**

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Dokazilo o zanesljivosti objekta se izdelava kot ugotovitveni izvid, da je objekt zgrajen oziroma rekonstruiran v skladu z gradbenim dovoljenjem in da so bili pri izvedbi del in vgrajevanju gradbenih proizvodov upoštevani vsi tisti bistveni gradbeni predpisi, s katerimi se lahko jamči, da bo objekt pri uporabi oziroma obratovanju izpolnjeval predpisane bistvene zahteve. Za dokazilo o zanesljivosti objekta mora poskrbeti izvajalec gradbenih del, podpisati pa ga morata odgovorni vodja del oziroma odgovorni vodja gradbišča, kadar je bil imenovan, ter odgovorni nadzornik."

Obrazložitev:

Ker prvi odstavek ne daje dovolj podlag za izdajo izvršilnega predpisa, je potrebno najprej urediti vsebinske okvire zahtevanega dokazila. Za dokaz, da je objekt zgrajen oziroma rekonstruiran v skladu z gradbenim dovoljenjem in da bo objekt izpolnjeval predpisane bistvene zahteve, pa mora poskrbeti izvajalec, saj projektant takšnega dokazila ni sposoben izdelati. Potrditi pa ga morata, in tudi odgovarjati za zahtevane skladnosti, od izvajalca imenovani odgovorni vodja del oziroma odgovorni vodja gradbišča in odgovorni nadzornik.

**k 107. členu:**

V tretjem odstavku se v prvem odstavku za besedo "nadzorniku" doda vejica in besedilo "ki razpolaga z ustreznim številom izkušenih operaterjev".

Obrazložitev:

Poskusnega obratovanja ne vodijo nadzorniki, ampak izkušeni operaterji. Poskusno obratovanje običajno predvidi investitor zahtevnega objekta, da tako preveri vse parametre, ki so za objekt pomembni, istočasno pa preveri, ali je bilo šolanje osebja, ki je tudi sestavni del zahtevnih objektov, izvedeno primerno, da tudi operaterji obvladajo napravo brez tuje pomoči in da tudi v tem primeru le-ta izpolnjuje vse zahtevane obratovalne in emisijske zahteve.

**k 118. členu:**

V prvem odstavku se v prvem stavku za besedami "izdano gradbeno dovoljenje" doda besedilo "projekt izvedenih del,".

Obrazložitev:

Z amandmajem se odpravlja očitna tipkarska napaka oziroma spregled, da se mora hraniti tudi projekt izvedenih del.

**k 153. členu:**

Člen se spremeni tako, da se glasi:

"(1) V ZAPS se lahko združujejo posamezniki, ki v skladu s predpisi o urejanju prostora izpolnjujejo pogoje za odgovorne prostorske načrtovalce, in posamezniki, ki v skladu s tem zakonom izpolnjujejo pogoje za odgovorne projektante pri arhitekturnem in krajinsko-arhitekturnem projektiranju, odgovorne revidente in odgovorne nadzornike.

(2) V IZS se lahko združujejo posamezniki, ki v skladu s tem zakonom izpolnjujejo pogoje za odgovorne projektante pri gradbenem in drugem projektiranju, odgovorne revidente, odgovorne vodje del pri gradnjah zahtevnih objektov in odgovorne nadzornike ter posamezniki, ki v skladu z geodetskimi predpisi izpolnjujejo pogoje za odgovorne geodete pri opravljanju geodetskih storitev."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu, s katerimi se ureja vrsta strokovnih izpitov. Z njim se ustrezneje in na pregleden način na enem mestu uredijo pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da lahko določen posameznik postane član določene poklicne zbornice.

**k 154. členu:**

(1)

Naslov člena se spremeni tako, da se glasi:

"(pogoji za ustanovitev ZAPS in preoblikovanje IZS iz IZS/97)"

Obrazložitev:

Že iz naslova člena mora biti razvidno, da se sedanja Inženirska zbornica Slovenije, v letu 1997 ustanovljena in konstituirana na podlagi 100.a člena sedaj veljavnih predpisov o graditvi objektov (IZS/97), ne ustanavlja na novo, ampak da bo po tem, ko se bo ZAPS ustanovila na način izključitve iz nje, postala IZS njen pravni naslednik.

(2)

Prvi in drugi odstavek se spremenita tako, da se glasi:

"(1) ZAPS se ustanovi, ko na ustanovnem zboru večina članov matične sekcije arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov sedanje poklicne zbornice, ustanovljene na podlagi 100.a člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96, 45/99 in 52/00, v nadaljnjem besedilu: IZS/97) sprejme akt o ustanovitvi ZAPS, poslovati pa ZAPS začne, ko njen pristojni organ sprejme statut in -da k statutu soglasje Vlada Republike Slovenije.  
(2) Z dnem sprejetja akta o ustanovitvi ZAPS postane IZS/97 IZS po določbah tega zakona."

Obrazložitev:

Z amandmajem se uredi nejasnost, ki izhaja iz nedoločno napisanega potrebnega kvoruma ustanoviteljev ZAPS, ter nejasnost glede tega, da se IZS ne ustanavlja na novo. Z amandmajem pa se tudi omogoči, da se statut ZAPS sprejme po njeni ustanovitvi, to je na prvem zasedanju njene skupščine ter da sedanja Inženirska zbornica brez prekinitve nadaljuje z dosedanjim delom in v okviru pristojnosti po novem zakonu.

**k 155. členu:**

(1)

Naslov člena se spremeni tako, da se glasi:  
"akt o ustanovitvi ZAPS in preoblikovanju IZS iz IZS/97"

Obrazložitev:

Tudi v tem členu mora biti že iz njegovega naslova razvidno, da se sedanja Inženirska zbornica Slovenije, v letu 1997 ustanovljena in konstituirana na podlagi 100.a člena sedaj veljavnih predpisov o graditvi objektov (IZS/97), ne ustanavlja na novo, ampak da se na novo ustanavlja samo ZAPS, saj se izloči iz sedanje Inženirske zbornice.

(2)

V prvem odstavku se črta 4. in 5. točka.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k prvemu odstavku 154. člena, ki ureja pogoje za ustavev ZAPS. Z njim je tudi omogočeno, da sprejme pristojni organ (skupščina) ZAPS statut po tem, ko je zbornica že ustanovljena.

(3)

Drugi odstavek se črta, sedanji tretji odstavek pa postane drugi odstavek.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k drugemu odstavku 154. člena, ki določa, da z dnem sprejetja akta o ustanovitvi ZAPS postane IZS/97 IZS po določbah tega zakona oziroma nadaljuje z delom brez prekinitve.

(4)

V novem drugem odstavku se besedilo "da je IZS/97 predhodnik IZS" nadomesti z besedilom "da je IZS pravni naslednik IZS/97".

Obrazložitev:

Običajno je, da se v primerih razdružitve določi, kdo je pravni naslednik, ne pa, kdo je (pravni) predhodnik.

**k 156. členu:**

V drugem odstavku se pika na koncu stavka črta in doda besedilo "ter sklep o imenovanju zakonitega zastopnika."

Obrazložitev:

Po predpisih o registracijah pravnih oseb vpisa sodišče ne opravi, če predlogu za vpis ni predložen tudi sklep o imenovanju zakonitega zastopnika predlagatelja, to je ZAPS.

**k 157. členu:**

V drugem odstavku se pika na koncu prvega stavka črta in doda besedilo "ter sklep o imenovanju zakonitega zastopnika."

Obrazložitev:

Po predpisih o registracijah pravnih oseb vpisa sodišče ne opravi, če predlog za vpis ni predložen tudi sklep o imenovanju zakonitega zastopnika predlagatelja, to je IZS.

**k 158. členu:**

V prvem odstavku se:

- v napovednem stavku besedilo "ZAPS in IZS sta dolžni sprejeti vsaka svoj statut" nadomesti z besedilom "ZAPS sprejme, IZS pa spremeni in dopolni statut";
- črta 8. točka;
- točke 9. do 16. preštevilčijo, tako da postanejo točke 8. do 15.

Obrazložitev:

Ker je IZS pravni naslednik IZS/97, ji ni potrebno sprejeti novega statuta, ampak samo spremembe oziroma dopolnitve obstoječega. Zato je potrebno razlikovanje tudi pri sprejemanju statuta.

Neprimerno pa bi tudi bilo, da bi člani odgovarjali za obveznosti zbornice. Zato je potrebno črtati 8. točko.

**k 162. členu:**

V 7. točki se na koncu stavka doda besedilo "s področja izdelovanja projektna dokumentacije, njenega revidiranja, vodenja del in opravljanja gradbenega nadzora".

Obrazložitev:

Z amandmajem se določi, kateri podatki, ki so v zvezi s specialističnimi znanji, se lahko o posamezniku vpišejo v ustrezen imenik.

**k 166. členu:**

(1)

V prvem odstavku se:

- v 8. točki beseda "potrjuje" nadomesti z besedilom "imenuje in razrešuje";
- v 9. točki beseda "imenuje" nadomesti z besedilom "voli in razrešuje";
- v 10. točki beseda "imenuje" nadomesti z besedilom "voli in razrešuje".

Obrazložitev:

Naloge in pristojnosti najvišjega organa obeh poklicnih zbornic morajo biti jasno določene. Z amandmajem se odpravi sedanja nejasnost.

(2)

V drugem odstavku se na koncu drugega stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo "ki je vpisan v imenik".

Obrazložitev:

Ker je s šestim odstavkom 185. člena, 186. členom ter šestim odstavkom 192. člena urejeno tudi začasno mirovanje pravic, kar pomeni, da je lahko posameznik član zbornice, v času mirovanja pa ni vpisan v imenik, se z amandmajem uredi tudi takšna možnost v primeru sklica najvišjega organa obeh poklicnih zbornic.

**k 169. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedama "in niso" dodajo besede "v vsakem primeru".

Obrazložitev:

Z amandmajem se omogoči širši delokrog pristojnosti delovanja skupnega koordinacijskega telesa obeh

poklicnih zbornic, kar je nedvomno v skupno korist obeh poklicnih zbornic.

(2)

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

"(4)Število članov skupnega koordinacijskega telesa, njegove naloge in pristojnosti ter način imenovanja in razreševanja njegovih članov in vodenja oziroma predsednikovanja se določi s statutoma obeh poklicnih zbornic.

(5) Skupno koordinacijsko telo opravlja svoje naloge v skladu s poslovnikom, s katerim morata soglašati upravna odbora obeh poklicnih zbornic.

(6) Do konstituiranja skupnega koordinacijskega telesa opravljata njegove naloge predsednika obeh poklicnih zbornic."

Obrazložitev:

Z amandmajem se odpravi pomanjkljivost obravnavanega člena, ker z njim ni urejena organizacija in delovno področje skupnega koordinacijskega telesa. Uredi pa se tudi prehodno obdobje do njegovega konstituiranja.

**k 170. členu:**

V prvem odstavku se:

- v 2. točki za besedama "vzdrževanja imenika" doda besedilo "ter izdajanja enotnih žigov";
  - za 2. točko dodata nova 3. in 4. točka, ki se glasila:  
"3.nadomestil, ki so jih v zvezi s stroški, ki jih ima zbornica zaradi priprave in izvedbe strokovnih izpitov, dolžni plačevati kandidati, ki opravljajo strokovni izpit;  
4. nadomestil, ki so jih v zvezi s stroški, ki jih ima zbornica zaradi vodenja disciplinskih postopkov, plačevati udeleženci v disciplinskem postopku";
- sedanja 3., 4. in 5. točka pa postanejo 5., 6. in 7. točka.

Obrazložitev:

Obe poklicni zbornici se financirata, tako kot sedanja IZS/97, tudi iz predlaganih vplačil oziroma nadomestil.

**k 171. členu:**

(1)

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(2)Način in pogoje za zavarovanje članov in način določanja višine zavarovalnega prispevka sprejme upravni odbor kot interni predpis ZAPS oziroma IZS."

Obrazložitev:

Ker se dolžnost zavarovanja svojih članov lahko šteje samo kot naloga poklicne zbornice, je tudi določanje višine zavarovalnega prispevka samo v njeni (izvirni) pristojnosti.

(2)

Tretji odstavek se črta.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni zvezi s prejšnjim amandmajem.

#### **k 172. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedami "članov poklicne zbornice" postavi vejica in doda besedilo "delovanje disciplinskih organov zbornice, disciplinski postopek in kazni za disciplinske prekrške".

Obrazložitev:

Z disciplinskim pravilnikom je potrebno urediti tudi način in pogoje za delovanje disciplinskih organov zbornice, pa tudi določiti disciplinski postopek in kazni za disciplinske prekrške.

(2)

V tretjem odstavku se besedilo "v Uradnem listu Republike Slovenije" nadomesti z besedilom "v uradnem glasilu ZAPS oziroma IZS".

Obrazložitev:

Povsem nepotrebno je, da bi se tudi takšen interni akt (predpis) zbornice, kot je disciplinski pravilnik, objavljaj v državnem uradnem glasilu.

#### **k 174. členu:**

(1)

Naslov člena se spremeni, tako da se glasi: "(disciplinski organi zbornice)".

Obrazložitev:

Sedanji naslov člena ni ustrezen, saj so z njim urejeni vsi disciplinski organi in ne samo disciplinska komisija.

(2)

V tretjem odstavku se besedilo "in disciplinski postopek" črta, besedi "statut zbornice" pa se nadomestita z besedama "disciplinski pravilnik".

Obrazložitev:

Črtanje besedila o disciplinskem postopku je potrebno, ker to področje ureja naslednji, to je 175. člen. Povsem nepotrebno pa bi tudi bilo, da bi se z delovanjem disciplinskih organov ukvarjal statut.

#### **k 175. členu:**

V šestem odstavku se besedilo "disciplinskih organov in" črta, besedi "statut zbornice" pa se nadomestita z besedama "disciplinski pravilnik".

Obrazložitev:

Črtanje besedila o disciplinskih organih je potrebno, ker te organe ureja prejšnji člen. Povsem nepotrebno pa bi tudi v obravnavnem primeru bilo, da se z disciplinskim postopkom ukvarja statut.

#### **k 176. členu:**

(1)

V prvem odstavku se:

- za 7. točko doda nova 8. točka, ki se glasi: "8. izvaja nadzor nad spoštovanjem aktov ZAPS in kodeksa poklicne etike in ukrepa v skladu z

disciplinskim pravilnikom in drugimi akti zbornice," preostale točke pa se ustrezno preoštevilčijo;

- v sedanji 8. točki, ki postane 9. točka, besedilo "v razmerju do državnih organov in organov lokalne samouprave" nadomesti z besedilom "v razmerju do državnih organov, organov lokalne samouprave in delodajalcev ter z namenom zagotavljanja njihove neodvisnosti in strokovnega razvoja ter nadzora nad opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja in arhitekturnega ter krajinsko-arhitekturnega projektiranja vodi seznam prostorskih načrtovalcev in projektantov";
- v sedanji 9. točki, ki postane 10. točka, besedilo "za prostorske načrtovalce in odgovorne projektante načrtov arhitekture in načrtov krajinske arhitekture" nadomesti z besedilom "za odgovorno projektiranje načrtov arhitekture in krajinske arhitekture in odgovorno prostorsko načrtovanje";
- v sedanji 11. točki, ki postane 12. točka, na koncu stavka doda besedilo "in pooblastila za revidiranje načrtov arhitekture in krajinske arhitekture";
- v sedanji 13. točki, ki postane 14. točka, za besedo "projektiranja" doda besedilo "in revidiranja načrtov arhitekture in načrtov krajinske arhitekture".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 31. členu oziroma z amandmaji k 193. in 194. členu, s katerimi se uredi vrsta strokovnih izpitov, ter z amandmajem k 51. členu, s katerim se določa, da bo lahko projektno dokumentacijo revidiral tudi samo posameznik, ki sicer izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta, moral pa bo imeti tudi posebno pooblastilo pristojne poklicne zbornice.

(2)

V drugem odstavku se številke "9., 10. in 11." nadomestijo s številkami "10., 11. in 12.".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.

#### **k 177. členu:**

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

"(3) Matične sekcije lahko ustanovijo tudi podsekcije."

Obrazložitev:

Zaradi raznolikosti in različnih vrst arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih strok, zlasti na področju prostorskega načrtovanja, katerega stroke so se začele šele pred kratkim intenzivneje (interdisciplinarno) razvijati, je potrebno omogočiti, da se določeni arhitekti in krajinski arhitekti ter seveda tudi prostorski načrtovalci (planerji) iz ene matične sekcije povezujejo v ustrezne podsekcije ter na ta način še uspešneje zagotavljajo svoj strokovni razvoj in hkrati razvoj prostorskega načrtovanja ter najrazličnejših vrst arhitekturnega in krajinsko-arhitek-

turnega projektiranja oziroma oblikovanja kot takšnega.

#### **k 178. členu:**

V prvem odstavku se za besedama "načrtov arhitekture" doda besedilo "in revidiranje takšnih načrtov", za besedama "načrtov krajinske arhitekture" pa se doda besedilo "in revidiranje takšnih načrtov".

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 51., 193. in 194. členu.

#### **k 179. členu:**

V prvem odstavku se:

- v 1. točki za besedama "načrtov arhitekture" doda besedilo "in revidiranje takšnih načrtov";
- v 2. točki za besedama "načrtov krajinske arhitekture" doda besedilo "in revidiranje takšnih načrtov";

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 51, 193. in 194. členu.

#### **k 183. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedama "izdelovanja načrtov" doda besedilo "in njihovega revidiranja", za besedami ima pooblastilo in" pa se doda besedica "za".

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu, podrobno pa uredi tudi napoved iz amandmajev k 51. členu, ki ureja pogoje za revidiranje oziroma se z njim določa, da bo lahko projektno dokumentacijo revidiral tudi posameznik, ki sicer izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta, moral pa bo imeti tudi posebno pooblastilo pristojne poklicne zbornice. Odpravlja pa se tudi očitna slovnična napaka.

(2)

V drugem odstavku se za besedama "izdelovanja načrtov" doda besedilo "in njihovega revidiranja", za besedami ima pooblastilo in" pa se doda besedica "za".

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu, podrobno pa uredi tudi napoved iz amandmajev k 51. členu, ki ureja pogoje za revidiranje. Tudi v tem primeru se odpravlja očitna slovnična napaka.

#### **k 187. členu:**

(1)

V prvem odstavku se:

- v napovednem stavku za besedami "in drugega projektiranja" doda vejica in besedilo "revidiranja, vodenja del in opravljanja gradbenega nadzora";
- v 1. točki beseda "gradbeništvo" nadomesti z besedama "graditve objektov";

- v 2. točki besedilo "geodetskih in rudarskih" nadomesti z besedilom "geodetskih, rudarskih in drugih";
- za 4. točko doda nova 5. točka, ki se glasi: "5. predlaga ministru za prostorske in gradbene zadeve izdajo pravilnika o izvedbi javnih natečajev za pridobivanje konstrukcijskih, tehnoloških in drugih inženirskih rešitev namernih gradenj.", preostale točke pa se ustrezno preoštevilčijo;
- za sedanjo 6. točko, ki postane 7. točka, doda nova 8. točka, ki se glasi: "8. izvaja nadzor nad spoštovanjem aktov IZS in kodeksa poklicne etike in ukrepa v skladu z disciplinskimi pravilnikom in drugimi akti zbornice.", preostale točke pa se ustrezno preoštevilčijo;
- v sedanji 7. točki, ki postane 9. točka, besedilo "v razmerju do državnih organov" nadomesti z besedilom "v razmerju do državnih organov, organov lokalne samouprave in delodajalcev ter z namenom zagotavljanja njihove neodvisnosti in strokovnega razvoja ter nadzora nad opravljanjem dejavnosti gradbenega in drugega projektiranja ter opravljanja geodetske dejavnosti vodi seznam projektantov in geodetskih podjetij";
- v sedanji 8. točki, ki postane 10. točka, besedilo "odgovorne projektante vseh vrst načrtov, ki sestavljajo projektno dokumentacijo, razen za načrte arhitekture in krajinske arhitekture" nadomesti z besedilom "tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na gradbeno in drugo projektiranje";
- v sedanji 9. točki, ki postane 11. točka, beseda "revidente" nadomesti z besedo "geodete";
- v sedanji 10. točki, ki postane 12. točka, črta besedilo "in opravljanje gradbenega nadzora";
- za novo 12. točko doda nova 13. točka, ki se glasi: "13. podeljuje pooblastila za revidiranje gradbenih in drugih načrtov", preostale točke pa se ustrezno preoštevilčijo;
- v sedanji 13. točki, ki postane 16. točka, za besedo "projektiranja" doda besedilo "in revidiranja gradbenih in drugih načrtov".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 31. členu ter z amandmaji k 51., 193. in 194. členu. Z njim se tudi dokončno izenačijo naloge in pristojnosti oziroma javna pooblastila IZS z nalogami in pristojnostmi oziroma javnimi pooblastili ZAPS, s tem da IZS zagotavlja dodatno strokovne izpite za odgovorno vodenje del in odgovorne geodete pri opravljanju geodetskih storitev.

(2)

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi: "2) IZS opravlja naloge iz 10., 12., 13. in 14. točke prejšnjega odstavka kot javno pooblastilo po določbah tega zakona, naloge iz 11. točke prejšnjega odstavka pa opravlja IZS kot javno pooblastilo v skladu z določbami predpisov o geodetski dejavnosti."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.

#### **k 188. členu:**

(1)

V prvem odstavku se v 4. točki na koncu stavka dodajo besede "in drugih inženirjev".

Obrazložitev:

Omogočiti je potrebno, da se v matično sekcijo tehnologov lahko vključijo tudi drugi inženirji oziroma strokovnjaki tehnično-tehnoloških ved, kot npr. inženirji elektroavtomatike, inženirji strojništva za procesno tehniko, tehnologi za gumarstvo, keramiko, papirništvo in podobno, inženirji lesarstva, tekstilstva, itd.

(2)

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

"(3) Matične sekcije lahko ustanovijo tudi podsekcije."

Obrazložitev:

Zaradi raznolikosti in različnih vrst inženirskih strok je potrebno omogočiti, da se določeni inženirji iz ene matične sekcije lahko povezujejo v ustrezne podsekcije ter na ta način še uspešneje zagotavljajo svoj strokovni razvoj in hkrati razvoj določene inženirske stroke kot takšne. Amandma je torej v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.

#### **k 189. členu:**

(1)

V prvem odstavku se besedilo "tiste vrste načrtov, za katerih izdelavo ima posameznik ustrezno strokovno izobrazbo" nadomesti z besedilom "in revidiranje tiste vrste načrtov, za katerih izdelavo ima posameznik ustrezno strokovno izobrazbo, vodenje del, opravljanje gradbenega nadzora, vodenje investicije in vodenje proizvodnje na gradbišču."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu in z amandmaji k prejšnjemu členu.

(2)

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(2) V imenik se na svojo zahtevo vpiše posameznik, ki izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta, odgovornega revidenta, odgovornega vodjo del za zahtevne objekte in odgovornega nadzornika za zahtevne objekte, ki ni bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo na kazen zapora večjo od treh mesecev ali da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, razen če je veljavnost tega ukrepa že potekla."

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu oziroma z amandmaji k prejšnjemu členu.

#### **k 190. členu:**

(1)

V prvem odstavku se za besedama "izdelovanja načrtov" doda besedilo "in njihovega revidiranja".

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmaji k 193. in 194. členu, podrobno pa uredi tudi napoved iz amandmajev k 51. členu, ki ureja pogoje za revidiranje projektno dokumentacije oziroma določa, da pristojna poklicna zbornica poleg pooblastila za določeno vrsto projektiranja lahko podeli tudi pooblastilo za revidiranje.

#### **k 193. členu:**

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Minister za prostorske in gradbene zadeve s pravilnikom predpiše standarde znanj ter program in način opravljanja strokovnega izpita za:

1. odgovorno prostorsko načrtovanje,
2. odgovorno projektiranje in
3. odgovorne vodenje del.

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z drugim amandmajem k 45. členu, ki napoveduje samo tri vrste strokovnih izpitov, to je za odgovorno prostorsko načrtovanje, za odgovorno projektiranje in za odgovorno vodenje del. Z amandmajem se torej spreminja predlog zakona, s katerim je določeno preveč različnih vrst strokovnih izpitov, kar bi posledično lahko vodilo v pomanjkanje določenih vrst inženirjev, ki bi bili usposobljeni sodelovati pri določenih vrstah projektiranja, revidiranja in nadzorstva ter drugih delih.

#### **k 194. členu:**

(1)

Prvi in drugi odstavek se spremenita tako, da se glasi:

"(1) ZAPS zagotavlja opravljanje strokovnih izpitov za odgovorno prostorsko načrtovanje in za tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na arhitekturno in krajinsko-arhitekturno projektiranje.

(2) IZS zagotavlja opravljanje strokovnih izpitov za tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na gradbeno in drugo projektiranje in za vse vrste odgovornega vodenja del."

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z drugim amandmajem k 45. členu in prejšnjim amandmajem.

(2)

Za drugim odstavkom se dodajo novi tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

"(3) Kdor ima opravljen strokovni izpit:

- za odgovorno prostorsko načrtovanje, lahko nastopa samo kot pooblaščen prostorski načrtovalec ter opravlja storitve odgovornega prostorskega načrtovalca;
- za tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na arhitekturno projektiranje, lahko nastopa hkrati kot pooblaščen arhitekt in



kot pooblaščen prostorski načrtovalec ter opravlja storitve odgovornega prostorskega načrtovalca, odgovornega projektanta in odgovornega revidenta tiste vrste načrtov, za katere je opravil posebni del strokovnega izpita oz. pridobil licenco za revidiranje ter storitve odgovornega nadzornika in odgovornega vodje investicije;

- za tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na krajinsko-arhitekturno projektiranje, lahko nastopa hkrati kot pooblaščen krajinski arhitekt in kot pooblaščen prostorski načrtovalec ter opravlja storitve odgovornega prostorskega načrtovalca, odgovornega projektanta in odgovornega revidenta za tiste vrste načrtov, za katere je opravil posebni del strokovnega izpita oz. pridobil licenco za revidiranje, ne more pa opravljati storitev odgovornega nadzornika in odgovornega vodje investicije;
- za tisti del odgovornega projektiranja, ki se nanaša na gradbeno ali drugo projektiranje, lahko nastopa kot pooblaščen inženir ter opravlja storitve odgovornega projektanta in odgovornega revidenta za tiste vrste načrtov, za katere je opravil posebni del strokovnega izpita oz. pridobil licenco za revidiranje ter storitve odgovornega nadzornika in odgovornega vodje investicije;
- za odgovorno vodenje del, lahko nastopa samo kot odgovorni vodja del, kot odgovorni vodja gradbišča, kot odgovorni nadzornik in kot odgovorni vodja investicije.

- (4) Kdor ima opravljen strokovni izpit za odgovorno prostorsko načrtovanje in želi nastopati še kot odgovorni projektant določene vrste načrtov oziroma kot odgovorni nadzornik, kot odgovorni vodja projekta in kot odgovorni vodja investicije ali obratno, opravlja strokovni izpit za odgovorno projektiranje oziroma za odgovorno prostorsko načrtovanje kot dopolnilni strokovni izpit.
- (5) Kdor pa ima opravljen strokovni izpit za odgovorno prostorsko načrtovanje in dopolnilni strokovni izpit za odgovorno projektiranje, želi pa nastopati kot odgovorni vodja del oziroma odgovorni vodja gradbišča ali obratno, tudi opravlja strokovni izpit za odgovorno vodenje del kot dopolnilni strokovni izpit.
- (6) Pooblaščen inženir, ki ima opravljen strokovni izpit za odgovorno projektiranje oz. odgovorno vodenje del ter želi odgovorno voditi dela oz. odgovorno projektirati, mora opraviti le dopolnilni izpit za odgovorno vodenje del oz. odgovorno projektiranje

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z drugim amandmajem k 45. členu in prejšnjim amandmajem k 190. členu. Z njim se uredijo vsa razmerja med posameznimi vrstami strokovnega izpita in pooblastila, ki iz takšnega izpita izhajajo.

#### **k 200. členu:**

V prvem odstavku se:

- v 9. točki besedilo "odgovornega vodjo projekta" nadomesti z besedilom "odgovornega vodjo investicije".
- za 9. točko doda nova 10. točka, ki se glasi: "10. če za odgovornega vodjo investicije imenuje posameznika, ki ne izpolnjuje pogojev za odgovornega vodjo investicije (tretji odstavek 35. člena);", preostale točke pa se ustrezno preoštevilčijo;
- sedanja 12. točka, ki postane 13. točka, spremeni tako, da se glasi: "13. če projektne naloge, po kateri se izdeluje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, ne podpiše (tretji odstavek 41. člena)".

Obrazložitev:

Amandmaji so v neposredni povezavi z amandmaji k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena, k 35. členu in k 41. členu,

#### **k 201. členu:**

V prvem odstavku se v 7. točki besede "odgovornega vodje projektiranja" nadomestijo z besedilom "odgovornega vodje projekta in ne zagotovi spoštovanja kodeksa poklicne etike".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.1 točki prvega odstavka 2. člena ter prvim amandmajem k 45. členu, ki določa, za kaj je projektant, ko prevzame delo, zadolžen.

#### **k 202. členu:**

(1)

V naslovu člena se besedilo "odgovornega vodjo projektiranja" nadomesti z besedilom "odgovornega vodjo projekta".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 6.1.2 točki prvega odstavka 2. člena in z amandmajem k prejšnjemu členu.

(2)

V napovednem stavku ter v 1. in 2. točki se besedilo "odgovorni vodja projektiranja" nadomesti z besedilom "odgovorni vodja projekta", v 4. točki pa se besedilo "odgovornega vodjo projekta" nadomesti z besedilom "odgovornega vodjo investicije".

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je v neposredni povezavi z amandmajema k 6.1.1 in 6.1.2 točki prvega odstavka 2. člena.

#### **k 204. členu:**

V prvem odstavku se v 5. točki za besedo "pogojev" doda besedilo "in ne zagotovi spoštovanja kodeksa poklicne etike".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni zvezi z amandmajem k drugemu odstavku 51. člena, s katerim se kot obveznost revidenta določi tudi, da mora zagotoviti, da se pri revidiranju spoštuje kodeks poklicne etike.

#### **k 226. členu:**

(1)

V tretjem odstavku se za besedami "kot odgovorni prostorski načrtovalec" doda besedilo "oziroma pri revidiranju kot odgovorni revident ali pri gradnji kot odgovorni vodja del ali odgovorni nadzornik".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 183. členu.

(2)

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

"(5) Višina denarne kazni za prekrške članov ZAPS, ki predstavljajo disciplinsko kršitev zaradi nespoštovanja aktov ZAPS ali kodeksa poklicne etike, se v skladu z disciplinskim pravilnikom zbornice iz 172. člena tega zakona določa na podlagi 173. člena tega zakona in odmerja v disciplinskem postopku po določbah 175. člena tega zakona."

Obrazložitev:

Z amandmajem se vzpostavi povezava s tistimi določbami predlaganega zakona, ki urejajo disciplinske kršitve članov poklicne zbornice.

#### **k 227. členu:**

(1)

V drugem odstavku se za besedami "kot odgovorni projektant" doda besedilo "oziroma pri revidiranju kot odgovorni revident ali pri gradnji kot odgovorni vodja del ali odgovorni nadzornik".

Obrazložitev:

Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 190. členu.

(2)

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

"(5) Višina denarne kazni za prekrške članov IZS, ki predstavljajo disciplinsko kršitev zaradi nespoštovanja aktov IZS ali kodeksa poklicne etike, se v skladu z disciplinskim pravilnikom zbornice iz 172. člena tega zakona določa na podlagi 173. člena tega zakona in odmerja v disciplinskem postopku po določbah 175. člena tega zakona."

Obrazložitev:

Tudi s tem amandmajem se vzpostavi povezava s tistimi določbami predlaganega zakona, ki urejajo disciplinske kršitve članov poklicne zbornice.

#### **k 234. členu:**

(1)

V prvem odstavku se v 1. točki besedilo "vse nes-tanovanjske stavbe" nadomesti z besedilom "vse stavbe".

Obrazložitev:

Z amandmajem se odpravlja očitna tipkarska napaka, saj je nelogično, da bi se uporabno dovoljenje po samem zakonu lahko priznalo samo za tiste poslovne

<p>prostore, ki so v nestanovanjskih stavbah, zgrajenih pred letom 1967, ne pa tudi v stanovanjskih stavbah.</p> <hr/> <p>(2) V 3. točki se za besedami "vse stanovanjske stavbe" doda besedilo "ki so z dnem uveljavitve tega zakona v uporabi".</p> <p>Obrazložitev: Tudi s tem amandmajem se odpravlja očitna tipkarska napaka, saj brez pogoja, da je stanovanjska stavba v uporabi, ni mogoče uveljaviti predlagane izjeme.</p> <hr/> <p><b>k 244. členu:</b> (1) V prvem odstavku se 6. točka spremeni tako, da se glasi: "6. podatki iz podrobnejšega načrta upravljanja voda po 60. členu člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02) oziroma njegovega sprejetja poprejšnje vodnogospodarsko soglasje na podlagi 48. člena zakona o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81, 29/86, 29/86, Uradni list RS, št. 15/91, 52/01, 2/01 - odločba US);"</p> <hr/> <p>Obrazložitev: V sedANJI 6. točki je kot predhodno dovoljenje oziroma soglasje navedeno vodno-gospodarsko soglasje, ki se ga izda na podlagi 48. člena dosedanjega Zakona o vodah iz leta 1981. Amandma je potreben, ker je po vložitvi predlaganega zakona v drugo obravnavo zakonodajnega postopa že bil sprejet novi Zakon o vodah (dne 12.7.2002), ki začne veljati 10.8.2002.</p> <hr/> <p>(2) V drugem odstavku se 10. točka spremeni tako, da se glasi: "10. vodno soglasje na podlagi prvega odstavka 152. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02) za gradnje na vodnem ali priobalnem zemljišču, ki je potrebno za izvajanje javne službe po navedenem zakonu ali za izvajanje vodne pravice na varstvenih in ogroženih območjih zaradi odvajanja odpadnih voda, kjer lahko pride do vpliva na podzemne vode ter za hidromelioracije in rudarjenje;"</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.</p> <hr/> <p><b>k 273. členu:</b> (1) Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi: "(3) Imenik projektivnih podjetij iz 26. člena ZGO postane z dnem uveljavitve tega zakona seznam prostorskih načrtovalcev in projektantov po določbah tega zakona."</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Amandma je v neposredni povezavi z amandmajema k 31. členu.</p>	<p>(2) Četrty in peti odstavek se črtata.</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.</p> <hr/> <p><b>k 277. členu:</b> (1) V prvem odstavku se za 9. točko doda nova 10. točka, ki se glasi: "10. Pravilnik o obliki in vsebini obrazca za vlaganje zahtev za vnos objekta v zemljiški kataster in kataster stavb, ki se ga izda na podlagi 117. člena;" , sedanje 10., 11. in 12. točka pa se preoštevilčijo in postanejo 11., 12. in 13. točka.</p> <hr/> <p>Obrazložitev: V obravnavanem členu prehodnih določb je pomotoma izpadla navedba izvršilnega predpisa, katerega obveznost izdaje ima podlago v 117. členu predlaganega zakona.</p> <hr/> <p>(2) Korigira se točka 5, kjer se črta del besedila "za izbiro variantnih rešitev in strokovno najprimernejših rešitev nameravanih gradenj".</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Amandma je v neposredni povezavi z amandmajem k 42. členu.</p> <hr/> <p><b>k 279. členu:</b> V drugem odstavku se za 4. točko doda nova 5. točka, ki se glasi: "5. Pravilnik o tehniških predpisih za obratovanje in vzdrževanje elektroenergetskih postrojev (Uradni list SFRJ, št. 19/68)."</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Z 283. členom predlaganega zakona so v 13 alinejah naštetih določeni tehnični predpisi, izdani še pred osamosvojitvijo Republike Slovenije, ki se v skladu z ustavnim zakonom še uporabljajo kot slovenski predpisi.. Objavljeni so bili še v prejšnjem uradnem listu SFRJ, njihova uporaba naj bi po uveljavitvi novega ZGO-1 prenehala. Z njihovo uporabo naj bi se prenehalo zato, ker so ali že nadomeščeni s slovenskimi predpisi ali pa naj bi bili najpozneje do uveljavitve novega ZGO-1 nadomeščeni z novimi predpisi. Ker pa se ugotavlja, da novi predpis, ki naj bi uredil obratovanje in vzdrževanje elektroenergetske tehnološke naprave in ga navedeni spisek opredeljuje pod sedmo alineo, ga je potrebno opredeliti v tem členu, ki ureja podaljšanje veljavnosti sedanjih predpisov.</p> <hr/> <p><b>k 283. členu:</b> Črta se sedma alineja.</p> <hr/> <p>Obrazložitev: Amandma je v neposredni povezavi s prejšnjim amandmajem.</p>	<p><b>IZVRŠILNI PREDPISI PO ZAKONU O GRADITVI OBJEKTOV</b></p> <p>Izvršilni predpisi, ki jih določa ZGO-1, so:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Uredba o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in določitvi objektov državnega pomena,</b> ki se jo izda na podlagi prvega odstavka 8. člena;</li> <li><b>2. Navodilo za razvrščanje objektov glede na zahtevnost njihove gradnje in vzdrževanja,</b> ki se ga izda na podlagi drugega odstavka 9. člena;</li> <li><b>3. Pravilnik o zagotavljanju neoviranega dostopa, vstopa in uporabe vseh vrst objektov v javni rabi in večstanovanjskih stavb,</b> ki se ga izda na podlagi 18. člena;</li> <li><b>4. Navodilo za pripravo in izdajo tehničnih smernic za projektiranje, gradnje in vzdrževanje objektov,</b> ki se ga izda na podlagi drugega odstavka 28. člena;</li> <li><b>5. Pravilnik o pripravi in izvedbi javnih natečajev,</b> ki se ga izda na podlagi drugega odstavka 42. člena;</li> <li><b>6. Pravilnik o obliki in vsebini obrazca za pripravo poročila o reviziji projektne dokumentacije,</b> ki se ga izda na podlagi četrtega odstavka 51. člena;</li> <li><b>7. Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne in tehnične dokumentacije, o načinu njene izdelave in o vrstah načrtov, ki sestavljajo projektno dokumentacijo za posamezne vrste objektov,</b> ki se ga izda na podlagi 56. člena;</li> <li><b>8. Pravilnik o načinu označitve in organizaciji ureditve gradbišč, o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del ter o načinu zagotavljanja sprotne kontrole gradbenih konstrukcij in drugih nosilnih elementov na gradbišču,</b> ki se ga izda na podlagi petega odstavka 90. člena, četrtega odstavka 91. člena in tretjega odstavka 93. člena;</li> <li><b>9. Pravilnik o načinu izdelave in podrobnejši vsebini dokazila, da bo objekt pri uporabi in vzdrževanju izpolnjeval predpisane bistvene zahteve,</b> ki se ga izda na podlagi drugega odstavka 101. člena;</li> <li><b>10. Uredba o kriterijih za izračunavanje višine nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora in o načinu njegovega plačevanja,</b> ki se jo izda na podlagi tretjega odstavka 138. člena;</li> <li><b>11. Pravilnik o obliki in vsebini enotnega žiga ZAPS in enotnega žiga IZS,</b> ki se ga izda na podlagi četrtega odstavka 183. člena in drugega odstavka 190. člena;</li> <li><b>12. Pravilnik o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri ZAPS in pri IZS,</b> ki se ga izda na podlagi prvega odstavka 193. člena.</li> </ol> <p>I. Izvršilni predpisi 1., 2., 3. in 4. točke morajo biti izdani najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona.</p>
--	--	--

- II. Izvršilni predpisi iz 6., 7., 8. in 9. točke morajo biti izdani najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.
- III. Izvršilni predpisi iz 5., 10., 11. in 12. točke morajo biti izdani najpozneje v devetih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

## IZVRŠILNI PREDPISI PO ZAKONU O UREJANJU PROSTORA

Izvršilni predpisi, ki jih določa ZUREP, so:

1. Uredba o vrstah prostorskih ureditev državnega in regionalnega pomena;
2. Pravilnik o obliki in podrobnejši vsebini strategije prostorskega razvoja Slovenije;
3. Uredba o vsebini, obliki in načinu priprave prostorskega reda Slovenije;
4. Pravilnik o podrobnejši vsebini, obliki in načinu izdelave regionalnih zasnov prostorskega razvoja in njihovih obveznih prilog;
5. Pravilnik o podrobnejši vsebini in obliki ter načinu izdelave zasnov prostorskega razvoja občine in njihovih obveznih prilog;
6. Pravilnik o podrobnejši vsebini in obliki ter načinu izdelave zasnov prostorskega plana občine in njihovih obveznih prilog;
7. Pravilnik o podrobnejši vsebini in obliki ter načinu izdelave krajske zasnove kot sestavine zasnov prostorskega razvoja občine;
8. Pravilnik o podrobnejši vsebini in obliki ter načinu izdelave urbanistične zasnove kot sestavine zasnov prostorskega razvoja občine;
9. Pravilnik o obliki in podrobnejši vsebini lokacijskih načrtov in njihovih strokovnih podlag;
10. Navodilo o enotni obliki in načinu izdaje lokacijske informacije;
11. Navodilo o vsebini in načinu vodenja sistema zbirke prostorskih podatkov;
12. Navodilo o vsebini in načinu vodenja zbirke pravnih režimov;
13. Navodilo o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o posegih v prostor;
14. Navodila o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora;
15. Navodila o podrobnejši delitvi dejanske rabe prostora,
16. Uredba o vsebini izdelave poročila o stanju na področju urejanja prostora ter minimum enotnih kazalcev;
17. Analiza in program ukrepov za izboljšanje delovanja sistema urejanja prostora;
18. Institucionalna ureditev urejanja prostora;
19. Navodilo o izvedbi komasacije zemljišč na območju lokacijskega načrta;
20. Uredba o vsebini programa opremljanja zemljišč s komunalno infrastrukturo;
21. Merila za oblikovanje cene komunalno opremljenega zemljišča ter merila za odmero komunalnega prispevka.

## PREDSTAVITEV NOVIH KOMISIJ IZS

### KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE

Predsednik: **dr. Janez REFLAK (MSG)**

prof. Vukašin AČANSKI (MSG)  
 mag. Andrej GOLJAR (MSA)  
 Jože SOVINČ (MSS)  
 Ivan LEBAN (MSE)  
 Roman LEBAR (MST-kemija)  
 mag. Bojan GRM (MST-požarna varnost)  
 dr. Jože RESNIK (MST-lesna)  
 dr. Primož GSPAN (MST-varstvo pri delu)  
 mag. Aleš HORVAT (MST-gozdarstvo)  
 Miran BRUMEC (MSGEO)  
 prof. dr. Uroš BAJŽELJ (MSRUD)  
 Milan ZABUKOVEC (MSRUD)  
 mag. Darko DREV (MST)  
 Jože STUDENČNIK (MST)

\* Opomba: člani iz MST so vsi predsedniki izpitnih komisij, ki delujejo znotraj MST

### KOMISIJA ZA OCENO VLOG

Predsednik: **Andrej POVŠIČ (MSS)**

dr. Viktor PUST (MSA)  
 Zoran KRAIGHER (MSG)  
 Marjetka SAJE (MSG)  
 Anton GRILJ (MSE)  
 Borut ZULE (MST)  
 Andrej NOSE (MST)  
 mag. Darko TANKO (MSGEO)  
 Simon DERNOVŠEK (MSGEO)  
 dr. Simona MARKIČ (MSRUD)  
 Ljubomir BERIČ (MSRUD)

### KOMISIJA ZA SISTEMSKÉ ZAKONE

Predsednik: **Roman LEBAR (MST)**

Andrej PRELOVŠEK (MSA)  
 dr. Viktor PUST (MSA)  
 mag. Janez LAJOVIC (MSA)  
 Uroš BIRSA (MSA)  
 mag. Darko DREV (MST)  
 dr. Janez DUHOVNIK (MSG)  
 Peter KOREN (MSG)  
 Bogdan DRINOVEC (MSG)  
 Danijel MURŠIČ (MSS)  
 Ivan LEBAN (MSE)  
 Dominik BOVHA (MSGEO)  
 dr. Evgen DERVARIČ (MSRUD)  
 dr. Jože KOTRNIK (MSRUD)  
 Andrej PISK (MSRUD)

### KOMISIJA ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA IZS

Predsednik: **Ambrož KORITNIK**

Uroš BIRSA (MSA)  
 mag. Gojmir ČERNE (MSG)  
 Milan LEPETIČ (MSS)  
 mag. Borut GLAVNIK (MSE)  
 Danijel PODPEČAN (MST)

mag. Bojan GRM (MST)  
 Valter PODBRŠČEK (MSGEO)  
 Matjaž CEROVAC (MSRUD)  
 dr. Željko VUKELIČ (MSRUD)

### KOMISIJA ZA PRAVILA DOBRE PRAKSE IN NATEČAJE

Predsednik: **mag. Janez LAJOVIC (MSA)**

Aleš ŽETKO (MSA)  
 mag. Gojmir ČERNE (MSG)  
 Marjan PIPENBAHER (MSG)  
 Jože VRHUNC (MSS)  
 Vladimir JAMA (MSS)  
 Franc HROVATIN (MSS)  
 Jože TORKAR (MSS)  
 Boris KOCJANČIČ (MSE)  
 Alenka Vrhovec KRAMARIČ (MST)  
 mag. Brane KOVAČ (MSGEO)  
 doc. dr. Jakob LIKAR (MSRUD)  
 mag. Marjan HUDEJ (MSRUD)

### KOMISIJA ZA TEHNIČNO IN KULTURNO DEDIŠČINO

Predsednik: **Gorazd HUMAR (MSG)**

dr. Branko ZADNIK (MSG)  
 Jadranka GRMEK (MSA)  
 Andrej POVŠIČ (MSS)  
 Miran BRUMEC (MSGEO)  
 dr. Boris SALOBIR (MSRUD)

### KOMISIJA ZA INFORMIRANJE

Predsednik: **Matjaž GRILC (MSGEO)**

Andrej ČERNIGOJ (MSA)  
 dr. Janez DUHOVNIK (MSG)  
 Miro PIRNAR (MSS)  
 Tomaž KERN (MSE)  
 Janez POTOČNIK (MSE)  
 Franc PEČOVNIK (MST)  
 dr. Jože KORTNIK (MSRUD)

### KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

Predsednik: **dr. Željko VUKELIČ (MSRUD)**

Andreja JUG (MSA)  
 mag. Andrej GOLJAR (MSA)  
 Meta ZAJC POGORELČNIK (MSG)  
 Mirt MARTELANC (MSS)  
 Anton AVČIN (MSE)  
 mag. Vinko VOLČANJK (MSE)  
 Andrej LESNIK (MST)  
 mag. Matjaž HRIBAR (MSGEO)

## NATEČAJI

### A) Natečaj v teku:

- 1) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za urbanistično in arhitekturno rešitev POKLICNE ŽIVILSKE ŠOLE V LJUBLJANI**

**Razpisovalec:** IMOS inženiring in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS

**Objava razpisa:** 21.06.2002

**Rok oddaje:** 18.09.2002

- 2) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za idejno arhitekturno rešitev EKONOMSKE ŠOLE MURSKA SOBOTA s pripadajočo ureditvijo**

**Razpisovalec:** Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport RS in Mestna občina Murska Sobota v sodelovanju z IZS MSA ter strokovnimi društvi, DUPPS in DKAS

**Objava razpisa:** 21.06.2002

**Rok oddaje:** 01.10.2002

- 3) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanistično arhitekturnih rešitev za UREDITEV MESTNEGA SREDIŠČA V ŠEMPETRU**

**Razpisovalec:** Občina Šempeter-Vrtojba in IZS MSA v sodelovanju z DPA

**Objava razpisa:** 01.08.2002

**Rok oddaje:** 15.10.2002

### B) Natečaj v pripravi:

- 1) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanistično arhitekturnih rešitev za ureditev**

**OSREDNJE TRŽNICE S PARKIRNO HIŠO V ZGODOVINSKEM JEDRU NOVEGA MESTA**

**Razpisovalec:** Občina Novo mesto in IZS MSA v sodelovanju z DAD

**Objava razpisa predvidoma:** september 2002

- 2) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanističnih rešitev za območje STARE CINKARNE V CELJU**

**Razpisovalec:** Mestna občina Celje in IZS MSA v sodelovanju z DUPPS

**Objava razpisa predvidoma:** september 2002

### C) Zaključeni natečaj:

- 1) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za arhitekturno rešitev PRIZIDKA EKONOMSKE FAKULTETE, FUNKCIONALNE POVEZAVE MED OBJEKTI TER VIZUALNO USKLADITEV FASAD.**

**Razpisovalec:** Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport RS in Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta v sodelovanju z IZS MSA in DAL

**Objava razpisa:** 22.02.2002

**Rok oddaje:** 20.05.2002

#### 1. nagrado v neto znesku 2.000.000 SIT prejme elaborat pod oznako A ter šifro 14502

**Avtorji:** Tomaž Machtig, univ. dipl. inž. arh., Urška Vrhunc, M. Arch. II, univ. dipl. inž. arh.; **sodelavci:** za konstrukcijo Jana Pribakovič, univ. dipl. inž. gradb., Elea iC; za strojne instalacije Tomi Celarc, univ. dipl. inž. str.; za požarno varnost Ksenia Novotny, Breda Božič, abs. arh.

#### 2. enakovredno nagrado v neto znesku 1.000.000 SIT prejme elaborat pod oznako B ter šifro 05202

**Avtorji:** Katja Švab, univ. dipl. inž. arh., Sandra Šterpin, univ. dipl. inž. arh., Romana Pleteršek, univ. dipl. inž. arh.; **sodelavci:** popis del Grega Lukan, dipl. inž. gradb.; statika Gregor Sorč, univ. dipl. inž. gradb.; strojne instalacije Miha Vilhar, univ. dipl. inž. str.; elektro instalacije Bruno Šterpin, univ. dipl. inž. el. in Boštjan Košir, univ. dipl. inž. el.

#### 2. enakovredno nagradno v znesku 1.000.000 SIT prejme elaborat pod oznako D ter šifro 73171

**Avtorji:** Jožica Kuntarič, univ. dipl. inž. arh., Aleš Žetko, univ. dipl. inž. arh.; **konzultanti:** statika Marko Pavlinjek, univ. dipl. inž. gradb.; elektro instalacije Ladislav Pobiljšaj, univ. dipl. inž. el.; strojne instalacije Marcel Turk, univ. dipl. inž. str.; **sodelavci:** Emir Jelkič, abs. arh., Sabina Les, univ. dipl. inž. arh., Sanja Skrinjar, univ. dipl. inž. arh.

- 2) **Javni, anonimni enostopenjski regionalni anketni natečaj s povabljenimi udeleženci za urbanistično in arhitekturno idejno rešitev območja ljubljanske postaje POTNIŠKI CENTER LJUBLJANA**

**Razpisovalec:** Mestna občina Ljubljana in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS

**Objava razpisa:** 28.12.2002

**Rok oddaje:** 15.05.2002

1. in 3. nagrada nista bili podeljeni.

#### Tri enakovredne druge nagrade v višini 3.333.333 SIT neto prejmejo:

##### elaborat pod šifro 06931

**Avtorji:** Rok Klanjšček, univ. dipl. inž. arh., Ljubljana, Klemen Pavlin, univ. dipl. inž. arh., Kobarid, Aleš Vrhovec, univ. dipl. inž. arh., Ljubljana; **sodelavci:** Matevž Francič, abs.arh., Medvode, Aljaž Lavrič, abs.arh., Kranj, Gašper Zalar, univ. dipl. inž. arh., Ljubljana **konzultanti:** Jakob Josip Hacin, univ. dipl. inž. arh., Ženeva HOK International Ltd. London

##### elaborat pod šifro 51642

**Avtorji:** Andrej Mitja Prelovšek, Ljubljana, Damjan Gašparič, Ljubljana, Laura Martina Stegnar, Ljubljana; **sodelavca:** Maj Juvanec, Radovljica, Igor Klander, Ljubljana

#### elaborat pod šifro 77474

**Avtorji arhitekture:** Volk Architekten, Zürich; **soavtorji:** Andrej Volk, Karina Castella, Maik Günther, Ariel Huber, Moritz Schneider; krajinski arhitekti: Rotzler Krebs Partner, Winterthur

#### Tri odkupe po 900.000 SIT neto prejmejo:

##### elaborat pod šifro 55789

**Avtorja:** Siw Wrobel, Wiehl, Stephanie Herkenrath

##### elaborat pod šifro 04851

**Avtor:** Marko Mušič, univ. dipl. inž. arh., Ljubljana; **sodelavci:** Sonja Kolar, univ. dipl. inž. arh., Tina Mušič, štud. arh., Natalija Perko, univ. dipl. inž. arh., Goran Rupnik, štud. arh., Črtomir Reberšak, štud. arh., Marjan Starič, univ. dipl. inž. arh.

##### elaborat pod šifro 23478

**Avtorji:** Andrej Mlakar, univ. dipl. inž. arh., Ljubljana, Ferdo Jordan, univ. dipl. inž. arh., Evgen Čargo, univ. dipl. inž. arh.; **sodelavca:** Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh., Alenka Novak, abs. arh.

#### Poseben odkup za 900.000 SIT neto prejme:

##### elaborat pod šifro 31508

- 3) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za celostno ureditev KNJIŽNICE RAVNE NA KOROŠKEM**
- Razpisovalec:** Občina Ravne na Koroškem in IZS MSA v sodelovanju z DAM
- Objava razpisa:** 28. 12. 2001
- Rok oddaje:** 15.03. 2002

#### 1. nagrado v znesku 1.950.000 SIT neto prejme elaborat pod šifro 14141

**Avtorji:** Maruša Zorec, Maša Živec, Mitja Novak, Domen Mozetič, Ana Kučan, Anjo Žigon, Tomi Križaj, Nevenka Škrabe

#### 2. nagrado v znesku 1.250.000 SIT neto prejme elaborat pod šifro 68392

**Avtorji:** Jurij Sadar, Boštjan Vuga, Goran Golubič, Matej Hoefler, Lucijan Šifrer, Aleš Gačnik, Matjaž Eržen, Tomaž Habič, Dušan Jeftič, Janez Krajnc, Matej Kučina, Gašper Blejc, Martina Hauschen

#### 3. nagrado v znesku 750.000 SIT neto prejme elaborat pod šifro 23687

**Avtorji:** Vojteh Ravnikar, Tanja Košuta, Robert Potokar, Blaž Budja, Maja Slapernik, Matevž Čelik, Nevenka Škrabe, Tomi Križaj, Marko Pavlinjek

#### Odkup v znesku 350.000 SIT neto prejme elaborat pod šifro 11122

**Avtorji:** Mira Stantič, Sanja Škrinjar, Milena Todorovič Topolišek, Ivo Hafner, Miran Poljšek, Bojan Germovšek

#### Odkup v znesku 350.000 SIT neto prejme elaborat pod šifro 10909

Avtorji: Jožica Kuntarič, Aleš Žetko, Mateja Šepec, Matjaž Karlovšek, Marcel Turk, Ladislav Pobjljšaj

**Odkup v znesku 350.000 SIT neto**

**prejme elaborat pod šifro 717178**

Avtorji: Smiljan Buzeti, Maša Cvetko, Iztok Lemajič, Štefan Kacin, Vid Ratajc, Edvard Štok

4) **Javni, anonimni enostopenjski natečaj za celostno ureditev**

**OSREDNJE MARIBORSKE TRŽNICE**

**Razpisovalec:** Tržnica Maribor in IZS MSA v sodelovanju z DAM

**Objava razpisa:** 04.01.2002

**Rok oddaje:** 20.03.2002

**1. nagrado v znesku 1.800.000 neto**

**prejme elaborat pod šifro SARATOGA**

Avtorji: Rok Benda, Primož Hočevnar, Mitja Zorc, Edo Wallner in Boštjan Hribar

**2. nagrado v znesku 1.100.000 neto**

**prejme elaborat pod šifro APRIL**

Avtorji: Špela Narodni-Kovač, Špela Kryžanowski, Miha Kajzelj, Mojca Gužič, Mirana Lovrenčič, Gregor Trplan, Tomaž Habič in Jan Nuvak

**3. nagrado v znesku 700.000 neto**

**prejme elaborat pod šifro TAPIS**

Avtorji: Aleš Žnidaršič, Katja Žlajpah, Primož Grabnar in Jernej Gartner

**Enakovredni zmanjšani odkup v znesku 300.000**

**neto prejme elaborat pod šifro BORGIA**

Avtorji: Irene Grošelj, Jože Pintar in Borut Kirn

**Enakovredni zmanjšani odkup v znesku 300.000**

**neto prejme elaborat pod šifro 20302**

Avtorji: Mojca Kocbek, Leonardo Vimos, Jana Kocbek, prof. Davorin Žitnik, Marko Vrbanec in Gašper Blejec

**Enakovredni zmanjšani odkup v znesku 300.000**

**neto prejme elaborat pod šifro MAR.TRG**

Avtorji: Jaka Bežan, Špela Rogel, Lidija Dragašič, Tomaž Pipan, Ivan Šepetavec, Janez Zupančič in Andrej Pogačnik

**D) Doslej izražene namere za iskanje rešitev z natečaji:**

2) **Javni, anonimni enostopenjski državni natečaj za novogradnjo srednje šole ali adaptacijo objektov nekdanje vojašnice z dograditvijo**

**Razpisovalec:** Občina Slovenska Bistrica v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport in IZS MSA v sodelovanju z DAM

3) **Javni, anonimni enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za ureditev Ljubljane in Grubarjevega kanala**

**Razpisovalec:** MOL in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS

4) **Javni, anonimni enostopenjski državni projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev POLITEHNIKE Nova Gorica**

**Razpisovalec:** Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z IZS MSA ter DAP





	<b>Nove</b>	
	<b>Telefonske številke:</b>	<b>e-mail naslov:</b>
Notranja centrala	<b>01/547 33 33</b>	
Tajništvo	<b>01/547 33 40</b>	izs@izs.si
Predsednik IZS	<b>01/547 33 40</b>	izs@izs.si
Podpredsednik IZS	<b>01/547 33 40</b>	izs@izs.si
Generalna sekretarka IZS	<b>01/547 33 40</b>	izs@izs.si
Evidenčna služba	<b>01/547 33 11</b>	renata.gomboc@izs.si
Finančno računovodska služba	<b>01/547 33 13</b>	marijan.rabic@izs.si
Služba za strokovne izpite	<b>01/547 33 15</b>	tereza.rebernik@izs.si
Telefaks	<b>01/547 33 20</b>	

	<b>Domača stran na internetu:</b> <a href="http://www.izs.si">http://www.izs.si</a> ,
	<b>E-pošta:</b> <a href="mailto:izs@izs.si">izs@izs.si</a>