

» NOVO V IZS



INTERVJU

Marjan Pipenbahr

Projektant viadukta Črni kal

VOLITVE

Novo vodstvo zbornice



TEMA MESECA

Strokovni izpiti

v luči priprave novega ZGO

KOLOFON

NOVO v IZS

Glasilo Inženirske zbornice Slovenije
Letnik 5, št. 27
november 2002

Izhaja: 4 številke letno

Naklada te številke: 9000 izvodov

Uredništvo: Inženirska zbornica Slovenije,
Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana

Elektronska pošta uredništva: iza@izs.si

Spletna stran: <http://www.izs.si>

Glavna in odgovorna urednica:

mag. Barbara ŠKRABA

Tehnični urednik:

Matjaž GRILC

Strokovni svet glasila NOVO v IZS:

mag. Črtomir REMEC

Roman LEBAR

dr. Viktor PUST

Gorazd HUMAR

Andrej POVŠIČ

Ivan LEBAN

Matjaž GRILC

dr. Željko VUKELIČ

Uredniški odbor:

mag. Barbara ŠKRABA

Matjaž GRILC

mag. Andrej ČERNIGOJ

Franc PEČOVNIK

Dr. Janez DUHOVNIK

Janko POTOČNIK

Dr. Jože KORTNIK

Miro PIRNAR

Tomaž KERN

Lektoriranje in korekture:

Aljoša GRILC in

Marko JENŠTERLE

Oblikovanje:

Kraft@Werk, Maribor

Tisk:

POTENS d.o.o., Horjul

Izvod glasila NOVO v IZS je za člane
Inženirske zbornice Slovenije brezplačen.
Copyright © 2002 NOVO v IZS, Inženirska
zbornica Slovenije.

Beseda predsednika zbornice

mag. Črtomir Remec

Beseda predsednika

3

Uvodnik

mag. Barbara Škraba

Uvodnik

4

Aktualno

Ivan Leban

Strokovni izpiti v luči priprave novega ZGO

5

Franc Pečovnik,

Strokovni izpiti v kadrovsko maloštevilnih matičnih sekcijah

7

mag. Andrej Goljar

Strokovni izpiti za arhitekta in krajinske arhitekta v ZAPS

9

Vabilo na dan inženirjev in arhitektov

10

Iz dela matičnih sekcij in komisij IZS

Matična sekcija geodetov

Janez Urh,

Strokovni svet matične sekcije geodetov

11

Matična sekcija arhitektov

Vlado Krajcar

Komentar članka, objavljenega v DELU 18. 9. 2002

Novi dom inženirske zbornice

13

mag. Barbara Škraba

Komentar k prispevku "Novi dom IZS" DELO 18. 9. 2002

13

dr. Viktor Pust

Zakaj Arhitekti ostajajo na dunajski

14

mag. Janez Lajovic

Ob razstavi @TIPSKA HIŠA v galeriji DESSA v Ljubljani

14

Matična sekcija elektroinženirjev

Ivan Leban

Izobraževanje članov Matične sekcije elektroinženirjev

17

Komisija za pravila dobre prakse in netečaje

Franc Pečovnik

Vrednosti inženirskih storitvenih ur

17

dr. Viktor Pust,

Zakaj je IZS neučinkovita

19

mag. Barbara Škraba

Replika dr. Pustu

19

mag. Janez Lajovic

Poročilo o sestankih ACE - Torino, Pordenone

20

Intervju

mag. Barbara Škraba

Marjan Pipenbaher

24

Mednarodno sodelovanje

Matjaž Grilc

Euroforum - reportaža

30

Knjižne novosti

Tanja Rejc

Neufert

31

Novice, šport, vabila

Reportaža iz otvoritve IZS

32

Poročilo o volilni skupščini IZS

34

SZPV - Reportaža s posveta

36

Planinska zveza Slovenije - Vabilo

36

Novice s sej

37

Uradni list

40

Koledar strokovnih simpozijev

46



mag. ČRTOMIR REMEC
predsednik Inženirske
zbornice Slovenije



Spoštovani člani zbornice!

Skupščina IZS mi je podelila še en dvoletni mandat, zato se članom skupščine zahvaljujem za izkazano zaupanje in prav je, da vam ob tej priložnosti sporočim nekaj pomembnih izhodišč za nadaljnje delovanje zbornice.

Vsekakor želimo nadaljevati s programom celovite vsebinske prenovе zbornice, za kar že imamo primerno prostorsko, materialno in tudi kadrovsko osnovo. Delovanje zbornice bo poleg zagotavljanja kakovostnega in učinkovitega izvajanja javnih pooblastil usmerjeno tudi v izobraževanje pooblaščenih inženirjev, za kar v letu 2003 načrtujemo ustanovitev Inženirske akademije, ki bo delovala v okviru Komisije za izobraževanje.

Velik poudarek bo namenjen dobri inženirski praksi, predvsem v smislu zagotavljanja predpisanega obsega vsebine projektne dokumentacije, kakovostnih in naprednih inženirskih rešitev in metod dela, enotnih tarifnih pogojev, javnih naročil in natečajev.

IZS mora zagotoviti kakovostno in neodvisno izvajanje natečajev, zato bo potrebno vzpostaviti primerno organizacijsko obliko na nivoju IZS kot celote.

Na 3. Evropskem inženirskem forumu v Dubrovniku smo slovesno podpisali deklaracijo, ki nas zavezuje, da tvorno sodelujemo pri ustanavljanju Evropskega sveta inženirskih zbornic, ki bo učinkovito zastopal skupne interese nacionalnih inženirskih zbornic v okviru Evropske skupnosti.

Še naprej bomo veliko pozornosti namenili informiranju preko časopisa NOVO V IZS, načrtovane revije INŽENIR, spletne strani www.izs.si, in vsestranskemu utrjevanju prepoznavne javne podobe IZS.

Nenazadnje naj ponovno izrazim željo, da bi vsi člani IZS, vključno s kolegi arhitekti, pripomogli po vaših najboljših močeh k uspešnemu skupnemu delovanju stroke na področju graditve objektov in urejanja prostora.

V pričakovanju našega srečanja na 2. Dnevu inženirjev in arhitektov z delovnim naslovom Razvojne perspektive slovenskega graditeljstva, ki bo 20. novembra v novem kongresnem centru Habakuk v Mariboru, vas lepo pozdravljam.

mag. BARBARA ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
glavna in odgovorna urednica glasila NOVO v IZS

Uvodnik Uvodnik Uvodnik



Kot glavna in odgovorna urednica časopisa NOVO v IZS vas vse najprej lepo pozdravljam. Po odzivih sodeč smo pri izdajanju časopisa NOVO v IZS na pravi poti. NOVO v IZS bere vedno več članov, vsebina je zanimivejša, vseč vam je tudi oblikovanje, zato ga večkrat ocenite in tudi pohvalite. Za časopisom stojijo tehnični urednik in predsednik Komisije za informiranje IZS g. Matjaž Grilc, pa Komisija za informiranje IZS in programski svet, t.j. Upravni odbor IZS. Ker bi bili radi še boljši, vas vabimo, da nam posredujete pripombe in pohvale, predloge tem za obravnavo, imena zanimivih oseb za intervju, informacije. Veseli bomo, če nam boste poslali prispevek, ki ga boste napisali. Za vse tiste, ki še ne veste – prispevki, objavljeni v časopisu NOVO v IZS, so honorirani. Izbiro prispevkov opravijo omejena komisija in oba urednika, ki izberejo tudi naslovno temo. Naslov za pošiljanje člankov in nove ideje je Komisija za informiranje IZS ali izs@izs.si (ob navedbi "za Komisijo za informiranje").

V času od izida zadnje številke smo se, tako kot smo napovedovali, preselili v nove, večje in uporabnejše prostore. Vsi novi podatki (naslovi, telefonske številke, ...) so objavljeni na naši spletni

strani "www.izs.si". Na njej najdete tudi prikaz točne lokacije.

Otvoritev je potekala ob prisotnosti ministra za okolje, prostor in energijo, mag. Janeza Kopača in županje mesta Ljubljana, gospe Viktorije Potočnik. Reportaži s slavnostnega odprtja prostorov smo namenili krajši prispevek. Prav tako na vašo željo dodajamo krajšo reportažo z delavnice, ki so se na temo Sistemska zakonodaja v pripravi, Priprave na vzpostavitev Inženirske akademije in Dobra inženirska praksa odvijale v otvoritvenem tednu.

Za naslovno temo smo tokrat izbrali strokovne izpite, ki jih predstavljamo tudi v luči nove sistemske zakonodaje v sprejemanju, saj nas njene spremembe precej zaposljujejo. Kot smo najavili že v predhodni številki, nova sistemska zakonodaja predvideva drugačno ureditev opravljanja strokovnih izpitov, saj naj bi se ti opravljali za odgovorno projektiranje, odgovorno vodenje del in odgovorno revidiranje. Pisici prispevkov izpostavljajo dileme, s katerimi se srečujejo kot pripravljalci programov strokovnih izpitov, izpraševalci oz. sodelavci pri pripravi besedila novega zakona.

O dejavnosti IZS na mednarodnem področju pišemo v prispevku o tretjem Evropskem inženirskem forumu v Dubrovniku. Predstavniki IZS so se v septembru in novembru udeležili tudi pripravljanih sestankov za ustanovitev Evropskega sveta inženirskih zbornic (Praga, Dunaj). Bili smo tudi na sestanku delovne skupine za natečaje Evropskega sveta arhitektov v Pordenonu.

Pripravljamo se na drugi Dan inženirjev in arhitektov v Mariboru 20. 11. 2002. Prejeli smo predloge za podelitev nagrad IZS za inženirske dosežke in nazivov častni član IZS. Kdo jih bo prejel, boste izvedeli na dnevu inženirjev in arhitektov, ko jih bomo podelili.

Ko boste časopis prelistali, boste v njem našli še veliko več. Prijetno branje.

IVAN LEBAN, univ. dipl. inž. el.
predsednik UO matične sekcije elektroinženirjev

Strokovni izpiti v luči priprave novega ZGO

S TEM PRISPEVKOM ŽELIM PREDSTAVITI OSEBNO MNENJE IN DILEME, KI SE MI PORAJAJO V OBDOBJU PRIPRAVE NOVEGA ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV IN Z NJIM POVEZANEGA NOVEGA PRAVILNIKA O PROGRAMU IN NAČINU OPRAVLJANJA STROKOVNIH IZPITOV PRI IZS. V PRISPEVKU JE VERJETNO VEČ VPRAŠANJ KOT ODGOVOROV. PRAV TO NAJ BI SPODBUDILO ŠE DRUGA MNENJA, KI BODO POMAGALA K TEMU, DA SE PRIPRAVIJO TAKŠEN ZAKON IN PODZAKONSKI AKTI, KI BODO IZRAŽALI RESNIČEN NAMEN IN VSEBINO STROKOVNIH IZPITOV.

Zakaj sploh strokovni izpit in kakšen naj bi bil?

Morda naivno vprašanje. Ko pa pogledamo celo paleto idej in mnenj ob pripravi prihodnje zakonodaje in tudi prakso pri opravljanju sedanjih izpitov, odgovor ni popolnoma enoumen.

Osnovni odgovor je prav gotovo v smeri strokovnega izpita kot dokazovanja znanja, ki omogoča opravljanje nekega specifičnega dela s posebno odgovornostjo. Od tu dalje se sedanja praksa in ideje za prihodnost že razhajajo.

To se vidi predvsem v temah in načinu opravljanja klavzurnih nalog. Nekatere stroke in mentorji preko naloge bolj ali manj preverjajo kandidatovo znanje, ki ga je ali bi ga moral pridobiti s svojo šolsko izobrazbo. To so naloge z obsežnimi izračuni, pri izpiti se že uporabljajo osebni računalniki, izražene so zahteve, da bi bili računalniki za ta namen že na razpolago. Druga skrajnost je opravljanje "pisnega" izpita pri arhitektih, kjer se izvaja le zagovor del kandidata iz nekega preteklega obdobja pred izpitom.

Sam bi se težko opredelil za eno ali drugo skrajnost. Menim pa, da strokovni izpiti ne smejo biti namenjeni preverjanju formalnega šolskega znanja, saj je šolsko znanje predpogoj.

Zato naj bi bila program strokovnih izpitov in preverjanje znanja usmerjena v nadgradnjo šolskega znanja, ki je potrebno za opravljanje ene od aktivnosti znotraj graditve objektov, in to take aktivnosti, ki zahteva posebna pooblastila. Pisne naloge naj bi bile bolj usmerjene v metodologijo izdelave neke projektne rešitve ali drugo tematiko ob poznavanju zakonodaje, standardizacije in sodobnih metod, manj pa k projektantskemu preračunavanju ali celo risanju.

Strokovni izpit naj bi v splošnem delu dokazal, da kandidati obvladajo interdisciplinarno stroko projektnega vodenja in osnovno zakonodajo s področja graditve prostora in urejanja prostora. Ta del bi moral biti za vse stroke enoten. Odveč je tudi obremenjevanje programa z materijo o družbeni uredi-

tv. V nalogi naj bi kandidat pokazal predvsem poznavanje metodologije dela in predpise. V posebnem delu pa bi moral pokazati poznavanje tehničnih predpisov, predpisov s področja varstva pri delu, varovanja okolja in področja požarne varnosti.

Pojavlja se dilema, kako to preobsežno materijo skržiti na razumno mero. Lahko gremo v smeri, da nekdo obvlada le predpise iz ozke stroke oz. specializacije znotraj stroke, ki jo zastopa (to je največkrat tudi sedanja praksa). Vprašamo pa se, ali je prav, da je tako, saj potrđilo o opravljenem izpitu ne govori o specializaciji, sedaj celo niti o vrsti del. Že v preteklosti so bile ideje in tendence, da bi tudi s formalnim potrđilom omejili dejavnost (npr. za katere objekte je usposobljen projektant). Bojim se, da je ta pot prezapletena in prezahtevna. Menim, da bi morali snov s področja predpisov (predvsem pa standardov) skržiti na osnovni del, ki ga morajo obvladati vsi kandidati, in le pri zagovoru klavzurne naloge preiti v bolj specifično področje.

Koliko strokovnih izpitov?

V sedanjem sistemu so strokovni izpiti razdeljeni po strokah. Za vsako stopnjo pridobljene izobrazbe je potrebno opraviti še dopolnilni izpit.

Izpit je enoten za posamezno stroko in je s tem predpogoj za vpis v imenik pooblaščenih inženirjev in opravljanje funkcije odgovornega projektanta, odgovornega vodje del in tudi nadzornika. Nivo izpita za posamezni izobrazbeni nivo ni bil nikoli jasno začrtan. Tudi ZGO je prispeval k temu, da so se meje zabrisale, saj ni upošteval novejšega stopnjevanja izobrazbe: višje strokovne šole - 2 leti (inženir), visoke šole - 3 leta (diplomirani inženir), univerzitetna izobrazba - 5 let (univerzitetni diplomirani inženir). Poleg tega je ZGO-C dal tehnikom ob posebnih pogojih možnost vpisa v posebni imenik in s tem opravljanje funkcije odgovornega projektanta in vodje del zahtevnih objektov. Pri nivoju klavzurne naloge se izvaja prilagajanje izobrazbenemu nivoju, formalno spričevalo pa omogoča izvajanje vseh funkcij, ki jih predvideva zakon. >

> Osnutek novega ZGO (začetni osnutek) je predvideval naslednje osnovne udeležence v procesu graditve: projektanta, revidenta, nadzornika, vodjo del, investitorja. Ti naj bi imenovali svoje odgovorne osebe (odgovornega projektanta, odgovornega revidenta, odgovornega vodjo del, odgovornega nadzornika, odgovornega vodjo investicije). Za vsako od teh funkcij (razen za investitorja) je osnutek zakona predvidel svoj strokovni izpit. Posebej so bili v osnutku zakona opredeljeni še izpiti za arhitekta in prostorske načrtovalce, pa tega dela zakona v tem prispevku ne bom obravnaval. Ob omenjenem se pojavlja še gradacija odgovornega projektanta za zahtevne objekte in odgovornega projektanta za manj zahtevne in enostavne objekte, ki je vezana na formalno izobrazbo, potrebno prakso ter strokovni izpit.

Ta množica izpitov je bila namenjena uveljavitvi različnih pooblastil. Dejstvo pa je, da je organizacija tolikšnih različnih programov strokovnih izpitov (ali so res lahko različni?) nemogoča. Drugi argument, ki govori proti tako specializiranim strokovnim izpitom je dejstvo, da je slovenski prostor relativno majhen in da mora inženir sočasno opravljati več funkcij, zaradi česar bi moral po predlogu novega zakona opraviti več strokovnih izpitov. Tretji argument proti pa je, da je za tuje predvideno zelo ohlapno priznavanje nekakšnih potrdil za opravljanje del (vemo, da marsikje strokovnih izpitov sploh nimajo), medtem ko bi našim inženirjem s številnimi predvidenimi strokovnimi izpiti precej omejevali delovanje na določenih področjih dela. V amandmajih, ki smo jih oblikovali k zadnjemu predlogu ZGO, smo predlagali skrajno kompromisno možnost, da se uzakonita le dve vrsti izpitov: za odgovorno projektante in za odgovorno vodje del.

Tako bi lahko vsaj nekoliko ločili program pri klavzurni nalogi ter pri obsegu znanja iz tehnične regulative, ki bi pri prvih bila usmerjena v pravilnike in standarde, pri drugih pa v boljše poznavanje investicijskega procesa, upravnega postopka, varstva pri delu. Prvi izpit bi bil pogoj za odgovorne projektante in odgovorne revidente, drugi pa za odgovorne vodje del. Odgovorni nadzorniki bi lahko imeli prvi ali drugi izpit. Sam se zavzemam, da bi tudi odgovorni vodja investicije (ta je bil v prejšnji različici zakona predviden vsaj za zahtevne objekte) moral imeti strokovni izpit za odgovorno vodenje del.

Dejstvo je, da si razdrobljenih izpitov po prvotnem predlogu zakona ne moremo privoščiti, pa tudi smiselni niso. Ostaja pa še vedno tudi dilema smiselnosti dveh različnih strokovnih izpitov.

Za dva različna strokovna izpita obstajajo argumenti za in proti. Morda pa je taka delitev le smiselna. Praksa namreč kaže, da marsikateri inženir že ob prijavi za izpit pove (mentor pa upošteva ali ne), da ni nikoli projektiral in torej ne bo opravljal klavzurne naloge s področja projektiranja, formalno spričevalo pa mu potem to možnost sicer daje. Seveda pa bomo morali skrbno preveriti, v čem bi se programa ločevala in kaj bi bilo potrebno za pridobitev obeh izpitov, saj bi kar precej inženirjev zelo verjetno hotelo imeti oba.

Kako uporabiti strokovne izpite pri dokazovanju usposobljenosti?

Naslednja velika tema je, kako ob sprejetju novega ZGO prilagoditi strokovne izpite pogojem izobrazbe, ki so tudi ključni za opravljanje posameznih odgovornih del. Tako bosta univerzitetni diplomirani inženir in diplomirani inženir postala ob pogoju opravljenega strokovnega izpita odgovorna projektanta za zahtevne objekte, vendar ob različno pogojeni praksi. Obenem pa bosta oba lahko že pred iztekom časovnega pogoja za zahtevne objekte nastopala kot odgovorna projektanta manj zahtevnih objektov. Ali iz tega sledi, da naj bi se strokovni izpit za odgovorno projektiranje opravljal glede na zahtevnost objektov ali glede na osnovno strokovno izobrazbo ali celo neodvisno od obeh kriterijev? Sam menim, da glede na taka določila zakona strokovni izpiti, stopnjevani po strokovni izobrazbi, niso več smiselni. Uvesti bomo morali enotne strokovne izpite ali pa izpite po zahtevnosti objektov. Seveda bi taki enotni izpiti obsegali le osnovna znanja, a bi morali pri tem zaostri kriterije. Dobivanje pooblastil za projektiranje posameznih vrst objektov (po zahtevnosti) bi bilo potem vezano le na osnovno izobrazbo, strokovni izpit in na delovno dobo pri opravljanju del s področja projektiranja. Ta problematika je podobna tudi pri strokovnih izpitih s področja vodenja del, kjer se inženirjem pridružujejo tudi tehniki. Postavlja se vprašanje, ali je prav, da zakon izenačuje tehnike in inženirje višjih strokovnih šol.

Pri vseh teh dilemah, za katere bi bilo prav, da jih razrešimo znotraj IZS, se pojavlja še naloga, kako vse to spraviti tudi v žig pooblaščenega inženirja (tudi ta pravilnik moramo narediti sami). Nedvoumno je, da že predlog zakona zahteva, da je iz žiga razvidna dejavnost (stroka, odgovorno projektiranje ali odgovorno vodenje del). Kako pa bomo ločili usposobljenost (odgovornost) za vrste objektov glede na težavnost, ali bomo v žig vpisovali leta prakse, ali bodo žigi različni glede na objekte? Verjetno bi bilo edino prav in mogoče, da bi se že iz žiga videla poleg usposobljenosti za vrsto del (odgovorni projektant, odgovorni vodja

del) še usposobljenost za delo pri posameznih objektih (glede na stopnjo težavnosti). V tem primeru bi ob enotnih izpitih zbornica morala voditi tudi evidenco strokovne prakse in ob dosegu pogoja delovne prakse na zahtevo člana zamenjati žig. Podobno bi se moralo dogajati tudi, če bi se izpiti stopnjevali (več izpitov) glede na zahtevnost objektov.

Kaj z izpiti, ki jih zahtevajo drugi zakoni?

V zadnjem času se pojavlja vedno več pravilnikov in uredb (očitno grede tendence v to smer), ki za posamezno dejavnost, vezano na graditev objektov, zahtevajo še posebne licence (npr. izdelovalci PVO, izdelovalci študij o požarnem varstvu, bodoči koordinatorji varstva pri delu na gradbiščih). V njih so pogoji različni, pri nekaterih je pogoj poseben izpit, predpogoj pa strokovni izpit po ZGO, pri drugih je ali eden ali drugi, pri tretjih se kot izpit po posebnem zakonu priznava tudi strokovni izpit določene stroke, ki je bil opravljen po ZGO. Nesprejemljiva praksa je, da se programi strokovnih izpitov za določeno stroko uporabijo tudi kot posebni izpiti po drugih zakonih. Menim, da bi tudi na tem področju morali napraviti red. Če se zahtevajo izpiti po drugih zakonih, bi morali biti to le posebni izpiti, ki bi nadgrajevali naše strokovne izpite v nekaterih področjih, nikakor pa se ne bi smeli izkoriščati za cehovsko zapiranje. Lahko bi jih po posebnem pooblastilu izvajala naša zbornica, vendar bi jih bilo potrebno ločevati od strokovnih izpitov po ZGO. Nasploh pa ob inflaciji teh dodatnih zahtev obstaja nevarnost, da se razvrednotijo izpiti po ZGO. Glede na vsebino, ki jo bo moral imeti po predlogu ZGO novi Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, bodo takšen projekt v velikem delu izdelovali le projektanti s posebnimi pooblastili po drugih zakonih (v večini primerov bo zahteval vrsto specialistov - projektantov).

Če že gremo v tako smer, bi bilo smiselno, da se tak način uveljavi le pri zahtevnih objektih.

Namesto zaključka

Kot sem že v uvodu napovedal, sem nanizal nekaj dilem, ki se ustvarjajo ob pripravljanju novega ZGO in pripadajočega Pravilnika o opravljanju strokovnih izpitov. Gotovo so poleg nakazanih možnosti še druga mnenja. Marsikdo bo našel še kakšen problem in tudi ustrezno rešitev. Dejstvo je, da bomo morali v kratkem obdobju začrtati nekatere rešitve, ki bodo zaznamovale naše delo v prihodnjem obdobju. Zato bi bilo primerno, da jih pravočasno preverimo.

Strokovni izpiti v kadrovske maloštevilnih matičnih sekcijah

»ZAKON O GRADITVI OBJEKTOV« (ZGO, UL RS 59/96) DOLOČA, DA LAHKO PROJEKTNO DOKUMENTACIJO IZ 27. ČLENA IZDELUJEJO LE POOBLAŠČENI UNIVERZITETNI DIPLOMIRANI INŽENIRJI, INŽENIRJI IN TEHNIKI. ZA PRIDOBITEV TEGA POOBLASTILA OZIROMA LICENCE PA MORAJO OPRAVITI STROKOVNI IZPIT PO ZGO IN SE VPISATI V IMENIK POOBLAŠČENIH INŽENIRJEV PRI INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE (V NADALJEVANJU IZS) - O TEM GOVORI 26.B ČLEN.

Pogoji in način opravljanja strokovnih izpitov so predpisani v »Pravilniku o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri IZS. Na podlagi 76.a člena ZGO je bila ustanovljena Inženirska zbornica Slovenija, ki je po določbi istega člena v soglasju z Vlado RS pripravila statut, v katerem je podrobneje določila svoje naloge in organizacijo. Po 42. členu Statuta IZS so bile ustanovljene matične sekcije, in sicer najprej MSA - Matična sekcija arhitektov, krajskih arhitektov in urbanistov, MSG - Matična sekcija gradbenih inženirjev, MSE - Matična sekcija elektroinženirjev, MSS - Matična sekcija strojnih inženirjev, MST - Matična sekcija tehnologov in drugih inženirjev. Kasneje sta bili v skladu s statutom ustanovljeni še MSR - Matična sekcija rudarjev in geotehnologov in MSGeo - Matična sekcija geodetov.

Vsaka MS je v skladu z že imenovanim pravilnikom pripravila program strokovnega izpita za svojo stroko, ki je sestavljen iz splošnega (ta je za vse stroke enak) in posebnega dela, ki je prilagojen posamezni stroki. Strokovni izpit po ZGO je tako po vsebini kot po izvedbi dokaj zahteven, saj mora biti za vsako stroko imenovana izpitna komisija, izpraševalci predmetov splošnega in posebnega dela strokovnega izpita, določeni mentorji za pravo pisne naloge (izmed članov, ki že imajo pooblastilo) itd.

Vse to so velike matične sekcije razmeroma lahko izvedle, čeprav so vsebinsko razvejane na številna specializirana strokovna področja (npr. MSG: zgradbe, inženirske: nizke gradnje, mostogradnje, jeklene konstrukcije, pomorske gradnje itd). Z vseh strokovnih področij namreč imajo diplomirane inženirje, inženirje in tehnike, ki so po nekdanji zakonodaji opravili strokovne izpite, ki so po Zakonu o graditvi objektov priznani kot enakovredni izpiti. Izmed teh strokovnjakov je bilo lahko imenovati izpitne komisije, izpraševalce, mentorje in tudi izvesti pripravljalne seminarje za vse, ki so bili zainteresirani za izpit po ZGO. Pri MS strok, ki imajo malo univerzitetnih diplomiranih inženirjev,

inženirjev in tehnikov, pa izvedba strokovnih izpitov po ZGO predstavlja problem. V čem je pravzaprav težava?

Že pri »sortiranju« inženirjev po strokah v MS se je pojavilo vprašanje, kam razvrstiti različne univerzitetne diplomirane inženirje, ki so pri projektiranju po ZGO sicer nujno potrebni, so pa tako maloštevilni, da zanje ni mogoče ustanoviti samostojnih matičnih sekcij. Po Statutu IZS in s soglasjem Vlade RS je bila večina teh inženirjev razporejenih v Matično sekcijo tehnologov, zato se ta sekcija imenuje MS tehnologov in drugih inženirjev (v nadaljevanju MSTDI).

V MSTDI, v katero so sedaj včlanjeni tehnologi in drugi inženirji najrazličnejših strok, pa so se pri pripravi izpitnih programov in izvajanju strokovnih izpitov pokazali problemi, na katere pri pripravi zakonodaje nihče ni pomislil. Za nekatere stroke se je namreč komaj dalo imenovati predpisane komisije, mentorje in izpraševalce predmetov posebnega dela izpita. Doslej je MSTDI ta problem reševala tako, da je za stroke, ki imajo vsaj 20 strokovnjakov, izvedla vse, kar predpisuje Pravilnik o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri IZS. Tako je pripravila izpitne programe za naslednje stroke: kemijsko, geotehnološko - rudarsko (ki je kasneje ustanovila samostojno MSR), tekstilno, gozdarsko, lesarsko, metalurško, program za varnost in zdravje pri delu, požarno varnost in sanitarno inženirstvo.

Razmere na področju projektiranja objektov po ZGO pa zahtevajo pooblaščen univerzitetne diplomirane inženirje tudi drugih strok z maloštevilnimi strokovnimi kadri, kot so npr.: prehranjevalna in živilska tehnologija, prometna tehnologija, agronomija ipd. ter številne nove tehnologije, kot so npr. informacijska, računalniška in druge. Izpitnih programov po ZGO za te stroke še ni, pa tudi njihovih univerzitetnih diplomiranih inženirjev, ki bi že imeli strokovni izpit po kaki nekdanji veljavni zakonodaji, večinoma ni. Tako ni problem samo v tem, da te stroke še nimajo pooblaščenih inženirjev, ampak



> tudi v tem, kako izvesti strokovne izpite zanje in v katero MS jih potem, glede na vrsto njihovega strokovnega dela, razvrstiti. Četudi se pripravi izpitni program, še ni pooblaščenih inženirjev za izvedbo strokovnega izpita, saj morajo biti mentorji ter izpraševalci iz posebnega dela strokovnega izpita že pooblašчени inženirji.

Pri obravnavi te problematike se je tudi izkazalo, da se MS izogibajo priprave strokovnih izpitov po ZGO za maloštevilne strokovnjake in da se izmikajo njihovem vključevanju v MS, včasih celo z izgovorom, da so ta znanja pravzaprav že na voljo v obstoječih MS, kar pa ni res.

Problem je resen tudi zaradi dejstva, da obstajajo fakultetni študiji, ki so bili osnovani v skladu z zakonodajo, pridobitev pooblastila za njihove strokovne storitve na področju graditve objektov po ZGO pa jim je praktično onemogočena.

Iz vsega navedenega sledi, da sta ključna problema predvsem dva: v katere MS v prihodnje včlaniti te maloštevilne strokovne kadre in kako jim omogočiti opravljanje strokovnih izpitov, predvsem prvimi kandidatom, za katere še ni pooblaščenih mentorjev in izpraševalcev za posebni del strokovnega izpita.

Če ta problem v prihodnje ne bo rešen, bodo nastale naslednje dileme:

- Ali bodo tovrstne strokovne storitve izvajali tuji projektanti, ki se bodo izkazovali z dokazili o medsebojnem priznavanju poklicev in poklicnih kvalifikacij med državami EU, vendar pa ti nikoli ne bodo imeli strokovnega izpita, ki ga predpisuje ZGO?
- Ali se bo pri potrjevanju predpisane projektne dokumentacije zopet improviziralo in jo bodo potrjevali univerzitetni diplomirani inženirji, ki sicer niso strokovnjaki specifične stroke, so pa morda malo v »sorodu« z njo. Seveda se v tem primeru takoj zastavi vprašanje kvalitete projektne dokumentacije, odgovornosti zanjo in zakonitosti.

Problem je smiselno rešiti tako, da IZS v sodelovanju in soglasjem vlade (MOP) prouči in določi način opravljanja strokovnih izpitov tudi v takih primerih. Pri tem ni dileme, da je za vsako od teh specifičnih strok, ki se že najavljajo ali pa se še bodo, treba pripraviti program posebnega dela strokovnega izpita. Ostaja nerešen način opravljanja strokovnega izpita prvih kandidatov, ker za njih še ni pooblaščenih izpraševalcev in mentorjev. To bi se morda dalo rešiti tako, da strokovni izpit izvede centralna komisija tiste obstoječe MS, v katero bi se potem ti specifični strokovnjaki smiselno lahko vključili. Mentorji in izpraševalci iz posebnega dela

strokovnega izpita prvih kandidatov pa bi morda lahko bili določeni univerzitetni diplomirani inženirji, ki specifično stroko poznajo, ali pa profesorji fakultet, ki predavajo predmete specifične stroke. Imenovani pravilnik tega ne omogoča, šlo bi le za premostitev situacije, ki je morda drugače sploh ni mogoče rešiti. Potrebno je, da te probleme Komisija za strokovne izpite pri IZS čimprej podrobneje preuči in predlaga rešitev.

Ob razmišljanju o nastali problematiki pa se nehoče zastavljajo tudi naslednja vprašanja:

- Kam pravzaprav vodi uvajanje vse več novih strokovnih izpitov? (Primer: predlog ZGO-1, druga obravnava (11. 7. 2002), člen 45 - za odgovornega projektanta, člen 51 - za odgovornega revidenta projektne dokumentacije. Oba morata biti namreč pooblaščen projektanta: prvi projekt izdelava, drugi pa ga revidira. Vlogi sta pri kakem drugem projektu lahko obrnjeni.)
- Ali ni nekdanji (osnovni) strokovni izpit iz določene stroke pomenil polno odgovornost univerzitetnega diplomiranega inženirja, inženirja in tehnika za delo, ki se ga je lotil in izvedel? (V primeru npr. nezgode, škode ali podobnega, ko je bil sprožen pravni postopek, je bilo to povsem jasno.) Ali uvajanje dodatnih strokovnih izpitov ne pomeni razvrednotenja prvega?
- Ali z uvajanjem novih strokovnih izpitov ne prihajamo v konflikt s splošno prakso držav EU?
- Ali ni število štampiljk, strokovnih izpitov ipd. obratno sorazmerno z definicijo jasne odgovornosti posameznika za opravljeno delo?
- Ali s tem ne postaja veljavna zakonodaja vedno bolj zapletena in zamegljena?
- Ali se s tem ne izpostavlja tovrstnih strokovnjakov administraciji, ki potem njihove štampiljke in dokazila o strokovnih izpiti mnogokrat v praksi po svoje tolmači in prešteva?
- Ali uvajanje raznih novih strokovnih izpitov in pooblastil ne kaže na težnjo po uveljavljanju določenih skupin, ki bi si na tem področju rade pridobile čimveč pravic?
- Ali ni za dvig kvalitete del, izvajanje strokovnih storitev v skladu z veljavno zakonodajo ter jasno opredelitev odgovornosti izvajalca strokovnih storitev bistveno predvsem to, da ima strokovni izpit iz svoje stroke, po katerem je generalno odgovoren za svoje delo? Seveda pa naj se loti izvajanja izključno tistih strokovnih storitev, ki jih zna. V tem primeru ni nobene dileme več, do kam sega veljavnost njegove štampiljke ali veljavnost njegovega strokovnega izpita.

Slednja razmišljanja bodo morda enim po volji, drugim pa ne, vendar so se razmere v zadnjih letih na področju projektiranja objektov tako poslabša-

le (razvrednotenje strokovnih storitev, izreden padec kvalitete projektne dokumentacije, improviziranje itd.), da bo treba ugotoviti razloge in zadeve obrniti na bolje. V tem smislu bo morda tudi razmišljanje o smiselnosti uvajanja novih strokovnih izpitov koristno.

Strokovni izpiti za arhitekta in krajinske arhitekta v ZAPS

STROKOVNI IZPIT JE PREIZKUS ZNANJA ZA VSE TISTE, KI SI ŽELIJO SAMOSTOJNEGA DELA NA SVOJEM STROKOVNEM PODROČJU. V DEJAVNOSTI PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA IN GRADITVE OBJEKTOV SO DEL ZAKONSKO PREDPISANE TRADICIJE, KI SEGA ŠE V STARO AVSTRO-OGRSKO MONARHIJO.

Tradicija je torej bogata, dejstvo pa je, da se tudi strokovni izpiti vseskozi prilagajajo pomenu in vlogi stroke v družbi. Še pred dobrimi tremi leti so arhitekti in krajinski arhitekti opravljali izpit v istem košu s tehniki in diplomiranimi inženirji vseh možnih strok, ki sodelujejo pri načrtovanju in graditvi. Z ustanovitvijo IZS in začetkom izvajanja izpitov v sklopu javnih pooblastil zbornice je prišlo do korenitih sprememb. Členitev zbornice na posamezne sekcije je posredno vplivala tudi na izvedbo strokovnih izpitov. Arhitekti in krajinski arhitekti so dobili svoj program preizkusa strokovne usposobljenosti. Sestavljen je iz splošnega in posebnega dela. Splošni del je enak za vse stroke v zbornici, posebni del pa vsebuje tematiko s področja arhitekture in krajinske arhitekture.

Priprava posebnega dela strokovnega izpita je bila za našo matično sekcijo velika naloga. Primernega izročila ni bilo. Na novo je bilo potrebno opredeliti vsebino in določiti tehniko izvedbe izpita. Delo je opravila Komisija za strokovne izpite pri matični sekciji. Rezultati in odzivi javnosti kažejo, da smo bili kar uspešni.

Tehnika opravljanja izpita je enostavna. Kandidat se na preizkus znanja pripravlja s praktičnim delom, saj je iztočnica »projekt iz prakse«. Ocenjujejo se normativna znanja, pomembna za kvalitetno in varno opravljanje dela pooblaščenega inženirja.

Status izpita brez dvoma dolgoročno vpliva na kvaliteto stroke. Teh posledic se je dobro zavedati, zato so pričakovane spremembe zakonodaje in ustanovitev ZAPS priložnost za ponovni premislek o vsebini strokovnega izpita.

Kako v prihodnje?

1. Vsebina strokovnih izpitov mora ustrezati vsebini dela, ki ga pooblaščen inženir lahko v skladu s svojimi pooblastili opravlja v praksi.

- npr: licenca »A« omogoča poleg izdelovanja načrtov arhitekture po določbah ZGO tudi izdelavo urbanističnih zasnov, občinskih prostorskih redov ter državnih in lokacijskih načrtov po določbah predpisov o urejanju prostora;
- licenca »KA« omogoča poleg izdelovanja načrtov krajinske arhitekture po določbah tega zakona tudi izdelavo krajinskih zasnov, občinskih prostorskih redov ter državnih in občinskih lokacijskih načrtov po določbah predpisov o urejanju prostora;
- licenca »P« omogoča izdelavo posameznih sestavin državne in občinske prostorske strategije, izdelavo regionalnih prostorskih zasnov in izdelavo posameznih sestavin občinskega prostorskega reda.

2. Izpit mora biti celovit.

Za pridobitev licence ni dovolj, da kandidat opravlja izpit le s področja »naloge iz prakse«. Kandidat mora biti suveren na vseh področjih, ki jih vključuje pooblastilo, zato mora biti tehnika opravljanja izpita temu podrejena.

3. Izpit mora biti učinkovit, snov pa enostavno in pregledno organizirana.

Enostavna in pregledna organizacija vsebin je temelj učinkovitega preverjanja znanja. Premišljena sistematika je dobra podlaga za primeren nabor vprašanj in učinkovito izpraševanje.

Izhodišče, da mora biti del programa strokovnega izpita pri ZAPS in IZS enak za vse kandidate, je za zakonodajalca (MOP) logično, v praksi pa težko izvedljivo. Izpit se zato deli na splošni in posebni del. V splošni del sodi tista snov, ki je dejansko skupna za vse stroke. V posebni del se poglavja uvrščajo selektivno. Takšna organizacija vsebin povzroča pri izpraševanju in ocenjevanju precejšnje neuravnoteženosti, saj ima splošni del v sistemu



o ocenjevanja večjo težo. Da bi to neravnovesje odpravili, predlagam, da namesto delitve na splošni in posebni del uporabimo delitev po posameznih vsebinah. Način izpraševanja določi pristojni organ posamezne zbornice.

Vsebine izpita morajo imeti čim manj nekoristne snovi

Temeljna načela organizacije državne uprave in lokalne samouprave sodijo v splošno izobrazbo kandidatov. Živimo v sodobno urejeni demokratični družbi z utečenim sistemom pravnega reda, tako da preverjanja politične »ustreznosti« kandidatov niso več potrebna.

Vsebine, ki obravnavajo npr. varstvo okolja, varstvo pred požarom, investicijske procese, vključno z zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah ipd., so za vsako stroko specifične in morajo biti prilagojene dejanskim potrebam. Obseg njihove zastopanosti zato tudi ne more biti določen z uniformnim načinom opravljanja strokovnih izpitov.

Zagotoviti je potrebno objektivno ocenjevanje znanja kandidatov, način opravljanja izpitov pa naj določajo pristojni organi zbornic.

Kandidati ne smejo imeti občutka o subjektivnem ocenjevanju, zato mora komisijo sestavljati tolikšno število izpraševalcev, izpiti pa morajo biti organizirani tako, da suma o subjektivnem ocenjevanju ni. Organizacija izpita v času osebnih računalnikov ni več tako enostavna. Zato predlagam, da način opravljanja izpitov pristojni organi zbornic določijo sami. Zagotoviti je potrebno le učinkovito preverjanje znanja, seveda v soglasju z MOP. Pisanje izpita na papirjih z glavo zbornice je bolj ali manj stvar prestiža in poudarjanje svečanosti dogodka.

Dejstvo je, da smo za kvaliteten razvoj naših strok odgovorni tudi vsi tisti, ki na kakršen koli način sodelujemo pri izvedbi strokovnih izpitov. Ponujene priložnosti za oblikovanje novih pravil, ki ne bodo toga uniforma, ampak udobna delovna obleka, ne smemo izpustiti iz rok. Nova pravila igre morajo zagotavljati višji standard izvedbe strokovnih izpitov in s tem pospeševati razvoj strok, tako da bodo naši pooblaščen inženirji enakovredni partnerji v evropski celoti.

Vabilo na Dan inženirjev in arhitektov

V NOVEMBRU SE BO ZA INŽENIRSKO ZBORNICO SLOVENIJE ODVIJAL POMEMBEN DOGODEK - DAN INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV. SREČANJE BO LETOS ORGANIZIRANO DRUGIČ, IN SICER V HOTELU HABAKUK V MARIBORU.

Naslovna tema letošnjega Dneva inženirjev in arhitektov je »Razvojne perspektive slovenskega graditeljstva« s trenutno zelo aktualnimi podtemami Ekologija, Energetika, Promet, Stanovanjska gradnja, saj se na teh področjih v prihodnjih letih načrtujejo obsežne aktivnosti in velike investicije.

Predavali nam bodo predstavniki države (t.j. ministrstev, direktij) ter velikih podjetij, ki bodo predstavili časovne in finančne načrte, vizije, svoje uspehe in težave, s katerimi se srečujejo pri svojem delu.

Namen srečanja je, da bi naši člani dobili podatke, ki bi jim omogočili pripraviti načrte, se ustrezno organizirati in pravočasno ter čim boljše vključiti v napovedane in za mnoge težko pričakovane projekte.

Nagrade IZS za inženirske dosežke in nazivi častni član IZS

Z namenom spodbuditi odgovorno in visokokakovostno delovanje članov zbornice se je Inženirska zbornica Slovenije odločila, da z letošnjim letom pristopi k podeljevanju nagrad IZS za inženirske dosežke. Nagrada je namenjena posamezniku za enkratno izjemen dosežek, več izjemnih dosežkov v nekem časovnem obdobju ali za življenjsko delo,

pri čemer mora biti objekt, tehnologija oz. izdelek ali posamezna faza izvedbe, na katerega se nanaša predlog, izveden ali uporabljen. Merila za ocenjevanje projektov oz. rešitev so: izvirnost projektantske, tehnološke oz. druge rešitve, inovativen pristop pri graditvi objektov, racionalnost oz. optimalnost projektantske, tehnološke oz. druge rešitve.

Poleg nagrade IZS za inženirske dosežke bo Inženirska zbornica Slovenije z letošnjim letom pristopila tudi k podeljevanju nazivov Častni član IZS članu zbornice oz. posamezniku, ki je s svojim delom prispeval k strokovnosti in vsebinski kakovosti delovanja IZS. Merila za ocenjevanje predlogov so izkazan prispevek k strokovnosti delovanja IZS, k vsebinski kakovosti delovanja IZS in k prepoznavnosti IZS.

Predloge za podelitev nagrade IZS in nazive Častni član IZS ste pripravili člani IZS, matične sekcije in Upravni odbor IZS. Dokončno potrditev predlogov oz. izbor je opravil Upravni odbor IZS.

Nagrade IZS za inženirske dosežke in nazivi Častni član IZS bodo podeljeni vsako leto na dnevu inženirjev in arhitektov, prvič pa 20. novembra letos, na Dnevu inženirjev in arhitektov v hotelu Habakuk v Mariboru.

Dan inženirjev in arhitektov 20. november 2002

Program srečanja:	10:00 uri	uvodni pozdrav
		uvodni nagovor
	10:30 - 11:30 ure	vabljeni predavanja - 1. del
	11:30 - 12:00 ure	odmor, predstavitev podjetij
	12:00 - 13:00 ure	vabljeni predavanja - 2. del
	13:00 - 13:30 ure	odmor, predstavitev podjetij
	13:30 uri	podelitev nagrad IZS za inženirske dosežke in nazivov Častni član IZS
	14:00 uri	družabno srečanje

Strokovni svet matične sekcije geodetov

ZAKON O GEODETSKI DEJAVNOSTI, KI JE BIL SPREJET LETA 2000, JE PREDPISAL USTANOVITEV MATIČNE SEKCIJE GEODETOV V IZS IN S TEM ZDRUŽEVANJE GEODETSKIH INŽENIRJEV V SAMOSTOJNO MATIČNO SEKCIJO. POLEG OSTALIH NALOG MATIČNA SEKCIJA KOT NAJPOMEMBNEJŠO NALOGO IZPOSTAVLJA SKRIB ZA KVALITETO STROKE. TA NALOGA KOT PRIORITETNA IZHAJA ŽE IZ POSLOVNIKA O ORGANIZACIJI IN DELU MATIČNE SEKCIJE, KI V 2. ČLENU IZRECNO PRAVI, DA JE MATIČNA SEKCIJA V JAVNEM INTERESU ODGOVORNA ZA DELOVANJE IN KAKOVOST STROKE.

Geodetska stroka ima v primerjavi z ostalimi strokami v IZS specifičen položaj, saj so geodetske storitve kot pretežni del aktivnosti geodetskih inženirjev tesno povezane z upravnimi postopki, ki jih izvaja upravni ali državni del geodezije. Izvajanje geodetskih storitev, kot primarna dejavnost privatne sfere v geodeziji, je torej na eni strani v stalni konfrontaciji z geodetsko upravo kot izvajalcem upravnega dela geodetske storitve in na drugi strani z naročnikom te geodetske storitve. Ta specifičen položaj še toliko bolj zahteva odgovoren pristop do strokovnosti in na drugi strani popolno transparentnost izvajanja geodetskih storitev. Tega smo se v Matični sekciji geodetov zavedli in zato ustanovili Strokovni svet Matične sekcije geodetov.

Za boljše razumevanje potrebe po strokovni pomoči moramo poseči v obdobje veljavnosti predhodne geodetske zakonodaje.

Zakon o zemljiškem katastru, ki je bil najpomembnejši predpis za izvajanje geodetskih storitev, je bil sprejet leta 1974. Predvideno je bilo, da bo v dveh letih izdanih več podzakonskih predpisov, vendar je bil izdan le Pravilnik o ugotavljanju in zamejnjenju posestnih meja parcel. To je eden od vzrokov, da se je po takratnih občinskih geodetskih upravah izoblikovala neenotna praksa izvajanja geodetskih storitev. Ta neenotnost za takratne geodetske uprave ni predstavljala posebnega problema, saj je posamezna geodetska uprava izvajala celotni postopek, v katerem sta se prepletata terensko in pisarniško delo z upravnim in tehničnim delom. Na drugi strani pa so takrat še maloštevilna geodetska podjetja to že čutila kot velik problem. Elaborat, ki je bil izdelan po zahtevah ene geodetske uprave, je bilo potrebno dopoljevati in spreminjati za enake postopke na območju druge geodetske uprave.

Prvo občutno spremembo na področju izvajanja geodetskih storitev je predstavljala reorganizacija državne geodetske uprave. Geodetska uprava se je centralizirala. Bivše občinske geodetske uprave so postale izpostave območnih geodetskih uprav. Pristojne so bile le za odločanje in vzdrževanje geodetskih podatkov. Na podlagi zahtevka stranke so uvedle upravni postopek, geodetsko storitev pa odstopile v izvedbo pooblaščenemu geodetskemu podjetju. V podjetjih zaposleni geodeti, ki so imeli ustrezno izobrazbo in opravljen strokovni izpit oziroma preizkus znanja, so lahko pridobili pooblastilo za vodenje upravnega postopka. S podpisom pogodbe z Geodetsko upravo Republike Slovenije so geodetska podjetja postala podaljšana roka državne uprave.

To je bil tudi čas, ko so se množično pojavljala nova geodetska podjetja, sočasno pa se je na geodetskih upravah zmanjševalo število zaposlenih. Tisti geodeti zasebniki, ki so izhajali iz geodetskih uprav in delali na območju teh geodetskih uprav, so vodili postopke in izdelovali elaborate, kot so bili navajeni dotlej. Pri takem načinu dela ne geodetska uprava ne geodetsko podjetje nista zaznala posebnih problemov. Opažalo se je le, da so posamezniki skušali poenostaviti opravila, ki so jih še v bližnji preteklosti zagovarjali na upravi. S tem so želeli poceniti postopek oziroma povečati dobiček. Doseganje tega cilja pa je včasih že šlo na račun strokovnosti. Podjetja, ki so imela večje ambicije in so izvajala postopke na območju več geodetskih uprav, pa so se srečevala z različnimi strokovnimi pogledi, saj centralizacija žal ni vplivala tudi na poenotenje postopkov.

Pred izdajo upravnega akta je geodetska uprava pregledala elaborat, ki ga je izdelalo geodetsko podjetje. Kljub temu, da so bila podjetja večkrat poučena, da uprava ni njihov preglednik, je le-ta opravljala preglede, saj je na drugi strani za izde-



> lek nosila vso odgovornost in morebitne materialne posledice. Ob zahtevah preglednikov za dopolnitev elaboratov so se vse pogosteje kazali različni pogledi na strokovne probleme in s tem želja po strokovni arbitraži. Najuspešnejša so bila tista podjetja, ki so se popolnoma podredila zahtevam posamezne geodetske uprave. Nekateri posamezniki, ki so bili plačani po opravljenem delu, so opuščali notranje preglede v podjetju in potem popravili vse, kar jim je naložila geodetska uprava. Vse to pa je zniževalo strokovni nivo izvajanja geodetskih postopkov.

Zakon o geodetski dejavnosti ter Zakon o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot, ki sta bila sprejeta v letu 2000, sta prinesla bistvene spremembe v izvajanje geodetskih storitev. Kot že rečeno, je Zakon o geodetski dejavnosti ustanovil Matično sekcijo geodetov in vpeljal inštrument odgovornega geodeta, ki v celoti prevzema odgovornost za tehnično pravilno izvedbo naročenega geodetskega dela. Pravilnost opravljenih postopkov potrjuje odgovorni geodet z žigom in podpisom elaborata. Ker pa ima nestrokovno opravljen postopek lahko tudi finančne posledice za podjetja, saj stranke vse pogosteje vlagajo odškodninske tožbe, se je še bolj izkazala potreba po strokovni presoji opravljenega dela. Upravni odbor Matične sekcije geodetov je zato na osnovi zgoraj napisanih dejstev in prvih težav pri interpretaciji strokovnih rešitev sprejel sklep o ustanovitvi posebnega strokovnega organa na nivoju matične sekcije.

Strokovni svet MSGeo je bil formalno ustanovljen na Zboru matične sekcije v aprilu leta 2001 s sprejetjem dopolnil k Poslovniku o organizaciji in delu MSGeo. Na isti seji je Zbor matične sekcije sprejel tudi Pravilnik o delu Strokovnega sveta MSGeo in v Svet izvolil pet članov. Z zapisrejo pred Upravnim odborom MSGeo in izvolitvijo predsednika Sveta so bili izpolnjeni formalni pogoji za začetek dela. Za operativno delo je bilo potrebno izdelati in sprejeti še Poslovnik o delu Strokovnega sveta.

Strokovni svet je sestavljen iz najmanj petih članov, ki so zastopani po strokovnem načelu. Kandidacijski postopek je enak kot za ostale funkcije v matičnih sekcijah. Med drugim se od kandidata zahteva univerzitetna izobrazba geodetske stroke in 15 let delovnih izkušenj pri vodenju in izvajanju geodetskih postopkov. Mandat traja štiri leta. Član sveta je lahko predčasno razrešen, če to sam zahteva, če je obsojen za kaznivo dejanje, ki je v nasprotju z etiko in strokovnimi načeli na področju opravljanja geodetske dejavnosti, ali če ne izpolnjuje več pogojev za članstvo v MSGeo.

Strokovni svet vodi in zastopa predsednik. O delu poroča Upravnemu odboru.

Strokovni svet daje mnenja, priporočila ali ocene opravljenega dela glede problematike s področja geodetske dejavnosti v Republiki Sloveniji. Nalogo opravlja le za člane MSGeo, zato strokovno presoja elaborate, ki jih je predhodno potrdil odgovorni geodet, in obravnava zadeve, ki jih predlaga Upravni odbor. Obravnava poteka v skladu s Poslovnikom Strokovnega sveta.

Predloge za strokovno obravnavo, ki so naslovljeni na Strokovni svet, predsednik najprej preizkusi. Če so izpolnjeni pogoji (potrjeni elaborat ali predlog Upravnega odbora), imenuje senat, ki je sestavljen po strokovnem načelu glede na obravnavano zadevo in je sestavljen iz poročevalca in dveh članov. V primeru izločitvenih razlogov, ko se naknadno ugotovi, da je član senata v sorodstvenem ali pogodbenem odnosu z geodetom, katerega delo se presoja, predsednik imenuje nadomestnega člana.

Poročevalec mora pričeti z ustno obravnavo najkasneje v treh mesecih po imenovanju senata. Njegova naloga je tudi vodenje seje senata, poročanje senatu o konkretnem primeru ter priprava predloga in nato končnega mnenja. Po pooblastilu predsednika lahko od članov Matične sekcije geodetov, ki so predlagani v postopek presojanja, zahteva vse projekte, dokumentacijo in druga dokazila v zvezi z obravnavano zadevo. V posameznih zadevah lahko povabi k sodelovanju tudi zunanega sodelavca, ki je strokovnjak za področje ali del področja obravnavane zadeve.

Seja senata je javna. Vabilo prejmejo vsi člani Strokovnega sveta in predsednik Matične sekcije geodetov. O mnenju se odloča z glasovanjem. V ustni obravnavi lahko sodelujejo tudi ostali člani Strokovnega sveta, nimajo pa glasovalne pravice.

Postopek obravnave se zaključí, ko predsednik strokovnega sveta podpiše mnenje. Ta se vroči predlagatelju in Upravnemu odboru, celotni spis pa se arhivira pri predsedniku.

Strokovna vprašanja, ki jih predlaga v obravnavo Upravni odbor MSGeo, se lahko obravnavajo v senatu ali na seji celotnega Strokovnega sveta.

V dobrem letu delovanja Strokovnega sveta so bile nanj naslovljene različne vloge. Pritožbi dveh geodetskih podjetij na delo geodetskih uprav smo predali Upravnemu odboru, saj nista izpolnjevali pogojev za uvedbo presoje. Enako smo ravnali ob dopisu Operativne posvetovalne skupine pri

Geodetski upravi RS, saj le-ta ne more biti član Inženirske zbornice.

Na Svet so se obračale tudi posamezne stranke, ki so se počutile oškodovane zaradi postopanja geodetskih podjetij. Po sklepu Upravnega odbora MSGeo na te dopise odgovarja predsednik Strokovnega sveta. Stranke seznaní, da je delo Strokovnega sveta namenjeno članom Inženirske zbornice, in jim predlaga, da zavarujejo svoje interese v upravnih ali sodnih postopkih. V kolikor pa bi se več strank pritožilo nad delom določenega podjetja, je predsednik dolžan na to opozoriti Upravni odbor, ki bi odločal o uvedbi postopka pri Strokovnem svetu.

V času od ustanovitve sta bila poslana v presojo le dva elaborata enega geodetskega podjetja. Pobudnik je želel dobiti mnenje Strokovnega sveta, ali je izpostava območne geodetske uprave upravičeno zahtevala dopolnitev elaborata. Prvi postopek je bil prekinjen, saj je pobudnik dobil zadovoljiv odgovor Glavnega urada Geodetske uprave RS, drugi primer pa je bil zaključen s podpisom mnenja. V tem primeru, verjetno pa bo tako tudi v prihodnje, se senat ni izrekel samo o postopanju geodetske uprave, ampak je strokovno pregledal celotni elaborat. S tem je želel slediti pomembni nalogi matične sekcije - skrbi za strokovnost dela geodetskih podjetij.

Kakšno vlogo bo imel Strokovni svet, je odvisno od njegovega dela in od števila zadev, ki bodo poslani v presojo. Vedeti namreč moramo, da geodetske uprave izvajalcem postavljajo zelo kratke roke za dopolnitev elaborata. V tem času ni moč opraviti presoje, zato bodo obravnavo predlagali le tisti geodeti, ki želijo iz načelnih razlogov izvedeti, ali so ravnali prav. Dodatna dilema o smiselnosti presoje se geodetskemu podjetju postavlja ob dejstvu, da mnenje ni obvezujoče. Koliko bo tistih geodetov, ki bodo poslali svoj primer v presojo samo zato, da bi se na ta način poenotila praksa?

Za konec naj izrazim svoje prepričanje, da bo Strokovni svet izpolnil pričakovanja Upravnega odbora MSGeo in s tem vseh članov Matične sekcije geodetov, če bomo na podlagi konkretnih strokovnih problemov zbližali poglede med geodeti, zaposlenimi v državni upravi, in odgovornimi geodeti, zaposlenimi v geodetskih podjetjih.

Komentar članka, objavljenega v DELU 18. 9. 2002

Novi dom inženirske zbornice

OB OTVORITVI NOVIH PROSTOROV INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE JE DELO OBJAVILO, DA JE MINISTER KOPAČ NAPOVEDAL SKORAJŠNJO USTANOVITEV ZBORNICE ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR. TEMU JE SLEDILA TUDI IZJAVA PREDSEDNIKA INŽENIRSKA ZBORNICE SLOVENIJE, MAG. REMCA. **»OBŽALUJEMO TO ODLOČITEV, SAJ BI STROKI BOLJ KORISTILO, ČE BI OSTALI SKUPAJ,«** JE ZA DELO TO ODLOČITEV KOMENTIRAL REMEC. OB TEJ IZJAVI ŽELIMO POJASNITI NASLEDNJE:

Prizadevanja arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov oziroma stroke, katere poglobitveni namen je umeščanje in oblikovanje posegov v prostor, gredo v smeri konstituiranja na istih osnovah in način kot v sosednjih evropskih državah. Ta temelji na posebnem javnem interesu arhitekturne stroke, katere izhodišča so v kulturnih in civilizacijskih predpostavkah družbe, celo v ustavi.

Izenačevanje arhitekture in drugih inženirskih strok pomeni nepriznavanje tega dejstva in omejevanje emancipacije naše stroke. V sedanjih (in bodoči) ureditvi področja graditve objektov in sistemski zakonodaji je vsem inženirskim strokam in njihovim izdelkom priznana enaka teža - načrt instalacijskega razvoda ima enakovreden status kot arhitekturni načrt. Javni interes seveda obstaja tudi na področju delovanja drugih inženirskih strok, npr. interes varnosti; vendar zaradi njega ni potrebna omejitev svobodne gospodarske pobude, ki je značilna za regulacijo stroke v naši zahodni soseščini. Arhitektu in urbanistu je prepovedano trgovati z gradbenimi materiali ali zemljišči, ker gre za konflikt interesov. Družba, ki opravlja to dejavnost, ne more biti v lasti tistega, ki nima licence za opravljanje le-te.

Neodvisno delovanje in zavezanost strokovnim načelom je pred podjetniškimi interesi. Kot povra-

čilo za omejitve družba priznava stroki spodnji prag vrednosti dela in stimulira konkurenco med udeleženci na podlagi kakovosti rešitev in ne na podlagi minimalnega stroška (najcenejši projekt lahko pomeni tudi drago izvedbo). Ločitev zbornice je tudi eden od pogojev za članstvo v Evropski arhitekturni zbornici - Architects' Council of Europe. Ne gre za prestiž, ampak za naravno stanje stvari. Matična sekcija arhitektov v ničemer ne posega v ureditev ostalih inženirskih strok, vendar se o statusu svoje stroke ne more pogajati. Status je takšen kot v evropski ureditvi, saj ni smiselno izumljati kaj novega za to kratko obdobje, ki je preostalo do vstopa v EU.

Država trenutno ne premore stimulativnih ukrepov in razvojnih programov za uveljavitev in implementacijo arhitekture, politika ne sprejema različnih konstitutivnih izhodišč različnih inženirskih strok, vendar je na daljši rok malo verjetno, da bo na področju arhitekture obveljala ureditev, ki bo različna od tiste, ki je uveljavljena v sistemu, v katerega se bomo integrirali v bližnji prihodnosti.

Kljub ogromni (finančni) energiji, ki se je v preteklem desetletju spremenjenega gospodarskega sistema sprožila in umestila v prostor, ostaja kvaliteta arhitekture na nizkem nivoju. Tak je tudi družbeni in materialni status arhitektov.

Za Inženirsko zbornico Slovenije
mag. BARBARA ŠKRABA
generalna sekretarka IZS

Komentar k prispevku "Novi dom IZS"

DELO 18. 9. 2002

V PRISPEVKU G. VLADO KRAJCAR TRDI, DA JE LOČITEV ZBORNIC EDEN OD POGOJEV ZA ČLANSTVO V EVROPSKI ARHITEKTURNI ZBORNICI ARCHITECT'S COUNCIL OF EUROPE.

Bodimo natančni. Prvič, Architect's council of Europe (ali krajše ACE) ni zbornica, temveč Evropski svet arhitektov. Drugič, kot nam je povedal generalni sekretar Evropskega sveta arhitektov, g. Alain Sagne, na lanskem dnevu inženirjev in arhitektov (glejte tudi 23. številka Novo v IZS), Evropski svet arhitektov združuje nacionalna telesa arhitektov, ki so odgovorna za arhitekturno stroko in za kakovost v posameznih državah. Tako svet (večinoma) vključuje zbornice arhitektov ali druge neodvisne organizacije arhitektov, ki legitimno zastopajo arhitekturno stroko v posameznih državah.

Torej ni nujno, da so arhitekti združeni v zbornici, je pa res, da ACE priporoča zbornično organizacijo v posameznih članicah. Legitimno arhitekturno stroko na primer v Veliki Britaniji zastopa "kraljevo društvo", v Franciji, Španiji in Italiji pa "redi". Zbornice so namreč značilne predvsem za srednje- in vzhodnoevropski prostor in so zgodovinsko pogojene z nemško in avstro-ogrsko področno zakonodajo. Prav tako ni nujno, da imajo arhitekti svojo zbornico. Za primer navedimo zaradi velikosti in skupne zgodovine primerljivo sosedo Avstrijo, ki je članica Evropskega sveta arhitektov, pa so v isti zbornici vključeni tako arhitekti kot ostali inženirji z javnimi pooblastili. Za članstvo v Evropskem svetu arhitektov pa je bistveno (obvezen pogoj), da je država članica Evropske unije.

S tem je pojasnjeno, da ločitev zbornic ni pogoj za članstvo v Evropskem svetu arhitektov (in ne Evropski arhitekturni zbornici, kot je pomotoma napisano).

Novi Zakon o graditvi objektov ne glede na navedeno predvideva ustanovitev Zbornice za arhitekturo in prostor. IZS ustanovitvi ZAPS načeloma ne nasprotuje, seveda pod pogojem, da bodo člani sedanje MSA na ustanovnem zboru ZAPS z večino glasov izglasovali njeno ustanovitev.

Otvoritev novih prostorov na Jarški

Zakaj Arhitekti ostajajo na dunajski

OB OTVORITVI NOVIH PROSTOROV IZS NA JARŠKI SE MARSIKOMU ZASTAVLJA VPRAŠANJE – ZAKAJ ARHITEKTI NISO NA ISTI LOKACIJI? ZATO POJASNUJEMO:

Matična sekcija, ki pričakuje v novi zakonodaji ustanovitev samostojne **Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije** (ZAPS), kar je predpogoj za reševanje specifičnih problemov stroke, se bo selila z obstoječe lokacije takrat, ko bo našla ustrezne prostore za svojo zbornico. V informacijo navajamo, da je IZS kot celota že pred leti opredelila pogoje za nakup prostorov. Pri tem se je izkazalo, da potrebuje naša sekcija prostore v centru mesta z možnostjo razstavnega prostora v pritličju itd., medtem ko ostalim inženirskim sekcijam ustreza lokacija izven mesta v okviru pisarniških etaž.

Ker po dolgotrajnem iskanju ni bilo možno najti lokacije, ki bi ustrezala vsem, se je UO IZS odločil, da bo problem prostorov reševal ločeno od arhitektov.

Sekcija arhitektov je pred dvema letoma pridobila ponudbo prostorov v objektu "Kapitelj" ob Ljubljani ter letos v centru mesta v Gradišču nad Jakopičevo galerijo. Žal nakup ni bil izvedljiv, ker ni bil možen dogovor v okviru IZS. Zato Sekcija arhitektov do nadaljnjega ostaja v najetih prostorih na obstoječi lokaciji Mednarodnega centra na Dunajski 104.

Ob razstavi @TIPSKA HIŠA

v galeriji DESSA v Ljubljani

PRAV TE DNI, KO STA PO VEČ LETIH PRIPRAV MINISTER KOPAČ IN DIREKTOR STANOVANJSKEGA SKLADA SLOVENIJE OVEN OBLJUBILA BISTVEN PADEC CENE STANOVANJ, KER DA JIH BO V BLIŽNJI PRIHODNOSTI DOVOLJ, (ČEPRAV PROJEKTHNIH PRIPRAV ZA KAKOVOSTNEJŠO ORGANIZIRANO STANOVANJSKO ZIDAVO ŠE NISMO VIDELI), SMO PRIČE OBŠIRNI PROMOCIJSKI AKCIJI Z RAZSTAVO, OBJAVAMI NA RADIU, TV IN V TISKU TER Z BARVNIMI ZGIBANKAMI, NAMENJENI VSEM, KI SO JIM BIVALNE MOŽNOSTI PRETESNE.

Gre za predstavitev devetih projektov prostostoječih stanovanjskih hiš, ki jih je pod skupno blagovno znamko **@tipska hiša podjetja LUZ d.d.** (t.j. Ljubljanskega urbanističnega zavoda v partnerstvu s projektivnim podjetjem Elea) izdelalo devet avtorskih skupin arhitektov mlajše in srednje generacije, med njimi tudi en profesor z ljubljanske in eden z mariborske univerze. Na prvi strani, pred predstavitvami posameznih načrtov s kratkimi opisi in računalniško izrisanimi pogledi od zunaj in od znotraj, je napisano vabilo: **»Kupite si dom, ... obiščite nas, svetovali vam bomo pri izbiri hiše ter pomagali pri pridobivanju projektne dokumentacije in dovoljenj za gradnjo.«** Kot odgovor na morebitno vprašanje, zakaj kupiti ravno te načrte, so v sosednjem stolpcu navedeni **trije razlogi za nakup:**

- **načrt @tipske hiše je cenejši, saj je kakovostna arhitektura vključena v ceno, pridobivanje projektne dokumentacije pa hitro,**
- **gradnja @tipske hiše je cenejša, saj je površina racionalna, izvedba pa enostavna,**
- **vzdrževanje @tipske hiše je cenejše, saj (je) poraba energije in časa manjša.**

Gotovo tudi najbolj zadržane prepričajo cene načrtov, ki so nad vsako od hiš z velikimi številkami napisane na nebu, saj znašajo komaj četrtno polne cene, izračunane po veljavnem ceniku in so precej manjše od tistih, ki jih za podobne načrte običajno zaračunavajo enako kvalitetni projektanti.

Ob tem se postavljajo štiri skupine vprašanj, zanimive tudi za širšo javnost, ki zadevajo:

- A urbanizem,**
- B gradbeno tehnologijo,**
- C funkcionalnost in uporabnost stanovanj ter**
- D stanovsko etiko.**

Urbanizem

- 1 Vsi se strinjamo, da rešitev stanovanjskega problema v Sloveniji ni v nadaljevanju individualne pozidave, ki je že doslej porabila preveč zemlje. Večina Slovencev tudi ni toliko bogata, da bi si kupila individualno parcelo z vsemi stroški njene komunalne opreme. Zato je gostejša, načeloma nizka zazidava tista, v katero bi morala tudi naša družba usmeriti večino svojih (po možnosti organiziranih) stanovanjskih gradenj.
- 2 Tudi arhitekti LUZ-ove akcije se v svojih tekstih in predavanjih zavzemajo za zgornja načela, zlasti za boljšo izrabo že pozidanih površin, kar je mogoče doseči le z višjimi stavbami in gosto zazidavo, vendar pa so vsi predstavljeni načrti – razen enega dvojčka – načrti za prostostoječe hiše, te so prikazane v velikih vrtovih, od devetih hiš pa jih je kar šest pritličnih.
- 3 Čeprav si ti arhitekti s svojim delovanjem nedvomno prizadevajo za harmoničen videz naselij, pa se predstavljeni načrti lahko brez likovnih konfliktov vključijo samo v redke situacije v obstoječih naseljih, (skladno celoto bi zanesljivo dobili le, če bi po kateremkoli od njih zgradili več hiš v gručici, kar pa velja tudi za vrsto drugih načrtov). Da bi se lahko uspešno umestili (vsaj) v znatnejši del slovenskih naselij, pa bi za takšno akcijo potrebovali precej večjo, predvsem pa med seboj usklajeno skupino načrtov, sicer bodo samo dopolnjevali likovni kaos, kakršnega lahko vidimo npr. v »Dolini faraonov« v Brezovici pri Ljubljani. Podobna naselja po vsej Sloveniji uničujejo njeno podobo.

Gradbena tehnologija

- 1 Razen ene so vse hiše sestavljene iz masivnih nosilnih zidov, obdanih z zunanjo izolacijo, z večjimi ali manjšimi odprtinami v fasadi, a z dokaj različnimi razmerji med prostornino in površino posameznih hiš. Vse pa morajo zadoščati določilom »Pravilnika o toplotni zaščiti in učinkovitosti rabi energije v stavbah«, ki je v veljavi od letošnjega 15. avgusta in predpisuje maksimalno dovoljeno porabo energije. Držati se ga morajo držati tudi vsi drugi načrti, izdelani po tem datumu. **Trditev, da je vzdrževanje @tipskih hiš zaradi manjše porabe energije cenejše** (od drugih, ne »@tipskih« hiš) **je zato neresnična in zavajajoča!**
- 2 **Močno zavaja tudi trditev, da je gradnja @tipske hiše cenejša zaradi enostavne izvedbe**, saj se prikazane konstrukcijske in tehnološke rešitve prav nič ne razlikujejo od tistih v večini načrtov drugih avtorjev!

Funkcionalnost in uporabnost stanovanj

- 1 **Najbolj pa zavaja prvo prodajno geslo, da so @tipske hiše cenejše zaradi kakovostne in racionalne arhitekture!** Prikazani načrti se po funkcionalni kakovosti tlorisnih rešitev in po bivalni vrednosti med seboj zelo razlikujejo, vendar med njimi ni nobenega, ki mu s stališča običajnega uporabnika prostostoječe hiše (podrobno opisanih v še danes povsem aktualni Ivanškovi knjigi Enodružinska hiša iz leta 1988) ni mogoče očitati najmanj enega spodrsiljaja.
- 2 Pomanjkljivosti, naštete v nadaljevanju, ne veljajo za vse predstavnjene zasnove, vendar pa je vsako od njih mogoče najti v večini načrtov:
 - nesorazmerja med površinami prostorov – zlasti premajhni vstopni prostori, vetrniki ali veže ob sicer izdatnih dimenzijah dnevnih (pri enem od njih tudi nočnih) prostorov,
 - odsotnost ali preslabo dimenzioniranje in lociranje delovnih gospodinjinskih prostorov (ki jih ima večina gospodinj najraje v bližini kuhinje) in kuhinjskih ter drugih shramb,
 - hiše bodisi nimajo zunanjih pokritih prostorov, ali pa so neustreznih mer za običajno uporabo – predvsem je prekritje preozko,
 - vprašljive funkcionalne povezave (npr. od devetih hiš ima kar šest hiš dostop v kuhinjo skozi dnevno sobo ali pa je kuhinja le del slednje),
 - nelogično in problematično oblikovanje notranjih komunikacij (ožine, predolge poti, zaletavanje v pohištvo, itd.),
 - shematično, nediferencirano oblikovanje dnevnega dela stanovanja, v splošnem podleganje modnim formalizmom in trenutno vročim trendom, itd.
- 3 Pri hišah, ki naj bi po videnju avtorjev zadovoljile čim več različnih kupcev, ni videti tistih značilnosti, ki jih imajo naprednejše stanovanjske zasnove za neznane naročnike že od petdesetih leti naprej:
 - konstrukcijsko odprt, fleksibilen tloris z možnostjo več različnih delitev,
 - možnost organske rasti hiše – ne s prizidki, temveč s tem, da se uporabi primeren nabor elementov za dograjevanje, itd.

Namesto tega so domala vse hiše zaključene, dokončne in nespremenljive, sleherna od njih

pa je svet zase, brez kakršnekoli (likovne, idejne, itd.) sorodnosti z ostalimi.

4 Zasnove hiš očitno niso rezultat obsežnejšega študija tujih dognanj, ne analiz današnjih slovenskih stanovanjskih navad ali zbranih stanovanjskih želja, temveč temeljijo predvsem na predstavi, kakršno si je o pojmu »enodružinska hiša v vrtu« neodvisno od drugih ustvarila vsaka posamezna avtorska skupina.

Jasno se tudi vidi, da večina od njih nima večjih praktičnih izkušenj z bivanjem v individualni hiši, saj bi se sicer moralo poznati, da se je kdo kaj naučil tudi iz lastnih napak.

Stanovska etika

- 1 **Posebno vprašanje je »Batovak¹ cena načrtov.** Nenavadno spominja na reklamne brošure trgovcev s čevlji (ki pa praviloma vsaj enako razločno napišejo, ali cena DDV vključuje ali ne), le da se cene čevljev nanašajo na popolnoma nedvoumen končni proizvod. Tu pa so tik ob zgibu napisani z najdrobnejšimi možnimi črkami: a) obvestilo, da DDV v ceno ni vključen, b) skrajno skopa izjava, da za to ceno dobiš PGD (ni za nepoučenega niti izpisano: projekt za gradbeno dovoljenje) in c) opozorilo o pridržani pravici do sprememb. Iz omenjenega teksta lahko samo sklepaš, da bodo načrti kompletni, ne izveš pa, koliko te bodo veljali vsi ostali načrti in storitve projektantov (kot so: spremembe glede na želje naročnika, izvedbeni načrti, oddaja del, nadzor, prevzem, odprava napak, načrt izvedenih del itd.).
- 2 **Vse to navaja na sklep, da pri tej akciji ne gre za kak sistematičen, v socialno pomoč šibkejšim naročnikom ali v dvig slovenske stanovanjske kulture usmerjen napor, kot zatrjujejo avtorji, temveč predvsem za preprosto ribiško odpravo vrste »catch the cash!«.** Tej je primeren osnovni ulov, zagotovljen že z naslovom podjetja, kjer se je ta pobuda naselila. Ljubljanski urbanistični zavod namreč še vedno veliko občanov razume za del javne službe in tam sprašuje, kako priti do parcele ali do dovoljenja za zidavo, nanj se tudi obrača največ potencialnih naročnikov načrtov, ki v ljubljanski regiji iščejo lokacijsko dokumentacijo. Vsekakor trženje individualnih hiš v bližini oken-

¹ Znani Češki tovarnar čevljev, ki je imel trgovine po vsej Evropi kot tudi pri nas, je bil znan po cenah, ki so bile vedno za eno enoto manjše od polnega števila (n.pr.: 199,-, 299,- itd.) in so jih sčasoma osvojili tudi mnogi drugi prodajalci.



> ca, kjer se te informacije dobijo, že samo po sebi predstavlja določeno etično zadrego, saj postavlja večino drugih ponudnikov iste storitve v neenakopraven položaj. S tega startnega položaja se brez dvoma izide tudi osnovni račun pokrivanja proizvodnih stroškov načrtov. Običajnemu projektivnemu podjetju (brez opisane urbanistično-lokacijskega zaledja) bi namreč tako nizka prodajna cena predstavljala znatno tveganje. **Vprašanje pa je, ali takšna poslovna povezava - zlasti še ob dejstvu, da LUZ iz svoje registracije tudi še ni izbrisal dejavnosti posredovanja in prodaje zemljišč - ne predstavlja tudi kršitve 4. člena etičnega kodeksa IZS, ki se glasi: »Inženir se izogiba slehernim konfliktom interesov«.**

3 Kljub vsemu bi takšna pobuda, če bi ostala brez odpora, lahko sprožila vrsto posnemanj, ki bi - ob enako opevani kvaliteti izdelkov - zagotovo vodila k še nižjim cenam, njihovi avtorji pa bi se povezovali - dokler jim sedanji zakon to dovoljuje - tudi s trgovci, s proizvajalci gradbenih materialov in stanovanjske opreme ter z graditelji stanovanj. Končno stopnjo v takšni dirki smo že doživeli v prejšnjem sistemu, ko je večje gradbeno podjetje ponudilo popolnoma brezplačno izdelavo kompletnega zazidalnega načrta za celotno sosesko (seveda ob skritem pogojju, da mu bo naročena njena zidava).

4 Da bi preprečili takšen razvoj trga, so (v členu 5.4 Priročnika za konzultantske storitve v investicijski gradnji, IZS 1999) cene načrtov regulirane tudi za primere ponovitev in za tipske ali serijske stavbe. Cena načrta se od njegove prve do vključno četrte ponovitve zmanjša za 50 %, od pete ponovitve naprej pa za 60 %, pri čemer se mora predelave in siceršnje delo pri posameznem načrtu obračunati posebej. Tudi dvajseta ali trideseta ponovitev bi bila po tem izračunu najmanj še enkrat višja od cen, objavljenih v zgibaniki. **Ponudba avtorjev zgibanke @tipska hiša torej brez vsakega dvoma predstavlja kršitev 13. člena Etičnega kodeksa IZS: »Inženir ne nudi nižjih cen za dela, kot je to določeno v minimalnih tarifnih pogojih po določilih zakona.«**

Prizadete avtorske skupine se bodo upravičeno spraševale, zakaj je prav njihova pobuda sprožila takšno reakcijo, ko je vendar na trgu toliko neprimerno slabših načrtov po enako nizkih ali še nižjih cenah. **Trije razlogi so za to:**

Prvi je v starem pregovoru, da »samo v najvišje vrhove udarja strela«. Vse avtorske skupine sestavljajo znani, prodorni arhitekti in drugi inženirji (nekateri sedijo celo v disciplinskih organih IZS), ki nedvomno vedo, ali pa bi vsaj morali vedeti,

kaj je prav tudi s stališča stanovske etike. Ta ni neka lokalna, slovenska posebnost, ampak so citirani člani sestavni del evropskih in svetovnih norm. Odziv je toliko nujnejši, kadar se osvajanju trga s problematičnimi tržnimi prijemi pridružijo celo univerzitetni profesorji, ki bi morali prav z vsem svojim delovanjem dajati zgled ostalim.

Drugi je v že skoraj katastrofalni podobi slovenskih naselij in krajine, kjer od menjave političnega sistema pred več kot desetletjem pobud »privatnih investorjev« marsikje ne brzda nikakršna oblast več, najmanj pa razgledan in priznan občinski arhitekt. Največji krivec za takšno stanje je prav poplava individualnih stanovanjskih hiš in njihovih prizidkov ter dozidav v (večinoma) likovno neužitno kašo. Žal so avtorji večine načrtov tehniki ali takšni arhitekti, ki v svojem delu ne vidijo drugega kot posej in so pripravljeni narisati vse, kar si naročniki želijo po zgledih iz domačijskih revij. Večina njih ima načrte tako ali drugače le za nujno zlo, da pridobi gradbeno dovoljenje, zida pa kasneje po svoje. Kompleksa naše postsocialistične državljansko-gradbene nedisciplinane zahodni obiskovalec sploh ne dojame, je pa eden težjih problemov ob vstopu v Evropo.

Tretji razlog pa je nakazan že v uvodu: čas, ko vodilna moča slovenske stanovanjske scene napovedujeta nov začetek in drugačen pristop h gradnji stanovanj, je gotovo tudi **zadnji** (čeprav že leta zamujen) **trenutek za nov začetek stanovanjskih raziskav**, oziroma za nadaljevanje tistega, kar se je nadvse obetavno začelo daljnjega leta **1956** z akcijo in razstavo »**Stanovanje za naše razmere**«, a je - vsaj kar se raziskav tiče - žal po nekaj letih končalo v pesku.

Vzrok za ta odziv in druge odmeve torej nikakor ni v prizadetosti ali nevoščljivosti, temveč **je splet vseh treh naštetih razlogov**, predvsem pa dejstvo, da na področju organiziranih programskih in načrtovalskih priprav državne in paradržavne institucije v zadnjem desetletju niso naredile praktično ničesar. Zato smo za povzročeni sunek in sedanje mirovanje tej akciji v nekem smislu lahko celo hvaležni!

Skrajni čas je, da se vsa oblikovalska stroka - od univerze, UI in drugih strokovnih organizacij ter društev do zbornice - združi in od države zahteva, da se stanovanjskega vprašanja loti tudi po načrtovalski strani in sicer tako, da:

- **MOP** (in/ali Republiški stanovanjski sklad) **takoj ustanovi operativno skupino** za pripravo programskih podlag za načrtovanje stanovanj, ki mora obsegati celotno področje od urbanizma do stanovanjske opreme in vrednotenja uporabnosti stanovanj,

- v skupino poleg institucionalnih članov imenuje tudi nekaj projektantov z izkušnjami v načrtovanju stanovanj, na njeno čelo pa postavi dobrega managerja,

- ta **skupina pregleda in ovrednoti doslej opravljene študije**, kot so analize stanovanjskih želja in možnosti, primerjave stroškov gradnje na komunalno opremljenih in neopremljenih zemljiščih različnih geoloških sestav, študije o optimalni gostoti stanovanjskih naselij, itd., zlasti pa Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih za graditev stavb in stanovanj (Ur. list. RS, št. 45, 27.5.2000),

- kot posebno, nujno nalogo **skupina skupaj z MOP analizira sedanje stanje gradnje individualnih hiš in pripravi predlog za odpravo obstoječih izdelovalnic »tipskih načrtov«, po katerih se zgradi do 5.500 hiš na leto,**

- **skupina pripravi programske osnove za razpise javnih stanovanjskih natečajev in sodeluje pri njihovi izpeljavi,**

- **skupina skupaj z zastopniki zgoraj opisanih organizacij pripravi posvetovanje o stanovanjski gradnji v drugem tisočletju v Sloveniji**, ki bi med drugim tudi kritično pregledalo visokošolsko izobraževanje na tem področju,

- ta **skupina skupaj z zastopniki zgoraj opisanih organizacij ustanovi posebno telo za vzgojo javnosti**, v katerega dejavnost bi morali vključiti več nalog, ki jih je pred leti opravljal na žalost zamrli Zavod za napredek gospodinjstva, znova pa bi bilo tudi potrebno vzpostaviti stike z nordijskimi deželami, kjer je stanovanjska kultura še vedno na najvišji ravni, itd.

Da je bil odziv stroke nujen, dovolj razločno pove tudi nesporazum v uvodnem tekstu kataloga. V njem (sicer z moje strani zelo cenjeni) avtor nastop LUZ-ove blagovne znamke stanovanjske hiše enači s tržnimi akcijami v svetu mode in industrijskih izdelkov, kar menim, da je ob današnjem položaju mladih ljudi pri nas popolnoma neumestno. Obleko ali industrijski izdelek lahko zavržeš, ko ti več ne služi, avto zamenjaš, hiše pa pri današnji življenjski ravni povprečni Slovenci še dolgo ne bodo ne hoteli ne mogli zamenjati, saj bodo morali v novem gospodarskem sistemu zanjo varčevati vsaj pol življenja.

I Z S

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

MATIČNA SEKCIJA
ELEKTROINŽENIRJEVIVAN LEBAN, univ. dipl. inž. el.
predsednik UO Matične sekcije elektroinženirjev

Izobraževanje članov Matične sekcije elektroinženirjev

MSE SI JE KOT ENEGA OD OSNOVNIH CILJEV ZADALA IZOBRAŽEVANJE SVOJIH ČLANOV. ODLOČILA SE JE ZA SPECIFIČNO IZOBRAŽEVANJE, KI GA NE POKRIVAJO PROGRAMI DRUGIH IZOBRAŽEVALNIH INSTITUCIJ.

Tako smo v juniju priredili tri seminarje, namenjene predvsem projektantom. V Mariboru in Ljubljani smo imeli seminar "Sodobne telekomunikacijske

instalacije v zgradbah". Seminar je bil organiziran skupaj z Obrtno zbornico, ki je z uveljavljenimi predavatelji tak seminar že priredila za drugo ciljno skupino in ga tokrat namenila projektantom. V Ljubljani smo izvedli še seminar "Sistem označevanja v projektni dokumentaciji elektro stroke". Seminarje je vsakokrat obiskalo okoli trideset naših članov, prijavljenih pa je bilo nekaj več. Te prve seminarje smo financirali iz sredstev naše matične sekcije. Za naše člane so bili seminarji brezplačni. Zaradi resnosti prijave bomo v prihodnje predvideli manjšo kotizacijo.

Seminarje bomo prirejali v okviru Inženirske akademije IZS, kjer bomo interdisciplinarnim temam dodali tudi tematiko, ki je specifična za našo sekcijo. To nam nudijo tudi novi prostori IZS. Ob tej priložnosti pozivamo člane, da nam pošljejo pobude za posamezne teme, ki bi bile zanimive za širši krog naših članov. Evidentirali smo že dve temi: "Projektiranje SN in VN naprav v luči zakonodaje o elektromagnetnem sevanju" in "Dimenzioniranje NN naprav - postopki in računalniški programi". Vsekakor pa bomo, predvidoma v naslednjem letu, po izdaji novega ZGO pretežni del časa namenili seminarjem s tega področja.

I Z S

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

KOMISIJA ZA PRAVILA
DOBRE PRAKSE IN NATEČAJEFRANC PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
predsednik projektne skupine za tarifna pravila pri IZS

Vrednosti inženirskih storitvenih ur za izračun strokovnih storitev pri graditvi objektov

NOVE VREDNOSTI INŽENIRSKIH STORITVENIH UR SO BILE DOSLEJ ŽE OBJAVLJENE NA SPLETNI STRANI IZS TER V »NOVO V IZS« V 26. ŠTEVILKI V ČLANKU »NOVA SLOVENSKA TARIFNA PRAVILA

Kljub tem objavam in obrazložitvam pa si nekateri člani IZS napačno razlagajo njihovo uporabo. Razumeli so namreč, da se te vrednosti uporablja za izračun vrednosti del v delovnih telesih IZS (komisijah, delovnih skupinah), ne pa za inženirske strokovne storitve na področju graditve objektov. Da bi ta nesporazum odpravili, objavljamo te vrednosti tudi v »NOVO V IZS« in dodatno pojasnjujemo:

- za vsa dela v organih oziroma delovnih telesih IZS je UO IZS na svoji seji dne 20. 6. 2002 na podlagi pooblastila Skupščine IZS s seje 25. 5. 2002 sprejel »Cenik za povračilo stroškov del v delovnih telesih IZS«,
- na isti seji je UO IZS sprejel tudi nove vrednosti inženirskih storitvenih ur, ki pa se jih uporablja za izračun vrednosti strokovnih storitev za dela na področju graditve objektov. Tako se vsa

strokovna dela, ki se jih računa po porabljenem času, odslej obračuna z navedenimi novimi vrednostmi ur. Strokovne storitve, za katere so v »Priručniku za konzultantske storitve v investicijski izgradnji /1999« na voljo tudi tabele za določanje vrednosti strokovnih storitev v % od vrednosti investicije, se kalkulira po teh tabelah in za primerjavo lahko tudi po porabljenem času, t.j. urah, pri tem pa mora ponudnik potrebno število ur oceniti sam po svojih izkušnjah, ker tabele normativnih ur v navedenem »Priručniku« ne veljajo več. Ostale podrobnosti so navedene v nadaljevanju.

Od vključno leta 2002 dalje se za kalkulacije strokovnih storitev po času uporablja naslednje povprečne vrednosti inženirskih storitvenih ur, v katerih so zajete vse postavke, ki jih mora upoštevati projektivno podjetje.



► Razlogi za določitev vrednosti inženirskih storitvenih ur

Pri kalkulacijah vrednosti strokovne storitve (projektne dokumentacije) po »Priročniku«, predvsem pri kalkulaciji večine pred investicijskih strokovnih del oziroma strokovnih del, za katere v »Priročniku« ni odgovarjajočih tabel, prihaja do problemov, nejasnosti in tudi napačnih izračunov. Vzroki so v glavnem naslednji:

- Tabele normativnih ur, ki so podane v »Priročniku«, so bile matematično izračunane na podlagi vnaprej predpostavljene povprečne vrednosti normativne ure (5772 SIT za leto 1999 in 6591 SIT za leto 2000 (Priročnik, stran 274)) ter vrednosti projektne dokumentacije, izražene v % od vrednosti investicije. Tabele normativne ure so torej matematična izpeljanka in so vsebinsko v celoti veljale le v razmerah pri izdaji prvih tarifnih pravil (UCINA). Danes se pogosto poskuša vrednost storitve izračunati na podlagi vrednosti normativne ure iz »Priročnika« (6591 SIT) ter števila ur, določenih po izkušnjah, ne pa odčitanih iz tabel, ki jih izkazujejo bistveno več. Tak izračun seveda ni pravilen.

- V »Priročniku« podana vrednost normativne ure (6591 SIT za leto 2000) tudi ne vključuje vseh postavk, ki jih mora projektivno podjetje danes vkalkulirati v vrednost storitvene ure, če število potrebnih ur določi izkustveno.

Iz navedenih razlogov v novih tarifnih pravilih, ki so v pripravi, ne bo več tabel normativne ure in vrednosti normativne ure.

Vrednost strokovne storitve naj se po »Priročniku« odslej računa v % od vrednosti investicije za vse storitve, za katere so te tabele na voljo. Vse druge storitve, za katere tabel ni in jih je treba kalkulkirati po porabljenem času, pa naj se uporablja zgoraj navedene urne postavke.

Navedene vrednosti inženirskih ur so predstavljene v razponu od - do, pri čemer naj najnižja vrednost velja za enostavna dela, najvišja pa za zelo zahtevna dela. Pri kalkulaciji naj se vmesne vrednosti linearno interpolira za naslednje stopnje zahtevnosti del:

- enostavna dela,
- nezahtevna dela,
- zahtevna dela,
- zelo zahtevna dela.

V vrednostih navedenih normativnih ur so zajeti:

- stroški sodelovanja drugih podjetij, avtorskih honorarjev, civilno-pravnih razmerij ipd.,
- direktni stroški izvajanja storitve,
- indirektni stroški storitve,
- bruto osebni dohodki izdelave storitve,
- bruto osebni dohodki režije in nadomestil osebnih dohodkov,
- davki in prispevki (brez DDV),
- čisti dobiček.

- Pri kalkulacijah z navedenimi urnimi postavkami je treba število ur določiti izkustveno. To se izvede v kalkulativnih oddelkih projektivnih podjetij ali pa na kak drug ustrezen način, ki zagotavlja realno oceno potrebnih ur za izvedbo določene strokovne storitve.

- IZS bo ustreznost predlaganih vrednosti storitvenih ur občasno (letno) preverjala in po potrebi spremenila.

Povprečne vrednosti inženirskih storitvenih ur.

Izvajalec strokovne storitve	Vrednost storitvene ure
konzultant- svetovalec	12.000,00 - 16.500,00 + DDV = BRUTO
vodja projekta	9.500,00 - 14.000,00 + DDV = BRUTO
odgovorni projektant	7.000,00 - 11.000,00 + DDV = BRUTO
projektant, tehnik -obdelovalec	4.500,00 - 7.500,00 + DDV = BRUTO

Vrednost DDV se izračuna po veljavnem zakonu.

Primerjava s »Honorarordnung fuer Architekten und Ingenieure« (skrajšano »HOAI«)

Izračun vrednosti storitev po urah na podoben način ureja Nemčija, ki ima v tarifnih pravilih »HOAI« (§6, natis 2002) zapisane vrednosti, ki so tu navedene zaradi primerjave:

	EUR	SIT
delojemalec	38 do 82	8.588 do 8.532 - brez davka
strok. delavci, ki izvajajo tehnične in ekonomske naloge	36 do 59	8.136 do 13.334 - brez davka
za tehnične risarje in druge sodelavce primerljive kvalifikacije	31 do 43	7.006 do 9.718 - brez davka

Pripadajoče davke se obračunava posebej (HOAI -§9). (Računano z 1 EUR = 226 SIT)

Ob tem velja še posebej poudariti, da je HOAI zakonsko reguliran in zato obvezen za vse udeležence v investicijskem procesu.

Vrednosti strokovnih storitev, določene bodisi v % od vrednosti investicije po tabelah »Priročnika« ali kalkulkirane po času z zgoraj navedenimi urnimi postavkami pa predstavljajo povprečne ali izhodiščne vrednosti, na osnovi katerih se ponudnik potem pogaja z naročnikom za pogodbene vrednosti. S tem je že vseskozi omogočeno delovanje trga na področju strokovnih storitev pri gradnji objektov, vendar pogodbene cene v nobenem primeru ne smejo toliko odstopati od izhodiščnih cen, da bi bila ogrožena kvaliteta izvedbe strokovnih storitev, ki je predpisana v zakonodaji in za katero izvajalec prevzema vso odgovornost, ko storitev izvede.

Vsem izvajalcem strokovnih storitev pa se tudi priporoča, da pri sklepanju pogodb vztrajajo pri navedbi člena o poročanju izvedenih strokovnih del, ki naj določa, da se po isti metodi, kot je bila vnaprej izračunana pogodbena cena, obračuna vsa odstopanja, ki so nastala med izvajanjem strokovnih del zaradi odstopanj od projektne naloge ali dodatnih zahtev naročnika.

dr. VIKTOR PUST, univ. dipl. inž. arh.
predsednik UO, matične sekcije arhitektov

Zakaj je IZS neučinkovita pri uveljavljanju pravil dobre prakse, cenika in etičnega kodeksa

kar je za arhitekto bistvenega pomena

MSA SE SKORAJDA DNEVNO SREČUJE S PRIMERI KRŠENJA PRAVIL DOBRE PRAKSE, ETIČNEGA KODEKSA IN NEUPOŠTEVANJA CENIKA, KAR MOČNO OGRŹA KVALITETO DELA ARHITEKTOV.

O benem se srečujemo tudi s kritikami svojih članov, da IZS v vseh letih ni storila nič na tem področju, ki predstavlja temeljni interes arhitektov in zaradi česar je bila zbornica tudi ustanovljena. Čeprav ima IZS v ta namen ustanovljene disciplinske organe in tudi posebno Komisijo za dobro prakso - tako na nivoju IZS kot na nivoju sekcije - je dejstvo, da je IZS na tem področju neučinkovita.

Zakaj je IZS neučinkovita?

Disciplinski organi IZS v svojih poročilih ugotavljajo, da je večina prekrškov s področja stroke arhitektov. Hkrati pa tudi ugotavljajo, da glede na obstoječe veljavne akte skoraj nobeden od prijavljenih prekrškov ne more biti sankcioniran.

Izkazalo se je, da bi bilo potrebno za nekatere prekrške spremeniti zakonodajo, za druge pa bi bilo potrebno dopolniti nekatera statutarna določila IZS. Statut IZS mora namreč podrobno opredeliti prekrške. Mislim, da je bilo že pred letom dogovorjeno na UO IZS, da se pristopi k spremembam tovrstnih aktov oz. statuta po predpisanem postopku. Obveščeni smo, da so disciplinski organi in pravnik pripravili predlog sprememb statuta, vendar predlog ni

prišel v postopek obravnave po sekcijah, ki bi ga po potrebi še dopolnili. Zakaj do tega še ni prišlo, je vprašanje za predsednika IZS.

Da bi lažje razumeli situacijo, pa je potrebno vedeti, da so omenjeni problemi predvsem problemi sekcije arhitektov, saj druge sekcije niso toliko obremenjene s tem. Nekateri sklepi, ki bi pripomogli k uveljavljanju kodeksa in dobre prakse, bi morali vsekakor biti sprejeti na nivoju celotne IZS. Na vodenje UO IZS pa MSA nima potrebnega vpliva, ker je pač v manjšini. Sekcija je že večkrat zahtevala usklajevanje raznih aktov in statuta, a žal neuspešno.

V preteklosti je MSA večkrat predlagala ustanovitev posebne pravne službe IZS, ki bi samodejno - po uradni dolžnosti - prijavljala nepravilnosti v praksi, vendar do tega ni prišlo. MSA je v tej situaciji v okviru obstoječe IZS nemočna.

Zato se moramo zavedati, da je edina trajna rešitev ustanovitev samostojne zbornice kot samostojne pravne osebe, s katero bo stroka imela možnost, da bodo sklepi, sprejeti na skupščini, tudi obvezni za vse člane, kar je predpogoj za sankcioniranje.

Za Inženirsko zbornico Slovenije:
mag. BARBARA ŠKRABA
generalna sekretarka IZS

Komentar k prispevku dr. Pusta "Zakaj je IZS neučinkovita ..."

- Disciplinski postopek se začne, ko disciplinski tožilec prejme tožbo, t.j. ko obstaja tožnik.
- S statutom (člen 46) je UO MS zadolžen, da:
 - tč. 4: spremlja in obravnava problematiko svojih članov,
 - tč. 17: zagotavlja izvajanje strokovnega nadzora s svetovanjem na določenih področjih MS,
 - tč. 23: izvaja nadzor nad uporabo članske izkaznice in enotnega žiga, žiga odgovornih projektantov in statusom članov v mirovanju ter članov zbornice; s sklepom sprejema v določenih primerih na pobudo svojih članov po predhodnem postopku za to določene delovne komisije obtožni predlog, ki ga naslovi na tožilca zbornice.
- Ustanovitev posebne pravne službe, ki bi prijavljala nepravilnosti v praksi, bi pomenila podvajanje dela, za katerega je s statutom zadolžena MS oz. njen UO.
- MSA disciplinskemu tožilcu v vseh letih od ustanovitve še ni posredovala niti ene tožbe.
- Delo disciplinskih organov je izredno zahtevno in odgovorno. Člani disciplinskih organov IZS niso profesionalci in sodne prakse s tega področja praktično ni. Zato je morebiti prisotnih nekaj več začetnih težav, ki pa se jih bo z večjim številom tožb in uvedenih disciplinskih postopkov nedvomno odpravilo.
- MSA zaradi angažiranosti na drugem delovnem mestu znotraj MSA, trenutno podpira odstop člana MSA z mesta člana Disciplinskega sodišča. Zaradi večjega števila disciplinskih postopkov v teku bo zato še težje sestaviti disciplinske senate.
- Komisije za pravila dobre prakse in natečaje IZS je bila za leto 2002 imenovana. Komisiji predseduje arhitekt. Komisija še vedno nima sprejetega programa dela in finančnega načrta za leto 2002 in se je v letu 2002 sestala le dvakrat. V okviru komisije zaenkrat (in to uspešno) deluje le Projektna skupina za minimalne tarifne pogoje. >

Poročilo o sestankih ACE

TF Public Procurement

(delovni telesi Zveze evropskih arhitekturnih zbornic za javna naročila in za natečaje)

KER V SKRBI ZA BOLJŠI POLOŽAJ STROKE V REPUBLIKI SLOVENIJI NEKATERI ČLANI UO MSA, PA TUDI ČLANI VSEH TREH DRUŠTEV, POGOSTO VIDIJO POLOŽAJ NAŠIH KOLEGOV V EU V PRECEJ BOLJŠI LUČI, KOT JE V RESNICI, PREDSTAVLJAM DISKUSIJO O VPRAŠANJIH, KI SMO JIH NAČELI, PA TUDI INFORMACIJE, KI SO BILE PRIDOBLE ZUNAJ URADNE RAZPRAVE.

Torino, 5. 7. 2002,

Prisotni: Hans Georg Brunnert D, Thomas Maybaum D, M. Dubus F, Giancarlo Ius I, John Graby Jr, Georg Pendl A, občasno dva Italijana, Janez Lajovic SI.

Dnevni red:

1. Mesto (arhitekturnih in urbanističnih) natečajev v zasnovi novih Direktiv,
2. Glosar izrazov v intelektualnih natečajih,
3. Sporazum ACE - UIA o arhitekturnih (in urbanističnih ter krajinskih - v nadaljevanju prvi pojem obsega vse tri) natečajih

Ad 1.

Obširna diskusija v obeh omenjenih delovnih telesih (v Rimu 21.-24. marca) je pokazala, da je potrebno natančno določiti položaj arhitekturnih natečajev v EU-Direktivah (v nadaljevanju EU-D).

1. Da bi pri pridobivanju naročil s področja intelektualnih storitev okrepila pozicijo ponudnikov intelektualnih storitev, ACE predlaga:

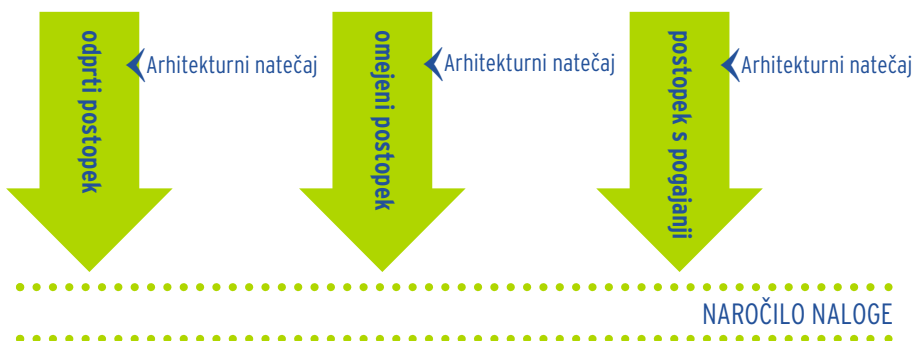
- a) naj bodo pragovi evropske zakonodaje s področja javnih naročil za vse vrste naročil in postopkov enaki, pri čemer je zaželeno, da ostanejo nizki,
- b) naj se mesto arhitekturnih natečajev v EU-D natančno določi, da bi se izognili različnim tolmačenjem razpisovalcev naročil (oziroma natečajev).

II. ACE prav tako predlaga članom obeh delovnih teles, da pripravijo glosar

izrazov, ki se uporabljajo v natečajni praksi, s čimer bi zmanjšali medsebojne nesporazume in zlasti naročnikom olajšali razumevanje te prakse.

V Rimu se je izkazalo, da obstajajo trije različni pogledi na vlogo natečajev v postopkih javnih naročil:

1. arhitekturni natečaj kot možni sestavni del vseh treh postopkov naročanja = špansko stališče



Današnje definicije v EU-Direktivi podpirajo takšen model naročanja z natečaji. Ti se lahko uporabljajo pri vseh treh postopkih.

Problemi:

- natečaj je v EU-D posebej omenjen v čl. 31 (3) pri postopku s pogajanjem,

- (trenutno) različni pragovi vplivajo na vse tri postopke,
- pri natečaju po odprtem ali omejenem postopku morajo vsi natečajniki izpolniti vse zahteve javnega naročila (sistem s tremi kuvertami).

Na nivoju IZS je bila zato v avgustu sklicana koordinacija predsednika IZS, ki je ugotovila stanje in sprejela akcijske ukrepe. Vzpostavitev Projektne skupine za dobro inženirsko prakso je bila podeljena MST.

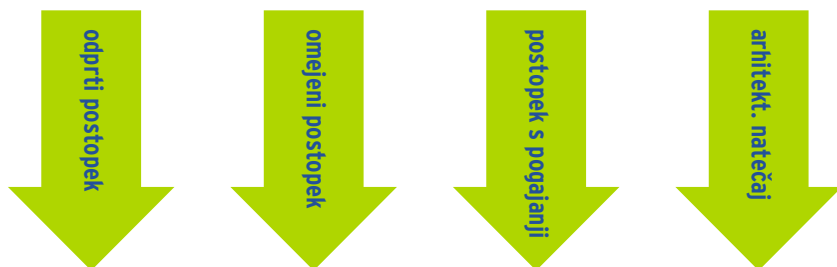
- UO IZS je 6. 5. 2002 s sklepom zadolžil matične sekcije, da obravnavajo osnutek predloga sprememb statuta (takrat v pripravi pri disciplinskih organih) in zavzamejo stališče. Disciplinski organi IZS so v avgustu pripravili predlog sprememb statuta. Glede na to, da sta bila predloga novega Zakona o urejanju prostora in Zakona o graditvi objektov v drugem branju v Državnem zboru RS, da naj bi bila po podatkih MOPE sprejeta do novembra 2002 (še pred volitvami) ter da se je predlog sprememb statuta nanašal na veljavna zakona in ne na besedili obeh novih zakonov, je bilo ugotovljeno, da s postopkom nima smisla nadaljevati. Že sam postopek spreminjanja statuta (ki zahteva obravnavo na UO MS, sprejem na zborih MS, obravnavo na UO IZS, obravnavo na MOPE, sprejem na Vladi RS, sprejem na skupščini IZS) bi bilo praktično nemogoče izpeljati v nekaj več kot dveh mesecih, pri čemer bi bil statut zaradi obeh (predvidoma takrat že) novih besedil sistemskih zakonov, ki prinašata znatne spremembe glede na obstoječe stanje, ponovno neuskladen.

- MSA od avgusta kot edina MS razpolaga z omenjenim predlogom sprememb statuta. Predlog sprememb statuta ni bil uvrščen na nobeno izmed treh sej, ki jih je imel UO MSA v času od avgusta do oktobra.

- Dejstvo je, da sta končni besedili novih sistemskih zakonov trenutno še neznanka (prejšnje spremembe besedil iz posameznih obravnav v praksi) in da bo po njunem sprejemu (po trenutnih podatkih MOPE do konca letošnjega leta) potrebno sprejeti spremembe statuta. Natančneje, nova Zbornica za arhitekturo in prostor bo, v kolikor bo ustanovljena, sprejela nov statut, IZS pa bo spremenila oz. prilagodila obstoječega. To bo torej zagotovo tudi najprimernejši čas za vse potrebne spremembe statuta, kar zadeva disciplinske postopke, res pa je tudi, da je že čas za priprave nanje. Vendar pa podrobno navajanje kršitev pravil dobre prakse in etičnega kodeksa prav gotovo ne sodi v statut, temveč v etični kodeks in disciplinski pravilnik.

in TF Competitions

2. arhitekturni natečaj kot neodvisni četrti postopek naročanja = italijansko stališče



NAROČILO NALOGE

Čl.1 Direktive 92/50 je pod (d), (e), (f) in (g) vseboval možnost za uveljavitev štirih postopkov. (SPREMENJENI TEKST EU-D TE MOŽNOSTI NE OMOGOČA VEČ!!)

Problemi:

- odločitev žirije neposredno pripelje do podelitve naročila. Zaradi neodvisnosti žirije po čl. 63 obstaja nevarnost, da bi naročniki takšno rešitev odklanjali.

Ta razlaga natečajnega postopka izhaja predvsem iz čl. 31(3). Prednost je v ločitvi žiriranja od izdaje naročila.

Žirija, v kateri prevladujejo neodvisni strokovnjaki (Fachpreissrichter), sestavljajo pa jo tudi zastopniki naročnika (Sachpreissrichter), najprej na osnovi strokovnih meril izbere najboljše projekte. Nato pa (samo!!) naročnik izmed nagrajenih izbere najugodnejšega.

V 95 % doslej izvedenih natečajev je bil to prvonagrajeni projekt. Če se naročnik odloči drugače, mora namreč svojo odločitev zelo dobro utemeljiti, sicer se zbornica nanjo pritoži. Zato je po dosedanjih izkušnjah v ZRN prišlo do drugačne izbire le iz objektivnih razlogov, ki vnaprej niso bili znani (podelitev naloge po daljšem časovnem razdobju, ko iz različnih razlogov avtor prve nagrade naloge ni mogel prevzeti, naknadna delitev naloge na faze (npr. zaradi finančnih težav naročnika), oz. jim prvonagrajeni projekt ni ustrezal, itd ... (Seveda pa je vprašanje, ali se v naših prilikah - zlasti, dokler še nimamo ustreznih sankcij - takšna praksa ne bi izrodila v bolj samovoljno odločanje naročnikov).

Problemi:

- različni finančni pragovi EU-D pri postopkih s pogajanjii in pri natečajih (danes so višine pragov izenačene).

V nadaljevanju so bile predstavljene različne natečajne prakse:

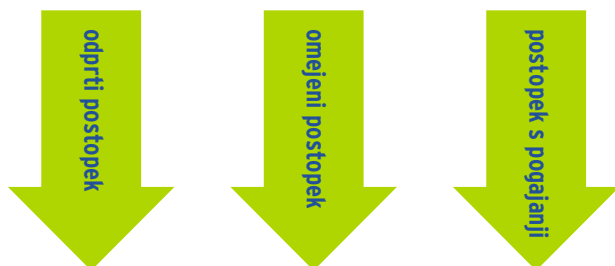
Francija, 58,3 mio prebivalcev:

Izvedejo več kot 2000 natečajev na leto, večina jih je vabljenih. Natečajji se opravljajo v treh fazah:

1. izbiranje ustreznih kandidatov za projektiranje posameznih vrst nalog za kasnejše ožje selekcije, tudi za večletno obdobje, predvsem na osnovi referenc,
2. honorirani vabljeni natečaj, kandidati (največkrat po trije za eno nalogo) so izbrani med zgornjimi ustrežajočimi,



3. arhitekturni natečaj kot sestavni del postopka s pogajanjii = nemško in avstrijsko stališče ter stališče upravnega odbora ACE



◀ Arhitekturni natečaj

NAROČILO NALOGE

3. pogajanja v eni ali več fazah, predvsem o tehničnih rešitvah in drugih pogojih z dvema ali vsemi tremi natečajniki.

Ti natečaji so bili v začetku na ravni idejnih zasnov, od tedaj pa postopoma prehajajo k čedalje bolj obdelanim projektom, kjer se pogosto zahteva odgovore tudi na detajlna tehnična vprašanja, kot so sestave gradbenih elementov ali vrste in zmogljivosti inštalacij.

Medtem, ko drugje v Evropi projektni tim praviloma vodi arhitekt, je v Franciji (in po izjavi arh. Brunnerta tudi v Avstriji) ta le eden, četudi najpomembnejši od skupine, operativno pa jo vodi tisti v njej, ki je za takšno delo najbolj usposobljen.

Za pripravo urbanističnih načrtov večkrat priredijo vnaprejšnjo diskusijo z več, 6 - 10 vabljenimi in zanj posebej plačanimi bodočimi natečajniki (marché de définition) o kompleksu problemov, na njej se projektno nalogo pogosto pomaga formulirati ali se ta celo šele formira. Ko je določena, se začne anonimni natečaj. (V Nemčiji to delo pogosto opravi žirija!)

Nemčija, 81,9 mio prebivalcev:

V Nemčiji so danes vsi natečaji opravljani v skladu z ZJN (Verdingungsordnung für freie Berufe), ki dopušča tudi plačane(!) vabljen natečaje na osnovi vnaprejšnje objave za pridobitev zainteresiranih projektnih skupin.

Sistem natečaja kot dela javnega naročila po postopku s pogajanjem je že uveljavljen:

- a) po javni objavi vabljenega natečaja posebna komisija izmed prijavljenih kandidatov in na osnovi vnaprej objavljenih meril izbere 10 - 12 projektnih skupin,
- b) opravi se anonimni vabljeni natečaj,
- c) strokovna žirija s prevlado (od zbornice priloženih) neodvisnih strokovnjakov (Preissrichter) nad člani žirije, ki jih je določil naročnik (Sachrichter), izbere po merilih, objavljenih v razpisu, najboljše projekte,
- d) naročnik ponovno pregleda prispele natečajne elaborate in izmed nagrajenih še enkrat izbira tistega, katerega avtorju bo zaupal izvedbo projekta. Pri tem mora vsako odstopanje od izbranega vrstnega reda podrobno utemeljiti.

Zelo se uveljavlja praksa dvostopenjskih javnih natečajev, pri katerih se - zlasti zaradi velikega števila tudi več sto prijavljenih natečajnikov - v prvi fazi ob zagotovljeni anonimnosti zahteva le najbolj bistvene elemente rešitve natečajne naloge in to na omejenem in točno določenem številu listov (praviloma po par Din A4 ali A3 formatov), druga faza, v

kateri se izbere od 20 do 30 najuspešnejših, pa predstavlja normalen natečaj z vsebino in obsegom, ki sta podobna našim natečajem.

Drugo alternativo postopku, ki naj bi izmed velikega števila prijavljenih skupin omogočil izbrati omejeno število natečajnikov, predstavlja izbira z žrebom. Pri tem se celotna množica prijavljenih kandidatov razdeli na več skupin sorodnih profilov, npr. izkušeni, začetniki, itd., in se iz vsake izžreba po nekaj udeležencev, skupin se ne sme formirati le po regionalnem načelu.

Španija, 39,2 mio prebivalcev:

Opravijo se javni natečaji s tremi ovojnicami.

Avstrija, 7,5 mio prebivalcev:

Vsako javno naročilo mora biti izvršeno v odprtem postopku. Tudi avstrijski ZJN (das Vergabegesetz) dopušča - enako kot v Nemčiji - omejene, ožje, oziroma vabljen natečaje.

Ad 2.

Nesporazumi celo med kolegi arhitekti iz različni dežel glede pomena posameznih izrazov so pripeljali do predloga predsednika Brunnerta, naj bi skušali do jeseni pripraviti glosar izrazov, ki jih v praksi razpisovanja natečajev in javnih naročil največ uporabljamo.

Npr.: angl. an expert valuation (nem. das Gutachten) je izdelava mnenja o obstoječem objektu ali problemu, itd.

Ad 3.

Od UIA predlagani tekst sporazuma med ACE in UIA po mnenju obeh TF ni zrel za sprejem in objavo.

Pordenone, 6. 9. 2002,

Prisotni: Hans Georg Brunnert D, Thomas Maybaum D, Giancarlo Ius I, Maria Sbordone I, John Graby Ir, Jospser Kock in Keld Moller (Danska), Georg Pendl A., Janez Lajovic SI.

Dnevni red:

a) TF PP (Delovna skupina za javna naročila):

1. Zakonodajni paket,
2. Okoljevarstveni vidiki,
3. Razgovor o glavnih problemih,
4. Izdelava predlogov za amandmaje.

b) TF C (Delovna skupina za natečaje):

5. Priprava priporočil za države članice,
6. Sodelovanje s pripravljalci Direktive,
7. Glosar pojmov,
8. Osnove za sodelovanje z UIA,
9. Vademekum za arhitekturne natečaje.

a)

Ad 1.

Thomas Maybaum je razložil potek sprejemanja evropske zakonodaje (Direktiv):

- a. Evropska komisija (European Council, EC) izdela predlog skupnih tekstov in posameznih členov Direktive (EU-D),
- b. predlog predloži Svetu ministrov (Council of European Union, CEU),
- c. Svet ministrov izdela skupno politično stališče do predloga,
- d. na osnovi skupnega stališča Evropska komisija predlog teksta EU-D dodela,
- e. tako usklajen in popravljen predlog teksta predloži Evropskemu parlamentu (European Parliament, EP),
- f. člani parlamenta vložijo amandmaje in mnenja, ki za komisijo niso obvezna,
- g. Evropska komisija po svoji presoji in po posvetovanju s CEU posamezna mnenja in amandmaje sprejme in pripravi tekst Direktive za drugo branje,
- h. ves doslej opisani postopek se ponovi v drugem branju in nato še enkrat v tretjem branju ...

Spremembe Evropske direktive o javnih naročilih (EU-D):

- drugo branje je bilo predvideno za oktober 2002, verjetno se bo zakasnilo v november ali celo december,
- na predlog iz januarja 2002 je bilo v EP vloženih čez 500 amandmajev,
- stališče Sveta ministrov (CEU) je, da je veliko amandmajev potrebno opustiti, da bi bil predlog bolj konsistenten.

Ad 2.

Maria Sbandone:

Ker je arhitekt še vedno v večini držav in pri večini projektov odločilni dejavnik, predlaga, da se bolj kot doslej ukvarja z okoljevarstvenimi vprašanji. Predlaga tudi, da se - podobno kot je ponekod obvezno oddeliti del gradbenih stroškov za likovno opremo - rezervira določen odstotek investicije za prispevek k reševanju okoljskih vprašanj.

Brunnert:

Od letošnjega januarja naprej moramo v ZRN za vsak projekt izdelati energetska bilanco.

Ius:

Ta vprašanja rešuje Direktiva 42/01. Ne moremo si domišljati, da imamo arhitekti zdravilo za vse okoljske probleme.

Ad 3.

Thomas Maybaum:

Vprašanje pragov (vrednosti javnega naročila, nad katero se mora naročilo objaviti v celotni Evropski skupnosti):

- Evropska komisija višine pragov ni hotela dvigniti, večina držav članic je za rahel dvig,
- Evropski parlament pa je zahteval podvojitev višine pragov kot sredstvo za »trgovanje« z Evropsko komisijo,
- razprava med člani obeh delovnih skupin ACE TF je pokazala, da sta Irska in Finska za rahel dvig, na Danskem in v Italiji so lokalne oblasti in arhitekti za še enkrat višji prag od sedanjega, država pa je proti, v Nemčiji so lokalne oblasti prav tako za dvig, arhitekti pa celo za njegov spust.

Design and build, D&B (skupno naročilo projektiranja in graditve istemu ponudniku, praviloma gradbenemu podjetju ali inženiringu !):

Evropska komisija je bila prvotno mnenja, da javnih naročnikov ni mogoče odvracati od skupnega naročanja projektiranja in graditve (npr. pri občinskih stanovanjskih objektih), nato so prišli do kompromisa, da je takšno prakso mogoče zagovarjati le, če je vsestransko upravičena (npr. iz socialnih, ekonomskih in drugih razlogov).

J. Graby: Na Irskem takšna praksa ni prinesla dobrih rezultatov, čeprav je za nekatere objekte lahko ustrezna. Mogoče jo je napadati s stališča prizadevanja za boljše okolje.

T. Maybaum: Argumenti gradbenikov so, da bodo vedno poiskali uveljavljene arhitekture, ki si ne bodo hoteli kvariti ugleda s slabimi projekti, s takšnimi ponudbami so tudi kot ponudniki bolj sprejemljivi za (javne) naročnike. Res pa je, da se s takšno prakso uniči vsakršno konkurenco (in s tem prizadevanja za boljšo arhitekturo - dokaz je bil viden v naslednjih dneh na bienalu, kjer se večina »uveljavljenih mojstrov« v bistvu ponavlja).

ACE naj bi v Evropskem parlamentu posredovala za zgoraj omenjeni kompromis kot za svojo minimalno zahtevo, ne more pa absolutno odkloniti D&B.

Elektronsko naročanje - avkcije:

čeprav dosedanja rezultata naročanja po internetu niso bili prepričljivi, države članice EU te vrste naročanja intelektualnih storitev še niso izločile iz svojih programov. Teoretično bi bilo naročanje mogoče, če bi predmet naročila lahko opisali do najmanjših podrobnosti. Vse kaže, da bo EP to vrsto naročanja omejil na tiste predmete, ki jih je mogoče tehnično opisati popolnoma enoznačno in brez napake.

Nadaljnji opisi natečajne prakse posameznih držav:**Danska, 5,3 mio prebivalcev:**

Še pred dvema letoma je vsak natečaj prinesel enega samega zmagovalca. Tedaj pa so pravniki na osnovi (napačne razlage) ZJN dosegli, da žirije izberejo po tri prve nagrade, med katerimi potem izbira naročnik natečaja. Vendar se je razpisovalo natečaje le za pomembnejše naloge. Pred sprejetjem Zakona o javnih naročilih se za večino dela namreč sploh ni vedelo, saj so v manjših občinah naročila razdelili kar lokalnim arhitektom in gradbenim podjetjem. Danes je letno okrog 50 natečajev, od teh je približno 15 javnih, ostali so vabljeni.

Finska, 5,1 mio prebivalcev:

Že desetletja je v natečajnih pravilih klavzula, da pravica končne izbire projekta za realizacijo pripada naročniku. Letno je okrog 40 natečajev, od teh manj kot deset javnih.

Nizozemska, 15,5 mio prebivalcev:

V Holandiji vsa državna naročila naroča ena sama organizacija, ki ima za več let vnaprej izbrano listo približno 20 arhitektskih podjetij. Enkrat letno povabi samo te na interni razpis in jim razdeli naročila.

Ad 4., 5., in 6.

T. Maybaum:

Predlaga, da TF PP in TF C skupaj pripravita amandma s priporočilom Evropskemu parlamentu, da so javni natečaji najboljše jamstvo za to, da bomo dosegli trajnostni razvoj okolja in sicer z več vidikov hkrati: s tehničnega, s stališča življenjskega cikla objekta, z vidika vzdrževanja, itd.

J. Kock:

V sedanji EU-D se natečaji omenjajo izključno v zvezi s postopkom o pogajanjih. Za razumevanje Direktiv je to zelo nejasno in omogoča različne razlage.

Ad 7.

H.G. Brunnert:

Predlaga dogovor o izdelavi glosarja pojmov, ki se uporabljajo pri razpisovanju natečajev in podeljevanju javnih naročil. Ko bo glosar dokončan in pojme usklajeni, pa se ponudi Evropski komisiji kot osnova za medsebojno sporazumevanje.

Predlog je bil soglasno sprejet, dokončni rok izdelave pa še ne določen.

Ad 8.

T. Maybaum:

Sledeča skupna izjava je bila sprejeta na Generalni skupščini UIA v Berlinu poleti 2002:

Skupna izjava ACE - UIA o evropskih in mednarodnih natečajih, 26. 7. 2002

Države članice EU so leta 1978 v okviru UNESCO sprejele revidirana priporočila o mednarodnih natečajih s področja arhitekture in urbanizma, katerih izvedba je bila zaupana UIA (Mednarodni zvezi arhitektov).

Evropska praksa se je v zadnjih dvajsetih letih razvila in Direktiva 92/50/CEE od svojega sprejetja naprej določa evropsko politiko na področju javnih naročil, jamči odpiranje trga, enake možnosti dostopa do javnih naročil in transparentnost postopkov.

Skladno s tem razvojem in v skrbi za dvig kakovosti arhitekture ob istočasnem varovanju interesov tako naročnikov kot arhitektov sta se ACE in UIA odločila za sprejetje skupne izjave o evropskih in mednarodnih natečajih.

UIA in ACAE se zavezujeta uveljaviti pravila o natečajih s področja arhitekture in urbanizma kot tudi priporočila, ki bodo spoštovala naslednje temeljne principe:

- uveljavljanje arhitektonske kakovosti s pomočjo arhitekturnih natečajev,
- transparentnost postopkov,
- neodvisnost žirije in
- anonimnost.

Za organizacijo natečajev bodo pripravljena podrobna določila, obe organizaciji pa se bosta v ta namen redno srečevali med zasedanji Sveta UIA in generalnimi skupščinami ACE z namenom usklajevati in koordinirati svoji politiki na področju arhitekturnih in urbanističnih natečajev.

Ius:

Zid je prebit. Treba pa je vedeti, da so stroški natečajev, če pri njih sodeluje UIA, zelo visoki in jih običajni naročnik nikakor ni voljan nositi.

H.G. Brunnert:

Današnja natečajna pravila temeljijo na zakonih EU in na zakonodaji vsake od držav članic. Če bo UIA hotela pri tem sodelovati, bo morala svojo udeležbo sofinancirati.

Ad 9.

Za diskusijo o izdelavi nekakšne brošure, VADEMEKUMA za arhitekturne natečaje, je zmanjkalo časa in je razprava preložena na naslednje srečanje, ki bo 27. 9. 2002 v Barceloni.

mag. BARBARA ŠKRABA, univ. dipl. inž. grad.
matična sekcija gradbenikov

Marjan Pipenbaher

projektant in humanist

PRED NAMI JE INTERVJU Z MARJANOM PIPENBAHERJEM, UNIV. DIPL. INŽ. GRAD., PROJEKTANTOM VIADUKTA ČRNI KAL, SOLASTNIKOM IN DIREKTORJEM INŽENIRSKEGA BIROJA PONTING, VABLJENIM PREDAVATELJEM PREDNAPETIH KONSTRUKCIJ IN MOSTOV NA FAKULTETI ZA GRADBENIŠTVO V MARIBORU.

Da je Marjan Pipenbaher zelo zaposlen pove dejstvo, da sva termin za ta intervju usklajevala dober mesec. Nazadnje sva se le dobila, kje drugje kot na Črnem kalu, kjer poteka gradnja največjega slovenskega viadukta.

Marjan Pipenbaher je v slovenskem prostoru in prostoru republik bivše Jugoslavije dobro znan. V njem deluje kot projektant, udeleženec javnih natečajev in nenazadnje kot revident in konzultant. Kot vrhunskega strokovnjaka s področja projektiranja in izgradnje zahtevnih inženirskih objektov ga vabijo k sodelovanju uveljavljena domača in tuja izvajalska podjetja ter tuje specializirane državne ustanove, ki se ukvarjajo z izgradnjo luške in prometne infrastrukture.

V Marjanu Pipenbaherju je jasno izražena strast do projektiranja. Iz njegove močne osebnosti veje izredna energija in volja do ustvarjanja in iskanja nečesa novega, boljšega, do stopanja po navideznem robu še dovoljenega, do postavljanja novih mej. Skrajna predanost delu, prepletena z željo po popolnosti in prirojenim občutkom za estetiko se kaže v opusu prepoznavnih, zanj značilnih, predvsem premostitvenih objektov, ki se, kot v ogrlici, nizajo eden za drugim.

V letu, ko se je osamosvojila Slovenija, se je osamosvojil tudi Marjan Pipenbaher. Skupaj s svojim dolgoletnim prijateljem, sošolcem in sodelavcem, Viktorjem Markljem, je ustanovil podjetje Ponting. V času pred vzpostavitvijo avtocestnega programa, ki je, kot pravi, izredno spodbudil razvoj slovenske gradbene stroke in posredno pozitivno učinkoval na nacionalno gospodarstvo, sta projektirala predvsem sanacije obstoječih premostitvenih objektov (italijanski ločni most iz leta 1935 v Spodnji Idriji) in manjše novogradnje, kjer sta izzive iskala predvsem v do tedaj odsotnem oblikovanju premostitvenih objektov (ograje, ste-

bri, obdelava betonskih površin... na mostovih na obvoznici v Slovenj Gradcu) in za tiste čase bolj predrzni, domiselni in vitki konstrukciji objektov (železniški nadvoz Tremerje).

Odločitev o ustanovitvi projektivnega podjetja Ponting je pomenila za oba ustanovitelja predvsem ustvarjalno svobodo in okno v svet. Marjan Pipenbaher trdi, da je Ponting "oseba dvoedina". V času, ko je na osnovi drugonagrajene rešitve izvedbenega natečaja projektiral Koroški most preko Drave v Mariboru (asimetrična prostokonzolna gradnja, izredno vitka konstrukcija z maks. razponom 110 m), je namreč Viktor Markelj projektiral viadukta Goli vrh in Bandera z drugima dvema glavnima tehnologijama gradnje premostitvenih objektov, gradnjo po poljih in gradnjo z narivanjem. V času, ko Pipenbaher na podlagi prvona-grajene rešitve natečaja projektira projektantsko in izvedbeno izredno zahteven viadukt Črni kal (prostokonzolna gradnja na razponih 140 m, stebri višine do 90 m), Markelj na podlagi drugonagrajene rešitve natečaja projektira najdaljši slovenski most - most čez Muro, dolžine preko 840 m, z zanimivim pristopom premoščanja glavnega razpona dolžine 80 m.

Prepoznavnost in uveljavitev nista prišla čez noč. Prav omenjeni zgodnji projekti, v katerih sta v času montažne gradnje, kot mlada, vendar strokovno že dovolj zrela inženirja (33 let) pristopila k projektiranju s sodobnejšimi tehnologijami (gradnja po poljih, narivanje, prostokonzolna gradnja), so pomenili odskočno desko za prodor in uveljavitev v slovenskem prostoru ter postavitev Pontinga na nivo vrhunškega inženirskega biroja.

Vsak izmed objektov je zanj zgodba zase.

Tako so garažna hiša v Luki Koper, Koroški most, viadukt Črni Kal, pokrita ukopa Strmec in Malečnik

ter viadukt Mlake tudi zgodbe o poglobljenem študiju geologije in geomehanike, nujno potrebnem za dobro temeljenje. Žal je to, kot pravi sam, pri mnogih projektantih mostov premalo znano in cenjeno področje.

Viadukt Glinščica je zgodba o razumevanju hierarhije križanja avtoceste, glavne ceste, lokalne ceste in vodotoka, ki poteka preko zaščitene doline. Ob postavljenem pogoju ohranitve transparentnosti doline in diktiranih stebriščih 26 m visokih stebrov ter razponih 37 m mu je uspelo v žarčasti liniji skriti stebre enega viadukta za stebre drugega viadukta, saj se odpreta šele tik ob vožnji pod njima. Oblikovno čisti in enostavni stebri brez kapitljev zagotavljajo mirnost in nevpadljivost premostitve, kar je, kot pravi, bistveno z vidika arhitekture krajine.

Garažna hiša v Luki Koper je enkratno tehnološki dosežek in dokaz, kako vrhunsko inženirsko znanje omogoča pridobiti delo. Tanke gladke plošče, prednapete s kabli brez sovpreganja, 55.000 m² površine, pet etaž, ki jih je Primorje s svojo dobro tehnološko organiziranostjo kljub izvedbi 140 pilotov globine 16 m zgradilo v desetih mesecih.

Ločni most preko Savinje na vstopu v Savinski gaj ter most za pešce in kolesarje na Ptujju sta zgodbi o dveh mostovih, ki sicer nista ekstremno velika, pripovedujeta pa izredno pomembno zgodbo - namreč zgodbo o treh osnovnih prvinah za nastanek dobre stavbe ali mostu. Za dober in konstruktorsko logično zasnovan most, pravi Pipenbaher, je namreč potrebna dobra ovira (reka, kanjon, visoka dolina...), humanistično prosvetljen investitor ter projektant, ki v širšem arhitekturnem in krajinskem kontekstu razume lokacijo in pri konstruiranju iskreno upošteva načelo "o resničnosti razrešitve stvarnega problema z razvidno razumnostjo in logiko oblike konstrukcije".



Marjan Pipenbaher pove, da je to, kar počne, poleg inženirstva tudi arhitektura, saj sta po njegovem neločljivo povezana. Zato morata inženir in arhitekt sodelovati, se medsebojno upoštevati in znati prisluhniti. Logika konstrukcije in tok sil še posebej pri mostovih določata oblike. Moti ga tudi zmotno razumevanje laične javnosti, novinarjev in posameznih arhitektov, ki menijo, da so za oblikovanje poklicani samo arhitekti, ki stvari v oblikovnem smislu poznajo. Žal je realnost velikokrat popolnoma drugačna. Kot dokaz, da trditev zdrži vsako kritiko, navaja rezultate mednarodnega natečaja za enega največjih mostov na svetu – most Stonecutter's v Hong Kongu (most s poševnimi zategami, 2 pila višine 290 m, glavni razpon 1018 m). "Prve tri nagrade so bile podeljene inženirsko-arhitektonskim rešitvam, pri katerih je bila pri podanem razponu prvenstveno upoštevana inženirska logika (prvo nagrado je prejel svetovno priznani konzultant Flint & partners), ki je z minimalizmom razumevanja igre sil (konstrukcijsko izredno pogumna, a na videz enostavna in elegantna rešitev) premagala kič in "overdesign", predlagan s strani svetovno znanih in uveljavljenih arhitektov, kot je na primer Sir Norman Foster".

Večji kot je objekt, večja je tudi možnost, da zaradi ekstremnosti v povezavi z zmanjševanjem stroškov investicije objekt ne nosi več človečnosti. Veliki objekti kot izjemni inženirski dosežki so tudi vrhunski konstruktorski dosežki, kjer prevladujejo tehnologija, funkcionalnost in predvsem logika. Njihova veličina je ravno v misli Antoina de Saint-Exuperyja: "Zdi se, da delajo inženirji, risarji in računarji v laboratorijih samo zato, da poenostavijo to zvezo, uravnotežijo tisto krilo, tako da sploh ni več opaziti, da je krilo na trup pritrjeno, marveč, da stoji kar samo pred vami, v vsej svoji popolni obliki, prosto vsake gmote, razodeto v čisti samobitnosti, tako skrivnostno povezano kakor pesem. Vse kaže, da preprostost ne nastane takrat, kadar nimamo več kaj dodati, marveč, kadar nimamo več kaj odvzeti. Kadar stroj ali konstrukcija doseže svojo najvišjo popolnost, ne zbujajo več pozornosti...".



Osebna izkaznica

Izobrazba:

- 1972 - 1976: II. gimnazija v Mariboru
- 1976 - 1980: Fakulteta za gradbeništvo Univerze v Mariboru

Kariera:

- 1980 - 1990: Gradis - Biro za projektiranje Maribor
- 1990: soustanovitelj Ponting Maribor
- 1997: vabljeni predavatelj pri predmetu Prednapete konstrukcije in mostovi na Fakulteti za gradbeništvo v Mariboru

Prepoznavni izvedeni objekti:

Kot mlad inženir je v Gradisovem Biroju za projektiranje v Mariboru sodeloval kot projektant ali odgovorni projektant pri naslednjih pomembnejših objektih:

- nova avtobusna postaja v Mariboru (12.500 m²) - za katero sta skupaj z inž. Ačanskim leta 1988 prejela zvezno priznanje za dosežke na področju konstruiranja ter priznanje mesta Maribor,
- obnova Kazinske dvorane Slovenskega narodnega gledališča v Mariboru,
- Velika dvorana SNG v Mariboru,
- most preko Savinje v Laškem,
- viadukt na AC Pesnica-Šentilj - pred mejnim prehodom (L = 170 m, maks. razpon 70 m),
- viadukt Moste na AC Karavanke - Bregana (L = 440 m, maks. razpon 120 m),
- viadukt Mrsovo v Bosni (višina stebrov do 68 m, maks. razpon 58 m).

V inženirskem biroju Ponting pa je bil odgovorni projektant naslednjih objektov:

- železniški nadvoz Tremerje (L = 120 m),
- most čez Savinjo v Grušovljah (L = 150m),
- Koroški most čez Dravo v Mariboru (L = 260 m, maks. razpon 110 m),

- most za pešce in kolesarje čez Dravo na Ptuj (L = 160 m) - za katerega sta skupaj z arhitektom Petrom Gabrijelčičem leta 1999 prejela v Londonu Evropsko nagrado za jeklene konstrukcije,
- Iločni most čez Savinjo v Mozirju (razpon 50 m),
- galerija Strmec na ljubljanski vzhodni avtocesti,
- viadukt Bizovik (L = 240m) na ljubljanski vzhodni avtocesti,
- viadukt Ribnik (L = 370 m) na AC Vipava - Selo,
- viadukt Mlake (L = 330m) na AC Šentjakob - Blagovica,
- viadukt Smelavc (L = 210 m) na AC Klanec - Ankaran,
- viadukt Glinščica (L = 220 m) na AC Kozina - Klanec,
- Poslovno trgovski center Kovinotehne v Mariboru (8000 m²),
- garažna hiša v Luki Koper (180 m x 60 m, 5 etaž, 55.000 m²).

Pomembnejši objekti v gradnji:

- viadukt Črni Kal (L = 1065 m, maks. višina stebra 90 m, maks. razpon 140 m),
- viadukt Bivje (L = 570 m) na AC Klanec - Ankaran,
- viadukt Tržiška Bistrica (L = 420 m) na AC Podtabor - Naklo,
- viadukt Baričeviči (L = 420 m) na AC Zagreb - Split.

Je avtor številnih ekspertiz, recenzij, razvojnih in raziskovalnih nalog ter avtor preko 50 strokovnih in znanstvenih člankov, ki so bili objavljeni in domači in tuji strokovni literaturi.

> Natečaj za Marjana Pipenbaherja ni lepotno tekmovalje, zanj je natečaj največja šola. Kot pravi, je na natečaju potrebno dokazati vse svoje ideje in rešitve, kot ključne je potrebno upoštevati tudi izvedljivost (tehnologija, čas), vzdrževanje, trajnost in ekonomsko zmožnost prostora, v katerem projektiraš, oz. investitorja (cena) ter nenadajne realno oceniti stroške investicije. "Da je slednje mogoče in da v nadaljevanju pri izvedbi investicije ni neprijetnih presenečenj, je potrebno v fazi natečaja (ki običajno obsega tri faze) dejansko izvesti veliko več študij, preveritev in izračunov, kot jih je mogoče prikazati glede na zahteve natečaja. V prvi fazi mora natečajnik narediti tudi prerez stanja v stroki v svetu. Druga faza je faza "rojevanja", ko se mora inventivna rešitev (tako v konstrukcijskem kot v oblikovnem smislu) roditi na nek način spontano, ne na silo, skratka mora zoreti in dozoreti. Tretja faza, za katero običajno zmanjkuje časa, je faza izračunov in prezentacije." Kot že izkušen projektant meni, da je natečaj največje strokovno brušenje, je čas, ko mladi inženirji v ekipi skupaj z izku-

šenimi inženirji in arhitekti hitro pridobivajo vrhunsko znanje, in je huda preizkušnja za vodjo natečajnega tima, kako dva, tri mesece vzdrževati koncentracijo celotne natečajne skupine.

Kot avtor ali soavtor je sodeloval na več javnih natečajih in osvojil tudi dva najprestižnejša: viadukt Črni kal, dolžine 1080 m in višine preko 90 m (avtorji Marjan Pipenbaher, Viktor Markelj, prof. Janez Koželj) ter most Verige čez Boko Kotorsko, dolžine preko 1100 m z maksimalnim razponom 450 m in s pilonom višine 160 m (avtorji Marjan Pipenbaher, prof. Janez Koželj, Boris Stergar). Oba natečaja sta mu predstavljala svojevrsten izziv. Tako viadukt Črni kal kot most Verige imata skupno točko - izredno zahtevno umestitev velikega in tehnološko ter izvedbeno zahtevnega objekta v prostor. Oba objekta sta izpostavljena občasni močni burji. Vendar pa je natečaj za most Verige čez Boko Kotorsko spremljal še dodaten svojevrsten notranji ustvarjalni nemir, povezan z dejstvom, da je bil natečaj mednaroden in torej kon-

kurenca evropska (18 natečajnih rešitev ekip iz Portugalske, Italije, Nemčije, Francije, Jugoslavije, Hrvaške in Slovenije) ter popolno svobodo pri izbiri lokacije objekta in načina premostitve. Nagrajena umestitev objekta v prostor, konstrukcijska rešitev objekta in arhitektonsko oblikovanje objekta so bili doseženi ob sodelovanju treh danes specialističnih strok, ki so bile v zgodovini (po letu 1750) umetno ločene (cestna stroka inž. Stergar - BPI Maribor, konstrukcija inž. Pipenbaher - PONTING, arhitekturna in sociološka komponenta premostitve prof. Koželj - FA Ljubljana). Kot pravi je slabost in škoda današnjega sistema izobraževanja v omenjenem ločevanju. Stavbenik v starem Rimu je razumel vsa tri področja. In pri dobrem objektu jih je težko oziroma nemogoče ločiti.

Morda boste presenečeni, vendar rad sodeluje z arhitekti. Sodeloval je s številnimi. Še posebej so mu zanimivi razgovori z njimi. Kot sam pravi, je imel kot mlad inženir srečo, da je lahko sodeloval s starejšimi, že uveljavljenimi arhitekti, iz katerih je



Most čez Savinjo v Mozirju

vela ustvarjalna iskrenost, umirjenost in tolerantnost. Z arhitektom Borutom Pečenkom sta ustvarjala mariborsko avtobusno postajo in cerkev na Pobrežju. Z arhitektoma Brankom in Petrom Kocmutom je sodeloval skupaj z inž. Ačanskim pri konstruktorsko izredno zahtevni obnovi Kazinske dvorane in gradnji nove Velike dvorane Slovenskega narodnega gledališča v Mariboru. Sodelovanje s Petrom Gabrijelčičem in Janezom Koželjem je bilo zanj kot konstruktorja - inženirja vedno skrajno zanimivo in na nek način poučno.

“Ko se v mislih vračam na natečaje ... V bistvu so prelepe vse natečajne zgodbe z Janezom Koželjem in njegovim sodelavcem Janezom Rošem: viadukt Črni kal, most Verige čez Boko Kotorsko, most preko reke Krke v Kostanjevici, objekti na gorenski avtocesti... Koželja osebno zelo cenim, tudi kot človeka in prijatelja. Iz razgovora z diplomanti arhitekture, katerim sem bil v fazi izdelave diplomskih nalog velikokrat “nekakšen konzultant za konstrukcijo”, sem videl, da ga cenijo tudi študenti. Kar je izredno pomembno - Janezu omogoča profesura in zaposlitev na fakulteti delno neodvisnost od “dnevni projektantskih iger”, omogoča mu potrebno distanco, kritičnost in strokovno poštenost. Vem, da bi v primeru, da bi bil v natečajni komisiji in bi jaz sodeloval na natečaju, neobremenjeno in pošteno žiriral - to manjka naši inženirski in arhitekturni stroki - higiena ali prevedeno: manj estetike in več etike!”

Arhitekta Nandeta Korpnika iz Celja je najprej spoznal skozi njegova dela (objekti v Velenju, Integra center v Mariboru). Ta so ga tako navdušila, da sta sodelovala skupaj na dveh natečajih in sicer za City 2 in novi multimedijški center ob Dravi, oboje v Mariboru. K natečaju za City 2 so bile povabljene štiri avtorske skupine. Rešitev, ki sta jo s Korpnikom pripravila za City 2, je odstopala od utečene mariborske arhitekture, ki jo žal kreirajo močni investitorji in ne mestni urbanisti, z obžalovanjem ugotavlja Marjan Pipenbaher. Verjetno je bila za mesto Maribor in še posebej za investitorja preveč radikalna. V Ljubljani po njegovem mnenju nastaja dobra in sodobna arhitektura (izpostavlja predvsem arhitekto biroja Sadar in Vuga), Maribor očitno še ni v stanju sprejeti takšne arhitekture zaradi močne tradicije. Poskušala sta ponovno, a se je zgodilo podobno. Na natečaju za novi multimedijški center ob Dravi so se v fazi ožjega izbora namesto za zanimivo lupino odločili za tradicionalne linije...

Razmišljanje o natečajih zaključuje z mislijo, da je dobra arhitektura avantura, za katero je potreben predvsem prosvetljen investitor. “Poglejte arhitekturo novega Berlina, Londona, Pariza, glavnih mest Južne Amerike, Malezije, Hong Konga in Tokia. Kdo sploh dela dobro arhitekturo? V bistvu



Koroški most čez Dravo v Mariboru



Most čez Dravo na Ptuj

investitor, ki omogoča realizacijo velikih stavb in mostov po načrtih inventivnih arhitektov in inženirjev.”

Med svojimi objekti Marjan Pipenbaher izloči dva manjša objekta, ki nista ne velikih razponov, ne dolžine, a zanju pravi, da sta kot bisera. Most čez Dravo na Ptuj in ločni most čez Savinjo v Mozirju. Kot sam pravi, sta narejena za ljudi in ne za težki promet. Bistveno je razumeti premostitev in komu je le-ta namenjena.

Pri mostu čez Savinjo v Mozirju, ki je hibrid med integralno konstrukcijo in lokom, je imel pred očmi družino in njeno doživljanje prehoda čez reko, pot otrok v šolo in pot v Savinjski gaj, zato je s samo konstrukcijo loka fizično ločil vozila od pešcev, predvidel dovolj širok pločnik in na ograji za držalo

predvidel les. “Les, ki je poleti pod roko hladen in pozimi topel, zaradi česar človek raje ustavi korak in uživa v pogledu.”

Za most čez Dravo na Ptuj sta prejela skupaj z arhitektom prof. Petrom Gabrijelčičem leta 1999 v Londonu Evropsko nagrado za jeklene konstrukcije. Most ima poudarjene masivne podpore v vodi, lahko in inventivno zasnovano voziščno konstrukcijo, ki kometira s starim Ptujem, saj je bil včasih tam lesen most. “Ponoči je most zanimivo osvetljen. Je most dveh obrazov, dnevnega in nočnega. Ptujčani so ga vzeli za svojega in je na zahtevni lokaciji. Kljub izjemno visoki koti vode in s tem mostu je Peter znal na omejenem prostoru še posebej dobro koncipirati tako v prometnem kot urbanističnem smislu izredno težavne dostope na most in opornike.”





Viadukt Črni kal

tektja Janeza Koželja je k izdelavi natečajnih rešitev pristopila skrajno resno in izjemno analitično. Oddali so opus rešitev ter izmed njih predlagali eno. "Viadukt Črni kal je za slovenske razmere izjemen objekt, tako po dimenzijah ter konstruktorski in tehnološki zahtevnosti kot po svoji umestitvi v prostor. Ko si tako po eni strani želimo, da bi bil objekt reprezentativen, se moramo zavedati tudi pasti poseganja preko meja naših izkušenj. Primerno ravnovesje med željo po originalnosti na eni strani ter izvedljivostjo, varnostjo in zanesljivostjo na drugi strani je ključ k postopnemu približevanju končni izbiri. Projekti opusa so predstavljali izjemen analitičen in vsestransko konstruktivno - oblikoven pristop postopne optimizacije občutljivega problema viaduktna premostitve in v različnosti razponov in konstrukcij primerjalno ponujali oblikovne in cenovne alternative. Izdelali smo rešitve razponov 105 m, 140 m in 180 m ter rešitev z lokom puščice 230 m. Pri razponu 105 m med stebri smo obdelali rešitve v betonu in jeklu ter različne tehnologije izvedbe (segmentno gradnjo, liti beton, ...). Vse obdelane rešitve so temeljile na sodobnih, cenovno in tehnološko najboljših ter zanesljivih in v Sloveniji dobro znanih rešitvah ..."

Oddanih je bilo 18 natečajnih rešitev. Strokovna komisija za oceno natečajnih rešitev je podelila prvo nagrado rešitvi avtorske skupine Ponting s sodelujočim arhitektom Janezom Koželjem, z razponom med stebri 140 m v povezavi s celotnim izdelanim opusom. V obrazložitvi je bilo zapisano, da je komisijo prepričala jasna, kompletna, visoko strokovna in prepričljiva obdelava rešitev, ki je med natečajnimi rešitvami najustreznejše rešila problematiko prehoda AC čez Osapsko dolino. Rešitev je bila najbolj sprejemljiva v estetskih in konstrukcijskih parametrih. Prednost prvonagrajene rešitve je bila v razmerju med razponi ter višino in številom nosilnih stebrov, ki je bilo eno izmed najbolj optimalnih za dano traso bodočega viaduk-

> Pika na "i" med vsemi njegovimi objekti pa je prav gotovo javnosti največkrat predstavljen in dobro znan viadukt Črni kal, ki se gradi na AC odseku Klanec - Ankaran. Viadukt Črni kal bo, ko bo zgrajen, viadukt presežkov v Sloveniji. Najdaljši, z največjim razponom, z najvišjim stebrom, pa še v krivini povrhu.

Viadukt Črni kal ima dolgo zgodovino. Povezana je s številnimi zapleti, ki so značilni za vse velike, zahtevne in drage investicije doma in v svetu, saj zanje velja velik interes. In tako kot je dolga zgodovina viadukta, je dolga tudi povezanost Pipenbaherja z njim. Sam pravi, da je viadukt Črni kal način življenja. Ne le zanj, temveč za vso njegovo ekipo v biroju, s konstruktorko Petro Podgoršek na čelu, ki tvori trdno, visoko strokovno in predano hrbtenico projekta.

"Vse se je začelo že spomladi leta 1996, ko smo za investitorja DARS kot eno izmed treh povabljenih projektivnih podjetij izdelali prvo idejno zasnovo bodočega viadukta. Pa je bila varianta poteka trase AC, za katero so bile izdelane idejne zasnove viadukta, za državo predraga, zato je bilo odločeno, da mora DARS poiskati nov potek trase AC. Po

več desetih izdelanih variantnih potekih trase AC odseka Klanec - Ankaran se je izkazalo, da bo trasa v prostor izredno težko umestiti. Ob upoštevanju vseh do tedaj znanih omejitev v prostoru ter dokončni odločitvi o izbiri koridorja, ki bo avtocesto pripeljal do obale in je izkazoval potrebo po dolgem in visokem viaduktu, je postalo jasno, da bo očitno najprej potrebno določiti lokacijo bodočega viadukta in nanj prilagoditi preostalo traso AC. Ko je bila lokacija viadukta Črni kal (ime je dobil zaradi dobro znanega kraja Črni kal v bližini) končno določena in ko so se za traso AC še iskali optimalni poteki, se je investitor DARS zaradi zahtevnosti objekta (glede na funkcionalne zahteve, konstrukcijske in tehnološke možnosti, zahtevnost oblikovanja, težavnost umestitve viadukta Črni kal v prostor v povezavi z ohranitvijo naravnega okolja, stroške investicije in eksploatacije) odločil pridobiti rešitve viadukta Črni kal na osnovi javnega natečaja."

Državni, javni, anonimni natečaj je bil objavljen februarja 1998. Rok za oddajo natečajnih rešitev je bil za tako zahteven natečaj relativno kratek - dva meseca in pol. Avtorska skupina Ponting pod vodstvom Marjana Pipenbaherja in sodelujočega arhi-



ta. "Zame je zelo pomembno to, da je bila prva nagrada podeljena v konsenzu konstruktorske, arhitektonske in krajinske arhitekturne stroke ter to, kar je komisija zapisala tudi v končnem poročilu: "... da je skladna, konstruktorsko in statično neoporečna zasnova najprimernejša tudi s stališča ohranjanja okolja in oblikovanja viadukta."

Sledila je faza izdelave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, v kateri je bil velik poudarek namenjen skrbnemu preučevanju temeljenja ter geologiji in geomehaniki, ki sta jo v sodelovanju s Pipenbaherjem izvedla strokovnjaka mag. Anton Dular in dr. Janko Logar. Sledila je dolgotrajna faza dvostopenjskega mednarodnega razpisa za oddajo gradbenih del. V fazi izvedbe je bilo zelo pomembno, da so se rešitve iz natečaja uspele zadržati in da se je ideja natečaja realizirala, kar je redkejši slučaj.

Da je viadukt Črni kal že v fazi gradnje res mogočen objekt, sem se prepričala sama. Vodnjake globine do 20 m sem si ogledala že spomladi. Stebri zunanjih dimenzij 11 x 7,5 m, površine kot večje stanovanje, so prave zgradbe. Steber 7 je zgrajen do vrha (38,50 m), stebri 6 manjka do končne višine (75,50 m) še dobra polovica, stebri 5 pa do nekaj več kot 30 nadstropij (87,50 m) še velika večina.

Marjan Pipenbaher je povedal, da se zelo rad sprehodi po gradbišču viadukta Črni kal ponoči. Viadukt se takrat pokaže v vsej svoji veličini, v čarobnih sencah in skrivnostih. Luči gorijo, ljudje na velikih višinah še vedno pridno delajo. Kot mravljice. Čutiti je utrip viadukta. Okolica se skriva v temi in ostaja v ozadju. Tudi za vse izvajalce, njihove delovodje in delavce je viadukt Črni kal način življenja. Pristen kontakt in korekten odnos z njimi je pomemben, saj brez njih ni lepega detajla, fuge, stika, betona. Kot pravi, ga v življenju in pri delu nenehno spremlja majhna dobra misel: "Zaklad je pot, po kateri hodiš, in ne kraj, kamor si namenjen. Edini učitelji so ljudje, ki jih na svoji poti srečuješ."

V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja sta citirana Antoine de Saint-Exupery in Tone Pavček. S čim sta Tone Pavček in avtor Malega princa očarala in prepričala Pipenbaherja? Tone Pavček - kraški slavček - z liričnim razmišljanjem o Krasu, ki ga čuti in doživlja s svojo tedensko prisotnostjo na viaduktu. On pravi:

"So pokrajine v naši domovini, take in drugačne. In je Kras. Krasna posebnost. Je zemlja tod in drugod, taka in drugačna. In je kraška jerina. Rdeča posebnost.

Prideš spomladi in vse je nežno svetlo zeleno, zeleno v vseh mogočih odtenkih. Listi teranovke, majhni čudežni zeleniči, ki vidoma rastejo, že skrivajo v sebi kabrnke in v njih prihodno pijanost,

zamolklo rjavo deblo trte samozavestno stoji v svoji čisti rdeči zemlji, pokončno raste navzgor, širi mladice - roke in prste po latniku in vse je odprto v nebo in na vse štiri strani neba, kakor upanje ...

Prideš na koncu maja in četudi je vse še bohotenje zeleno, se kakor po nenapisanem trajnem dogovoru, kakor starejši pred mlajšim, to zeleno umika belemu, rumeno belemu, na novo vzcvetelemu.

Prideš na jesen, ko grozdje potemni, ko listje teranovke pordeči in vse je nič več zeleno, zeleno, ampak rdeče, rdeče v mnogih odtenkih ...

Hodil sem v sanjah in v resnici po Krasu, strmel in poslušal: šumeli so Kosovelovi bori, toda ne več v tihi grozi, ampak v povelčanosti, ker so prešli v pesem. Nekod od daleč je naenkrat in nenadejano prišla pesem, ki se je sprva zdela tuja, potem pa vse bližja in je s svojo daljino in bolečino govorila o zaljubljenosti v Kras in v njegove krasote. Toda med šelestenje pesmi in šepetanje pesnikov, med sončne in sočne barve obeh kraških slikarjev Spacalov, med zvoke muzikov so stopili predme še drugi ljudje..."

Antoine de Saint-Exupery, umetnik, pilot, konstruktor pa očara z naslednjo mislijo:

Mladi divjaki smo, ki se še vedno čudimo svojim novim igračem. Ali ni to jasno iz naših divjih pletov? Eden se najvišje dviga, drugi najhitreje leta, mi vsi pa še ne vemo, zakaj jim dopuščamo take dirke. Kdor ustanavlja imperij, mu osvajanje postane življenjski namen. Vojak torej zaničuje kolonizatorja, toda ali ni namen osvajanja v tem, da pripravi pogoje za naseljevanje? Tako smo v navdušenju človeškega napredka tudi mi prisilili ljudi, da so gradili železnice, postavljali tovarne in vrtali petrolejske vrelce, pri tem pa malce pozabili, da smo vse to gradili zato, da bi služilo človeku.

Res je, da nas je ves čas osvajanja preveval vojaški duh, vendar nam je zdaj zaukazano naseljevanje. Novi hiši moramo dati podobo, ki je še nima. Tako ima vsak svojo zgodovinsko resnico; eni so morali hišo graditi, drugi pa zdaj v njej prebivajo. Naša hiša bo nedvomno postajala vedno bolj človeška. Zdi se, da se na koncu človekovega tehničnega napore, na koncu njegovih preračunavanj in noči, ki jih prebdi nad načrti, prikaže v zelo vidni obliki preprostost, kakor da so bile potrebne izkušnje mnogih rodov, da počasi odkrijemo tisto pravo krivuljo ladijskega gredlja, letalskega trupa in naposled dosežemo tisto čudovito lepoto in prastaro preprostost, ki jo imajo ženska ramena ali prsi.

Zdi se, da delajo inženirji, risarji in računarji v laboratorijih samo zato, da poenostavijo to zvezo, uravnotežijo tisto krilo, tako da sploh ni več opaziti, da je krilo na trup pritrjeno, marveč, da stoji kar samo pred vami, v vsej svoji popolni obliki, prosto vsake gmote, razodeto v čisti samobitnosti, tako skrivnostno povezano kakor pesem.

Vse kaže, da preprostost ne nastane takrat, kadar nimamo več kaj dodati, marveč, kadar nimamo več kaj odvzeti. Kadar stroj ali konstrukcija doseže svojo najvišjo popolnost, ne zbuja več pozornosti...

Po osamosvojitvi Slovenije je v Sloveniji nastopilo obdobje zapiranja velikih birojev, ki so v ozadju velikih izvajalskih podjetij ustvarjali tehnološka znanja (osvajanje novih znanj, tehnologij, razvoj). Marjan Pipenbaher žal ugotavlja, da izvajalska podjetja nimajo več močne tehnične priprave dela in da se obnašajo kot inženiring podjetja, ki zmanjšujejo število zaposlenih, zaradi česar odhajajo potrebni in dobri kadri. Posledično sledi najem delovne sile, predvsem manjših podjetij, ki se borijo za preživetje na trgu in ki jim cene ne dopuščajo več tehnološkega razvoja. To dejstvo bi moralo zaskrbeti tudi investitorje in državo Slovenijo. Edino močna, zdrava, tehnološko sodobna podjetja so zagotovila za obstoj naroda. Časi Prešerna, Cankarja, Ketteja in Murna, ki so nam garantirali obstoj slovenskega naroda preko jezika, so mimo. Danes je porok zdrava, trdna ekonomija. Evropa ne pozna milosti. Slovenci ne smemo pozabiti, da je edina ekonomska kategorija v času globalizacije dobiček. Nastajajo popolnoma novi ekonomski razredi, ki pomenijo na eni strani koncentracijo kapitala v izredno ozkih krogih in deželah, na drugi strani pa so države z naravnimi viri in kadri, ki bodo pragmatično uporabljene s strani razvitejših. Slovenija je majhna država, za katero je ključno znanje. Znanje kot edini garant za našo politično, ekonomsko in kulturno samostojnost.



In še zaključna misel ...

"Projektant se mora boriti za svojo rešitev, jo zagovarjati in biti v nenehni navezi s svojim objektom. Spremljati mora prenos iz načrta v realizacijo (ideje v material). To je izkušnja, ki ti da strokovno rast in odpravlja napake pri naslednjih projektih!"

mag. BARBARA ŠKRABA
MATJAŽ GRILC

3. evropski inženirski forum - Dubrovnik - oktober 2002

V LUČI NAPOVEDANEGA VSTOPA SLOVENIJE V EVROPSKO UNIJO JE ZA POOBLAŠČENE INŽENIRJE IN ODGOVORNE PROJEKTANTE TER DRUGE ČLANE INŽENIRSKÉ ZBORNICE POMEMBNA INFORMACIJA, DA JE INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE DEJAVNA TUDI NA MEDNARODNEM PODROČJU. V ZADNJEM ČASU POTEKAJO V EVROPSKEM PROSTORU ŠTEVILNE AKTIVNOSTI, USMERJENE V USTANOVITEV EVROPSKE INŽENIRSKÉ ZBORNICE KOT KROVNE IN MOČNE ORGANIZACIJE VSEH EVROPSKIH INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV, KI BI SKRBELE ZA ENAKE POGOJE ZA DELO VSEH INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV V EVROPI IN ZA ENAKOVREDEN POLOŽAJ INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV NASPROTI DRUGIM POKLICEM.

Na 3. Evropskem inženirskem forumu, ki je potekal v Dubrovniku oktobra letos, je bila sprejeta deklaracija, ki predvideva v prvi fazi ustanovitev Evropskega sveta inženirskih zbornic in v nekaj letih, t.j. po priključitvi držav kot so Slovenija, Češka, Poljska, Madžarska... v Evropsko unijo, ustanovitev Evropske inženirske zbornice.

Evropski svet inženirskih zbornic bo ustanovljen naslednje leto na Dunaju in sicer ob 90. obletnici ustanovitve avstrijske zbornice, ki je predhodnica tudi naše slovenske zbornice. Prve aktivnosti za ustanovitev Evropskega sveta inženirskih zbornic so že stekle, pripravljani sestanek bo na Dunaju novembra letos.

Podpisana deklaracija pa bi zaradi spleta okoliščin kmalu ostala brez slovenskega podpisa. Pa ne zaradi nasprotovanja njeni vsebini, pač pa zaradi višje sile, saj je slabo vreme slovenski delegaciji preprečilo prisostvovanje na 3. Evropskem inženirskem forumu. Predvideno je bilo, da se foruma udeleži celoten Upravni odbor IZS. Na pot smo odšli z avtobusom do Zagreba, odtod pa v nočnih



Podpisana deklaracija za Evropske inženirske zbornice

urah z letalom do Dubrovnika. Tam zaradi premočnega vetra nismo uspeli pristati, zato smo se vrnili v Zagreb in kasneje domov v Ljubljano, kamor smo prispeli v ranih jutranjih urah. Na srečo je predsednik IZS, mag. Remec, kot član Organizacijskega odbora Euroforuma zaradi delovnih obveznosti tja odletel že dan prej. Tako smo Slovenci vendarle imeli uradnega predstavnika v Dubrovniku in z njim podpis na deklaraciji, ki predvideva ustanovitev Evropske inženirske zbornice. Tistim, ki nam udeležba ni bila usojena, pa preostane v tolažbo, da je bilo vreme ves čas posvetovanja zelo slabo, proračunu IZS smo prihranili kakšen tolar, poleg tega pa smo nenačrtovano pridobili prost vikend, kar danes tudi ni zanemarljivo.



Predsednik IZS, mag Črtomir Remec, pri podpisovanju deklaracije



Spominska slika podpisnikov deklaracije



Vračanje letalskih kart po neuspelem poletu v Dubrovnik

TANJA REJC

NEUFERT

projektiranje v stavbarstvu

OSNOVE • STANDARDI • PREDPISI ZA
KONSTRUKCIJE • GRADNJA • OBLIKOVANJE •
POTREBNI PROSTOR • NAMEBNOST PROSTOROV
• MERE ZGRADB, PROSTOROV IN OPREME – S
ČLOVEKOM KOT MERILOM IN CILJEM

Spomladi je pri Tehniški založbi Slovenije izšel prevod 35. izdaje priročnika za projektante, izvajalce in študente: NEUFERT - PROJEKTIRANJE V STAVBARSTVU. Po skoraj sedemdesetih letih od izida prve izdaje bodo lahko naši strokovnjaki to knjigo uporabljali v slovenščini. Sicer je priročnik preveden še v petnajst drugih jezikov.

Avtor, Ernst Neufert, katerega kratek življenjepis je objavljen tudi v knjigi, je začel zbirati podatke s svojih predavanj in iz prakse že leta 1926 in na tej podlagi izdal priročnik, ki na osnovi človeka in njegovih mer podaja osnovne mere zgradb in njihovih delov. Mnoga osnovna strokovna vprašanja je prvič obravnaval, razvijal in primerjal med seboj. Tudi zdajšnji priročnik vključuje vse tehnične možnosti, seveda ob upoštevanju standardov. Knjiga je zasnovana tako, da je relativno zgoščeno besedilo bogato dopolnjeno z risbami in preglednicami. Na 640 straneh jih je več kot 6200.

Čeprav se je zdelo, da se je s koncem prejšnjega stoletja funkcionalizem končal in se je to odražalo tudi v vseh oblikah množične produkcije zgradb, pa vse, kar ponuja ta priročnik, v mnogočem ostaja. Ostajajo človek in njegove mere, njegove fizične sposobnosti, načini uporabe prostorov, delo, učenje, nega itn. Arhitektura pa se spreminja in vedno bolj ponuja nevtralne, večnamenske prostore ter spremenljive in odstranljive strukture, v katerih se stare aktivnosti odvijajo na nove načine.

Do 32. izdaje tega vsakokrat obsežnejšega priročnika je za dodatke, dopolnitve in posodobitve poskrbel avtor sam, po njegovi smrti, in tudi na njegovo željo, pa je to delo prevzel in nadaljeval sin Peter s sodelavci iz biroja. Vsakokrat so upoštevali nove tehnične in znanstvene zahteve časa, hkrati pa ohranili genialno zasnovo in izhodišča Ernsta Neuferta.

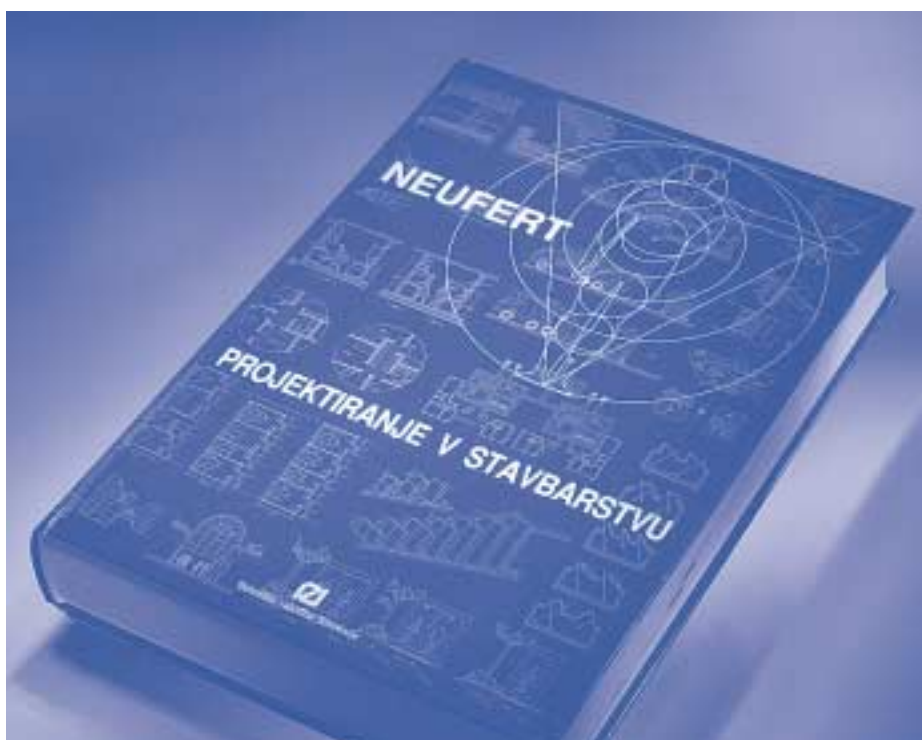
Tako smo dobili priročnik z načrtno urejenimi, zgoščenimi in med seboj povezanimi predlogi, ki jih pri delu potrebujejo projektanti. Lahko bi rekli, da je v njem značilna nemška temeljitost in metodičnost združila skoraj vse odgovore na vprašanje: kako se pa to naredi?

Pozornost je posvečena predvsem zbirki osnovnih podatkov in izkušenj, pridobljenih pri že izvedenih projektih, če so ti splošno pomembni. Arhitekt sam pa mora vsako nalogo kot celoto reševati drugače - jo preučiti, prilagoditi in oblikovati. Že izvedeni projekti in zgrajene zgradbe nas zlahka

zavedejo k posnemanju, prav temu pa se je želel avtor izogniti. Njegovo načelo je bilo, da je pri delnih podatkih še vedno dovolj možnosti za spodbujanje večje svobode in lastne volje pri ustvarjanju tako oblike kot vsebine.

Vsi omenjeni podatki seveda niso izbrani naključno, ampak sistematično glede na potrebe posamezne naloge. So že preizkušeni ali pa pridobljeni z modeli in preizkusi z namenom, da projektantu prihranijo zbiranje osnovnih podatkov in mu tako ostane več časa za lastno ustvarjalnost.

V času internetnih povezav in množice vsakršnih informacij se bo oblika priročnika morda komu zdela zastarela. Vendar tudi največji skeptiki priznavajo, da pisana (tiskana) beseda ne bo izgnila. Listati po strokovni knjigi, in če je ta še v slovenščini, je vendarle najpreprostejši in marsikomu tudi najbližji način iskanja informacij.



mag. BARBARA ŠKRABA
MATJAŽ GRILC

Otvoritev novih poslovnih prostorov IZS

Lahko bi rekli: Končno!

KAR NEKAJ UR JE BILO NAMREČ PREŽIVETIH NA RAZNIH SEJAH, KAR NEKAJ DNI STROKOVNIH TEHTANJ PONUJENIH VARIANT, KAR NEKAJ POGAJALSKE SPRETNOSTI IN IZNAJDLJIVOSTI, DA GA DANES IMAMO - NOVI DOM INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE, KAKOR SE JE ZAPISALO NOVINARJU DELA, KO JE POROČAL Z OTVORITVE POSLOVNIH PROSTOROV IZS.

Na simbolični ravni pa za aktivne člane zbornice pomeni mnogo več kot kraj srečevanja in strokovnega dela, saj jim novo domovanje omogoča za razliko od prej mnogo boljše pogoje dela, pomeni konec obdobja konstituiranja inženirske zbornice in začetek novega obdobja, ki mora prinesiti poudarek strok, združenih v IZS. Novi moderni prostori, v katerih so svoje kotičke dobile tudi matične sekcije, nas k temu zavezujejo. Izobraževanje in izpopolnjevanje kot temelja razvoja posamezne stroke, bosta z novo, tehnično izvrstno opremljeno večnamensko dvorano, končno dobila svoje domovanje na IZS. Ne bomo raztreseni po strokovnih društvih, ampak združeni znotraj bodoče Inženirske akademije, iskali bomo sodelovanje med strokami, ki jih Inženirska zbornica združuje pod eno streho.

K pomembnosti dogodka so prispevali tudi gostje svečane otvoritve na čelu z mestno županjo, gospo Viktorijo Potočnik in ministrom za okolje, prostor in energijo, magistrom Janezom Kopačem. Oba sta v svojih pozdravnih govorih zaželela članom IZS čim več konstruktivnega srečevanja v novih prostorih in snovanja takih rešitev, ki bi pomenile kakovostnejše življenje tako v prestolnici kot v celotni državi. Minister je poudaril, da je bil že pri snovanju nove prostorske zakonodaje narejen bistven premik pri sodelovanju zbornice z ministrstvom, kar lahko pomeni skupaj z novimi prostori temelj za še boljše sodelovanje v prihodnje. Kljub dejstvu, da se bo Matična sekcija arhitektov po sprejemu nove zakonodaje podala na samostojno pot, v Zbornico za arhitekturo in prostor, verjamemo, da je pogoj napredka samo sode-



Minister, županja in predsednik IZS so skupaj prerezali otvoritveni trak



Projektanti notranje ureditve in predsednik IZS pri skupni zdravici

lovanje vseh vključenih v graditev objektov, resornega ministrstva in obeh zbornic.

Na koncu uradnega dela je besedo povzel še predsednik IZS, magister Črtomir Remec, ki je v imenu vseh, ki so sodelovali pri tem velikem projektu IZS, izrazil veselje, zadovoljstvo in zahvalo vsem, ki so kakorkoli pripomogli k temu velikemu dogodku.

Županja, minister in predsednik so skupaj prerezali otvoritveni trak in tako simbolno zaključili formalni del otvoritve, ki se je nadaljeval s kratkim glasbenim programom in zdravico.

Čeprav na koncu, pa ne nazadnje, bi bilo potrebno omeniti še avtorje. Arhitekturno zanimivo in na prvi pogled rahlo nenavadno stavbo, v kateri domuje IZS, sta zasnovala arhitekta Miloš Florjančič in Matej Blenkuš. Inženirsko natančno, na trenutke že kar preveč resno, vsekakor pa trendovsko notranjo opremo so projektirali v biroju Sadar in Vuga arhitekti, izdelavo notranje opreme je prevzela ljubljanska Lesnina inženiring. Za to, da prostore IZS najdemo in se v njih pravilno orientiramo ter ne izgubimo, so poskrbeli v Studiu Botas.

Da IZS s prenovo svojega dela misli resno, je pokazal že otvoritveni teden, saj smo v sklopu otvoritvenih aktivnosti izvedli še tri strokovne delavnice in Dan odprtih vrat, o katerih pišemo v nadaljevanju.

Strokovne delavnice v otvoritvenem tednu

V času otvoritvenega tedna novih poslovnih prostorov IZS (od 16. do 19. 9. 2002) so na Inženirski zbornici Slovenije potekale tri strokovne delavnice, katerih se je udeležilo približno 60 ljudi. V petek 20. 9. 2002 pa je potekal Dan odprtih vrat.

Delavnice so bile za člane IZS brezplačne, teme pa raznovrstne. Delavnico o novi sistemski zakonodaji je vodil g. Roman Lebar, predsednik Komisije za sistemske zakone, o izobraževanju članov (Inženirska akademija, naziv »evropski inženir«) dr. Željko Vukelič, predsednik Komisije za izobraževanje, o dobri inženirski praksi pa mag. Barbara Škraba, generalna sekretarka IZS, in g. Franc Pečovnik, predsednik Projektne skupine za minimalne tarifne pogoje.

Glede na dejstvo, da so se delavnice odvijale v dopoldanskem času (od 11. do 13. ure), ocenjujemo udeležbo članov kot dobro. Seveda bi radi videli, da bi vas bilo v prihodnje vse več in več. Pomembno pa je, da ste bili prisotni zelo aktivni ter ste posredovali veliko vprašanj in pobud.

V nadaljevanju navajamo nekaj povzetkov z delavnic.

Sistemska zakona (ZUreP in ZGO-1) v sprejemanju:

Kot osnova za delavnico je služil prispevek »Mnenje in amandmaji IZS k predlogu Zakona o graditvi objektov (ZGO-1)«, objavljen v 26. številki časopisa NOVO V IZS. Predstavljen je bil potek postopka sprejemanja obeh zakonov in sodelovanje IZS s pripravljalcem obeh zakonov, Ministrstvom za okolje, prostor in energijo. V nadaljevanju so bili predstavljeni in obravnavani vsi amandmaji, ki jih je IZS pripravila k besedilu za drugo obravnavo v DZ RS (v celoti objavljeni v 26. številki NOVO V IZS).

Inženirska akademija:

Predstavljeno je bilo poslanstvo Inženirske akademije (permanentno izobraževanje inženirjev,

aktivni prispevek k osebnemu in poklicnemu razvoju inženirjev, povezovanje inženirjev), cilji (organizacija seminarjev in delavnic, izdajanje strokovnih publikacij), organizacija izobraževanja (programski vodje kot nosilci posameznih programov, kriteriji za izbiro predavateljev, izdajanje potrdil o sodelovanju na delavnici oz. seminarju, ki predstavljajo referenco za posameznika) in terminski plan (pričetek delovanja v septembru 2003).

Na podlagi ankete, ki je bila na temo pridobitve naziva »evropski inženir« izvedena pred delavnico, je bil predstavljen pomen naziva »evropski inženir« in način, kako ga pridobiti.

Dobra inženirska praksa:

Dobra inženirska praksa je precej več kot le minimalni tarifni pogoji, saj obsega celoten proces izvedbe investicije od ideje do njene realizacije in uporabe ter vzdrževanja. Akterjev v procesu je veliko, a več kot jih je, težje obvladljiva je inženirska praksa. Predstavljeno je bilo delo Projektne skupine za minimalne tarifne pogoje (splošno o tarifnih pogojih, tabela za določanje vrednosti strokovnih storitev v % od vrednosti investicije, o tabelah normativnih ur iz MTP, ki ne veljajo več, kalkulacije predinvesticijskih strokovnih storitev, nove vrednosti ur inženirskih storitev) in delo disciplinskih organov (število končanih postopkov in postopkov v teku, vrste prijav in kršitev (veliko zlorab žigov)), možnosti in omejitve disciplinskih organov pri delu (kaznovanje je omejeno, ker je možen samo opomin, povzročitev materialne škode ali ogrožanje varnosti ljudi je težko dokazljivo, IZS bi v primeru spora morala imeti možnost vpogleda v akte), predlog za spremembe statuta in aktov IZS. Predstavniki MSA so predstavili rezultate ankete, ki so jo izvedli spomladi letos in je objavljena na spletni strani MSA (arhiforum), razpravljali smo o posameznih vprašanjih in pobudah, ki so jih zbrali in predstavili predvsem arhitekti.

10. redna Skupščina IZS

Kraj dogajanja:
Velika dvorana IZS,
Ljubljana, Jarška cesta 10b

Čas dogajanja:
14. oktober 2002 ob 12.00 uri

Tokratna skupščina IZS je bila posebej pomembna, saj smo na njej volili novo vodstvo Inženirske zbornice Slovenije. Od vabljenih 84 članov je skupščini prisostvovalo 69 članov in s tem je bila volilna skupščina sklepčna. Po izvolitvi delovnih organov skupščine - delovnega predsedstva, overovateljev zapisnika in volilne komisije - smo po predlaganem dnevnem redu takoj prešli k volitvam novega vodstva IZS. Po predhodno razpisanem kandidacijskem postopku smo volili kandidate za:

1. predsednika IZS
2. podpredsednika IZS
3. člane Komisije za statut in poslovnik skupščine IZS
4. kandidata v volilno telo za izvolitev člana Državnega sveta RS.

Volitve so, razen za člane Komisije za statut in poslovnik skupščine IZS, potekale tajno in kar je najbolj pomembno, brez zapletov. Ker je bil tokratni sklic skupščine namenjen izključno volitvam, nismo obravnavali drugih tem in po izvolitvi kandidatov skupščino po uri in pol tudi zaključili.

Za konec naj zapišemo še rezultate volitev in tako predstavimo novo najožje vodstvo IZS.

Za predsednika IZS v naslednjem mandatnem obdobju je bil izvoljen z 54 glasovi od prisotnih 69 delegatov dosedanji predsednik mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. gradb., član Matične sekcije gradbenikov.

Za podpredsednika IZS v naslednjem mandatnem obdobju je bil z 42 glasovi od prisotnih 69 delegatov izvoljen g. Roman Lebar, univ. dipl. inž. kem. tehnol., predsednik Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev.

Za člane Komisije za statut in poslovnik skupščine IZS so bili z javnim glasovanjem izvoljeni naslednji kandidati:

1. Bogdan Drinovec, univ. dipl. inž. grad.
2. Milan Lepetič, univ. dipl. inž. stroj.
3. Boris Satler, univ. dipl. inž. tekst. tehnol.
4. Matjaž Grilc, univ. dipl. inž. geod.
5. dr. Uroš Bajželj, univ. dipl. inž. rud.
6. Uroš Birska, univ. dipl. inž. arh.
7. Anton Avčin, univ. dipl. inž. el.
8. Carmen Dobnik, univ. dipl. prav.
9. Vasja Kajfež, univ. dipl. prav.

Na volitvah za kandidata v volilno telo za izvolitev člana Državnega sveta RS je sodelovalo 5 kandidatov. Največ glasov je dobil mag. Črtomir Remec, predsednik IZS, in sicer 29 glasov od možnih 68, kolikor je bilo veljavno oddanih glasovnic.

Na koncu je imel novi - stari predsednik IZS, mag. Črtomir Remec, nastopni govor, v katerem je poudaril predvsem obogatitev vsebinskega dela IZS. Če so prejšnji mandat zbornice zaznamovali predvsem priprava in sodelovanje pri pisanju nove prostorske zakonodaje in naporu za preselitev zbornice v svoje nove poslovne prostore, je mandat, ki je pred nami, namenjen predvsem strokovnemu delu in krepitvi vpliva in veljave vseh inženirjev, združenih v IZS. Te cilje pa bomo lahko dosegli, po predsednikovih besedah, samo z multidisciplinarnim delom in sodelovanjem vseh strok, združenih v IZS.

Novemu vodstvu IZS iskreno čestitam za izvolitev in mu v prihajajočem mandatu želimo uresničitev vseh zastavljenih ciljev.

ščiina IZS



Volilna komisija



Delovno predsedstvo skupščine



Novi podpredsednik IZS



Novi - stari predsednik IZS



Delegati na volilni skupščini



Predsednik in generalna sekretarka v delovnem razgovoru

MATEJA BAJDE, dipl. inž.

vodja sekcije za izobraževanje in publicistično dejavnost SZPV

Posvet SZPV 2002: Aktivna požarna zaščita

SLOVENSKO ZDRUŽENJE ZA POŽARNO VARSTVO VSAKO LETO ORGANIZIRA POSVET O DOLOČENEM PODROČJU POŽARNEGA VARSTVA. LETOS SMO GA ORGANIZIRALI 3. OKTOBRA, TOREJ V MESECU POŽARNE VARNOSTI.

Pri organizaciji je sodelovalo tudi Društvo strojnih inženirjev in tehnikov Maribor. Posvet je potekal v veliki predavalnici mariborske Fakultete za strojništvo.

Odločili smo se, da naredimo pregled področja aktivne požarne zaščite, kamor spadajo:

- naprave za odkrivanje, javljanje in alarmiranje,
- varnostna razsvetljava,
- kontrola dima,
- sistemi za gašenje z vodo, peno, plinastimi gasili in drugimi sredstvi,
- ročni gasilniki in hidranti.

Na začetku je udeležence pozdravil predsednik SZPV Bojan Grm, ki je predstavil tudi pregled tehničnih predpisov, standardov in smernic. Sledile so predstavitve posameznih področij z uvodnimi strokovnimi predavanji, za njimi pa komercialne predstavitve nekaterih proizvodov. Redni udele-

ženci posvetov SZPV pravijo, da so predstavitve dobrodošle, saj je na tak način mogoče spoznati tudi ponudbo določenih proizvodov za požarno zaščito na slovenskem trgu.

Nekaj predavanj je bilo objavljenih v društveni reviji Požar. Poleg revije so udeleženci prejeli tudi zbornik in katalog s prospekti sodelujočih podjetij.

Posvet je opozoril na že znano dejstvo, da je področje aktivne požarne zaščite pri nas slabše urejeno kot področje pasivne požarne zaščite. Za nepreglednost in neurejenost trga so krivi pomanjkanje predpisov, odsotnost proizvajalcev, ki bi predstavljali gonilo področja, odsotnost institucije, ki bi se strokovno ukvarjala s tem področjem, ipd. Ugotovili smo, da nas čaka še veliko dela in da je lahko strokovno združenje, kot je SZPV, primerno stičišče poti strokovnjakov s tega področja.



Posvete SZPV vedno obiščejo tudi predstavniki pristojnih državnih služb in Gasilske zveze Slovenije. Tokrat je udeležence pozdravil glavni inšpektor Inšpektorata za zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami Bogomir Zupančič, v imenu GZS pa predsednik Ernest Eöry in poveljnik Matjaž Klarič.

VABILO

Planinska zveza Slovenije (PZS) vabi pooblašcene inženirje k sodelovanju pri ekološki sanaciji planinskih koč.

PZS in v njej združena planinska društva (PD) upravljajo s 165 planinskimi kočami, zavetišči in bivaki. Ker kočice v Julijskih Alpah, Kamniško-Savinjskih Alpah, Karavankah ter drugih hribovitih področjih večinoma ležijo v odmaknjenih legah nad vodozbornimi področji, si PZS v zadnjih desetih letih prizadeva vse kočice opremiti z ustreznimi napravami za čiščenje odpadnih voda. Doslej smo z malimi čistilnimi napravami opremili 8 planinskih koč v Kamniško-Savinjskih Alpah in Karavankah, za kar smo največ sredstev pridobili iz virov, povezanih s čezmejnimi sodelovanjem z Avstrijo, in v okviru PHARE programa. Z malimi čistilnimi napravami ali drugimi ustreznimi sistemi za čiščenje odpadnih voda bomo v naslednjih letih opremili še več planinskih koč, zlasti na področju Triglavskega narodnega parka. Zato iščemo ponudnike, ki bi v sodelovanju s planinskimi društvi projektirali in/ali gradili male čistilne naprave pri planinskih kočah.

Morebitna vprašanja in ponudbe naslovite na naslov:

Planinska zveza Slovenije

Gospodarska komisija

Dvoržakova 9

1000 LJUBLJANA

ali na e-mail: danilo.sbrizaj@pzs.si



Novice s sej

upravnega odbora IZS in upravnih odborov matičnih sekcij

UPRAVNI ODBOR IZS

69. redna seja upravnega odbora: 22. 8. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je naslovno temo letošnjega Dneva inženirjev in arhitektov v Mariboru, ki se glasi »Razvojne perspektive slovenskega graditeljstva«.
- Na predlog Komisije za sistemske zakone pri IZS je potrdil amandmaje k besedilu Zakona o graditvi objektov za drugo branje v Državnem zboru RS. Besedilo teh amandmajev je bilo usklajeno s predstavnikami MOP, sprejeti amandmaji pa so uradni amandmaji IZS, ki se jih pošlje v Državni zbor RS.
- Sprejel je odločitev, da amandmaje, ki niso bili usklajeni na nivoju IZS, Matična sekcija arhitektov posreduje v Državni zbor sama.
- Sprejel je sklep, da se oblikujejo amandmaji k Zakonu o urejanju prostora na podoben način kot pri Zakonu o graditvi objektov. Usklajevanje z Ministrstvom za okolje in prostor pa prevzame Matična sekcija arhitektov v sodelovanju z generalno sekretarko IZS.
- Sprejel je sklep, da predsednik Komisije za izobraževanje skupaj z generalno sekretarko pripravi Predlog pravilnika za podelitev nagrad IZS in za podelitev naziva Častni član IZS. Omenjena pravilnika se morata objaviti na spletni strani IZS.
- Sprejel je pobudo Komisije za informiranje za modernejše poslovanje Upravnega odbora preko Foruma IZS in zadolžil generalno sekretarko, da pripravi potrebne ukrepe za prehod na nov način poslovanja.
- Sprejel je sklep, da nova številka IZS izide v začetku novembra. V njej se objavi vabilo na Dan inženirjev in arhitektov v Mariboru. Nosilna tema bo Strokovni izpiti v luči novega Zakona o graditvi objektov.
- Soglasno je podprl besedilo sklepne deklaracije 3. Evropskega inženirskega foruma.

70. redna seja upravnega odbora: 7. 10. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je sklep, da v prihodnje na začetku seje ni možno deliti dodatnih materialov, ki z vabilom niso bili posredovani, saj jih sodelujoči potem nimajo možnosti proučiti.
- Potrdil je predloge sklepov Komisije za oceno vlog v zvezi z vpisom v imenike IZS.
- Potrdil je koncept Komisije za izobraževanje za ustanovitev Inženirske akademije in naložil komisiji, da pripravi program dela Akademije za leto 2003.
- Sprejel je sklep, da vsi predsedniki matičnih sekcij in predsedniki komisij na nivoju IZS pripravijo poročila o delu za leto 2002 in izhodišča za program dela za leto 2003.
- Potrdil je izpitna programa za metalurgijo in sanitarno inženirstvo.
- Ponovno je naložil matičnim sekcijam, da oddajo sezname recenzentov za potrebe podzakonskih aktov ZGO in ZUreP, ki jih mora IZS posredovati na MOP.
- Sprejel je Cenik za oddajanje Velike dvorane IZS v najem.
- Soglasno je sprejel sklep o kandidatih UO IZS za nekatere funkcije in sicer:
 - kandidat UO IZS v volilno telo za izvolitev člana DS RS je g. Matjaž Bertonec,
 - kandidata UO IZS za Komisijo za statut in poslovnik skupščine sta g. Vasja Kajfež in ga. Carmen Dobnik,
 - kandidat UO IZS za podpredsednika zbornice je g. Roman Lebar.
- Sprejel je usmeritve glede trženja oglasov in prispevkov v časopisu NOVO in na spletnih straneh IZS. Generalna usmeritev je, da se komercialnih oglasov in člankov ne objavlja, objavljajo pa se kratke vesti in poročila. Uporaba elektronskega imenika članov IZS se dovoljuje samo za potrebe IZS.
- Sprejel je seznam člankov in prispevkov za časopis NOVO, ki jih je potrebno še pridobiti in določil seznam predavateljev na Dnevu inženirjev in arhitektov, ki jim je potrebno poslati prošnjo za aktivno sodelovanje.
- Sprejel je sklep o udeležbi na mednarodnih konferencah za nekatere člane UO IZS. Stroški se udeležencu povrnejo, ko napiše poročilo in ga objavi v časopisu NOVO v IZS.

MATIČNA SEKCIJA GRADBENIKOV (MSG)

33. seja upravnega odbora: 3. 10. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Matična sekcija gradbenikov odpira honorarno delovno mesto tajnika MSG, ki bo skrbel za koordinacijo in ažurnost dela MSG. Na to delovno mesto imenuje Jana Kristjana Juterška.
- Sprejeli so sklep, da se prošnja g. Hajdinjaka in g. Ličine za vpis v MSG ne ugodi.
- Sprejeli so sklep o recenzentih Matične sekcije gradbenikov za podzakonske predpise ZGO in ZUreP. Za recenzente so imenovali naslednje člane MSG: dr. Duhovnika, g. Ačanskega, g. Drinovca, g. Kobala, g. Korena, g. Kepica, g. Severja, ga. Rožmanc, g. Černetina in dr. Reflaka.
- Sprejeli so sklep o kandidatih Matične sekcije gradbenikov za volitve v IZS. Kandidati MSG so naslednji:
 - za predsednika IZS: mag. Črtomir Remec,
 - za podpredsednika IZS: ga. Meta Zajc Pogorelnič,
 - za Komisijo za statut in poslovnik skupščine: g. Bogdan Drinovec,
 - za kandidata v volilno telo za izvolitev člana DS RS: g. Gorazd Humar.
- Sprejeli so kandidate za nagrade IZS in sicer:
 - za izredne inženirske dosežke: g. Vukašin Ačanski z ekipo, ki je sodelovala pri pripravi in izvedbi viadukta Ločica,
 - za nagrado za življensko delo: g. Miha Remca.
- Potrdili so udeležbo predsednika Matične sekcije gradbenikov na srečanju ECCE v Atenah. Predsednik informacijo o tem obisku objavi v Gradbenem vestniku.
- Potrdili so udeležbo g. Pipenbaherja na tretjem Evropskem inženirskem forumu v Dubrovniku. Informacija o tem srečanju se objavi v Gradbenem vestniku.
- Sprejeli so sklep o sponzoriranju zbornika Simpozija o gradnji podzemnih objektov in geotehničnih konstrukcij. Višina sponzorskega prispevka je 200.000,00 SIT.
- Sprejeli so sklep, s katerim so pooblastili predsednika MSG za podpisovanje finančnih dokumentov do 300.000,00 SIT brez predhodnega soglasja UO MSG.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MSTeh)

9. seja upravnega odbora: 8. 5. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep o imenovanju recenzentov za podzakonske predpise ZGO in ZUreP. Kandidati za recenzente iz MSTeh so mag. Bojan Grm, g. Rok Jeršan in mag. Andrej Nose.
- Sprejeli so sklep o imenovanju izpraševalca in predavatelja v izpitni komisiji MSTeh za predmet Temeljna načela državne uprave ... g. Dimitrija Kovačiča.
- Sprejeli so sklep o kandidatih Matične sekcije tehnologov in drugih inženirjev za volitve v IZS:
 - za predsednika IZS: g. Roman Lebar,
 - za podpredsednika IZS: ni kandidata,
- za Komisijo za statut in poslovnik skupščine: dr. Boris Satler,
 - za kandidata v volilno telo za izvolitev člana DS RS: mag. Črtomir Remec.
- Ustanovili so Projektno skupino za dobro inženirsko prakso. V projektno skupino so imenovali naslednje člane: ga. Alenko Kramarič, dr. Antona Reclja, g. Roka Jeršana in g. Milivoja Kodriča.
- Sprejeli so sklep, da k sodelovanju v Projektno skupino za dobro inženirsko prakso povabijo tudi predstavnike drugih matičnih sekcij.
- Sprejeli so sklep, s katerim so pooblastili predsednika MSTeh za podpisovanje finančnih dokumentov do 300.000,00 SIT brez predhodnega soglasja UO MSTeh.

MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

10. seja upravnega odbora: 3. 10. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seznanili so se s sklepi UO IZS.
- Sprejeli so sklep o kandidatih Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehologov za volitve v IZS:
 - za predsednika IZS: mag. Črtomir Remec,
 - za podpredsednika IZS: g. Roman Lebar,
- za Komisijo za statut in poslovnik skupščine: prof. dr. Uroš Bajželj,
 - za kandidata za volilno telo v za izvolitev člana DS RS: Aleš Berger,
- Sprejeli so sklep o imenovanju kandidatov za volilno skupščino IZS.
- Sprejeli so sklep o imenovanju kandidatov za nagrado IZS in častnega člana IZS:
 - za nagrado za inženirsko dosežke: doc. dr. Jakob Likar,

- za častnega člana IZS: g. Franc Pečovnik in prof. Kling, predsednik Inženirske zbornice Bavarske.

- Sprejeli so sklep, da se diplomanti višje rudarske strokovne šole za 10 let delovne prakse in opravljenim izpitom po Zakonu o rudarstvu lahko vpišejo v imenik pooblaščenih inženirjev in pridobijo polno pooblastilo. Diplomanti višje rudarske strokovne šole za 10 let delovne prakse in strokovnim izpitom po Zakonu o graditvi objektov se prav tako lahko vpišejo v imenik pooblaščenih inženirjev in si tako pridobijo omejeno pooblastilo za gradnjo oz. izvajanje del.
- Sprejeli so sklep o udeležbi članov matične sekcije na Dnevu inženirjev in arhitektov v Mariboru.
- Sprejeli so sklep o sklicu Zbora Matične sekcije rudarjev in geotehologov, ki bo 8. novembra 2002 v novih prostorih IZS. Na zboru bodo izvedli nadomestne volitve za dva člana UO MSRG.
- Sprejeli so sklep, da se članom Recenzijske komisije SRDIT za podzakonske akte k Zakonu o rudarstvu izplača honorar v bruto vrednosti 50.000 - 150.000 SIT. Polovico vrednosti honorarja prispeva SRDIT.
- Sprejeli so sklep, s katerim so pooblastili predsednika MSRG za podpisovanje finančnih dokumentov do 500.000,00 SIT brez predhodnega soglasja UO MSRG.
- Sprejeli so sklep o donaciji Društvu za podzemne in geotehnične konstrukcije v znesku 200.000,00 SIT za izvedbo 6. mednarodnega posvetovanja.

MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGeo)

12. seja upravnega odbora: 19. 9. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Seznanili so se z aktivnostmi v IZS.
- Sprejeli so sklep o kandidatih Matične sekcije geodetov za volitve v IZS:
 - za predsednika IZS: mag. Črtomir Remec,
 - za podpredsednika IZS: člani matične sekcije nimajo konkretnega predloga, zato predlagajo, da podpredsednik postane tisti, ki bo na volitvah za predsednika dobil drugo največje število glasov,
- za Komisijo za statut in poslovnik skupščine: Matjaž Grilc,
 - za kandidata za volilno telo v za izvolitev člana DS RS: mag. Črtomir Remec.
- Sprejeli so sklep, da so člani upravnega odbora kandidati na volilni skupščini IZS.
- Sprejeli so dokončno verzijo Pravilnika o delu Strokovnega sveta MSGeo in Poslovnika o delu Strokovnega sveta.

- Upravni odbor je obravnaval pritožbo ge. Monike Schuster in sklenil, da pritožbe ne preda v obravnavo Strokovnemu svetu, saj leta na osnovi Pravilnika ne obravnava primerov, ki jih predlagajo posamezne stranke. Sprejel je tudi sklep, da predsednik Strokovnega sveta konkretni stranki napiše odgovor in pojasni odločitev Upravnega odbora MSGeo.
- Sprejeli so pobudo, da predsednik Strokovnega sveta geodetov napiše referat o delu Strokovnega sveta, ki ga predlaga kot referat na Dnevu inženirjev in arhitektov oz. za objavo v časopisu NOVO V IZS.
- Sprejeli so sklep o zagotovitvi materialov za temi Projektno vodenje in Varstvo pri delu, ki sta sestavni del splošnega dela strokovnega izpita.
- Sprejeli so sklep, da se spremenjeni Pravilnik o izvajanju strokovnih izpitov posreduje v nadaljnjo proceduro na IZS.
- Sprejeli so besedilo Strokovnega priporočila o uporabi tarifnega dela cenika GURS in zadožili predsednika, da ga distribuira vsem članom MSGeo.
- Sprejeli so sklep o ustanovitvi delovne skupine, ki mora pripraviti predlog standardiziranih postopkov za geodetske storitve. Ta predlog bo osnova za ekonomsko analizo o cenah geodetskih storitev.
- Sprejeli so sklep, da predsednik UO MSGeo napiše dopis direktorju GURS, da čim hitreje omogočijo opravljanje izpita za pridobitev geodetske izkaznice, za kar je Geodetska uprava po zakonu pristojna.

MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV (MSS)

32. seja upravnega odbora: 3. 10. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep o imenovanju recenzentov za podzakonske predpise Zakona o graditvi objektov, ki so: g. Franc Hrovatin, g. Jožef Kotar, g. Pavel Pavlič, g. Vladimir Jama, g. Jože Vrhunc, g. Miran Marn, ga. Nada Medved, g. Andrej Povšič in g. Jože Sovinc.
- Sprejeli so sklep o imenovanju recenzentov za podzakonske predpise Zakona o urejanju prostora, ki so: g. Franc Hrovatin, g. Vladimir Vastl in g. Alojz Kalan.
- Sprejeli so sklep o kandidatih Matične sekcije strojnih inženirjev za volitve v IZS:
 - za predsednika IZS: mag. Črtomir Remec,
 - za podpredsednika IZS: g. Roman Lebar,
- za Komisijo za statut in poslovnik skupščine: g. Milan Lepetič,
 - za kandidata za volilno telo v za izvolitev člana DS RS: mag. Črtomir Remec.

- Sprejeli so sklep, da zaradi neustreznega izobraževalnega programa višjega strokovnega izobraževanja za strojništvo nasprotujejo vpisu teh diplomantov med pooblaščené inženirje po ZGO.
- Sprejeli so sklep, da se 3. Evropskega inženirskega foruma udeleži g. Andrej Povšič.
- Sprejeli so sklep, s katerim so pooblastili predsednika MSS za podpisovanje finančnih dokumentov do 300.000,00 SIT brez predhodnega soglasja UO MSS.
- Sprejeli so sklep in zadolžili predsednika, da na UO IZS sproži imenovanje delovne skupine za uveljavitev zaščite avtorstva projektantskih storitev na elektronskih medijih. S strani matične sekcije strojnikov bo predstavnik v tej delovni skupini g. Vladimir Jama.

MATIČNA SEKCIJA ARHITEKTOV (MSA)

21. seja upravnega odbora: 28. 8. 2002

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep o boljšem informiranju članstva MSA, zato je potrebno objaviti nekatere materiale na Arhiforumu – spletni strani MSA.
- Sprejeli so sklep, da se arh. Krajcar sprejme kot kooptirani član UO MSA za pomoč pri organizaciji in delu Komisije za zakonodajo.
- Sprejeli so sklep, da bo MSA pripravila predloge za amandmaje k Zakonu o javnih naročilih. Zadolženi člani so arhitekti Lajovic, Žetko in Krajcar.
- Sprejeli so sklep, da mora MSA vložiti amandma k ZGO, ki opredeljuje delitev nove zbornice ZAPS na sekcije.
- Sprejeli so sklep o kandidiranju za prestižno mednarodno nagrado Mies van den Rohe. Koordinator aktivnosti bo arh. Žetko, razpis pa naj se objavi na Arhiforumu.
- Sprejeli so sklep, s katerim sprejemajo arh. Breto Bonač Arko v delovno razmerje za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Po razdružitvi zbornic bo z delavko sklenila delovno razmerje novonastala zbornica ZAPS.

Novice s sej delovnih komisij IZS

KOMISIJA ZA OCENO VLOG PRI IZS

Komisija je na 55. in 56. redni seji obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v imenike IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe pri že obstoječih članih in pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje veljavnosti dodatnih žigov za pooblaščené geodete. Upravnemu odboru IZS je pripravila Sklep za sprejem novih članov in spremembe oz. prenehanje članstva za nekatere že obstoječe člane IZS.

KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

4. seja komisije: 11. 9. 2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep, da se skupaj z GI-ZRMK organizirata predavanji:
 - Novi pravilnik o prezračevanju in klimatizaciji stavb,
 - Novi pravilnik o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah.
- Sprejeli so sklep, da se vsakemu udeležencu predavanj – pooblaščenemu inženirju IZS prispeva 10.000,00 SIT h kotizaciji.
- Sprejeli so program predstavitve Akademije za izobraževanje na otvoritvenem delovnem tednu IZS, kjer se na to temo organizira delavnica.
- Sprejeli so sklep, da se pravilnika o podelitvi nagrad IZS in imenovanju častnih članov IZS objavita na spletnih straneh IZS.
- Sprejeli so sklep, da se poleg članov komisije v aktivno sodelovanje z bavarsko inženirsko zbornico vključi tudi generalna sekretarka IZS.

KOMISIJA ZA INFORMIRANJE IZS

8. seja komisije: 12. 9. 2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so oceno tretje številke glasila NOVO V IZS in predlagali nekaj manjših sprememb pri oblikovanju naslednjih števil. Spremembe se morajo dogovoriti na sestanku z oblikovalskim podjetjem Kraft&Werk.
- Sprejeli so finančno poročilo ob izdaji tretje prenovljene številke glasila NOVO V IZS.
- Sprejeli so sklep in zadolžili UO IZS, da opravi vsebinsko razpravo in pretehta izhajanje in vsebinske okvire glasila v prihodnjem letu.
- Zadolžili so UO IZS, da opravi razpravo o »komercializaciji« časopisa NOVO V IZS.

- Sprejeli so predlog vsebine četrte številke glasila NOVO V IZS. Osrednja tema te številke naj bo Strokovni izpiti. Izid številke se predvideva v začetku novembra.
- Sprejeli so sklep, da posamezne matične sekcije prenovijo svoje spletne strani najkasneje do 30. novembra 2002. Po tem datumu jim namenski denar za prenovo ne pripada več.
- Sprejeli so sklep o ponovnem aktiviranju Forumu IZS za potrebe Komisije za informiranje.
- Sprejeli so sklep o realizaciji pete številke glasila NOVO v letošnjem letu, ki naj bo Zbornik letošnjega dneva inženirjev in arhitektov v Mariboru. Finančno realizacijo te številke prevzame Komisija za izobraževanje kot organizator Dneva inženirjev in arhitektov.

KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE IZS

19. seja komisije: 25. 9. 2002

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep o pripravi predloga novega Pravilnika o strokovnih izpiti kot podzakonskega predpisa ZGO. V ožjo delovno skupino za pripravo so imenovali dr. Reflaka, mag. Goljarja in g. Lebana.
- Sprejeli so sklep o novem razdelilniku honorarjev za izpitne komisije na strokovnih izpiti. Razdelilnik predvideva denarno nadomestilo mentorja in izpraševalcev ter razdelitev preostanka sredstev, ki se nameni za pokrivanje službe za strokovne izpite pri IZS, za ažuriranje programov strokovnih izpitov posameznih matičnih sekcij in za plačilo režijskih ur in potnih stroškov za prisotnost izpraševalcev na pisnem delu izpita.
- Sprejeli so sklep o ceni za izdajo duplikata pričevala o opravljenem strokovnem izpitu, ki znaša 10.000,00 SIT.



KAZALO

Zapisnik 10. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije **40**

Pravilnik o delu Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov **43**

Poslovnik Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov **44**

Natečaji **45**

ZAPISNIK 10. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije

Seja je potekala 24. 10. 2002 v Ljubljani, v prostorih Inženirske zbornice Slovenije na Jarški cesti 10b v Ljubljani.

Seja se je pričela ob 12.00 uri in je bila zaključena ob 13.30 uri.

Predsednik zbornice, mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad., je otvoril 10. redno sejo Skupščine Inženirske zbornice Slovenije.

PRISOTNOST ČLANOV SKUPŠČINE:

Na skupščini je bilo od vabljenih 84 članov 10. redne seje skupščine IZS prisotnih 69 članov skupščine, od tega več kot polovica vsake matične sekcije, zato je bila skupščina sklepčna.

MATIČNA SEKCIJA	ŠTEVILO ČLANOV MS	SKLEPČNOST
MS arhitektov, urbanistov in krajskih arhitektov	10	je sklepčna
MS gradbenih inženirjev	9	je sklepčna
MS strojnih inženirjev	8	je sklepčna
MS elektroinženirjev	7	je sklepčna
MS inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	12	je sklepčna
MS geodetov	12	je sklepčna
MS inženirjev rudarjev in geotehnologov	11	je sklepčna
SKUPŠČINA	69	JE SKLEPČNA

Spisek članov skupščine:

g. Boris ZULIANI, univ. dipl. inž. arh.

MS ARHITEKTOV, URBANISTOV IN KRAJINSKIH ARHITEKTOV

Vabljeni

- dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris ZULLIANI, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej ČERNIGOJ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Aleš ŽETKO, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.
- g. Janez DOLINAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.
- ga. Jadranka GRMEK, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Milena TODORIČ TOPLIŠEK, univ. dipl. inž. arh.
- g. Iztok RAJŠTER, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Katarina LANGUS, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris LORKOVIČ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Marjan VRABEC, univ. dipl. inž. arh.

Prisotni

- dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej ČERNIGOJ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Aleš ŽETKO, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.
- g. Janez DOLINAR, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Jadranka GRMEK, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Milena TODORIČ TOPLIŠEK, univ. dipl. inž. arh.
- g. Iztok RAJŠTER, univ. dipl. inž. arh.
- ga. Katarina LANGUS, univ. dipl. inž. arh.
- namesto g. Marjana VRABCA, univ. dipl. inž. arh.

MS GRADBENIH INŽENIRJEV

Vabljeni

- g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Marjan PIPENBAHER, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Gojmir ČERNE, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Branko ZADNIK, univ. dipl. inž. grad.
- prof. Vukašin AČANSKI, univ. dipl. inž. grad.
- g. Peter KOREN, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Meta ZAJC POGORELČNIK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Rajko ŽIGANTE, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Marjetka SAJE, univ. dipl. inž. grad.
- g. Marko JAKOB, univ. dipl. inž. grad.

Prisotni

- namesto g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Branko ZADNIK, univ. dipl. inž. grad.
- namesto mag. Gojmir ČERNE, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- dr. Branko ZADNIK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Peter KOREN, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Meta ZAJC POGORELČNIK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Rajko ŽIGANTE, univ. dipl. inž. grad.
- ga. Marjetka SAJE, univ. dipl. inž. grad.
- g. Marko JAKOB, univ. dipl. inž. grad.

MS STROJNIH INŽENIRJEV

Vabljeni

- g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
- g. Miro PIRNAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Vladimir JAMA, univ. dipl. inž. str.
- g. Mitja DRAŠLER, univ. dipl. inž. str.
- g. Danijel MURŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Ferdo KAC, univ. dipl. inž. str.
- g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Vladimir VASTL, univ. dipl. inž. str.
- g. Marko AGOSTINI, univ. dipl. inž. str.
- g. Jožef KOTAR, inž. str.
- ga. Nada MEDVED, univ. dipl. inž. str.

Prisotni

- g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
- g. Miro PIRNAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Danijel MURŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Vladimir VASTL, univ. dipl. inž. str.
- g. Jožef KOTAR, inž. str.
- ga. Nada MEDVED, univ. dipl. inž. str.

MS ELEKTRO INŽENIRJEV

Vabljeni

- g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Borut GLAVNIK, univ. dipl. inž. el.
- g. Viktor DRAŠLER, univ. dipl. inž. el.
- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton GRILJ, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton AVČIN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el.
- g. Ciril PETERLIN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Borut ZEMLJARIČ, univ. dipl. inž. el.
- g. Ivan KOREČIČ, univ. dipl. inž. el.
- g. Franc JUVAN, univ. dipl. inž. el.
- g. Aleš MATUŠ, univ. dipl. inž. el.

Prisotni

- mag. Borut GLAVNIK, univ. dipl. inž. el.
- g. Viktor DRAŠLER, univ. dipl. inž. el.
- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton AVČIN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el.
- g. Ciril PETERLIN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Borut ZEMLJARIČ, univ. dipl. inž. el.

MS INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV

Vabljeni

- g. Roman LEBAR, univ. dipl. kem. tehnol.
- g. Peter PEJAKOV, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- g. Borut ZULE, univ. dipl. kem. tehnol.
- g. Martin RAHTEN, univ. dipl. inž. kem.
- mag. Darko DREV, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- mag. Bojan GRM, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Danijel Aleksander PODPEČAN, univ. dipl. inž. kem.
- mag. Alenka KRAMARIČ, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Alojz MEDIC, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

- g. Rok JERŠAN, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Andrej LESNIK, univ. dipl. inž. les.
- g. Janez ŠEME, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Samo OBLAK, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

Prisotni

- g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- g. Borut ZULE, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Martin RAHTEN, univ. dipl. inž. kem.
- mag. Darko DREV, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- mag. Bojan GRM, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Danijel Aleksander PODPEČAN, univ. dipl. inž. kem.
- mag. Alenka KRAMARIČ, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Alojz MEDIC, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Rok JERŠAN, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
- g. Janez ŠEME, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Samo OBLAK, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

MS GEODETOV

Vabljeni

- g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Matjaž HRIBAR, univ. dipl. inž. geod.
- g. Viktor JEREB, univ. dipl. inž. geod.
- g. Miran BRUMEC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Simon DERNOVŠEK, univ. dipl. inž. geod.
- g. Igor ILEC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Dominik BOVHA, univ. dipl. inž. geod.
- g. Stojan BOŠNIK, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Branko KOVAČ, univ. dipl. inž. geod.
- g. Valter PODBRŠČEK, univ. dipl. inž. geod.
- g. Iztok POŽAUKO, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Darko TANKO, univ. dipl. inž. geod.
- g. Marjan FLEGAR, univ. dipl. inž. geod.

Prisotni

- g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
- namesto mag. Matjaža HRIBARJA
- g. Miran BRUMEC, univ. dipl. inž. geod.
- g. Simon DERNOVŠEK, univ. dipl. inž. geod.
- namesto g. Igorja ILCA, univ. dipl. inž. geod.
- g. Simon DERNOVŠEK, univ. dipl. inž. geod.
- namesto g. Stojan BOŠNIKA, univ. dipl. inž. geod.
- g. Simon DERNOVŠEK, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Branko KOVAČ, univ. dipl. inž. geod.
- g. Valter PODBRŠČEK, univ. dipl. inž. geod.
- namesto g. Iztoka POŽAUKA, univ. dipl. inž. geod.
- g. Dominik BOVHA, univ. dipl. inž. geod.
- mag. Darko TANKO, univ. dipl. inž. geod.
- g. Marjan FLEGAR, univ. dipl. inž. geod.

MS INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV

Vabljeni

- dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.
- Aleš BERGER, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ljubomir BERIČ, univ. dipl. inž. rud.
- dr. Evgen DERVARIČ, univ. dipl. inž. rud.
- mag. Marjan HUDEJ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Jože KORITNIK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Sašo KOSMAČ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Dragotin OCEPEK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ivan PEČOVNIK, univ. dipl. inž. rud.

- doc. dr. Mihael RIBIČIČ, univ. dipl. inž. rud.
- mag. Josip SADNIKAR, univ. dipl. inž. rud.
- g. Željko STERNAD, univ. dipl. inž. rud.

Prisotni

- dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.
- namesto Aleša BERGERJA, univ. dipl. inž. rud.
- g. Sašo KOSMAČ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ljubomir BERIČ, univ. dipl. inž. rud.
- namesto dr. Evgena DERVARIČA, univ. dipl. inž. rud.
- g. Miran HUDOURNIK, univ. dipl. inž. rud.
- mag. Marjan HUDEJ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Jože KORITNIK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Sašo KOSMAČ, univ. dipl. inž. rud.
- g. Dragotin OCEPEK, univ. dipl. inž. rud.
- g. Ivan PEČOVNIK, univ. dipl. inž. rud.
- mag. Josip SADNIKAR, univ. dipl. inž. rud.
- g. Željko STERNAD, univ. dipl. inž. rud.

Predsednik zbornice je po uvodnem pozdravu predlagal delovno predsedstvo v naslednji sestavi:

- predsednik delovnega predsedstva:
 - g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- člana delovnega predsedstva:
 - g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
 - g. Janez DOLINAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sklep št. 121:

Skupščina zbornice potrjuje delovno predsedstvo v naslednji sestavi: g. Andrej Povšič, univ. dipl. inž. str., g. Matjaž Grilc, univ. dipl. inž. geod. in g. Janez Dolinar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Predsednik delovnega predsedstva g. Povšič je predlagal overovatelja zapisnika, zapisnikarja ter člane volilne komisije v naslednji sestavi:

- overovatelja zapisnika
 - g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
 - g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- zapisnikar: Renata Gomboc
- predsednik volilne komisije: dr. Željko Vukelič, univ. dipl. inž. rud.
- ter člane volilne komisije:
 - g. Ciril PETERLIN, univ. dipl. inž. el.
 - g. Borut ZULE, univ. dipl. inž. kem. tehnol.
 - g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
 - g. Darko TANKO, univ. dipl. inž. geod.

Sklep št. 122:

Skupščina zbornice potrjuje predlog o imenovanju overovatelja zapisnika, zapisnikarja ter volilne komisije po predlogu predsednika delovnega predsedstva g. Povšiča.

G. Matjaž Grilc je na predlog predsednika delovnega predsedstva podal poročilo overovatelja zapisnika 9. redne seje skupščine. Glede na to, da na zapisnik ni bila podana nobena pripomba, je g. Grilc predlagal, da skupščina potrdi zapisnik 9. redne seje skupščine.

Sklep št. 123:

Skupščina zbornice potrjuje zapisnik 9. redne seje skupščine IZS.

Predsednik delovnega predsedstva je predlagal razširitev v vabilu navedenega dnevnega reda z dodatno točko, t.j. obravnava odstopne izjave g. Zullianija s funkcije člana Disciplinske komisije IZS:

DNEVNI RED:

1. Volitve predsednika Inženirske zbornice Slovenije.
2. Volitve podpredsednika Inženirske zbornice Slovenije.
3. Volitve Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice.
4. Volitve kandidata IZS v volilno telo za izvolitev člana Državnega sveta Republike Slovenije.
5. Obravnava odstopne izjave g. Zullianija s funkcije člana Disciplinske komisije.

Navzoči so brez pripomb sprejeli naslednji sklep:

Sklep št. 124:

Skupščina zbornice potrjuje dnevni red 10. redne skupščine IZS.

1. Volitve predsednika Inženirske zbornice Slovenije.

Glasovalo je 68 članov od 84 članov, ki so imeli volilno pravico.

mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad. je prejel 54 glasov.

g. Roman Lebar, univ. dipl. inž. kem. tehnol. je prejel 12 glasov.

Dve glasovnici sta bili neveljavni.

Sklep št. 125:

Za predsednika Inženirske zbornice Slovenije je izvoljen mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

2. Volitve podpredsednika Inženirske zbornice Slovenije.

Predsednik volilne komisije dr. Vukelič je pred izvedbo volitev za podpredsednika člane seznanil, da so z volilne liste v skladu s Statutom IZS izločili ga. Meto ZAJC POGORELČNIK, univ. dipl. inž. grad., ker predsednik in podpredsednik zbornice po Statutu IZS ne smeta biti člana iste matične sekcije.

Glasovalo je 69 članov od 84 članov, ki so imeli volilno pravico.

G. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehnol. je prejel 42 glasov.

Mag. Janez LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh. je prejel 12 glasov.

G. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el. je prejel 12 glasov. Tri glasovnice so bile neveljavne.

Sklep št. 126:

Za podpredsednika Inženirske zbornice Slovenije je izvoljen g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehnol.

3. Volitve Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice.

Član skupščine je predlagal, da se volitve za člane Komisije za statut in poslovnik skupščine izvedejo javno z dvigom rok, ker je volilna lista zaprta.

Sklep št. 127:

Skupščina zbornice potrjuje, da se volitve Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice izvedejo javno z dvigom rok.

Trije člani so se pri glasovanju vzdržali, vsi ostali so potrdili sledeči sklep:

Sklep št. 128:

Za člane Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice so izvoljeni naslednji člani:

1. g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.
2. g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
3. dr. Boris SATLER, univ. dipl. inž. teks. tehnol.
4. g. Matjaž GRILC, univ. dipl. inž. geod.
5. dr. Uroš BAJŽELJ, univ. dipl. inž. rud.
6. g. Uroš BIRSA, univ. dipl. inž. arh.
7. g. Anton AVČIN, univ. dipl. inž. el.
8. ga. Carmen DOBNIK, univ. dipl. prav.
9. g. Vasja KAJFEŽ, univ. dipl. prav.

4. Volitve kandidata IZS v volilno telo za izvolitev člana Državnega sveta Republike Slovenije.

Glasovalo je 68 članov od 84 članov, ki so imeli volilno pravico.

g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad. je prejel 9 glasov.

g. Anton AVČIN, univ. dipl. inž. el. je prejel 8 glasov.

g. Matjaž BERTONCELJ, univ. dipl. inž. arh. je prejel 5 glasov.

mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad. je prejel 29 glasov.

g. Aleš BERGER, univ. dipl. inž. rud. je prejel 15 glasov.

Tri glasovnice so bile neveljavne.

Sklep št. 129:

Za kandidata IZS v volilnem telesu za izvolitev člana Državnega sveta Republike Slovenije je izvoljen mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

G. Goljar je podal pripombo na volitve, ker ni bilo predstavitev posameznih kandidatov.

5. Obravnava odstopne izjave g. Zullianija s funkcije člana Disciplinske komisije.

Predsednik delovnega predsedstva g. Povšič je člane skupščine seznanil z odstopno izjavo g. Borisa Zullianija, univ. dipl. inž. arh., s funkcije člana Disciplinske komisije, ker želi prevzeti funkcijo predsednika Komisije MSA za notranjo organizacijo in plan, s čemer bi postal član UO MSA, funkcija člana UO MS pa je nezdržljiva s funkcijo člana disciplinskega organa.

Razvila se je razprava.

Predsednik g. Remec je ob tej priložnosti člane skupščine seznanil, da je MSA skladno s sklepom

Komisije za statut in poslovnik skupščine zbornice dolžna uskladili svoje interne akte z veljavnimi akti IZS do naslednjih volitev.

V nadaljevanju je bila ugotovljena nesklepčnost skupščine.

Skupščina je bila zaključena ob 13.30 uri.

Ljubljana, 24. 10. 2002

Predsednik delovnega predsedstva Skupščine:

Andrej POVŠIČ

Člana delovnega predsedstva Skupščine

Matjaž GRILC

Janez DOLINAR

Zapisala

Renata GOMBOC

Overovatelja

Franc PEČOVNIK

Milan LEPETIČ

Pravilnik o delu Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov

Na podlagi sklepa Upravnega odbora Matične sekcije geodetov št. 63, z dne 13. aprila 2002, sprejema Zbor Matične sekcije geodetov po predhodni obrazložitvi s sklepom

PRAVILNIK o delu Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov

1. člen

S tem Pravilnikom se ureja sestava Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov (v nadaljevanju **Svet**), njegove pristojnosti ter postopek in način dela.

2. člen

Svet je strokovni posvetovalni organ Matične sekcije geodetov (v nadaljevanju **MSGeo**).

3. člen

Sedež **Sveta** je v Ljubljani na sedežu **MSGeo**.

Sestava sveta

3. člen

(1) **Svet** je sestavljen iz najmanj petih članov, ki so praviloma zastopani po strokovnem načelu.

(2) Člane voli Zbor Matične sekcije (v nadaljevanju **Zbor**) po predhodnem kandidacijskem postopku, za katerega se smiselno uporabljajo določila kandidacijskega postopka za organe Inženirske zbornice Slovenije (v nadaljevanju **Zbornica**).

(3) Za člana sveta se lahko kandidira državljan Republike Slovenije, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. članstvo v **MSGeo**
2. najmanj univerzitetna izobrazba geodetske stroke
3. 15 let delovnih izkušenj pri vodenju in izvajanju geodetskih postopkov
4. da ni v disciplinskem postopku na **Zbornici** ali v kazenskem postopku
5. obvladovanje timskega načina dela.

(4) Predsednika **Sveta** izmed sebe izberejo člani na svoji prvi seji.

5. člen

(1) Izbiro možnih kandidatov za člane **Sveta** opravi Upravni odbor Matične sekcije geodetov (v nadaljevanju **Upravni odbor**) v kandidacijskem postopku po objavljenem javnem pozivu.

(2) Kandidati morajo v času kandidacijskega postopka predložiti pisno soglasje h kandidaturi.

(3) Mandatno obdobje člana **Sveta** traja štiri leta.

6. člen

(1) **Svet** predstavlja in zastopa predsednik ali član **Sveta** po predsednikovem pooblastilu.

(2) Predsednik **Sveta** vodi delo **Sveta**, ga organizira in usmerja. Pri opravljanju dela izda navodilo generalnemu sekretarju IZS, o vodenju evidence pošte in načinu komuniciranja s člani **Sveta** ter sklicevanja sej ali drugih oblik dela.

(3) Predsednik **Sveta** enkrat letno poroča o delu **Upravnemu odboru**.

(4) O delu **Sveta** lahko predsednik poroča javnosti.

7. člen

Po izvolitvi člani **Sveta** podajo pred Upravnim odborom **MSGeo** naslednjo prisego:
»Prisegam, da bom opravljal svoje naloge skladno z ustavo, veljavno področno zakonodajo ter etičnim kodeksom geodetov, da bom opravljal svoje delo pošteno, strokovno, vestno in nepristransko.«

8. člen

Člani **Sveta** imajo pravice do sejnine, povračila potnih stroškov in povračila stroškov priprave za sejo. Našteta nadomestila za delo članov sveta sprejme na predlog predsednika **Sveta** v obliki »finančnega načrta sveta« Upravni odbor v določeni višini za tekoče leto. Predsednik **Sveta** lahko v posebnih primerih zahteva najem neodvisnih strokovnjakov brez predhodne obravnave na organih zbornice vendar v okviru finančnega načrta **Sveta** za tekoče leto.

9. člen

(1) Funkcija članov **Sveta** ni združljiva s funkcijami v organih Zbornice.

(2) Nezdružljivost funkcije ugotavlja **Upravni odbor** po predhodnem predlogu za ugotavljanje nezdružljivosti, ki ga poda lahko vsak član matične sekcije.

10. člen

(1) Član **Sveta** je predčasno razrešen:
- če to sam zahteva
- če je obsojen za kaznivo dejanje, ki je v nasprotju z etiko in strokovnimi načeli na področju opravljanja geodetske dejavnosti
- zaradi trajne izgube delovne zmožnosti
- če ne izpolnjuje več pogojev člana **MSGeo**.

(2) Član **Sveta** je predčasno razrešen, če **Zbor** sam ali na pobudo člana **MSGeo** ugotovi enega od razlogov in na tej podlagi odločijo o predčasni razrešitvi. S tem dnem članu **Sveta** preneha mandat. Za predčasno razrešitev lahko člani **MSGeo** smiselno uporabljajo določila statuta **Zbornice**.

11. člen

V primeru predčasne razrešitve ali smrti člana **Sveta** mora predsednik ali eden od članov predlagati predsedniku **MSGeo** uvedbo postopka za izvolitev novega člana.

12. člen

Člani **Sveta** ne smejo biti med seboj v krvnem sorodstvu in ravni vrsti do katerega koli kolena, v stranski vrsti pa do četrtega kolena, ali biti med seboj v zakonu ali v svaštvo do drugega kolena, ne glede na to, ali je zakonska zveza prenehala.

13. člen

(1) Sredstva za delo **Sveta** določa Upravni odbor v svojem letnem finančnem načrtu po predhodnem predlogu predsednika **Sveta**.

(2) O uporabi sredstev iz prejšnjega odstavka odloča predsednik Sveta.

Pristojnosti sveta

14. člen

(1) **Svet** daje mnenja, priporočila ali ocene o kvaliteti opravljanega dela in opravljanju dela v skladu z etičnim kodeksom

(2) Obravnava lahko le strokovna vprašanja, ki se nanašajo na elaborate, ki jih je potrdil član **MSGeo** in zadeve, ki jih predlaga v obravnavo Upravni odbor.

(3) Senat oblikuje mnenje, priporočilo ali oceno na podlagi pozitivne področne zakonodaje, standardov in meril, ki veljajo v Republiki Sloveniji, ter strokovne presoje.

15. člen

(1) **Svet** pri svojem delu upošteva pobude Upravnega odbora pri predlaganju predmeta dela sveta.

Postopek in način dela

16. člen

(1) **Svet** oblikuje mnenje, oceno ali priporočilo v obravnavi

(2) Obravnavo skliče predsednik na podlagi pisnega predloga, ki ga poda član **MSGeo** ali Upravni odbor. Predlogu mora biti priložen elaborat oziroma dokumenti, ki so pomembni za konkretno obravnavo.

(3) Obravnava poteka v skladu s poslovnikom **Sveta**.

17. člen

(1) Obravnava se opravi v senatu treh članov

(2) Senat imenuje predsednik za vsak primer posebej

(3) V senat ne morejo biti imenovani člani v primerih, pri kateri so z osebo v postopku, njenimi zakonitimi zastopniki ali člani organov upravljanja ali odgovornimi osebami v sorodstvenih zvezah iz 12. člena tega Pravilnika. Ta prepoved velja tudi v primeru, ko gre za elaborat podjetja, ki je v solasti člana senata, ali pa je član s tem podjetjem v pogodbenem odnosu.

Poslovnik Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov

(4) Predsednik **Sveta** lahko v posameznih zadevah povabi k sodelovanju ali po potrebi naroči druga strokovna mnenja, študije, primerjave ali elaborate, ki se vežejo na izvršitev dela Sveta.

18. člen

(1) Mnenje, priporočilo ali oceno podpiše predsednik **Sveta**.

(2) Mnenje, priporočilo ali oceno **Svet** posreduje predlagatelju in Upravnemu odboru, Geodetski upravi pa v zadevah iz njene pristojnosti.

(3) Članom **Sveta** ni dovoljeno dajati izjav ali delnih poročil o zadevah, kjer obravnava še ni zaključena.

19. člen

Pri svojem delu so člani **Sveta** dolžni varovati državne, uradne, poslovne, industrijske in vojaške skrivnosti oseb, za katere se pripravlja priporočilo, mnenje ali ocena. To obvezo so dolžni spoštovati, v kolikor je to pisno zahtevano, ali ko so dokumenti označeni s stopnjo varovanja skrivnosti.

20. člen

V primeru utemeljenega suma, da je bilo storjeno kaznivo dejanje pri obravnavani zadevi je dolžan Upravni odbor predlagati uvedbo postopka oziroma ovadbo.

21. člen

Predsednik **Sveta** lahko zahteva od geodetov, članov Zbornice, ki so predlagani v postopek razsojanja:

- vse projekte, dokumentacijo in obvestila, ki se mu zdijo potrebna
- vsa dokazila v zvezi s predmetom zadeve in dopustitev preverjanja oziroma vpogleda v poslovanje pri izvajanju geodetske dejavnosti, ob prisotnosti pooblaščenih oseb.
- pojasnilo odgovornega geodeta, ki je potrdil elaborat.

Prehodne končne določbe

22. člen

(1) **Svet** prične z delom takoj po prisegi. Prvo sejo skliče predsednik **MSGeo**.

(2) Poslovnik o delu **Sveta** sprejme Upravni odbor.

23. člen

Ta pravilnik prične veljati takoj po objavi v časopisu Novo v IZS.

Predsednik Matične sekcije geodetov

Matjaž Grilc, univ. dipl. inž. geo.

Ljubljana, junij 2002

Na podlagi 22. člena Pravilnika o delu Strokovnega sveta, Upravni odbor Matične sekcije geodetov sprejme

POSLOVNIK Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov

1. člen

S Poslovnikom Strokovnega sveta Matične sekcije geodetov se ureja potek in način dela Strokovnega sveta.

2. člen

- (1) Predlogi za obravnavo, ki niso naslovljeni na predsednika Strokovnega sveta (v nadaljevanju predsednik), se mu takoj odstopijo.
- (2) Predsednik najprej preizkusi, ali so izpolnjeni pogoji iz 14. člena Pravilnika o delu Strokovnega sveta. Če le ti niso izpolnjeni, predsednik pisno odgovori predlagatelju.
- (3) Predsednik obravnavo razpiše glede na vrstni red prispelosti predlogov. Prioritetno reševanje lahko določi le Upravni odbor Matične sekcije geodetov.

3. člen

- (1) Postopek obravnave se uvede z imenovanjem članov senata. Senat sestavljajo poročevalec in dva člana. V istem aktu predsednik določi člana, ki vodi zapisnik ustne obravnave, in navede posebna pooblastila, ki jih daje poročevalcu.
- (2) V senat so imenovani člani Strokovnega sveta po strokovnem načelu. V primeru izločitvenih razlogov predsednik imenuje nadomestnega člana. Imenovanje nadomestnega člana se opravi, kadarkoli se v postopku ugotovijo izločitveni razlogi.
- (3) Akt o imenovanju senata se skupaj s spisom vroči članom senata.

4. člen

- (1) Naloge poročevalca so:
 - vodi obravnavo senata
 - poroča senatu o konkretni zadevi
 - predlaga senatu mnenje, priporočilo ali oceno (v nadaljevanju: mnenje)
 - izdela končno mnenje senata
 - izvaja naloge po pooblastilu predsednika

5. člen

- (1) Poročevalec mora pričeti z ustno obravnavo najkasneje v treh mesecih po imenovanju senata.
- (2) Vabilo na ustno obravnavo pošlje članom senata vsaj deset dni pred obravnavo. Ostalim članom Sveta in predsedniku Matične sekcije geodetov pošlje vabilo v vednost.
- (3) O mnenju se odloča z glasovanjem.
- (4) V ustni obravnavi lahko sodelujejo tudi ostali člani Strokovnega sveta, nimajo pa glasovalne pravice.

6. člen

- (1) Na predlog člana senata in s soglasjem predsednika se v obravnavo vključi zunanji sodelavec.
- (2) Zunanji sodelavec je strokovnjak za področje ali del področja obravnavane zadeve. O načinu in obsega dela sklene dogovor s predsednikom.

7. člen

- (1) Postopek obravnave se zaključi s podpisom mnenja.
- (2) V mnenju je povzet strokovni problem, ki je bil predlagan v presojo, končno mnenje senata in opis razlogov, ki so podlaga za mnenje.
- (3) Mnenje se vroči predlagatelju in predsedniku Matične sekcije geodetov.
- (4) Celotni spis posamezne zadeve se arhivira pri predsedniku.

8. člen

(1) Strokovna vprašanja, ki jih predlaga v obravnavo Upravni odbor Matične sekcije geodetov, se lahko obravnavajo v senatu ali na seji Strokovnega sveta.

9. člen

(1) Članom Strokovnega sveta se materialni stroški obračunajo v skladu s Pravilnikom o finančnem poslovanju zbornice, sejnine in povračila stroškov priprav na sejo pa po kriteriju:

- delo predsednika: po sklepu Upravnega odbora Matične sekcije geodetov (v nadaljevanju: UO MSGeo)
- seje Strokovnega sveta: sejnina UO MSGeo
- delo v senatu:
- poročevalec: 5-kratna sejnina UO MSGeo
- zapisnikar: 2,5-kratna sejnina UO MSGeo
- član: 2-kratna sejnina UO MSGeo
- opravljanje drugih nalog: po predhodnem dogovoru s predsednikom

(2) Za izjemno zahtevne oziroma obsežne zadeve lahko predsednik na predlog senata odobri drugačne faktorje sejin.

10. člen

(1) Pravico vpogleda v spise zaključenih zadev ima predsednik in podpredsednik Matične sekcije geodetov ter člani Matične sekcije po pooblastilu enega od njih.

11. člen

(1) Spremembo Poslovnika lahko predlaga član Strokovnega sveta ali UO MSGeo. Predlog se obravnava na prvi seji Sveta. Za manjše spremembe predsednik lahko predlaga glasovanje na korespondenčni seji.

(2) Določila spremenjenega poslovnika se uporabljajo od dneva sprejetja tudi v že uvedenih postopkih.

predsednik UO Matične sekcije geodetov

Matjaž Grilc, univ. dipl. inž. geod.

Ljubljana, 19. september 2002

Natečaji

A) Natečaji v teku:

- 1) Javni, anonimni enostopenjski natečaj za idejno arhitekturno rešitev **EKONOMSKE ŠOLE MURSKA SOBOTA** s pripadajočo ureditvijo.

Razpisovalec: Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport RS in Mestna občina Murska Sobota v sodelovanju z IZS MSA ter strokovnimi društvi, DUPPS in DKAS

Objava razpisa: 21. 6. 2002

Rok oddaje: 1. 10. 2002

- 2) Javni, anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanistično-arhitekturnih rešitev za **UREDITEV MESTNEGA SREDIŠČA V ŠEMPETRU**.

Razpisovalec: Občina Šempeter-Vrtojba in IZS MSA v sodelovanju z DPA

Objava razpisa: 1. 8. 2002

Rok oddaje: 4. 11. 2002

B) Natečaji v pripravi:

- 1) Javni, anonimni enostopenjski anketni urbanistični natečaj za območje

STARE CINKARNE V CELJU in sicer za:

a) idejno urbanistično ureditev

b) idejno prometno rešitev mestne magistrale sever-jug.

Razpisovalec: Mestna občina Celje, Zavod za planiranje in izgradnjo v sodelovanju z IZS MSA ter strokovnimi društvi

Objava razpisa predvidoma: november 2002

- 2) Javni, anonimni enostopenjski urbanistično-arhitekturni natečaj za **OBMOČJE OB ŽELEZNIŠKI POSTAJI V NOVI GORICI**.

Razpisovalec: Mestna občina Nova Gorica, Oddelek za okolje in prostor in Slovenske železnice d.d. v sodelovanju z IZS MSA ter DPA

Objava razpisa predvidoma: november/december 2002

- 3) Javni, anonimni enostopenjski natečaj za pridobitev urbanistično-arhitekturnih rešitev za ureditev

OSREDNJE TRŽNICE S PARKIRNO HIŠO V ZGODOVINSKEM JEDRU NOVEGA MESTA.

Razpisovalec: Občina Novo mesto in IZS MSA v sodelovanju z DAD

Objava razpisa predvidoma: december 2002

C) Natečaji, zaključeni:

- 1) Javni, anonimni enostopenjski natečaj za urbanistično in arhitekturno rešitev **POKLICNE ŽIVILSKE ŠOLE V LJUBLJANI**

Razpisovalec: IMOS inženiring v sodelovanju z IZS MSA ter DAL, DUPPS in DKAS

Objava razpisa: 21. 6. 2002

Rok oddaje: 18. 9. 2002

Ocenjevalna žirija je soglasno odločila, da podeli dve enakovredni nagradi ter pozove avtorje nagrajenih natečajnih elaboratov, da dopolnijo natečajni rešitvi v skladu s priporočili ocenjevalne žirije.

Enakovredno nagrado v višini 1.500.000 SIT bruto prejme elaborat št. 12 s šifro 54321.

Avtor: Mladen Lukas, univ. dipl. inž. arh.

Strokovni sodelavci: Tanja Bešter, gr. teh. (predračun), Ivan Hafner, univ. dipl. inž. gradb. (statika)

Enakovredno nagrado v višini 1.500.000 SIT bruto prejme elaborat št. 21 s šifro 59517.

Avtorja: Miloš Florjančič, univ. dipl. inž. arh. in Jerneja Fischer Knap, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: za arhitekturo Katarina Štok, abs. arh. in Tomaž Ebenšpanger, štud. arh., za krajinsko arhitekturo: Darja Pergovnik, univ. dipl. inž. kraj. arh., konstrukcija: Anton Berce, univ. dipl. inž. gradb.

Enakovredne odkupe prejmejo trije elaborati.

Enakovredni odkup v višini 600.000 SIT bruto prejme elaborat št. 5 s šifro 17813.

Avtorji: Mojca Gužič, univ. dipl. inž. arh., Špela Kryžanowski, univ. dipl. inž. arh., Gregor Trpan, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: Robert Brulc, abs. arh., mag. Domen Zupančič, univ. dipl. inž. arh., statična zasnova Martin Malenšek, univ. dipl. inž. gradb., popis Stanka Dobrovoljc, grt.

Enakovredni odkup v višini 600.000 SIT bruto prejme elaborat št. 9 s šifro 23687.

Avtorji: Vojteh Ravnikar, univ. dipl. inž. arh., Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh., Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh., Sabina Colnar, univ. dipl. inž. arh., Matevž Čelik, univ. dipl. inž. arh.

Enakovredni odkup v višini 600.000 SIT bruto prejme elaborat št. 20 s šifro 51505.

Avtorji: Vesna Vozlič Košir, univ. dipl. inž. arh., Matej Vozlič, univ. dipl. inž. arh.

Klemen Vodnik, univ. dipl. inž. arh., Grega Bizjak, univ. dipl. inž. arh., Alja Vehovec, abs. arh.

POPRAVEK

Javni, anonimni enostopenjski natečaj za celostno ureditev **KNJIŽNICE RAVNE NA KOROŠKEM**

Odkup v znesku 350.000 SIT neto prejme elaborat s šifro 10909.

Avtorja: Jožica Kuntarič, univ. dipl. inž. arh., Aleš Žetko, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci: Grega Bizjak, univ. dipl. inž. arh., Mateja Šepec, univ. dipl. inž. arh., Matjaž Karlovšek, univ. dipl. inž. gradb., Ladislav Pobiljšaj, univ. dipl. inž. el., Marcel Turk, univ. dipl. inž. str.

D) Doslej izražene namere za iskanje rešitev z natečaji:

- 1) Javni, anonimni, enostopenjski državni natečaj za novogradnjo srednje šole ali adaptacijo objektov nekdanje vojašnice z dograditvijo.

Razpisovalec: Občina Slovenska Bistrica v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport in IZS MSA v sodelovanju z DAM

- 2) Javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za ureditev Ljubljane in Grubarjevega kanala.

Razpisovalec: MOL in IZS MSA v sodelovanju z DAL, DUPPS in DKAS

- 3) Javni, anonimni, enostopenjski državni projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev **POLITEHNIKA Nova Gorica**.

Razpisovalec: Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z IZS MSA ter DAP

KOLEDAR STROKOVNIH SIMPOZIJEV

NOVEMBER 2002 - AVGUST 2003

20. november, 2002

IZS - 2. Dan inženirjev in arhitektov,
Maribor, Slovenija
E-mail: izs@izs.si
Internet: <http://www.izs.si>

20. november, 2002

GIS Day 2002
GIS prireditve po vsem svetu
E-mail: gisdayinfo@esri.com
Internet: <http://www.gisday.com>

20. - 22. november, 2002

Design and Dynamic Behaviour of Footbridges -
Symposium
Paris, Francija
E-Mail: [Catherine.Le.Vaillant-
Mariuzzo@Corporatefactory.Fr](mailto:Catherine.Le.Vaillant-Mariuzzo@Corporatefactory.Fr)
Internet:
www.arkitera.com/sektoretletkinlikler/toplanti/toplantii0249.htm

25.-26. november, 2002

Telematics & CRM 2002 Conference & Workshops
Concorde Lafayette, Paris, France
Internet:
<http://www.telematicsupdate.com/crm2002/index.shtml>

28. - 29. november, 2002

7. kolokvij o bitumnih
Gozd Martuljek, Slovenija

3. - 6. december, 2002

ISPRS International Symposium on Resource and
Environmental Monitoring
Hyderabad, India
Info: Organizing Secretary, ISPRS TC-VII
Symposium
E-mail: isprstcvii@nrca.gov.in
Internet: www.commission7.isprs.org

12. december, 2002

Second International Workshop on Web and
Wireless GIS 2002 -WISE 2002 - 3rd International
Conference on Web Information Systems
Engineering
Grand Hyatt, Singapore
Internet: www.eng.nus.edu.sg/civil/conf/wgis2002
www.cais.ntu.edu.sg/8000/wise2002

17. - 20. december, 2002

Structural Composites for Infrastructure
Applications
Asuan, Egipt
E-mail: acm_egypt_2002@yalla.com
Internet: www.geocities.com/acm_egypt_2002

13. - 18. januar, 2003

BAU 2003 - 15th International Trade Fair for
Building Materials, Building Systems and Building
Renovation
München, Nemčija
E-mail: info@messe-muenchen.de
Internet: www.messe-muenchen.de

19. - 22. januar, 2003

CMRA 2003 - C&D recycling of concrete, wood,
asphalt, gypsum, metals and asphalt shingles
Fort Lauderdale, Florida-ZDA
E-mail: turley@cdrecycling.org
Internet: www.cdrecycling.org

21. - 23. januar, 2003

Industrial Floors '03 - 5th International
Colloquium
Ostfildern/Stuttgart, Nemčija
E-mail: hedwig.neuhoff@tae.de
Internet: www.tae.de/indfloors

26. - 29. januar, 2003

GIS... Ostrava 2003
VSB - Technical university Ostrava, Ostrava, Czech
Republic
E-mail: dagmar.adamkova@vsb.cz
Internet: <http://gis.vsb.cz>

11. - 14. februar, 2003

5th Geomatic Week "Cartography, Telematics and
Navigation"
Barcelona, Spain
E-mail: infosg@ideg.es
Internet: www.setmanageomatica.ideg.es

16.-22. februar, 2003

12. Internationale Geodaetische Woche
Innsbruck, Austria
E-mail: geodaetischeweche@uibk.ac.at
Internet:
http://geodaesie.uibk.ac.at/geod_wo.html

18. - 20. februar, 2003

Performance of Construction Materials in the New
Millennium - International conference
Kairo, Egipt
E-mail: icpcm@ucalgary.ca
Internet: www.ucalgary.ca/~icpcm/

24. - 28. februar, 2003

International Workshop on Visualization and
Animation of Reality-based 3D Models
Tarasp-Vulpera, Switzerland
E-mail: agruen@geod.baug.ethz.ch
Internet:
www.photogrammetry.ethz.ch/tarasp_workshop/

2. - 5. marec, 2003

The Geospatial Information & Technology
Association's (GITA) Annual Conference
San Antonio, Texas, USA
E-mail: info@gita.org
Internet: www.gita.org

4. - 6. marec, 2003

Geo-evenement 2003 - 15th European
Geoinformatic Encounter
Paris, France
E-mail: info@ortech.fr
Internet: <http://www.geo-evenement.com>

5. - 7. marec, 2003

5th International Symposium on Steel Bridges -
ECCS Symposium
Barcelona, Španija
E-mail: ascem@fonocom.es
Internet: www.ascem.org/5symposium-steel-bridges

6. - 9. marec, 2003

Energy Globe Awards 2003 - Energiesparmesse,
including the prestigious Energy Globe Awards
Wels, Avstrija
E-mail: office@esv.or.at
Internet: www.energyglobe.at

1.-3. april, 2003

3rd International Conference on Computer Vision
Systems "ICVS'03"
Graz, Avstrija
E-mail: lucas.paletta@joanneum.at
Internet: <http://dib.joanneum.at/icvs03>

3. - 4. april, 2003

3rd International Postgraduate Research
Conference in the Built and Human Environment
Lizbona, Portugalska
E-mail: M.Hamblett@salford.ac.uk
Internet: www.scpm.salford.ac.uk/bf2003

7. - 10. april, 2003

11th Rinker International Conference on
Deconstruction and Materials Reuse
Gainesville, Florida-ZDA
E-mail: chini@ufl.edu
Internet: www.cce.ufl.edu/rinker11

8. - 12. april, 2003

International Congress "Enter the Past -The E-way
into the four Dimensions of Cultural Heritage"
Vienna, Avstrija
E-mail: bor@gku.magwien.gv.at
Internet: [www.archaeologie-
wien.at/caa2003/caa2003.htm](http://www.archaeologie-wien.at/caa2003/caa2003.htm)

BELEŽKA

Sporočila s podatki o slovenskih in tujih simpozijih pošiljajte po elektronski pošti na naslov: msg@izs.si.

12. - 17. april, 2003

ITA World Tunneling Congress 2003
Amsterdam, Nizozemska
E-mail: info@wtc2003.nl
Internet: www.betonvereniging.nl/wtc2003

13. - 17. april, 2003

Building Fairs Brno 2003
International Building Fair
Attracts around 90,000 visitors, with exhibitors from some 22 countries
Brno, Češka
Internet: www.bcc.cz

13. - 17. april, 2003

FIG Working Week 2003
XXVI General Assembly
125th Anniversary of the International Federation of Surveyors
INSG (IGN), Marne la Vallée, Paris, France
Info: FIG Office, Denmark
E-mail: markku.villikka@fig.net,
figww2003@regards-international.com
Internet: www.fig.net,
www.regardsinternational.com/figww2003.html

22. - 25. april, 2003

GNSS 2003 - The European Navigation Conference
Convention Center Graz, Austria
E-mail: office@gnss2003.com
Internet: www.gnss2003.com

24. - 26. april, 2003

AGILE 2003: The Science behind the Infrastructure
6th AGILE Conference on Geographic Information Science
Lyon, France
E-mail: robert-laurini@lisi.insa-lyon.fr
Internet: <http://agile2003.insa-lyon.fr>

	Nove	
	Telefonske številke:	e-mail naslov:
Notranja centrala	01/547 33 33	
Tajništvo	01/547 33 40	izs@izs.si
Predsednik IZS	01/547 33 40	izs@izs.si
Podpredsednik IZS	01/547 33 40	izs@izs.si
Generalna sekretarka IZS	01/547 33 40	izs@izs.si
Evidenčna služba	01/547 33 11	renata.gomboc@izs.si
Finančno računovodska služba	01/547 33 13	marijan.rabic@izs.si
Služba za strokovne izpite	01/547 33 15	tereza.rebernik@izs.si
Telefaks	01/547 33 20	

	Domača stran na internetu: http://www.izs.si ,
	E-pošta: izs@izs.si