

# »» **NOVO V IZS**



TEMA MESECA

## **Kako do kakovostnih stanovanj? Zaključki posveta o revidiranju**

Razpis nagrade IZS  
in častni član IZS

Združitev pooblastil  
EE in ET v E ter  
TK in TD v T

DOGODKI MESECA

Poslovno tehnološka  
borza

## NOVO v IZS

Glasilo Inženirske zbornice Slovenije  
Letnik 8, št. 37  
AVGUST 2005

## Izhaja: 4 številke letno

**Naklada te številke:** 9000 izvodov

**Uredništvo:** Inženirska zbornica Slovenije,  
Jarška cesta 10/b, 1000 Ljubljana

**Elektronska pošta uredništva:** izs@izs.si

**Internet:** <http://www.izs.si>

## Glavna in odgovorna urednica:

mag. Barbara ŠKRABA

## Tehnični urednik:

Matjaž GRILC

## Strokovni svet glasila NOVO v IZS

mag. Črtomir REMEC

dr. Branko ZADNIK

Andrej POVŠIČ

Ivan LEBAN

Roman LEBAR

Matjaž GRILC

dr. Željko VUKELIČ

## Uredniški odbor:

mag. Barbara ŠKRABA

Matjaž GRILC

Franc PEČOVNIK

dr. Janez DUHOVNIK

dr. Jože KORTNIK

Miro PIRNAR

Bojan JELEN

Jan Kristjan JUTERŠEK

## Lektoriranje in korekture:

Aljoša GRILC

## Dopisi in pojasnila Ministrstva za okolje, prostor in energijo NISO LEKTORIRANI!

## Oblikovanje:

Kraft&Werk, Maribor

## Tisk:

POTENS d.o.o., Horjul

## Slika na naslovnici:

Tonka GRGIČ, arhiv JSSMOL

Izvod glasila NOVO v IZS je za člane  
Inženirske zbornice Slovenije brezplačen.  
Copyright © 2005 NOVO v IZS, Inženirska  
zbornica Slovenije

## BESEDA PREDSEDNIKA ZBORNICE

mag. Črtomir REMEC, univ.dipl.inž.grad.

## SPOŠTOVANI ČLANI IZS

3

## UVODNIK

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

## ZDRUŽITEV POOBLASTIL »EE« IN »ET« V »E« IN »TK« IN »TD« V »T«

4

## AKTUALNO - KAKO DO KAKOVOSTNIH STANOVANJ

### KAKO DO KAKOVOSTNIH STANOVANJ?

Zaključki simpozija Družba - Prostor - Graditev

6

## AKTUALNO - REVIZIJA PO ZGO-1

prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad.

### ENOLETNE IZKUŠNJE IN PROBLEMI PRI REVIDIRANJU PO ZGO-1

Zaključki posvetov v Ljubljani in Mariboru

10

## IZ DELA MATIČNIH SEKCIJ

Matična sekcija strojnih inženirjev

Mitja LENASSI, univ.dipl.inž.str.

### SPREMINJANJE TREH PRAVILNIKOV, KI OBRAVNAVAJO PODROČJE KLIMATIZACIJE

12

Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev

### MERILA ZA DOLOČANJE ZAHTEVNIH REFERENČNIH PROJEKTOV/OBJEKTOV/PROCESOV

OZ. DEL ZA STROKE gozdarstvo in lesarstvo, varnost in zdravje pri delu in požarno varnost

15

Matična sekcija rudarjev in geotehnologov

mag. Marjan HUDEJ, univ.dipl.inž.rud.

### KJE JE NA PODROČJU PODZEMNIH IN OSTALIH GRADENJ MEJA VELJAVNOSTI MED ZGO IN ZRud

17

Matična sekcija gradbenih inženirjev

izr. prof. dr. Roko ŽARNIČ, univ.dipl.inž.grad., mag. Vladimir GUMILAR, univ.dipl.inž.grad.

### VPETOST SLOVENSKEGA GRADBENIŠTVA V EVROPSKO GRADBENO TEHNOLOŠKO PLATFORMO

18

## IZ DELA KOMISIJ IN PROJEKTNIH SKUPIN

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

### NATEČAJI V SODELOVANJU Z IZS

20

## SLUŽBE IZS

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

### SPREJETE DOPOLNITVE PRAVILNIKA O STROKOVNIH IZPITIH IN PRAVILNIKA O VPISIH V IMENIK

22

## MEDNARODNO SODELOVANJE

Petra KAVČIČ

### 1. POSLOVNO TEHNOLOŠKA BORZA INŽENIRSKO ZBORNICE SLOVENIJE IN BAVARSKO INŽENIRSKO ZBORNICE

23

dr. Branko ZADNIK, univ.dipl.inž.grad.

### DELO EVROPSKEGA SVETA GRADBENIH INŽENIRJEV (ECCE)

Poročilo z 41. sestanka evropskega sveta gradbenih inženirjev

25

## POROČILA IN REPORTAŽE

Petra KAVČIČ

### POROČILO O SODELOVANJU IZS NA SEJMU MEGRA 2005

26

## MOP - navodila, pojasnila, tolmačenja

### ZAGOTAVLJANJE UPORABNIKOM PRIJAZNE DRŽAVE OB IZVRŠEVANJU ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV

28

### VPRAŠANJE O IZGLEDU PROJEKTA, KI GA IZDELA BIRO IZ TUJINE IN VSEBINA REVIZIJE PROJEKTA IZDELANEGA V TUJINI

30

## REVIDIRANJE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

31

### VPRAŠANJA V ZVEZI Z REVIZIJO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

32

### VPRAŠANJA O POGOJIH REVIDIRANJA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, O PRIDOBIVANJU PROJEKTNIH POGOJEV IN SOGLASIJ IN O DOLOČANJU VPLIVNEGA OBMOČJA

33

### VPRAŠANJA O POGOJIH ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI IZKORIŠČANJU MINERALNIH SUROVIN

34

### DODATNA VPRAŠANJA O POGOJIH ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI IZKORIŠČANJU MINERALNIH SUROVIN

35

### VPRAŠANJA O POGOJIH ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI IZKORIŠČANJU MINERALNIH SUROVIN

35

## MINISTRSTVO ZA OBRAMBO RS

### ZN OBRTNO PROIZVODNE CONE XY - PROGRAMSKA ZASNOVA

36

### POJASNILA - URSZR NOSILEC UREJANJA PROSTORA ZA PODROČJE VARSTVA PRED NARAVNIH IN DRUGIMI NESREČAMI

37

## RAZPISI

### NAGRADE IZS ZA INŽENIRSKO DOSEŽKE in PODELITEV NAZIVA ČASTNI ČLAN IZS

38

## VOLITVE

### OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA

39

### OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE

39

## NOVICE, SPOROČILA, VABILA

Jan Kristjan JUTERŠEK, univ.dipl.inž.grad.

### KOLEDAR STROKOVNIH PRIREDITEV

40

### NOVICE S SEJ UPRAVNEGA ODBORA IZS, UPRAVNIH ODBOROV MATIČNIH SEKCIJ IN KOMISIJ

41

## URADNI LIST IZS

47



**mag. Črtomir REMEC,**  
**univ.dipl.inž.grad.**  
Predsednik Inženirske  
zbornice Slovenije



## Spoštovani člani IZS,

na junijskem simpoziju Družba - Prostor - Graditev v Kranjski gori smo poskušali najti odgovor na vprašanje »Kako do kakovostnih stanovanj?« in obravnavali splošno aktualno problematiko kakovosti na področju graditve objektov in urejanja prostora s ciljem dvigovanja gradbene kulture. Temelj za kakovostno gradnjo je izpolnjevanje bistvenih zahtev po ZGO-1 na osnovi direktive o gradbenih proizvodih in upoštevanju primerov dobre inženirske prakse. Seveda se moramo pri tem zavedati, da je to potreben, vendar ne edini pogoj za celovito kakovost graditve.

Še posebej kompleksna je problematika na področju razvoja mest in stanovanjskih naselij, ki mora slediti aktualnim bivalnim potrebam uporabnikov. Splošni trend nastajanja številnih primestnih spalnih naselij je smiselno obrniti nazaj v sodobno prenovljena mestna jedra, kjer je potrebno zagotoviti zdrave, varne in udobne bivalne pogoje za najzahtevnejše uporabnike. Predvsem je nujno bistveno zmanjšati škodljive vplive onesnaženja in hrupa ter urediti primerne rekreacijske površine, kar bo ob drugih prednostih mestnega

življenja, kot so večja ponudba varstva, šolstva, kulture in zabave privabilo nazaj tako mlade kot starejše in vrnilo utrip v ožja mestna jedra.

Podobna pričakovanja na področju stanovanjske gradnje obstajajo tudi pri nas v Sloveniji, predvsem v smeri hitrejše, kakovostnejše in po možnosti cenejše gradnje. Veliko bo odvisno od nove vladne stanovanjske politike, ki ima vse možnosti, da preko pristojnih ministrstev in stanovanjskih skladov zagotovi dovolj zazidljivih zemljišč, gradnjo pa prepusti za to usposobljenemu gradbenemu sektorju. Projektanti, izvajalci in nadzorniki morajo prevzeti odgovornost in v skladu z zakoni, predpisi, standardi in dobro prakso zagotoviti ustrezno kakovost gradnje, ki mora slediti trendom celovite prenove gradbenih procesov v skladu z vizijo Evropske gradbene tehnološke platforme.

Pripravljenosti za razvoj in napredek domači gradbeni stroki vsekakor ne manjka, kar dokazuje s številnimi uspešno izvedenimi zahtevnimi projekti doma in v tujini. Še posebej pa smo bili zadovoljni z izkazanim interesom podjetij in strokovnjakov

za prvo poslovno tehnološko borzo, ki smo jo organizirali v sodelovanju z Bavarsko inženirsko zbornico in je bila s strani udeležencev zelo dobro sprejeta. Pozitivne izkušnje mrežnega povezovanja članov bavarske zbornice bomo poskušali prenesti tudi v delovanje naše zbornice.

Glede na čas dopustov pa vam želimo čimbolj sproščeno in aktivno preživljanje zasluženega prostega časa doma, ob morju ali v hribih, da bomo potem vsi skupaj zopet lahko uspešno nadaljevali z našimi prizadevanji za zdravo, varno in predvsem kakovostno graditev objektov in urejanje prostora na trajnostnih načelih. Veselimo se skupnih izzivov in hkrati priložnosti za uspešno vključevanje na evropski gradbeni trg.

**mag. Črtomir Remec, univ.dipl.inž.grad.**  
Predsednik Inženirske zbornice Slovenije

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.

Generalna sekretarka IZS

GLAVNA IN ODGOVORNA UREDNICA GLASILA NOVO v IZS

# Združitev pooblastil »EE« in »ET« v »E« in »TK« in »TD« v »T«



## »EE« in »ET« v »E«

ZGO-1, ki je stopil v veljavo s 1.1.2003, je prinesel ločitev takratnih načrtov električnih inštalacij (ZGO-B/1996) v načrte električnih inštalacij in načrte telekomunikacij. Posledično sta takšno rešitev povzela tudi MOPov podzakonski akt z naslovom Pravilnik o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev (Ur.l. RS št. 124/03) in pa IZSjev Pravilnik o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenega inženirja (Ur.l. RS št. 51/04). Ločitev strokovnih izpitov na izpite s področja elektrotehnike in izpite s področja telekomunikacij ni bila novost, saj jo je prvič uvedel že Pravilnik o strokovnih izpitih iz leta 1998, pri čemer pa so vsi tisti, ki so opravili enega izmed obeh omenjenih izpitov, ob vpisu v imenik prejeli žig (takrat štampiljko) s pooblastilom/oznako »E«. Zato pa je bila novost ločitev do tedaj enotnega pooblastila »E« na pooblastila »EE« za elektrotehniko in »ET« za telekomunikacije precejšnja novost, ki je bila sprejeta z mešanimi občutki.

Zbornica je februarja 2005 na podlagi nekaj več kot enoletnega spremljanja poteka izvajanja opravljanja strokovnih izpitov in vpisov v imenik po

novih pravilnikih, ki sta stopila v veljavo decembra 2003, na MOP naslovila pobudo za spremembo pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev, v kateri je predlagala združitev programa strokovnih izpitov za elektrotehniko in telekomunikacije v enoten program in posledično tudi združitev pooblastil na področju elektro stroke.

Razlogi za oblikovanje pobude so bili naslednji:

- Pogoja za pristop k strokovnemu izpitu za elektrotehniko in k strokovnemu izpitu za telekomunikacije je pridobljena ustrezna strokovna izobrazba, ki jo tako eni kot drugi kandidati pridobijo na istih izobraževalnih ustanovah in po istih programih (npr. Fakulteti za elektrotehniko, Srednji šoli za elektrotehniko in računalništvo, itd).
- Programa strokovnih izpitov za elektrotehniko in telekomunikacije sta (bila) podobna, in v osnovah projektiranja in gradnje niskonapetostnih instalacij celo identična. Pri večini projektov in gradnjah se elektrotehnika prepleta s telekomunikacijami in informatiko, zato je pri projektiranju in gradnjah obe področji težko ločevati,

v nekaterih primerih pa ločitev ni možna oz. bi lahko vodila do neracionalnih in manj funkcionalnih rešitev (n.pr. sekundarni sistemi elektroenergetskih objektov inteligentne zgradbe).

Spremembe in dopolnitve pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev so bile objavljene v Uradnem listu RS št. 56/05 in so stopile v veljavo dne 11.6.2005. Posebni del izpita se po novem opravlja s področja, ki ga izbere kandidat, t.j. iz elektrotehnike ali telekomunikacij. Na potrdilo o strokovnem izpitu se navede, da je posameznik opravil strokovni izpit iz elektrotehnike in telekomunikacij. Vsi posamezniki, ki imajo opravljen strokovni izpit ali iz elektrotehnike ali telekomunikacij, imajo veljaven strokovni izpit za področje elektrotehnike in telekomunikacij.

Kot posledica sprememb in dopolnitev pravilnika o strokovnih izpitih je bila izvedena tudi **združitev pooblastila** za elektrotehniko (EE) in pooblastila za telekomunikacije (ET) **v enotno pooblastilo za elektro stroko** (E - elektrotehnika in telekomunikacije).

### TK« in »TD« v »T«

Upravni odbor matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev je v lanskem letu zaradi strokovne in operativne smiselnosti ter ekonomičnosti izvajanja strokovnih izpitov tehnoloških strok kataloge znanj številnih tehnoloških strok združil v dva kataloga znanj tehnoloških strok, in sicer v katalog za kemijsko tehnologijo (ki združuje: kemijo, kemijsko inženirstvo, kemijsko tehnologijo, farmacijo, biokemijo, metalurgijo, sanitarno inženirstvo in tekstilno inženirstvo) ter katalog znanj za gozdarstvo in lesarstvo. Zaradi navedenega in zato, ker je praksa pokazala, da je večje število različnih oznak (TK in TD) vodilo v zmedo pri ugotavljanju ustreznosti posameznikovega pooblastila, je bilo MOP-u predlagano, da se **na področju tehnoloških strok** podeljuje **le eno pooblastilo »T«**.

### Nove oznake za pooblastila za delo

Ob upoštevanju predhodno navedenega je upravni odbor zbornice v soglasju z ministrom za okolje in prostor sprejel spremembe in dopolnitve pravilni-

ka IZS o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev (UL RS št. 60/05), ki prinašajo **nove oznake za pooblastila za delo na področju elektro stroke in tehnoloških strok**.

Le te določajo, da:

- pomeni črka »E« članstvo v matični sekciji elektroinženirjev in pooblastilo za delo na področju elektrotehnične stroke, t.j. **na področju elektrotehnične in telekomunikacij**,
- pomeni črka »T« članstvo v matični sekciji inženirjev tehnologov in drugih inženirjev in pooblastilo za delo **na področju tehnoloških strok**.

To pomeni, da:

- sta bili ukinjeni oznaki »EE« in »ET« oz. da sta bili združeni v oznako »E«,
- sta bili ukinjeni oznaki »TK« in »TD« oz. da sta bili združeni v oznako »T«.

Oznaki »TV« za pooblastilo za delo na področju varnosti in zdravja pri delu in »TP« za pooblastilo za delo na področju požarne varnosti sta ostali nespremenjeni, kot so ostajajo nespremenjene tudi oznake vseh ostalih strok (G, S, RG, Geo).

### Nove izkaznice in enotni žigi pooblaščenih inženirjev

Zbornica je članom MSE z izkaznicami in žigi z oznako »EE« in »ET« izdanimi v skladu s Pravilnikom o obliki in vsebini enotnega žiga pooblaščenih inženirjev (UL RS št. 51/04) že posredovala nove izkaznice in žige z oznako »E«, članom MST, ki so imeli žige z oznako »TK« in »TD« pa nove izkaznice in žige z oznako »T«.

Zbornica je o združitvi pooblastil prav tako že obvestila tudi Upravne enote, ki izdajajo gradbena dovoljenja in Inšpektorat RS za okolje in prostor.

#### Sprememba žiga pri elektro stroki:

##### Pred spremembo

mag. IZTOK VZOREC  
univ.dipl.inž.el.  
IZS EE-0001

dr. PETER VZOREC  
univ.dipl.inž.el.  
IZS ET-0002



##### Po spremembi

mag. IZTOK VZOREC  
univ.dipl.inž.el.  
IZS E-0001

dr. PETER VZOREC  
univ.dipl.inž.el.  
IZS E-0002

#### Sprememba žiga pri tehnološki stroki:

##### Pred spremembo

IGOR VZOREC  
univ.dipl.inž.kem.tehnol.  
IZS TK-0001

mag. GREGOR VZOREC  
univ.dipl.inž.str.  
IZS TD-0009



##### Po spremembi

IGOR VZOREC  
univ.dipl.inž.kem.tehnol.  
IZS T-0001

mag. GREGOR VZOREC  
univ.dipl.inž.str.  
IZS T-0009

# Kako do kakovostnih

Zaključki simpozija Družba - Prostor - Graditev, Kranjska gora, 2. in 3. junij 2005

PODOBNO KOT V DRUGIH DRŽAVAH EVROPSKE UNIJE SI TUDI V SLOVENIJI, V SICER SPECIFIČNIH RAZMERAH, ZASTAVLJAMO VPRAŠANJE, KAKO DO KAKOVOSTNEJŠIH IN CENOVNO DOSTOPNEJŠIH STANOVANJ. DEJSTVO JE, DA Z NEKATERIMI IZJEMAMI, ZAOSTAJAMO S KAKOVOSTJO BIVALNE KULTURE IN STANOVANJSKE GRADNJE.

Še vedno gradimo stanovanjske stavbe in stanovanja, ki so bila primerna za pretekle bivalne navade prebivalcev. Zavedati se moramo, da je ponudbo stanovanj potrebno prilagajati novim življenjskim stilom, navadam različnih družbenih skupin in vedno bolj dohodkovno in premoženjsko strukturiranemu sloju prebivalstva. Medtem ko se tehnični predpisi in normativi kakovostne gradnje šele postopoma razvijajo in posodablajo, graditeljska praksa zaostaja.

Namen simpozija je bil, da si strokovna interesna združenja skupaj z ministrstvom in Stanovanjskim skladom RS v času pospešenega načrtovanja in graditve stanovanj izmenjamo različna teoretična in praktična spoznanja in pripravimo usmeritve za izboljšanje in razvoj kakovostnejše stanovanjske gradnje za dvig bivalne kulture v Sloveniji.

**Državna politika** izhaja iz ugotovitve, da je sedanje stanje na področju stanovanjske oskrbe predvsem strukturna napaka ekonomskega sistema. Previsoka cena stanovanj in drugih gradenj pri nas neposredno zmanjšuje konkurenčno sposobnost slovenske

ga gospodarstva. Odpravljanje tržnih anomalij je v pristojnosti države. Približevanje tržnim razmeram je najhitreje izvedljivo tako, da država prevzame pobudo in se na področju svojih širokih pristojnosti, kjer se je do sedaj delala nemočno, začne obnašati odločno, korektno in tržno.

Tako nas je **Stanovanjski sklad RS** seznanil, da si je poleg osnovne naloge, to je povečanja najemnega in drugega stanovanjskega fonda, zastavil **nov strateški cilj**, t.j. postopni dvig kakovosti stanovanjske gradnje in nacionalne bivalne kulture, ki ga namerava doseči:

- z razvojem internih pravil kakovosti;
- s sodelovanjem pri uvajanju slovenskega znaka kakovosti v stanovanjski gradnji;
- z javnimi idejnimi in projektnimi natečaji;
- z nagrajevanjem in promocijo primerov dobre stanovanjske prakse;
- z novimi aplikativnimi razvojnimi raziskovalni projekti (nove zasnove in tipologije stanovanj in stanovanjskih stavb, energetske varčne hiše ipd.);
- z vzpostavitvijo svetovalne pisarne za graditelje v lastni režiji;

- s sodelovanjem v mednarodnih projektih (Europan ipd).

Izzivov in priložnosti evropskega graditeljstva pri stanovanjski gradnji je veliko.

Potrebno je **celovito preoblikovanje procesa načrtovanja, gradnje in upravljanja** stavb in ostale infrastrukture. V viziji evropske gradbene tehnološke platforme je dano posebno mesto razvoju mest in stanovanjskih sosesk ter stanovanjskim objektom ob upoštevanju zdravega, varnega in udobnega bivanja.

Tudi v Sloveniji moramo v večjem obsegu razvijati vse bolj kakovostno in cenovno sprejemljivo stanovanjsko gradnjo. **Predpogoji za kakovostnejši razvojni premik** so:

- zagotovitev večjega obsega cenovno dostopnejših, komunalno opremljenih zazidljivih zemljišč,
- nadaljnja in pospešena uskladitev slovenske zakonodaje ter razmer v stroki z evropskimi normami. Potrebno je razširiti in bolj sistematično opredeliti ciljne in druge državne raziskovalne



Slika 1 in 2: Udeleženci simpozija Družba - Prostor - Graditev

# stanovanj?



Slika 3: Moderatorka prve sekcije mag. Sanja Traušek in predavatelj g. Jože Dekleva

programe razvoja stanovanjskega področja, načrtovanja stanovanjskih sosesk in stanovanjske gradnje ter z anketnimi natečaji in drugimi oblikami v zgodnji fazi zagotoviti primernejše urbanistično načrtovanje in inovativnejše rešitve posameznih novih ali prenovljenih stanovanjskih območij,

- sodobne tehnične storitve, svetovalni inženiring, učinkovita priprava in vodenje projektov stanovanjske gradnje ter interdisciplinarno sodelovanje investitorjev, prostorskih državnih, lokalnih institucij ter različnih udeležencev gradnje,
- seznanitev akterjev stanovanjske gradnje s končnimi uporabniki oz. stanovalci ter prizadevanje, da jih bolje spoznamo, se približamo njihovim potrebam in pričakovanjem.

Simpozij je opazen prispevek ter izkaz nujnosti in pripravljenosti udeležencev za izboljšanje družbene, arhitekturne in gradbene stanovanjske prakse v Sloveniji.

## **DRUŽBA - Država in poselitev** **Vloga države**

Predavatelji so v prvem sklopu skušali opredeliti vlogo države pri zagotavljanju kakovosti bivanja.

Opredelili so posamezne elemente in lastnosti, ki definirajo kakovost bivanja in so kot taki določeni s posameznimi predpisi. Predstavili so tudi nekatere sistemske inštrumente, katerih cilj je zagotavljati kakovost bivanja oz. izboljšati kulturo bivanja. Prispevki so opredelili kakovostno naselje, kakovosten objekt in kakovostno stanovanje kot tiste elemente, ki skozi svoje določene lastnosti zagotavljajo kakovost bivanja. Opozorili so na vlogo države in zlasti na potrebo po njeni aktivni vlogi pri dopolnjevanju uveljavljenih in uvajanju manjkajočih inštrumentov na področju urejanja prostora in graditve objektov, vključno z zemljiško in stanovanjsko politiko ter davčno in fiskalno zakonodajo.

## **Kakovost bivanja in poselitev**

Avtorji, tako tisti s področja uprave kot eksperti med prostorskimi načrtovalci, projektanti in raziskovalci, so s prispevki na eni strani spodbudili razmišljanje, kako dvigniti obstoječo kakovost bivanja in preprečiti oz. zaobrtniti vse bolj opazne trende slabšanja kakovosti bivanja - naselij, stanovanjskih objektov in stanovanj, na drugi strani pa, kako izboljšati sistemske inštrumente.

V tem kontekstu je 10 avtorjev predstavilo tudi svoje poglede na sistemske in druge inštrumente, ki

jih določata zlasti Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1) in Zakon o graditvi objektov (ZGO-1), deloma pa tudi Stanovanjski zakon (SZ) in se nanašajo na oblikovanje politike, prostorsko načrtovanje in projektiranje, promet z zemljišči in zagotavljanje zadostne količine komunalno opremljenih zemljišč po dostopnih cenah, gradnjo samo in nadzor nad njo.

Avtorji so poudarili pomen prostorskega načrtovanja in ključnih usmeritev prostorskih aktov za kakovost naselij, objektov in stanovanj, tehničnih predpisov, ki določajo bistvene zahteve objektov - kakovostno gradnjo, in njihovo povezanost z vprašanji, ki vplivajo na ceno in učinkovitost gradnje ter na trajnostni razvoj. Opredelili so vzroke za razkorak med ponudbo zemljišč iz prostorskih planov in ponudbo na trgu zemljišč in predstavili inštrumente za povečanje ponudbe in kvalitetnejšo komunalno opremljenost. Na primeru energetskega certificiranja stavb - energetske izkaznice - so predstavili prizadevanje države, da usmeri pozornost udeležencev trga nepremičnin na pričakovano rabo energije, emisije toplogrednih plinov in stroške ter poveča zanimanje za naložbe v energetsko učinkovito obnovo stavb in hkrati vzpostavi transparenten vpogled v kakovost objekta in stanovanja. V tem kontekstu so predstavili tudi avtorske pravice projektantov.

## **PROSTOR - Načrtovanje naselij in stanovanjske gradnje**

### **Kakovost in identiteta stanovanjske gradnje in razvojno-natečajni program**

Kakovost bivalnega okolja, ki se izraža v arhitekturno urbanističnih rešitvah, je prvenstveno področje človekovih vrednot, te pa se razlikujejo glede na diferenciacijo družbe. Kakovost pa ni le področje arhitekturno-urbanistične stroke, temveč tudi področje raziskav številnih mejnih znanosti, ki proučujejo razvoj človekovih potreb in posredno vplivajo na razvoj urbanističnih zasnov.

Razvitejše države izvajajo stanovanjsko gradnjo načrtno v okviru nacionalnih programov, ki praviloma predstavljajo pomembno gonilo razvoja kakovosti bivalnega okolja.

Slovenija je po osamosvojitvi pristopila k izdelavi nacionalnega programa, ki je bil sprva tudi razvojno

naravnani. Žal se je kasneje program omejil samo na področje fizične graditve stanovanj - področje kakovosti in razvoja pa je ostalo popolnoma zapostavljeno. Strokovna zbornica je večkrat predlagala Stanovanjskemu skladu RS program razvojnih natečajev, žal neuspešno.

S spremembo vlade in vodstva SSRS je ZAPS ponovno podal pobudo za ustanovitev »Razvojno programskega odbora« z nalogo usmerjanja razvoja in izdelave večletnega razvojno-natečajnega programa. ZAPS je predlagal, da se predlog po podrobnejši obdelavi sprejme na nivoju pristojnega Ministrstva (MOP) in SSRS kot sestavni del nacionalnega programa stanovanjske gradnje.

### Javni natečaji

Natečaji, s katerimi se pridobivajo zasnove projektov, so že stoletja star postopek. Kot podzakonski akt je bil v Sloveniji leta 2004 sprejet natečajni pravilnik, ki je v veliki meri uredil razumevanje in praktiranje natečajev v danih možnostih. V tem, da ima Slovenija natečajni pravilnik, ki povezuje graditev, urejanje prostora in javno naročanje, je naša ureditev, čeprav v mnogočem še nerodna in nezadostna, lahko zgled za mnoge druge države.

Projektiranje je relativno majhen, vendar zelo vpliven del investiranja, zato je pridobivanje zasnove z natečajem utemeljeno, natečaj pa ima pred direktnim naročilom številne prednosti, ima pa tudi slabosti, ki pa se jih da odpraviti z izboljševanjem prakse.

Stanovanjski natečaji imajo nekaj značilnosti, ki jih kaže upoštevati. To so predvsem vprašljivost delitve na urbanistični in arhitekturni del, vprašanje uporabe pritrilij večjih stanovanjskih stavb in kulturni vzorci bivanja.

Osnovna naloga poklicnih zbornic je prispevati k regulaciji trga storitev tako, da nastane kar največja dobrobit družbe, ki uporablja storitve tega reguliranega poklica. ZAPS pri tem razvija tehniko urejanja natečajne prakse na podlagi pravilnika z razvojem vzorcev, načel in pomožnih gradiv, hkrati pa usklajuje različna nasprotna mnenja, ki se pojavljajo s strani nekaterih predstavnikov naročnikov ali predstavnikov stroke. Brez tega bi večji konflikti peljali le v umikanje natečaja kot pozitivnega civilizacijskega instrumenta, ki smo mu pred kratkim omogočili uveljavitev.

### Zasnova sodobnih stanovanjskih naselij

Poglavitna značilnost urejanja sodobnega mesta je, da ne določa oblik zazidave in krajskih struktur, ampak jih omogoča. Na ta način se mesto pretvarja iz zaprte strukture v odprt in prožen sistem, ki poraja kar največjo pestrost grajenih oblik, ambience, dejavnosti in načinov rabe. Na ta način lahko v sodobnem mestu pridejo do izraza vrednote in pri-



Slika 4: Moderatorja druge sekcije mag. Andrej Černigoj in mag. Peter Gabrijelčič ter predavatelj dr. Viktor Pust

čakanja prebivalcev po izkazovanju razlik in udejanjanju individualnosti. Tako se tudi v sodobnem stanovanjskem naselju problem, kako zagotoviti čim večjo individualnost v pogojih bivanja v več-stanovanjski stavbi, prenaša na celotno naselje. Tukaj se individualnost povezuje s stopnjo lokalne avtonomnosti pri upravljanju bivalnega okolja in urejanju skupnih zadev, iz katere se razvija občutek pripadnosti skupnosti. Poleg tega je kakovost vsakdanjega življenja v sodobnem stanovanjskem naselju odvisna tudi od bližine oskrbnih dejavnosti in delovnih mest, kot jih zagotavljata razpršena koncentracija centralnih dejavnosti in mešana raba. Ob tem je pomembno poudariti, da je te pogoje mogoče zagotoviti le s primerno gostoto in strnjeno zazidavo. Kakovost sodobnega stanovanjskega naselja je torej odvisna od vrste med seboj povezanih značilnosti, kot so: prepoznavnost, raznolikost, razpoložljivost, dostopnost, povezanost, varnost, avtonomno urejanje bivalnega okolja. Sodobno stanovanjsko naselje ni urejeno po načelih enotnosti, ampak kot sosledje lokalnih posebnosti, različnih izkušenj in doživetij, ki ima obliko labirinta.

### Od individualne k nizki zgoščeni organizirani gradnji

Za Slovenijo je značilen nenormalno visok delež individualne enodružinske gradnje in dejstvo, da so bili koncepti zgoščene stanovanjske nizke gradnje sicer stalno promovirani s strani stroke, a spričo specifičnih družbeno-ekonomskih okoliščin v praksi nikdar niso zaživel v več kot le nekaj sporadičnih poskusov. To se je dogajalo kljub domači tradiciji zgoščene pozidave starih naselij in kljub mnogim dobrim primerom v tujini. Predstavljeni so bili značilni domači primeri tovrstnih realizacij v 2. polovici 20. stoletja in definirani trije načini organizirane

goste stanovanjske gradnje, ki so poimenovani kot danski, avstrijski in podjetniški model. Spontano dogajanje na terenu v obliki sprememb, nadzidav in dozidav potencialno vodi k zgostitvi enodružinske gradnje, a ne prispeva h kakovosti bivalnega okolja.

### Dobra praksa načrtovanja in spodbujanje dviga bivalne kulture

Dvig bivalne kulture je vezan na iskanje novih tipologij stanovanjske gradnje. Naša kolektivna stanovanjska gradnja se omejuje na gradnjo klasičnih stanovanj v bloku, pri čemer se je blokovna gradnja uveljavila v prvi polovici 20. stoletja. Življenjske in stanovanjske prioritete so danes povsem drugačne, zato so se v razvitem svetu pojavili tudi drugi tipi zazidave, predvsem nizko - gosto, ki zagotavlja večjo individualnost stanovanjske enote, neposreden stik z odprtim prostorom, možnost etapne gradnje itd.

Vsa stanovanja v blokih imajo vnaprej določene prostore, kar ne dovoljuje sprememb. V svetu se uveljavljajo t.i. odprti sistemi, ki omogočajo različne kombinacije uporabnosti. Uporabnik lahko takšno stanovanje preureja in prilagaja svojim potrebam. To je tipologija, inspirirana z lofti, ki kaže, da je možno graditi večja, bolj odprta, udobnejša in cenejša stanovanja.

### Stanovanjske stavbe kot mestotvorni element

Mesta so v precejšnji meri zgrajena tudi iz stanovanjskih stavb, čeprav so ponavadi najbolj reprezentančni in zanimivi predeli predvsem nestanovanjski s kulturnimi, vladnimi, administrativnimi, trgovskimi in podobnimi stavbami.

V Ljubljani se na marsikateri potencialni mestni lokaciji, strokovno najprimernejši za poslovni program, gradi stanovanja. V taki situaciji se mora arhitekt zavedati, da projektira v specifičnem in drago-



cenem okolju in mora poskušati tudi z »manj reprezentančnim« programom oblikovati ustrezni mestni izgled in s svojo stavbo sooblikovati javni zunanji prostor. Za ilustracijo je bilo s tega zornega kota predstavljenih nekaj novejših projektov v Ljubljani: Trnovska vrata, Zupančičeva jama - objekt R34, Kapitelj in Antonov trg.

### **Načrtovanje stanovanjskih območij na različnih ravneh prostorskih dokumentov**

Tako kot na mednarodni tudi na državni ravni konkretne lokacije stanovanjske gradnje niso določene. Država naj stanovanjsko gradnjo usmerja v skladu z načrtovanim urbanim sistemom, kjer naj bo določena zelena velikost, t.j. število prebivalcev mest. Naloga Slovenije je krepiti svoje glavno mesto in z metro-regijo ter s policentričnim urbanim sistemom večati regionalna urbana središča. Prostorska alokacija stanovanj se lahko prične šele na regijski ravni, t.j. v regionalni zasnovi, lokalna raven pa je ključna za reševanje stanovanjske problematike. Ključne usmeritve sprejme občina v okviru strategije prostorskega razvoja. Občina mora v njej za nove naseljitvene površine določiti tiste, ki so najbolj privlačne, in ne tistih, ki bi bile ostanek, ki ga dobimo po izločitvi vseh mogočih rezervatov in interesov uporabnikov prostora. Naloga lokacijskih načrtov je razporejanje stavb v prostoru, pri čemer pa le-ti brez sočasne izdelave projektov niso posebej smiselni. Še tako podrobni normativi, standardi in druga določila lokacijskih načrtov pa niso porok za dobro bivalno okolje. Premalo upoštevano je načelo varstva zasebnosti in vizualnih kakovosti nepremičnine. Oboje je del lastnine, je del njene vrednosti, bistveno poslabšanje vidnega okolja je svojevrstna krava, zato mora varovanje vidne kakovosti dobiti značaj pravne norme.

### **Celovita presoja vplivov na okolje**

Celovito presojo vplivov na okolje določata Evropska smernica 2001/42/EC in slovenski Zakon o varstvu okolja (2004), ki se med seboj razlikujeta. Zakon o varstvu okolja namesto težnje k integraciji postopka priprave plana in postopka izdelave celovite presoje vplivov na okolje uvaja delitev dveh postopkov. Ob tem Zakon o varstvu okolja poudarja predvsem upoštevanje vnaprej določenih varstvenih določil, kot so normativi in prostorski rezervati, kar celoviti presoji vplivov na okolje jemlje njen najpomembnejši metodološki značaj, to je, da je orodje optimiranja odločitev. To se kaže tako v predpisanih administrativnih postopkih, vsebini poročila, sistemu revizij (recenzij) in v postopkih vključevanja javnosti in sprejemanje odločitev, ki vsi vodijo k zapiranju odločitve v krog Ministrstva za okolje in prostor, drugih ministrstev in organizacij, ki so pristojne za zadeve varstva okolja.



Slika 5: Tretjo sekcijo sta vodila doc. dr. Janez Reflak in mag. Barbara Škraba, poleg predavatelj g. Slovenko Henigman.

### **Izdelava feasibility študije**

Investitorji se o tem, ali se bodo podali v določen nepremičninski projekt, odločajo na podlagi feasibility študije, ki skuša s pomočjo dostopnih podatkov predvideti stopnjo donosnosti projekta, kar je edini kriterij podjetji, katerih lastnik ni država. Ahilova peta študije je predpostavka, da je investitor pravilno odgovoril na vprašanje, kaj in kje naj gradi in koliko so za to pripravljene plačati kupci.

### **GRADITEV - zagotavljanje kakovosti**

Prikazani so bili problemi in možen način reševanja problemov s ciljem zagotavljanja kakovosti gradnje večstanovanjskih objektov. Kot najprimernejši rešitvi se kažeta strožji pravilniki ter sodobne tehnične rešitve ob upoštevanju sinteze javnega in zasebnega interesa, čemur je potrebno posvečati še posebno pozornost.

### **Stanovanjska krajina**

Med osnovne parametre (kriterije) zagotovitve kakovosti gradnje stanovanj vsekakor sodijo gostota poselitve, orientacija objektov, zunanja ureditev, zelene površine, otroška igrišča ipd. Nujno potrebna bi bila nacionalna priporočila za načrtovanje stanovanjske krajine, kajti normativi niso vedno zadosten pogoj za kakovostno bivalno okolje.

### **Učinkovita raba energije**

V večstanovanjskih objektih je potrebno uvesti sodoben način ogrevanja in hlajenja - uvesti energetske kartice stavbe - in v celoti upoštevati evropsko direktivo 2002/91 EC za učinkovito rabo energije v stavbah. Pri tem bi bilo primerno upoštevati tudi obnovljive vire in dosegati standarde pasivne tehnologije (prikazani so bili primeri iz Avstrije).

### **Zvočna zaščita**

Poseben problem v večstanovanjski gradnji predstavlja zvočna zaščita, ki je v Sloveniji na zelo nizki ravni. Po ZGO-1 je zaščita pred hrupom ena izmed šestih bistvenih zahtev, ki jih mora izpolnjevati gradbeni objekt. S stališča varstva stanovalcev bi bilo potrebno ponovno uvesti obvezne meritve zvočne izolativnosti gradbenih elementov na končanem stanovanjskem objektu.

### **Požarna varnost**

Za zagotavljanje kakovosti in varnosti večstanovanjskih objektov so zelo pomembni tudi kriteriji požarne varnosti. Na požarno varnost imajo velik vpliv izbor, postavitve in količine materialov, ki so vgrajeni v objekt. Izjemno pomembno je, da bi se direktiva sveta Evropske skupnosti št. 89/106/EGS - Direktiva EU o gradbenih proizvodih iz leta 1988 s pomočjo našega Zakona o gradbenih proizvodih (ZGPro-1, UL RS, št. 52/200) dosledno izvajala tudi pri graditvi večstanovanjskih objektov v Sloveniji.

### **Podatki o stavbah**

V kompleksu aktivnosti kakovostne gradnje pa ne smemo pozabiti na izboljšavo podatkov o stavbah, kajti kataster stavb omogoča povezovanje s sorodnimi evidencami in s tem tudi možnost uporabe različnih podatkov in sledenje nekaterim spremembam lastnosti stavb, delov stavb ipd..

Zaključimo lahko, da je zagotavljanje kakovosti pomembno v celotnem življenjskem krogu večstanovanjskega objekta od idejne zasnove do odstranitve objekta.

prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ.dipl.inž.grad.  
Član projektne skupine za revidiranje po ZGO-1

# Enoletne izkušnje in problemi pri revidiranju po ZGO-1

Zaključki posvetov v Ljubljani in Mariboru

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE JE V JUNIJU 2005 ORGANIZIRALA DVA POSVETA O PROBLEMATIKI REVIDIRANJA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO ZAKONU O GRADITVI OBJEKTOV. PRVI JE BIL 14. JUNIJA 2005 V PROSTORIH DOMA INŽENIRJEV IN TEHNIKOV V MARIBORU, DRUGI PA 21. JUNIJA 2005 V PROSTORIH ZBORNICE V LJUBLJANI. NA PRVEM JE BILO 32, NA DRUGEM PA OKOLI 90 UDELEŽENCEV. VEČINA MED NJIMI SO BILI ČLANI IZS, NA OBEH POSVETIH PA JE BILO TUDI PO NEKAJ ČLANOV ZAPS. OBEH POSVETOV SO SE UDELEŽILI TUDI PREDSTAVNIKI MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR.

**P**osveta je na več sestankih - na enem so sodelovali tudi vsi predsedniki komisij IZS in matičnih sekcij za strokovne izpite - pripravila Projektna skupina za revidiranje, ki jo vodi Boris Stergar, univ.dipl.inž.grad.

Namen posvetov je bil zbrati izkušnje revidentov in na podlagi njihovih mnenj oblikovati predloge za spremembo predpisov, ki se nanašajo na revidiranje projektne dokumentacije.

Oba posveta je vodil vodja Projektne skupine za revidiranje Boris Stergar, ki je v uvodu omenil razloge za organizacijo posvetov in nekatera najpomembnejša vprašanja s področja revidiranja, ki jih je zaznala skupina. Avtor tega zapisa je nato predstavil in komentiral tiste določbe Zakona o graditvi objektov, ki se nanašajo na revizijo.

V razpravi so udeleženci navajali številna postopkovna in vsebinska vprašanja in probleme, s katerimi se srečujejo pri reviziji. V nadaljevanju so vprašanja in problemi razvrščeni v naslednje skupine:

1. Obseg revizije glede vrste projektne dokumentacije
2. Vsebinski obseg revizije
3. Vsebina projektne dokumentacije glede na zahteve revizije
4. Obveznost revizije
5. Postopek revizije
6. Odgovornost pri reviziji
7. Plačilo revizije
8. Obravnava revizije v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja
9. Drugo

Nekatera vprašanja in problemi, ki so v nadaljevanju navedeni v določeni skupini, so širši in se

nanašajo tudi na problematiko, ki je sicer obravnavana v drugih skupinah.

## Vprašanja in problemi pri reviziji

### 1. Obseg revizije glede vrste projektne dokumentacije

Zahtevam, ki jih za obseg revizije določa ZGO-1, ni mogoče zadostiti le z revizijo PGD. To posebej velja pri vseh vrstah konstrukcij, kjer je šele iz risb v PZI razvidno, ali bo konstrukcija zadostila vsem bistvenim zahtevam. Podobno je pri načrtih cest, kjer je v PGD predpisan le karakteristični prečni profil in zato ni mogoče ugotoviti, ali bo cesta lahko zgrajena tako, kot kaže situacija. Predpisan obseg načrtov električnih in strojnih napeljav in opreme v PGD je premalo podroben, da bi bilo mogoče ugotoviti, ali bodo zadostile bistvenim zahtevam. Zato bi bilo nujno poleg PGD predpisati tudi revizijo PZI, ki bi jo moral opraviti isti revident.

Sedanja improvizirana rešitev, v kateri naj bi revident po mnenju nekaterih lahko zahteval revizijo PZI v posebnem delu revizijskega poročila, je zasilna rešitev. Nikjer ni določeno, kdo preverja, če je bil PZI revidiran.

Izkazalo se je tudi, da bi bilo potrebno revizijo nekaterih elaboratov in poročil opraviti pred pričetkom izdelave PGD. To velja npr. za poročilo o lastnostih temeljnih tal.

### 2. Vsebinski obseg revizije

Obseg revizije po ZGO-1 je preširok in ni primerljiv z obsegom revizije v drugih državah. Navadno je revizija predpisana le za tiste dele projektne dokumentacije, ki jo sestavljajo obširni računi, ki so razumljivi le strokovnjakom na ožjih področjih. Tiste dele projektne dokumentacije, ki jih lahko pregleda vsak strokovnjak na področju graditve,



Posvet sta vodila dr. Janez Duhovnik (levo) in vodja Projektne skupine za revidiranje po ZGO-1 Boris Stergar (desno).

pa navadno pregleda kar oseba, ki izdaja gradbeno dovoljenje. Slednje pa je pogojeno s primerno usposobljenostjo teh oseb.

Zlasti problematična je revizija vplivnih območij, katerih definicija je v ZGO-1 neustrezna. Pravilnik o projektni dokumentaciji določa kot podlago zanje bistvene zahteve za obstoječe objekte. To pa ni primerno, saj na zadostitev številnih bistvenih zahtev obstoječih objektov bodoči objekti le malokrat vplivajo. Tudi sicer je bil namen bistvenih zahtev urediti zanesljivost novih objektov in ne obstoječih. Še najbolj problematična pa je uporaba neustrezno določenih vplivnih območij za določanje strank v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja. Proučiti bi bilo treba možnost, da bi ohranili le postopke pri presojanju vplivov na okolje po ZVO-1, vplivna območja v ZGO-1 pa opustili.

V praksi se s strani UE pogosto pojavlja neupravičena zahteva po določitvi vplivnih območij za objekte, ki se gradijo na območjih urejanja z lokalnimi načrti, čeprav je to predpisano le za objekte, ki se gradijo na območjih urejanja s pro-



Na probleme pri reviziji je opozoril tudi g. Bogdan Drinovec, kateremu so prisluhnili tudi predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, ki so se udeležili posveta.

storskimi redi. Ob tem se pojavlja vprašanje smiselnosti zahteve po določitvi in reviziji vplivnih območij, saj naj bi bili objekti na območjih urejanja s prostorskimi redi manj pomembni od tistih na območju lokacijskih načrtov.

### 3. Vsebina projektne dokumentacije glede na zahteve revizije

Glede na zahteve, predpisane za obseg revizije, bi morali PGD vsebovati vse račune, ki dokazujejo zadoščanje bistvenim zahtevam. V ZGO-1 je to določeno posredno, v Pravilniku o projektni in tehnični dokumentaciji pa je govora le o njihovih rezultatih, ki naj bi bili povzeti v tehničnih poročilih. Tako izdelanega PGD ni mogoče revidirati v skladu z zahtevami ZGO-1. To velja za račune konstrukcij, energetske in akustične obnašanje stavb, račune strojnih in električnih napeljav itn.

Določbe v Pravilniku o projektni in tehnični dokumentaciji, ki se nanašajo na vsebino PGD za gradbene inženirske objekte so zelo skromne v primerjavi z določbami, ki se nanašajo na stavbe. Ker ta vsebina ni določena, prihaja do številnih zapletov.

Projektna naloga bi morala biti del PGD. Le tako bi bilo mogoče ugotoviti, ali bo objekt, zgrajen po PGD, omogočal varno uporabo, tj. ustrežal investitorju.

### 4. Obveznost revizije

Določbe o zahtevnih objektih so neprimerne. To so jasno pokazali primeri, ki so jih navajali razpravljavci. Na eni strani se zahteva revizijo celotnih PGD za zahtevne objekte po ZGO-1, čeprav jih velikokrat sestavljajo tudi številni manj zahtevni ali celo enostavni objekti (npr. majhni prepusti pri avtocestah in železnicah), na drugi strani pa revi-

zija ni predpisana za dejansko zahtevne objekte, ker po ZGO-1 ne spadajo med zahtevne objekte. Zato bi bilo treba te določbe spremeniti tako, da bi bila z revizijo čimbolj zmanjšana možnost večje nepopravljive škode.

Zlasti je v ZGO-1 nedorečena zahtevnost na področju tehnoloških načrtov. Na ta problem so naleteli v komisiji za strokovne izpite pri matični sekciji tehnologov, kjer so pripravili posebne pogoje, ki veljajo pri ocenjevanju referenc kandidatov za dopolnilne strokovne izpite. Te pogoje bi bilo smiselno vključiti med predpisane v ZGO-1.

Postavljeno je bilo tudi vprašanje revizije projektne dokumentacije za rušenje zahtevnega objekta.

Ob obravnavi zahteve po reviziji v tujini izdelane dokumentacije se je ponovno pojavil problem, kako to dokumentacijo obravnavati. Večina je menila, da se takih primerov ne more enačiti s primeri, v katerih dokumentacijo izdelata tuj odgovorni projektant, vpisan v IZS, ki deluje pri nas.

### 5. Postopek revizije

Predlagano je bilo, naj bi IZS pripravila obvezna navodila za postopek revizije posameznih načrtov. Navodila bi morala vsebovati tudi določbe o vsebini projektne dokumentacije, da bi bila primerna za revidiranje. V tem primeru bi morala IZS imeti pooblastilo za pripravo takih navodil.

### 6. Odgovornost pri reviziji

Glede odgovornosti revidentov je bilo s strani predstavnikov ministrstva povedano, da bo odgovornost v posameznem primeru ugotavljalo sodišče. Ob tem je bilo predlagano, da bi moralo biti v ZGO-1 pred-

pisano obvezno zavarovanje odgovornosti odgovornih revidentov in drugih odgovornih oseb.

### 7. Plačilo revizije

Ker Tarifni pogoji projektantskih storitev (TPPS) še niso potrjeni s strani vlade, je tudi cena revizije, ki je v njih določena v precej širokem razponu, za investitorje neobvezna. Večini investitorjev se zdi previsoka, ker se ne zavedajo pomena revizije in ne poznajo njene zahtevnosti. Investitorji pogosto prepuščajo naročilo revizije projektantom, čeprav je po ZGO to njihova naloga. Pogosto se dogaja, da projektant investitorja ne opozori pravočasno na potrebnost revizije, ker se boji, da bo zato za svoje delo dobil še manj.

Problem cene revizije je podoben problemu cene projektne dokumentacije. Še vse pre pogosto so cene, ki jih ponujajo tako revidenti kot projektanti, daleč nižje od cen po TPPS.

Dan je bil predlog, naj bi revizijo imela možnost naročiti UE, če je to po predpisih potrebno, pa še ni bila opravljena. V takem primeru bi moral na UE zanjo založiti denar investitor.

### 8. Obravnavanje revizije v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja

Kot že večkrat, je bilo tudi tokrat postavljeno vprašanje usposobljenosti državnih uslužbencev, ki izdajajo gradbena dovoljenja. Zanje bi morali veljati enaki pogoji kot za pooblaščen inženirje. Le tako bi bilo zadoščeno interesu države, da se v njej gradijo zanesljivi objekti.



Udeleženci posveta o revidiranju v Ljubljani.

### 9. Drugo

Več problemov se pojavlja v zvezi s požarno varnostjo. Nekateri so menili, da bi bilo potrebno s stališča požarne varnosti revidirati le načrte arhitekture, gradbenih konstrukcij, strojnih in električnih napeljav, tehnološke načrte itd., ne pa elaboratov požarne varnosti, ki imajo v primerjavi z drugimi področji varnosti (npr. varnost glede mehanske odpornosti in stabilnosti) že sicer neobičajno vlogo, njihovi izdelovalci pa privilegiran položaj. Podobno stanje je na področju varstva pri delu. Treba bi bilo predvsem poskrbeti, da bi ti dve področji strokovnjaki bolje spoznali že v

> času študija in praktičnega dela pred opravljanjem strokovnega izpita.

Naknadno je bilo postavljeno tudi vprašanje, kdo lahko neposredno opravlja revizijo. To je zlasti pomembno pri področjih, npr. gradbenem, ki jih sestavlja več ožjih strokovnih področij. Predlagano je bilo, da lahko revizijo neposredno opravljajo le revidenti z referencami na teh ožjih strokovnih področjih. Ni etično, da nek revident podpisuje revizijska poročila, ki so jih pripravili drugi strokovnjaki, ki nimajo dopolnilnih izpitov za revidente.

Opozorjeno je bilo na neprimernost predpisane rešitve, da mora za varnost na gradbišču poskrbeti investitor oziroma projektant. Glede na številne možnosti različnih tehnologij je to lahko dolžan le izvajalec.

Dobro opravljena revizija je v interesu vseh udeležencev pri graditvi in tudi države. Zato bi bilo treba neustrezne predpise čimprej spremeniti.

Projektanti imajo težave pri izdajalcih soglasij, ki jim izdajajo projektne pogoje, neskladne s predpisi. Odločbo, na katero se lahko pritožijo, dobijo šele ob predložitvi PGD.

Večkrat je bilo izraženo tudi mnenje, da so bili pri pripravi ZGO-1 in pravilnikov premalo upoštevani predlogi IZS. Številni so bili taki, ki so se nanašali na revizijo, in njihovo upoštevanje bi odpravilo več problemov, ki so bili omenjeni na posvetih.

### Sklep

Pregled vprašanj in problemov kaže, da se pri reviziji pojavljajo predvsem vprašanja in problemi postopkovnega značaja, ki jih imajo revidenti vseh strok. Na posamezne stroke vezana vsebinska vprašanja so redka.

Čeprav so na obeh posvetih predstavniki Ministrstva za okolje in prostor prepričevali udeležence o ustreznosti rešitev v Zakonu o graditvi objektov in pravilnikih, ki se neposredno nanašajo na revizijo, je bilo mogoče iz mnenj razpravljavcev sklepati, da je potrebno številne določbe spremeniti, nekatere pa dopolniti. Le tako bo dosežen namen revizije, ki je v določenih primerih smiselna in nujna.

Priprava predlogov za spremembe predpisov, ki se nanašajo na revizijo projektne dokumentacije, je naslednja naloga Projektne skupine za revidiranje pri Inženirski zbornici Slovenije.

Mitja LENASSI, univ.dipl.inž.str.

Matična sekcija strojnih inženirjev

# Spreminjanje treh pravilnikov, ki obravnavajo področje klimatizacije

UPRAVNI ODBOR MSS JE Z DOPISOM Z DNE 14.02.2005 URADU ZA GRADITEV IN SISTEM PROSTORA PRI **MINISTRSTVU ZA OKOLJE IN PROSTOR** PODAL PREDLOGE ZA OBLIKOVANJE SPREMEMB OZIROMA DOPOLNITEV BESEDILA DOLOČENIH ČLENOV TREH PRAVILNIKOV, IN SICER: **PRAVILNIKA O PREZRAČEVANJU IN KLIMATIZACIJI STAVB** (UL RS, ŠT. 42/02), **PRAVILNIKA O TEHNIČNIH ZAHTEVAH ZA VENTILACIJSKE ALI KLIMATIZACIJSKE SISTEME** (UL RS, ŠT. 96/04) IN **PRAVILNIKA O NAČINU OGREVANJA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA** (UL RS, ŠT. 131/03). V TEM PRISPEVKU JE PREDSTAVLJEN PREGLED DOGAJANJA S POBUDO PO POSAMEZNIH OMENJENIH PRAVILNIKIH.

### 1. Pravilnik o prezračevanju in klimatizaciji stavb (UL RS, št. 42/02, v nadaljevanju: PPKS):

Predlog oblikovanih sprememb se pri **PPKS** nanaša na dva odstavka členov 15 in 20, pri čemer MSS v 4. odstavku 15. člena pripravljavca pravilnika opozarja, da pri problematiki cigaretnega dima ali drugačnega onesnaženja odtočnega zraka manjka najmanj opredelitev pojma »regenerativni toplotni prenosnik« in da manjka tudi zahteva po zagotovitvi ustreznih tlačnih razmer v pozitivno korist zunanjega zraka s pomočjo razmestitve ventilatorjev v sami prezračevalno-klimatski napravi, da je onemogočeno prehanje onesnaženega zavrženega in/ali odtočnega zraka na stran svežega in/ali vtočnega zraka.

Tako je po **VDI 2071** (12.97), ki ga uporabljamo praktično vsi projektanti po nemškem priručniku »Recknagel«, delitev toplotnih prenosnikov za vračanje toplote naslednja:

1. REKUPERATIVNI: sem spadata ploščni ali cevni menjalnik - ploščne ali cevne »kocke«;
2. REGENERATIVNI: sem spadajo tisti menjalniki, ki uporabljajo vmesni medij, ki se »regenerira«. Primeri: lamelna ploščna ali cevna menjalnika s

cevno povezavo in črpalko ter z medijem glikol/voda ter vsi termosifonski menjalniki z medijem, ki spreminja agregatno stanje - »toplotne cevi«;

3. ROTIRAJOČI MENJALNIKI: ti se ločijo na higroskopične in nehigroskopične. V to skupino spadajo tudi še »kapilarni ventilatorji« in pa preklonni, izmenični toplotni menjalniki;

4. TOPLOTNE ČRPALKE: loči na kompresorske in absorpcijske.

Delitev po standardu preizkušanja toplotnih prenosnikov **EN 308** (01.97), ki ga v aneksu A4 navaja kot merodajnega **SIST prEN 13779:2001**, pa jih deli na:

- I. REKUPERATORJE (»kocke«),
- II. PRENOSNIKE Z VMESNIM TOPLOTNO PRENOSLJIVIM MEDIJEM:
  - IIa: brez spreminjanja agregatnega stanja,
  - IIb: s spreminjanjem agregatnega stanja,
- III. REGENERATORJE:
  - IIIa: nehigroskopične,
  - IIIb: higroskopične.

Odgovor, ki sta ga pripravila avtorja strokovnih podlag pravilnika na pobudo MOP, to sta spošto-

vana profesorja dr. Vincenc Butala in dr. Alojz Poredoš z ljubljanske Fakultete za strojništvo, navaja, da sta že v letu 2004 tudi sama predlagala resornemu ministrstvu določene spremembe oziroma dopolnitve, da pa se je zakonodajalec po zbranih informacijah odločil počakati s spremembami glede na novo zakonodajo zaradi implementacije EU direktiv, ki nadgrajujejo tudi vsebino obravnavanega Pravilnika. Vežano na neposredni prvi predlog sprememb pa sta oba profesorja podala mnenje (skrajšan povzetek):  
*da je predlog po spremembi razumeti samo kot tolmačenje, saj je uporaba **SIST prEN 13779:2001** v prilogi 2 **PPKS** predpisana in je na ta način posredno **enoznačno** opredeljena delitev toplotnih menjalnikov po standardu **EN 308**.*

Moj komentar oziroma dodatna utemeljitev predloga spremembe četrtega odstavka 15. člena se glasi:

*Nesporno dejstvo je, da standard **SIST prEN 13779**, ki je naveden kot eden izmed obveznih za uporabo v prilogi 2 **PPKS**, opredeljuje standard **EN 308** kot merodajen za razvrščanje toplotnih menjalnikov, vendar pa **ne gre za enoznačnost** pravilnika, saj je v petem odstavku 8. člena **PPKS** pri načrtovanju bivalnih prostorov stanovanj navedena obvezna tudi uporaba **DIN 1946, 6. del (09.94)**, ki pa v svoji točki 5.3. Luftbehandlug na strani 6 vodi do razlage pojmov glede regeneracije in rekuperacije po **VDI 2071**. Tako je na podlagi istega **PPKS** moč priti do tolmačenj »regeneracije« po **EN 308** in po **VDI 2071**, ki pa se močno razlikujeta. Ne glede na to pa sedanja oblika četrtega odstavka neustrezno pripíše posredno vso morebitno »krivdo« za prenos onesnaženosti na stran svežega zraka predvsem vlagi, do prenosa onesnaženosti z enostavnim prehajanjem dela zavrženega in/ali odtočnega zraka na stran svežega zraka zaradi netesnosti delov že v sami napravi in pa tudi v samih toplotnih menjalnikih obeh vrst, tako rekuperatorju kot regeneratorju, oboje po **EN 308**, pa se sploh ne opredeli. Zato pa je pomembna tudi zahteva po zagotovitvi takih tlačnih razmer že v sami napravi in tudi v toplotnih menjalnikih za vračanje toplote, da lahko v primeru netesnosti prihaja samo do prehoda zunanjega in/ali vtočnega zraka na stran zavrženega in/ali odvodnega zraka!*

Drug predlog UO MSS po spremembi pa se nanaša na peti odstavek 20. člena **PPKS**, ki opisno opredeljuje debelino toplotne izolacije  $\geq 40$  mm pri izhodišču toplotne prevodnosti  $\leq 0,04$  W/mK za vse dele prezračevalnega sistema, vgrajene na zunanjem delu stavbe. Predlog spremembe oziroma dopolnitve petega odstavka 20. člena pa ločuje zahteve za same prezračevalno-klimatske naprave od tistih za

zračne kanale in cevi. Za same naprave uvaja podajanje toplotno izolativnih zahtev z izrecno navedbo razredov po **SIST EN 1886**, ki pa računsko izhajajo iz zgoraj opisno podanih zahtev, za same zračne kanale in cevi na prostem pa predlog ohranja opisno podajanje zahtev.

Glede na ta drugi predlog sprememb pa sta oba profesorja podala naslednje mnenje (skrajšan povzetek):

*da je predlagano zopet razumeti samo kot tolmačenje, saj je uporaba **SIST EN 1886** skozi prilogo 2 **PPKS** zopet predpisana in na ta način razvrstitev po razredih **enoznačno** opredeljena.*

Moj komentar oziroma dodatna utemeljitev predloga spremembe petega odstavka 20. člena se glasi:

*Prezračevalni sistem oziroma njegovi deli, vgrajeni na zunanjem delu stavbe, morajo imeti predpisano debelino toplotne izolacije  $\geq 40$  mm pri izhodišču toplotne prevodnosti  $\leq 0,04$  W/mK. Prezračevalno-klimatske naprave, ki predstavljajo del prezračevalnega sistema, lahko izpolnijo slednjo zahtevo samo kot celota oziroma v nekašnem povprečju, saj njeni posamezni sklopi, kot so vogalniki, nosilno ogrodje in povezovalni elementi ne morejo izpolniti te zahteve iz pravilnika. **Prezračevalno-klimatske naprave, katere vsi deli bi izpolnili sedanjo zahtevo, enostavno ni!** Ker je standard **SIST EN 1886** v **PPKS** naveden v prilogi 2 kot obvezen, bi bilo od izdajatelja pravilnika pričakovati, da se pravilnik do razvrščanja naprav v različne razrede po standardu v primeru uporabe na prostem opredeli s predpisovanjem še dopustne najnižje razvrstitve in ne samo opisno, kar vodi do stanja, da ponudniki tovrstnih naprav tolmačijo, da odgovarja vsaka naprava s steno predpisane debeline 4 cm ob uporabi npr. kamene volne, ki ima teoretično vrednost I enako 0,04 W/mK (koliko se ta vrednost zviša, ko se ta znotraj »sendviča« stisne, zlepi in podobno, pa si lahko vsakdo razlaga po svoje!), za ostale dele naprave, ki predstavljajo toplotne mostove, pa tako ali tako iz pravilnika ni omejitev oziroma teh opisno podanih zahtev nobena naprava ne izpolnjuje - kar je res! Obvezno razvrščanje naprav po razredih, ki jih predpisuje **SIST EN 1886**, seveda ni smiselno, če se potem ne uporablja v pravilniku, ki naj bi predpisoval najmanjše obvezne zahteve kot nekakšno zaščito uporabnikov. Opisno opredeljevanje je ustrezno za izvedbo samih zračnih kanalov, kjer toplotnih mostov ni, oziroma se je tem moč z ustrezno izvedbo izogniti.*

*Kot primer ustreznega predpisanega razvrščanja prezračevalno-klimatskih naprav in zračnih kanalov na prostem ter v prostorih (strojnicah) navajam*

*nemški **VDI 3803**, ki je v izdaji oktobra 2002 opisno opredeljevanje do zahtev za prezračevalno-klimatske naprave iz izdaje leta 1986 v svojem poglavju 5.1. (Konstruktionsgrundlagen - Gerätegehäuse) nadomestil s predpisovanjem najnižjih dopustnih zahtev po standardu **EN 1886**, ki pa sicer kar precej (navzdol) odstopajo od zahteve iz **PPKS** po 40 mm pri 0,004 W/mK. Opisno opredeljevanje pa ohranja kot zahtevo pri izolaciji zračnih kanalov na prostem v točki 6.1.3. Wärmeschutz.*

## **2. Pravilnik o tehničnih zahtevah za ventilacijske ali klimatizacijske sisteme (UL RS, št. 96/02, v nadaljevanju: PTZVKS):**

Predlog spremembe se nanaša na ugotovljeno »napako« pravilnika, ki v drugem odstavku 1. člena navaja, da **ne velja za stavbe**, razen za tri tam naštetih vrste: nestanovanjske kmetijske stavbe, industrijske stavbe in stavbe, ki se uporabljajo manj kot štiri mesece v letu (npr. počitniške hiše in gorske kočice). V odgovoru z dne 11.04.2005 pa MOP navede, da **ne gre za morebitno napako, temveč za pravi namen, da ta pravilnik ne velja za stavbe**, z izjemo treh naštetih vrst, kar utemelji:

*Po letu 1991 je ostal v uporabi Pravilnik o tehničnih normativih za ventilacijske ali klimatizacijske sisteme (UL SFRJ, št. 38/89, v nadaljevanju: PTNVKS). Leta 2002 je bil sprejet **PPKS**, ki je za stavbe iz svojega 1. člena ukinil uporabo 7. člena PTNVKS. Torej je 7. člen ostal v veljavi za tri naštetih vrste stavb. Zaradi upravičenih zahtev uporabnikov, ki so imeli težave pri delu, je bilo treba ukiniti tudi ta preostali del veljavnosti in predpisati drugačne zahteve. Ravno to je bilo storjeno s sprejemom PTZVKS, ki velja za zgoraj navedene stavbe. Za te stavbe je bila z njim tudi ukinjena veljavnost 30. člena PTNVKS, ker je za ostale stavbe uredil zahteve že **PPKS**.*

Na podlagi prejetega dopisa je bil z moje strani posredovan naslednji komentar in odgovor, ki se glasi:

*Res je po letu 1991 ostal v uporabi PTNVKS. Res je tudi, da je leta 2002 izšel **PPKS**, ki je za stavbe, razen naštetih v tretjem odstavku 1. člena, ukinil uporabo 7. člena PTNVKS, vendar pa je v tretjem odstavku 20. člena zapisal naslednje:*

**»Vsi deli prezračevalnega sistema morajo biti iz negorljivega materiala, gladkih notranjih površin, kjer se maščoba in umazanija lahko čistita. Le v izjemnih primerih je lahko uporabljen gorljiv material, kar mora biti v projektni dokumentaciji posebej označeno in utemeljeno.«**

*PPKS je za stavbe tudi ohranil uporabo 30. člena PTNVKS, ki se glasi:*

**»Material za izolacijo zračnega kanala, lepilo, material za zvočno izolacijo in material za**

> **obešanje kanala na konstrukcijo morajo biti negorljivi.** Če je predvideno, da delujeta ventilatorja ali klimatizacija tudi med požarom, mora biti njuno delovanje zagotovljeno najmanj 90 minut. « Tako je bil za »stavbe« z izidom PPKS 7. člen PTNVKS res ukinjen, vendar pa je stavek v tretjem odstavku 20. člena PPKS praktično enak prav ukinjenemu 7. členu, tako da njegove dejanske ukinitve ni. Obstaja sicer možnost izjemnih primerov in posebnih utemeljitev, katere naj bi te bile, pa PPKS ne navaja! Prav tako PPKS ohranja vse tehnične zahteve po »negorljivosti« za obložni in izolacijski material, saj 30. člena PTNVKS sploh ne razveljavlja! Tako se je zdela izdaja PTZVK logična opredelitev do »utemeljenih izjem«, ki jih sicer dopušča PPKS.

#### Dejansko stanje je naslednje:

1. Za vse dele sistemov, ki se uporabljajo pri prezračevanju in klimatizaciji »stavbe«, veljajo tehnične zahteve iz 20. člena PPKS (negorljiv material z možnimi utemeljenimi izjemami) in zahteve za obložni in izolacijski material iz 30. člena PTNVKS (izključno negorljiv material)!
2. Za vse dele sistemov, ki se uporabljajo pri prezračevanju in klimatizaciji izrecno navedenih »nestavbe«, pa veljajo tehnične zahteve iz novega PTZVKS, ki razveljavlja tako 7. kot tudi 30. člen PTNVKS.

Pri načrtovanju in graditvi prezračevalno-klimatskih sistemov v RS je s strani MOP za »nestavbe« zelo natančno opredeljena možnost uporabe »gorljivih« materialov, vse skladno z uvrstitvijo v razrede po certificiranju na podlagi SIST EN 13501-1, za »stavbe« pa te možnosti v MOP niso predvideli oziroma dopuščajo samo možnost »izjemnih primerov in posebnih utemeljitev«. Ravno slednje pa vodi do težav uporabnikov pri delu, katerim naj bi se MOP želel z izdajo pravilnikov izogniti in jih je tudi ocenil kot upravičene zahteve po ureditvi stanja.

#### 3. Pravilnik o načinu ogrevanja na območju

##### Mestne občine Ljubljana (UL RS, št. 131/03):

Predlog za spremembo se nanaša na sedanje tolmačenje izraza »ogrevanje« v 3. členu pravilnika, v katerem ta zajame poleg ogrevanja še hlajenje, klimatizacijo ali prezračevanje in pripravo tople sanitarne vode, po predlogu pa se omeji samo na ogrevanje, toplozračno prezračevanje in pripravo tople sanitarne vode. Sam pravilnik je izdal takratni MOPE, natančneje Direktorat za Energijo (DE), ki sedaj spada pod Ministrstvo za gospodarstvo.

Ker MSS s strani DE pri MG ni prejela pisnega odgovora na svoj dopis, sva se dne 7.6.2005 dva predstavnika MSS: predsednik strokovnega sveta MSS, g. Vladimir Jama, in jaz, v zvezi z omenjeno tematiko uspela sestati s predstavnikoma DE, to je z direktorjem mag. Žebeljanom in dr. Žlahtičem. Z najine strani je bilo predstavljeno stališče stroke do predmetnega pravilnika, ki na način, kot je sedaj zapisan za načine hlajenja, zanesljivo ne vodi k uresničevanju svojega namena, to je: iz ekoloških razlogov zagotovljena smotrna izraba energije.

S strani direktorja direktorata nama je bila posredovana informacija, da se problematike tudi sami zavedajo in da je v pripravi že nov, spremenjeni pravilnik, ki naj bi bil dokončan do tega poletja. G. Jama je na to dejstvo podal utemeljeno pripombo, da tako hiter poseg v sedanji pravilnik ne more voditi do ustreznosti kvalitete in zelenega rezultata. S to ugotovitvijo smo se vsi štirje udeleženci strinjali in rezultat sestanka je bil naslednji (kot sledi iz zabeleške sestanka):

1. direktorat oziroma minister v treh tednih izda pisno navodilo za uporabo pravilnika v delu, ki se nanaša na hlajenje,
2. k oblikovanju novega pravilnika direktorat za energijo povabi strokovno javnost oziroma predstavnike IZS-MSS.

Po preteku treh tednov je g. Vertačnik z DE MG obvestil predstavnika MSS, da so se skupaj z MOP namesto za izdajo pisnega navodila odločili za kar se da hiter popravek tolmačenja besede »ogrevanje« v Uradnem listu RS, kar je pravno gledano seveda pravilnejša pot, saj **način ogrevanja** po 36. členu Energetskega zakona lahko predpiše minister, pristojen za energijo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje. S pripravo novega pravilnika pa bodo še počakali, predvsem z namenom širšega soglasja o načinu vključitve evropske direktive o energetske učinkovitosti stavb (EPBD) št. 2002/91/ES v naš pravn red. Navedena evropska direktiva, ki pri odločitvah o načinu uporabe energije v stavbah uvaja tudi kriterij stroški-učinkovitost ("cost-effectiveness criteria") in ne kar enostavno in brezpogojno obvezo uporabe določene vrste energije, je bila sicer izdana pred nastankom Pravilnika o načinu ogrevanja na območju MOL, vendar pa mora biti vključena v naš pravn red najkasneje do 4.1.2006. Direktiva se nanaša na uporabo energije v stavbah za ogrevanje, hlajenje, pripravo tople sanitarne vode, prezračevanje in tudi razsvetljava.

#### Zaključek:

1. V zvezi z našo pobudo o spremembah in dopolnitvah PPKS imamo v tem trenutku potrditev s strani avtorjev osnutka pravilnika in posredno MOP, da je tolmačenje in dopolnjevanje sedanjih členov pravilno in se kot tako torej lahko uporablja pri projektiranju in revidiranju. Kot sta v odgovoru navedla oba avtorja, pa se je zakonodajalec odločil počakati s spremembami do nove zakonodaje zaradi implementacije EU direktiv, ki nadgrajujejo tudi vsebino obravnavanega Pravilnika.
2. Pri PTZVKS pa je trenutno stanje nesprejemljivo, saj je izdajatelj imel namen izdati Pravilnik, ki obravnava tehnične zahteve za sisteme prezračevanja in klimatizacije, pri tem pa **ne velja za stavbe**. Po ZGO-1, 2. členu, je pojem stavbe v 1.1 razložen: stavba je objekt z enim ali več prostorov, v katere človek lahko vstopi in so namenjeni prebivanju in opravljanju dejavnosti. Prezračevanje in klimatizacija pa sta namenjena ravno prostorom in torej stavbam - 1. odstavek 1. člena PPKS. Torej je pravilnik, ki ne velja za stavbe, nesmiseln. Zato predlagam, da se s pritožbo obrnemo neposredno na Ministrstvo za javno upravo, saj sogovornika na MOP očitno ni.
3. Pri Pravilniku o načinu ogrevanja na območju MOL pa je potrebno počakati na objavo spremembe tolmačenja pojma "ogrevanje". V kolikor se bo to zavleklo na nerazumljivo dolgo obdobje, pa predlagam enako pot kot v točki 2.

## Merila za določanje zahtevnih referenčnih projektov/objektov/procesov oz. del za stroke

### gozdarstvo in lesarstvo, varnost in zdravje pri delu in požarna varnost

Upravni odbor MST je na seji dne 13.04.2005 obravnaval pripravljeni predlog in za nadaljnjo uporabo sprejel merila za določanje zahtevnih referenčnih projektov oz. objektov oz. procesov oz. del za stroke:

- gozdarstvo in lesarstvo,
- varnost in zdravje pri delu,
- požarno varnost,

ki bodo v pomoč Izpitni komisiji za dopolnilne strokovne izpite za revidiranje s področja zgoraj navedenih strok.

#### Gozdarstvo

- objekti za lovljenje padajočega kamenja z absorpcijsko energijo nad 100 kJ,
- protilomilski, oporni, usmerjevalni, zaustavljalni in direktni varovalni objekti.

#### Lesarstvo

- tehnologije za izdelavo ivernih plošč zmogljivosti nad 150.000 m<sup>3</sup>/leto,
- tehnologije za izdelavo MDF (Medium Density Fiberboard) zmogljivosti nad 100.000 ton/leto,
- tehnologije za izdelavo ostalih plošč iz dezintegriranega lesa zmogljivosti nad 80.000 ton/leto,
- tehnologije za površinsko obdelavo pohištva iz ploskih elementov z letno porabo lužil in lakov preko 100 ton/leto,
- tehnologije za površinsko obdelavo stavbenega mizarstva ali masivnega pohištva z letno porabo lužil in lakov preko 70 ton/leto.

#### Varnost in zdravje pri delu (TV)

Med referenčno dokumentacijo za strokovni izpit iz odgovornega projektiranja in revidiranja se tako šteje tista dokumentacija s področja varnosti in zdravja pri delu (tehniške varnosti), ki je bila izdelana na temelju predpisov za **zahtevne objekte**, ki jih definirajo:

- **Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči**

(UL RS, št. 114/03 in 130/04) v 2. členu **ter dodatno** tudi

- nacionalna zakonodaja oz. predpisi, ki so izdani na podlagi direktive Sveta 89/391/EEC o predstavitvi ukrepov za vzpodbujanje izboljšav za varnost in zdravje delavcev pri delu.

Za **zahtevne objekte in zahtevna dela** se z vidika stroke varnosti in zdravja pri delu šteje izdelava projektne dokumentacije stroke tehniške varnosti oz. načrtov, ki se nanašajo na varnost in zdravje pri delu (za PGD: dokumentacija zahtev po 7. členu Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na časasnih in premičnih gradbiščih - UL 03/2002, 15/01/2002 - Uredba, za PZI pa varnostni načrt po 4. členu Uredbe), in sicer za:

- vse zahtevne objekte (izdelava projektne dokumentacije v PGD in PZI v skladu z UL RS 114/03; UL RS 130/04;
- objekte, katerih GRADNJA SE IZVAJA S POMOČJO POSEBNO NEVARNIH DEL, in jih navaja Priloga II Uredbe, ter s tveganjem, ki presega 150 delavec.dni\*/leto.gradbišče (izdelava projektne dokumentacije v PZI);
- objekte NAMENJENE ZA DELOVNI PROCES, katerega pričakovano tveganje za poškodbe in zdravstvene okvare zaposlenih presega 150 zaposleni.dni\*/leto.objekt (izdelava projektne dokumentacije v PGD);
- JAVNE IN STANOVANJSKE OBJEKTE, katerih pričakovano tveganje za poškodbe in zdravstvene okvare pri uporabi, upravljanju in vzdrževanju presega 75 uporabnik.dni\*/leto.objekt (izdelava projektne dokumentacije v PGD).

#### Opomba:

\* pomeni skupno pričakovano število dni zdravljenja ali nezmožnosti za delo kot posledico možnega tveganja za poškodbo ali zdravstveno okvaro

#### Požarna varnost

V skladu s 35. členom *Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev* (UL RS št. 124/03) mora biti predstavljenih 5 referenčnih objektov. Vsak referenčni objekt mora

biti v praksi izveden in predstavljen v naslednjih treh točkah:

1. **kratek opis** z navedbo karakterističnih podatkov o objektu, ki se nanašajo na požarno varnost,
2. **vloga in aktivnosti kandidata** pri izdelavi projektne dokumentacije za obravnavani objekt (npr. odgovorni projektant požarne varnosti ...),
3. **navedba merila** (glej prilogo), po katerem se obravnavani objekt z vidika požarne varnosti uvršča med zahtevne objekte.

#### OBRAZLOŽITEV:

V skladu s sklepom št. 7/08.09.2004 seje UO IZS z dne 8.9.2004 se je dne 4.10.2004 sestala Komisija za dopolnilne strokovne izpite za odgovorno revidiranje požarne varnosti v sestavi Milivoj Kodrič kot predsednik in Bojan Grm ter Aleš Glavnik kot člana. Sprejet je bil sklep:

**"Obstoječi Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (UL RS št. 114/03) ne obravnava zadovoljivo opisa zahtevnih objektov z vidika požarne varnosti, zato morajo kandidati, ki želijo opravljati dopolnilni strokovni izpit iz odgovornega revidiranja, ob prijavi na izpit navesti le tiste objekte, ki so v skladu z "Opisom referenčnih objektov iz vidika požarne varnosti" in prilogo, ki je sestavni del.**

**O uvrstitvi objekta v skupino zahtevnih objektov odloča Izpitna komisija za dopolnilne strokovne izpite iz odgovornega revidiranja požarne varnosti."**

**Merila o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati zahtevni objekti z vidika požarne varnosti, če jih kandidati predstavijo kot referenčne objekte ob prijavi na dopolnilni strokovni izpit iz odgovornega revidiranja**

Med zahtevne objekte z vidika požarne varnosti se štejejo objekti, ki izpolnjujejo vsaj enega izmed meril za zahtevne objekte, kot je navedeno v spodnji tabeli, in ki jih je možno uvrstiti v klasifikacijo objekta iz prve kolone tabele.

Klasifikacija objekta <sup>0)</sup>	Opis objekta	MERILA ZA ZAHTEVNE OBJEKTE Z VIDIKA POŽARNE VARNOSTI
1122	Večstanovanjske stavbe	1) stavbe z več kot 200 stanovanji, 2) stavbe z višino poda zadnje etaže več kot 22 m od tal, 3) stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 5.000 m <sup>2</sup> .
113	Stanovanjske stavbe za posebne namene	1) stavbe, kjer lahko biva, dela oziroma je lahko nastanjenih več kot 300 ljudi, 2) stavbe z višino poda zadnje etaže več kot 22 m od tal, 3) stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 5.000 m <sup>2</sup>
12111	Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	
1212	Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	
1274	Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (vojašnice, stavbe za nastanitev policistov, gasilcev)	
1264	Stavbe za zdravstvo	
1274	Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (prevzgojni domovi, zapori)	
122	Upravne in pisarniške stavbe	1) stavbe, kjer lahko biva, dela oziroma je lahko nastanjenih več kot 400 ljudi, 2) stavbe z višino poda zadnje etaže več kot 22 m od tal, 3) stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 5.000 m <sup>2</sup>
12112	Gostilne, restavracije in točilnice	1) stavbe, kjer lahko biva, dela oziroma je lahko nastanjenih več kot 2.000 ljudi, 2) stavbe z višino poda zadnje etaže več kot 22 m od tal, 3) stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 5.000 m <sup>2</sup> ter z njimi povezane stavbe
123	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	
1241	Postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	
1261	Stavbe za kulturo in razvedrilo	
1262	Muzeji in knjižnice	
1263	Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	
1265	Športne dvorane	
1272	Stavbe za opravljanje verskih obredov, pokopališke stavbe	
1273	Kulturni spomeniki	
1242	Garažne stavbe	1) Stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 5.000 m <sup>2</sup>
125	Industrijske stavbe in skladišča	1) stavbe, v katerih se proizvajajo, uporabljajo ali skladiščijo lahkovnetljive oziroma eksplozijsko nevarne snovi <sup>2)</sup> , z zmogljivostjo (kapaciteto) več kot 1.000 ton oziroma 200 m <sup>3</sup> snovi, 2) stavbe z bruto tlorisno površino vseh prostorov večjo od 10.000 m <sup>2</sup> , 3) skladišča lahkega kurilnega olja in dizelskega goriva s kapaciteto nad 20.000 m <sup>3</sup> , 4) skladišča za lahkovnetljive tekočine s kapaciteto nad 5.000 m <sup>3</sup> , 5) skladišča s površino nad 3.000 m <sup>2</sup> , 6) stavbe za proizvodnjo in skladiščenje eksplozivov <sup>3)</sup> .
2142	Predori	1) predori dolžine 1.000 m in več
2302	Energetski objekti	1) hidroelektrarna in termoelektrarna z električno močjo 5 MW ali več, 2) termoelektrarna - toplotna s toplotno močjo 10 MW ali več, 3) polje vetrnih elektrarn z električno močjo 5 MW ali več, 4) razdelilne transformatorske postaje primarne napetosti 110 kV ali več.
2420	Drugi gradbeni inženirski objekti	1) silosi in rezervoarji za skladišče fosilnih tekočih goriv s prostornino nad 10.000 m <sup>3</sup> , 2) skladišče zemeljskega plina in utekočinjenega zemeljskega plina ter utekočinjenega naftnega plina s kapaciteto 50 ton ali več, 3) skladišče oz. rezervoar drugih nevarnih kemikalij s kapaciteto 200 m <sup>3</sup> ali več, 4) objekti, namenjeni hrambi in ravnanju z radioaktivnimi snovmi.

Opombe k tabeli:

<sup>0)</sup> Klasifikacija objektov je v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena.

<sup>2)</sup> Nevarne snovi so vse tiste snovi, ki jih kot takšne opredeljuje Zakon o kemikalijah.

<sup>3)</sup> Eksplozivi so vse tiste snovi, ki jih kot takšne opredeljuje Zakon o eksplozivih.



## Kje je na področju podzemnih in ostalih gradenj meja veljavnosti med ZGO in ZRud

OKROGLA MIZA, KI JO JE ORGANIZIRAL STROKOVNI SVET ZA RUDARSTVO MATIČNE SEKCIJE INŽENIRJEV, RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV, JE POTEKALA V PROSTORIH IZS 17. JUNIJA 2005.

Udeležence okrogle mize, ki se jih je zbralo kar 20, je najprej pozdravil predsednik UO MSR dr. Željko Vukelič. Zahvalil se je za tako številčno udeležbo, ki je potrdila dejstvo, da je tematika izredno pomembna tako za projektante kot tudi za izvajalce del in nadzor.

Moderator na okrogli mizi je bil doc. dr. Jakob Likar, ki je za izhodišče pripravil zanimivo uvodno predstavitev. V okviru predstavitve je dr. Likar izpostavil naslednja vprašanja:

1. Kakšne so možnosti povezovanja ZRud - ZGO?
  - Kje je pristojnost ZRud?
  - Kje je pristojnost ZGO?
2. Kako poteka izvajanje del po ZRud oziroma po ZGO?
3. Kako poteka nadzor izvajanja del po ZRud oziroma po ZGO?
  - pristojnosti rudarskega inšpektorja
  - pristojnosti gradbenega inšpektorja
4. kateri so načini sodelovanja med naročnikom, inženirjem, projektantom in izvajalcem?
5. Katere dopolnitve so smiselne v ZGO in v kakšni meri lahko pri tem sodelujeta rudarska in geotehnoška stroka?

Po uvodni predstavitvi se je razvila zanimiva razprava, v katero so se vključili skoraj vsi udeleženci okrogle mize.

- Prof. dr. Bajželj je povzel nekaj zgodovine v zvezi s pripravo ZGO in ZRud. Izpostavil je področje izkopa in podgrajevanja podzemnih prostorov - metodologijo izvajanja strokovnih izpitov pri IZS. Postavil je tudi vprašanje, zakaj ZRud ni predvidel vključevanje v IZS.
- Inž. Cerovac je poudaril, da je bilo pri pripravi podzakonskih aktov veliko narejenega v prid rudarski stroki, kar pomeni, da ZRud ni namenjen samo izkopu premoga.
- Inž. Zupanc je bil mišljenja, da preveč poudarjamo podzemne gradnje, da so tu še razne separacije, klasirnice itd. Ne strinja se z načinom

opravljanja strokovnih izpitov za rudarje pri IZS. Omenil je tudi druge zakone, kot na primer Zakon o urejanju prostora in varstvu okolja, in opozoril, da se zakonodaja sploh še ni uskladila.

- Dr. Salobir je predvsem opozoril na velike težave pri pridobivanju raznih soglasij in dovoljenj, saj upravne enote, občine ... ne ločijo med ZGO in ZRud. Težave so pri opredelitvah rudarskega prostora in tudi pri uveljavljanju pristojnosti za razne izračune pri geotehnoških delih. Omenil je tudi področje razstreljavalnih del, ki niso ustrezno opredeljena v zakonodaji.
- Mag. Avberšek je problematiko pri zakonodaji navezal na zapiralna dela pri rudniku Žirovski vrh, predvsem v zvezi s projektiranjem jalovišč. Omenil je tudi konkurenčnost delovne sile; rudarji so predragi.
- Inž. Bizjak je navedel problematiko razstreljevanja v povezavi z Zakonom o eksplozivih in problematiko izvedbe minerskih del v tunelih.
- Dr. Ocepek je poudaril, da ima rudarska stroka vse možnosti pri izvajanju del, če upošteva oba zakona: ZRud in ZGO. Geotehnična stroka je sestavljena iz rudarstva, inženirske geologije in gradbeništva. Vključiti je potrebno še hidrogeologijo, ki je gradbinci še nikoli niso imeli.
- Mag. Planinc je v okviru svojih predlogov izpostavil termin »drugo rudarsko delo«, ki ga je potrebno pravilno razumeti in uporabiti v okviru ZGO. V zvezi s tem je na Inšpektoratu za energetiko in rudarstvo že pripravljen predlog sprememb in dopolnitev ZGO. Gre za dopolnitev 4. točke 1. člena ZGO, potem za dopolnitev 1. odstavka 66. člena ZGO in dopolnitev z dodatnim odstavkom v 68. členu ZGO. V vseh primerih gre za opredelitve rudarskih del pri gradnjah in za obveznosti investitorjev za pridobivanje dovoljenja za izvajanje, tudi ZRud.
- Dr. Likar je v zvezi s tem komentiral, da je potrebno te zadeve bolj jasno definirati.
- Dr. Vukelič je v nadaljevanju odgovoril na nekatere nejasnosti v zvezi s strokovnimi izpiti pri



Predsednik strokovnega sveta Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov mag. Marjan Hudej, univ.dipl.inž.rud. in geotehno.

IZS in poudaril, da morajo ostati pri IZS na enak način in so za našo stroko pomembni. Tudi na ta način se je naša Matična sekcija zelo uveljavila znotraj IZS.

- Inž. Vovk je povedal, da veliko problemov nastaja zaradi napačnega razumevanja ZGO in ZRud in da gre v tem primeru za neznanje raznih uradnikov.
- Inž. Koban je pozval na večjo aktivnost vseh rudarskih strokovnjakov pri raznih gradnjah, saj si bomo le tako lahko ustvarili ustrezno mesto v okolju, ki ga pokrivata ZGO in ZRud.

V razpravi je bilo še več podobnih mnenj in tudi replik. Prisotni so se strinjali, da so predlogi, ki jih je predstavil mag. Planinc, ustrezni. Vprašanje pa je, če bo njihova uveljavitev uspešna.

Okroglja miza je pokazala široko paleto problemov, ki se nanašajo na neuskladeno zakonodajo. Zelo je pomembno, da je prisotna velika pripravljenost za sodelovanje pri oblikovanju takšne zakonodaje, ki bo pripomogla k bolj racionalnem izvajanju del pri projektih, kjer sodeluje rudarska stroka.

izr. prof. dr. Roko ŽARNIČ, univ.dipl.inž.grad.

Kordinator Vsebinskega področja kulturna dediščina pri ECTP

Kordinator Slovenske gradbene tehnološke platforme

mag. Vladimir GUMILAR, univ.dipl.inž.grad.

sekretar SGTP, SLOVENSKI GRADBENI GROZD - GIZ

# Vpetost slovenskega gradbeništva v evropsko gradbeno tehnološko platformo

SREDI PRETEKLEGA LETA SO SE EVROPSKA PODJETJA IN RAZISKOVALNE INŠTITUCIJE ZAČELE POSPEŠENO PRIPRAVLJATI NA NOV KROG FINANCIRANJA RAZISKOVALNIH IN RAZVOJNIH PROJEKTOV ZNOTRAJ 7.

**OKVIRNEGA PROGRAMA EVROPSKE UNIJE** ([HTTP://WWW.EVROPSKA-UNIJA.SI](http://www.evropska-unija.si)) ZA OBDOBJE SEDMIH LET, KI SE BO ZAČELO JANUARJA 2007. NASLEDNJE OBDOBJE FINANCIRANJA BO PO OBSEGU SREDSTEV IN PO TRAJANJU BISTVENO PRESEGLO OBDOBJE 6. OKVIRNEGA PROGRAMA IN S TEM POSPEŠILO URESNIČEVANJE LIZBONSKE STRATEGIJE Z VLAGANJEM V RAZISKAVE IN RAZVOJ ZNANJA ZARADI POVEČANJA KONKURENČNOSTI GOSPODARSTVA EVROPSKE UNIJE.

**E**vropska komisija in industrija sta spodbudili nastanek Tehnoloških platform (<http://www-cordis.lu/technology-platforms>), katerih naloga je, da na evropski ravni znotraj posameznih panog povežejo gospodarske družbe, raziskovalne organizacije, finančne organizacije in državne organe zaradi določitve vsebine in obsega skupnih raziskav. **Naloga platform** je, da spodbudijo nastanek kritične mase nacionalnih in evropskih javnih in privatnih virov za financiranje razvojnih in raziskovalnih projektov. Sredstva, ki jih Evropska unija namenja 7. okvirnemu programu, so le eden izmed teh virov. Dokumente, ki bodo omogočili financiranje razvojno - raziskovalnega dela pripravlja Generalni direktorat za raziskave pri Evropski komisiji, pri tem pa mu po strokovni plati pomagajo tehnološke platforme.

Evropsko gradbeništvo je oktobra lani ustanovilo **Evropsko gradbeno tehnološko platformo (ECTP)**, ki se je z intenzivnim delom prebila med najvidnejše in najbolj organizirane evropske tehnološke platforme. ECTP se je dejavno vključila v pripravo dokumentov 7. okvirnega programa in gradbeništvo odprla pot do sredstev, ki bodo na voljo tematskim prioritetam. To je, v primerjavi s praktično nepomembno vlogo gradbeništva v iztekajočem se 6. okvirnem programu, izredno velik uspeh in priložnost za poživitev raziskav v gradbeništvu in s tem tudi njegov pospešeni razvoj v naslednjih petindvajsetih letih.

Na sliki 1 je prikazana **organizacijska shema ECTP**. ECTP sestavljajo nacionalne tehnološke platforme in vsebinska področja. Nacionalne platforme se ustanovljajo v posameznih državah članicah Evropske unije ali kandidatkah za vstop v članstvo EU. Do sedaj je nastalo že 22 nacionalnih platform. Slovensko gradbeno tehnološko platformo smo ustanovili oktobra 2004. Vsebinska področja (slika 2) združujejo predstavnike podjetij in raziskovalnih organizacij na evropski ravni. Vsako področje vodi po dva kordinatorja, delo pa poteka znotraj delovnih skupin v vsebinskih področjih. Ključne dokumente pripravlja Podporna

skupina (Support Group), ki jo tvori dvanajst kordinatorjev vsebinskih področij, trije kordinatorji nacionalnih platform, sekretar ECTP in predsednik ECTP. Podlage za dokumente nastajajo v nacionalnih platformah in v delovnih skupinah vsebinskih področij. Pripravljene delovne različice dokumentov obravnavajo in sprejemajo člani Skupine visokih predstavnikov (High Level Group), ki je najvišji organ ECTP. Skupino visokih predstavnikov sestavljajo najvišji predstavniki članic ECTP, predstavniki mednarodnih finančnih organizacij (med njimi tudi predstavnik Evropske investicijske banke), župani nekaterih večjih evropskih mest, predstavniki Generalnega direktorata za raziskave EU in visoki predstavniki drugih institucij, ki so zainteresirane za razvoj ECTP.

Slovensko gradbeništvo se je v delo ECTP vključilo že v zgodnji fazi njenega nastajanja in je vpeto v mrežo povezav z velikimi gradbenimi podjetji in proizvajalci gradbenih materialov iz cele Evrope. Sodelovanje avtorja tega prispevka pri pripravi osnutkov dokumentov ECTP pa omogoča neposredno vključevanje slovenskih pogledov na razvoj gradbeništva v dokumente, ki bodo vplivali na razvoj gradbene stroke v Evropi.

**ECTP vabi k sodelovanju vse udeležence v gradbeni dejavnosti.** Ti se v delo vsebinskih področij na ravni ECTP lahko vključijo neposredno s prijavo preko spletne strani (<http://www.ectp.org>) ali pa s **prijavo v Slovensko gradbeno tehnološko platformo** (<http://www.sgtp.si>).

## Slovenska gradbena tehnološka platforma

Evropska gradbena tehnološka platforma predvideva **razvoj nacionalnih tehnoloških platform**, ki aktivno sodelujejo pri izvedbi aktivnosti krovne platforme.

Slovensko gradbeno tehnološko platformo (SGTP) so ustanovila podjetja, ki so povezana znotraj Slovenskega gradbenega grozda, velika gradbena podjetja in proizvajalci gradbenih materialov, obe



Slika 1: Organizacijska shema Evropske gradbene tehnološke platforme

<i>Mesta in stavbe</i>	<i>Podzemne gradnje</i>	<i>Nadzemne povezave</i>	<i>Kulturna dediščina</i>
NECSO	DRAGADOS	Autostrade per l'Italia	GI ZRMK
Sant Gobain	FCC	FEHRL	VINCI Construction
Materiali Heidelberg Cement			
Kakovost življenja NCC; Soletance Bachy			

Slika 2: Vsebinska področja Evropske gradbene tehnološke platforme

gradbeni fakulteti, raziskovalni inštituti (Inštitut za ekonomske raziskave pri EF, GI ZRMK, ZAG) in Gospodarska zbornica Slovenije. Razvoj SGTP podpirajo tudi štiri slovenska ministrstva (Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za okolje in prostor ter Ministrstvo za kulturo). SGTP platforma je organizirana po vzoru evropske platforme.

Namen SGTP je povezati zainteresirane skupine gradbenega sektorja v Sloveniji, jih aktivno vključiti v razvoj ECTP ter s tem zagotoviti **sodelovanje pri njeni izvedbi v okviru 7. okvirnega programa EU**. Na ta način lahko SGTP platforma pomembno prispeva k tehnološkemu razvoju in rasti slovenskega gradbenega sektorja ter evropski in globalni konkurenčnosti panoge.

#### Cilji SGTP:

- mobilizirati in aktivirati podjetja (velika in SME) in druge zainteresirane skupine;
- identificirati razvojne izzive, kompetence in potrebe slovenskega gradbenega sektorja;
- dopolniti RR potrebe panoge, da bi izpolnili strateške cilje EU na področju graditeljstva, ter vključiti aktualne (slovenske) teme med prioritete 7.OP EU;
- izdelati za Slovenijo aktualne razvojne programe, harmonizirane z EU programi in usmeritvami;
- povezati razvojne programe, podporne mehanizme, inovacijske aktivnosti;
- povezati in zagotoviti učinkovito porabo javnih ter privatnih sredstev za RTR gradbenega sektorja;

- spodbujati in pripravljati pogoje in predloge za sodelovanje v 7.OP;
- promovirati slovensko graditeljstvo v EU.

#### Naloge:

- organizacija (koordinacijski odbor, sekretariat, vsebinska področja, delovne skupine, komunikacija, spletna stran);
- priprava razvojnih podlag (namen, vizija, cilji, rezultati, koristi, organizacija SGTP, vodenje, slovenske kompetence, RTR programi, obstoječe vključevanje v EU programe);
- priprava vizije (prispevki k ECTP, vsebinska področja, vizija 2010/2020/2030, razvojne priložnosti);
- priprava Strateškega (RTRI) programa SGTP (tehnološke prioritete, organizacija, projekti, financiranje);
- vključevanje programa v nacionalne programe in aktivnosti,
- priprava in sodelovanje pri izvedbi programa,
- vključevanje ECTP (prispevki k dokumentom ECTP, aktivno sodelovanje, mreženje).

Sodelovanje predstavnikov gradbenih podjetij, institucij, organizacij ter drugih zainteresiranih skupin za področje graditve pri Slovenski gradbeni tehnološki platformi in Evropski gradbeni tehnološki platformi predstavlja sodelovanje pri načrtovanju raziskovalne in razvojno tehnološke politike EU na področju graditve objektov. Te usmeritve lahko koristno uporabijo tudi pri lastnih razvojnih programih. Sodelovanje v ECTP pa je pomembno tudi zaradi učinkov mreženja z drugimi evropski

podjetji in razvojnimi institucijami ter možnosti za sodobne oblike sodelovanja po načelih grozdov (internacionalizacija grozdov). **Sodelujoča podjetja in institucije so potencialni partnerji pri realizaciji evropskih RTR projektov, npr. v okviru 7. okvirnega programa, ter potencialni poslovni partnerji pri aplikaciji rezultatov in njihovi poslovni uporabi v vrednostnih verigah graditve objektov.** S sodelovanjem v platformi si slovenska gradbena podjetja lahko zagotovijo sodelovanje v vrednostnih procesih z višjo dodano vrednostjo, na posameznih področjih pa lahko ob ustreznem angažiranju in vlaganjih v razvoj postanejo tudi tehnološki nosilci.

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž.grad.  
 Generalna sekretarka IZS

# Natečajji v sodelovanju z IZS

## Komisija za natečaje in njene naloge:

Zbornica je v skladu z Zakonom o graditvi objektov, Pravilnikom o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov in Statutom IZS uredila svoje delovanje na področju javnih in drugih natečajev. Upravni odbor zbornice je imenoval Komisijo za natečaje, ki jo vodi gradbenik **prof. dr. Janez Duhovnik, univ.dipl.inž.grad.**, v njej pa je aktivnih še pet članov preostalih matičnih sekcij. Na predlog komisije je upravni odbor v mesecu juniju sprejel **Poslovnik o izvajanju natečajev**, ki med drugim določa tudi **naloge komisije** za natečaje. Le-te so:

- zbiranje, pregled prijav in priprava predlogov za člane ocenjevalnih komisij,
- priprava in vodenje imenika članov ocenjevalnih komisij,
- pogajanje z naročnikom natečaja in priprava ponudb na poziv naročnikov natečaja,
- imenovanje članov ocenjevalnih komisij, za katere je pri posameznem natečaju zadolžena IZS, in priprava predloga za skrbnika in poročevalce,
- priprava in izvedba usposabljanja na področju natečajev,
- obravnava vprašanj v zvezi z natečajji in priprava predlogov na tem področju.

## Seznam možnih članov ocenjevalnih komisij

43. člen Zakona o graditvi objektov določa, da pri posameznem javnem natečaju izbiro najustreznejše variante oziroma strokovno najprimernejše rešitve opravi posebna strokovno ocenjevalna komisija, ki jo sestavljajo posamezniki, ki jih za člane imenuje pristojna poklicna zbornica, ter posamezniki, ki jih za člane imenuje investitor, pri čemer mora biti ocenjevalna komisija sestavljena tako, da so člani, ki jih imenuje investitor, v večini in da je v njej zagotovljena prevlada stroke.

Komisija za natečaje se je odločila, da je za organizacijo natečaja najbolje, da zbornica v pomoč investitorjem oz. naročnikom natečaja in Komisiji

za natečaje **pripravi in javno objavi seznam morebitnih članov ocenjevalnih komisij**, s katerega bodo lahko tako investitorji oz. naročniki natečaja kot Komisija za natečaje izbirali člane zbornice, ki so pripravljeni sodelovati v ocenjevalnih komisijah, ter jih predlagali v ocenjevalno komisijo določenega natečaja.

Komisija za natečaje je tako že lani pozvala člane zbornice, da se prijavijo za člane ocenjevalnih komisij. Na tej podlagi je sestavila seznam, ki poleg imen vsebuje tudi ožja področja potencialnega sodelovanja, in **ga najdete tudi na spletnih straneh IZS** na naslovu <http://www.izs.si> pod »hitre povezave« pod »javni natečajji po ZGO-1« pod »seznam članov ocenjevalnih komisij«.

## Možnosti natečajev in poziv občinam

Komisija za natečaje je pred kratkim na občine kot nosilke pomembne vloge pri razvoju grajenega okolja v Sloveniji naslovila vabilo, da se pri nalogah, pri katerih je javni natečaj predpisan z zakonom, povežejo z našo zbornico, saj smo **občinam pripravljene svetovati in pomagati** pri izvedbi javnih natečajev.

Možnosti za skupno sodelovanje so možne na področju:

- cest in mostov,
- vodovodov, kanalizacije in čistilnih naprav,
- drugih gradbeno inženirskih objektov,
- energetske zasnove občin,
- telekomunikacij in komunikacij,
- elektroenergetskih naprav in razvodov,
- drugo.

Skupaj z Zbornico za arhitekturo in prostor pa smo pripravljene sodelovati tudi pri vseh drugih natečajih, kjer je inženirsko znanje pri snovanju in izgradnji stavb (šol, bolnic, stanovanjskih sosesk, poslovno - nakupovalnih središč ...) potrebno in pomembno s ciljem **zagotavljanja zanesljivosti, varnosti in trajnosti objektov** (stabilnost objektov, zasnova cest in križišč, sistemov preskrbe z vodo ter čiščenja odpadnih vod, sistemov ogreva-



Slika 1: Predsednik komisije za natečaje prof. dr. Janez Duhovnik, univ.dipl.inž.grad.

nja, hlajenja in prezračevanja ter požarne varnosti, energetskih sistemov, ...).

## Seznam članov ocenjevalnih komisij Inženirske zbornice Slovenije

### Matična sekcija gradbenih inženirjev

Št.	Ime in priimek	Strokovni naziv	Identifikacijska številka pooblaščenega inženirja	Izpit za odgovornega revidenta opravil dne	Ožje področje delovanja člana komisije
1	Jelenko AČANSKI	univ.dipl.inž.grad.	G-0696	21.09.2004	gradbene konstrukcije
2	Aleš BERKOPEC	univ.dipl.inž.grad.	G-0768	21.04.2004	gradbene konstrukcije
3	Bogdan DRINOVEC	univ.dipl.inž.grad.	G-0005	15.04.2004	ceste
4	dr. Janez DUHOVNIK	univ.dipl.inž.grad.	G-0003	15.04.2004	gradbene konstrukcije
5	Aleksander GABERŠČIK	univ.dipl.inž.grad.	G-1574	30.06.2004	gradbene konstrukcije
6	Srečko KOKELJ	univ.dipl.inž.grad.	G-1798	30.06.2004	gradbene konstrukcije
7	Peter KOREN	univ.dipl.inž.grad.	G-0008	27.05.2004	gradbene konstrukcije
8	Saša KOVAČIČ	univ.dipl.inž.grad.	G-0800	15.04.2004	ceste, gradbene konstrukcije
9	Zoran KRAIGHER	univ.dipl.inž.grad.	G-0586	21.09.2004	gradbene konstrukcije
10	mag. Miran LOZEJ	univ.dipl.inž.grad.	G-0378	24.05.2004	gradbene konstrukcije
11	Martin MALENŠEK	univ.dipl.inž.grad.	G-1234	13.10.2004	gradbene konstrukcije
12	mag. Samo MIKUŠ	univ.dipl.inž.grad.	G-0270	23.06.2004	gradbene konstrukcije
13	mag. Peter PENGAL	univ.dipl.inž.grad.	G-1430	15.04.2004	ceste, železnice
14	Mateja PERNOVŠEK KVAS	univ.dipl.inž.grad.	G-1270	29.11.2004	gradbene konstrukcije
15	Bojana REBOLJ KORSIČ	univ.dipl.inž.grad.	G-0989	22.03.2005	ceste
16	dr. Ivan JECELJ	univ.dipl.inž.grad.	G-1942	29.11.2004	gradbena fizika
17	Mihael REJC	univ.dipl.inž.grad.	G-0986	21.04.2004	gradbene konstrukcije
18	Boris RODIČ	univ.dipl.inž.grad.	G-0117	27.05.2004	gradbene konstrukcije
19	Milan SORČ	univ.dipl.inž.grad.	G-0098	30.06.2004	gradbene konstrukcije

### Matična sekcija strojnih inženirjev

Št.	Ime in priimek	Strokovni naziv	Identifikacijska številka pooblaščenega inženirja	Izpit za odgovornega revidenta opravil dne	Ožje področje delovanja člana kom
1	Oskar BIRSA	dipl.inž.str.	S-0340	22.06.2004	plinske instalacije, ogrevanje
2	mag. Aleš GLAVNIK	univ.dipl.inž.str.	S-0059	27.10.2004	pož. varnost in sistemi aktivne pož. zaščite
3	Zoran MARKOVIČ	univ.dipl.inž.str.	S-0248	27.10.2004	ogrevanje, hlajenje, prezračevanje klim.
4	Mitja ŠTURM	univ.dipl.inž.str.	S-0146	20.04.2004	hidroenergetika

### Matična sekcija elektro inženirjev

Št.	Ime in priimek	Strokovni naziv	Identifikacijska številka pooblaščenega inženirja	Izpit za odgovornega revidenta opravil dne	Ožje področje delovanja člana kom
1	Ivo BLAŽEVIČ	univ.dipl.inž.el.	E-0393	28.06.2004	el. instalacije, energetika, infrastruktura
2	mag. Borut GLAVNIK	univ.dipl.inž.el.	E-0002	14.04.2004	energetika, avtomatika in krmiljenje
3	Dušan KAVČIČ	univ.dipl.inž.el.	E-0390	06.12.2004	telekomunikacije
4	Ivan Valentin KUKOVIČ	univ.dipl.inž.el.	E-0182	14.04.2004	elektrotehnika, avtomatizacija el. instalacij
5	Dušan MRAK	univ.dipl.inž.el.	E-0240	05.05.2004	telekomunikacije
6	Milan PAVLICA	univ.dipl.inž.el.	E-0604	02.06.2004	el. strojna oprema predorov, el. inst. v zgradbah
7	Ferdinand VALENČAK	univ.dipl.inž.el.	E-0315	05.05.2004	informatika in telekomunikacije
8	Albin ZAVRTANIK	univ.dipl.inž.el.	E-0119	05.05.2004	elektroenergetika
9	Dr. Andrej ZUPANC	univ.dipl.inž.el.	E-0271	28.06.2004	elektroinstalacije in električna oprema

### Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev

Št.	Ime in priimek	Strokovni naziv	Identifikacijska številka pooblaščenega inženirja	Izpit za odgovornega revidenta opravil dne	Ožje področje delovanja člana kom
1	mag. Aleš GLAVNIK	univ.dipl.inž.str.	TP-0644	14.06.2004	požarna varnost in sistemi aktivne pož. zaščite
2	Alenka HROVATIN	univ.dipl.živ.teh.	T-0628	23.11.2004	tehnologija velikih kuhinj
3	dr. Boris KOMPARE	univ.dipl.inž.grad.	T-0675	23.11.2004	sanitarno inženirstvo, zdravstvena hidrotehnika
4	dr. Jožef PANJAN	univ.dipl.inž.grad.	T-0669	23.11.2004	vodovod, kanalizacija, odvod iz AC čistilne naprave

### Matična sekcija inženirjev rudarske in geotehnoške stroke

Št.	Ime in priimek	Strokovni naziv	Identifikacijska številka pooblaščenega inženirja	Revidenta opravil dne	Ožje področje delovanja člana kom
1	Andrej LOČNIŠKAR	univ.dipl.inž.geol.	RG-0074	30.06.2004	geotehnika, predorogradnja, hidrogradnja

mag. Barbara ŠKRABA, univ.dipl.inž grad.  
Generalna sekretarka IZS

# Sprejete dopolnitve pravilnika o strokovnih izpitih in pravilnika o vpisih v imenik

## Pobuda IZS za spremembo pravilnikov

Zbornica je februarja 2005 na podlagi nekaj več kot enoletnega spremljanja poteka izvajanja opravljanja strokovnih izpitov in vpisov v imenik po novih pravilnikih, ki sta stopila v veljavo decembra 2003, na Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) naslovila pobudo za spremembo Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev in spremembo Pravilnika o vpisih v imenik. Pobuda je vsebovala enajst konkretnih predlogov za spremembo Pravilnika o strokovnih izpitih in dva za spremembo Pravilnika o vpisih v imenik.

## Pravilnik o strokovnih izpitih

Tako smo:

1. predlagali združitev programa strokovnih izpitov za elektrotehniko in telekomunikacije v enoten program (podobnost programov, prepletanje strok, težko ločevanje področij v praksi),
2. na področju tehnoloških strok predlagali opustitev strokovnih izpitov za vodenje posameznih del (ni povpraševanja zanje), določitev termina »drugi načrti« (odprava pogostega zmotnega prepričanja, da je potrebno za izdelavo številnih elaboratov pridobiti pooblastilo IZS) in zaprosili za opredelitev MOP-a do statusa pooblaščenega inženirja za področje varnosti in zdravja pri delu oz. (ne)potrebnosti pooblastila za varnost in zdravje pri delu (zaradi njihovega nejasnega predhodnega tolmačenja),
3. predlagali spremembo določitve pogoja delovnih izkušenj po opravljenem strokovnem izpitu iz projektiranja kot pogoja za pristop k dopolnilnemu strokovnemu izpitu za revidiranje nekaterih strok, združenih v MST (pri sanitarnem inženirstvu, požarni varnosti in varnosti in zdravju pri delu nihče ni mogel izpolniti pogojev po 20. in 22. členu pravilnika),
4. predlagali uskladitev poimenovanja strokovnih izpitov za rudarsko in geotehnoško stroko (odprava nedoslednosti),

5. predlagali posebnosti pri imenovanju izpitnih komisij za stroke z manjšim številom članov (težave z zagotovitvijo članov izpitnih komisij zaradi povezanosti),
6. predlagali popravek postopka opravljanja strokovnega izpita (dopolnitev postopka opravljanja dopolnilnega strokovnega izpita za revidiranje),
7. predlagali določitev pogojev za uničenje spisa o izpitu,
8. predlagali določila o strokovnih izpitih, ki jih opravljajo tuji državljani (iz držav, ki niso člani ce EU), po pogoju vzajemnosti (pogoji niso bili določeni),
9. predlagali omejitve roka opravljanja strokovnih izpitov po starem pravilniku o strokovnih izpitih za tiste kandidate, ki morajo opraviti popravni izpit (programi po starem in novem pravilniku se razlikujejo),
10. predlagali pogoje za dopolnilne izpite, ki jih kandidati opravljajo zaradi pridobljene naslednje/višje stopnje strokovne izobrazbe (pogoji za nekatere primere niso bili določeni).

## Pravilnik o vpisih v imenik

Predlagali smo:

1. spremembe določil o vpisu EU inženirjev in tujih inženirjev v IZS (zahteva po dokazilu o aktivnem znanju slovenskega jezika kot potrebnem pogoju za vpis v imenik),
2. uskladitev terminologije s Pravilnikom o strokovnih izpitih (odgovorni geodet, odgovorni projektant načrtov geotehnologije, izkopov in podgradnje za podzemne objekte).

## Sprejete spremembe

MOP se je na našo pobudo pozitivno odzval in tako so stekle priprave za spremembo obeh aktov.

**Večina naših predlogov je bila sprejeta.** Sprejeta nista bila le z naš predlog o posebnostih pri imenovanju izpitnih komisij za stroke z manjšim številom članov, ki ga ni podprl MOP, in predlog, da bi morali EU inženirji in tuji inženirji, ki se želijo vpisati v imenik IZS, kot potreben pogoj predložiti dokazilo o aktivnem znanju slovenskega jezika.

Njegovo črtanje je kljub podpori MOP zahtevala Služba Vlade RS za zakonodajo (SVZ) z razlogom, da ni usklajen z direktivami EU.

Slovenska zakonodaja, tehnični predpisi in standardi so na voljo le v slovenščini. Projektno in tehnično dokumentacijo je potrebno izdelati v slovenskem jeziku. Prostorske konference in javne obravnave potekajo v slovenskem jeziku. Upravni postopek poteka v slovenskem jeziku (pridobivanje pogojev, soglasij, gradbenega dovoljenja, tehnični pregled, ipd.). Večina investitorjev je Slovencev, mnogo jih ne razume in ne govori drugega jezika. Tudi slovenski inženirji, ki delajo v tujini, morajo poznati in govoriti jezik države, v kateri delajo. Seznanjeni smo z dejstvom, da upravne enote izdajajo gradbena dovoljenja na podlagi dokumentacije, ki vsebuje posamezne dele tudi v tujem jeziku (zapisanem npr. v cirilici). Še bi lahko naštevali. Ne glede na to, da je SVZ zahteval črtanje našega predloga, še vedno menimo, da bi moralo biti znanje slovenskega jezika za delo tujega pooblaščenega inženirja zaradi narave njegovega dela v Sloveniji potreben pogoj za vpis v imenik IZS.

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev in Spremembe in dopolnitve Pravilnika o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika ZAPS in IZS so bile objavljene v Uradnem listu RS št. 56/05 in so stopile v veljavo dne 11.6.2005.

Petra KAVČIČ

Služba za izobraževanje in informiranje

# 1. poslovno tehnološka borza

## Inženirske zbornice Slovenije in Bavarske inženirske zbornice

3. JUNIJA 2005 JE V KRANJSKI GORI POTEKALA PRVA POSLOVNO TEHNOLOŠKA BORZA INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE IN BAVARSKE INŽENIRSKÉ ZBORNICE, NA KATERI SO SLOVENSKA PROJEKTIVNA PODJETJA IN NJIHOVI INŽENIRJI NAVEZALI PRVE POSLOVNE STIKE Z BAVARSKIMI INŽENIRSKIMI PODJETJI IN POOBLAŠČENIMI INŽENIRJI, KI BODO V NADALJEVANJU, VSAJ UPAMO TAKO, VODILI V USPEŠNO SODELOVANJE NA PODROČJU, NA KATEREM DELUJEJO.

V prvem delu je predsednik Inženirske zbornice Slovenije **mag. Črtomir Remec** predstavil **Možnosti in pričakovanja v okviru Poslovno tehnološke borze**. Predsednica Bavarske inženirske zbornice **ga. Heidi Aschl** je udeleženke borze seznanila z **Bavarsko inženirsko zbornico**. Predstavitev **delovanja Bavaria Technology Consult** je predstavil **g. Dieter Stumpf**.

Sledili so dvostranski pogovori med bavarskimi in slovenskimi podjetji oz. inženirji. Borze se je udeležilo 6 bavarskih podjetij in 10 slovenskih podjetij oz. njihovih predstavnikov.

Bavarska inženirska zbornica je z namenom **povezovanja pooblaščenih inženirjev in inženirskih podjetij**, ki iščejo sodelavce za skupno delovanje na domačih in tujih trgih oziroma iščejo strokovne in poslovne informacije, ustanovila Bavaria Technology Consult (BTC), t.j. mrežo članov Bavarske inženirske zbornice (Bavarian Chamber of



Predsednik Inženirske zbornice Slovenije mag. Črtomir Remec in predsednica Bavarske inženirske zbornice ga. Heidi Aschl



Potek dvostranskih razgovorov med slovenskimi in bavarskimi podjetji oz. inženirji

Civil Engineers - BaylKaBau), v katero je danes združenih že več kot 5000 bavarskih pooblaščenih inženirjev.

BTC se deli na dva dela, na poslovno in na informacijsko borzo.

**Poslovna borza (Kooperationsbörse) BTC** služi kot pomoč pri iskanju ustreznih poslovnih partnerjev tako v Nemčiji kot drugod po svetu. V okviru poslovne borze si lahko poiščete poslovnega partnerja ali konkreten projekt tako, da iščete po podatkovni bazi, lahko pa izdelate svoj lastni poslovni profil (navedete, katere storitve nudite, kakšno znanje in izkušnje imate, navedete svoje reference) in ponudite sodelovanje ali delo na konkretnem projektu.

**Informacijska borza (Informationsbörse) BTC** je pomoč inženirjem pri iskanju odgovorov na strokovna vprašanja v javnem dialogu s kolegi inženirji. Njen namen je torej izmenjava strokovnih znanj in razprava o različnih strokovnih temah. Pri tem sodelujejo člani BTC, komisij in delovnih skupin zbornice ter strokovnih služb zbornice.

Več informacij o tem, kakšne partnerje in sodelavce in za katere konkretne projekte iščejo sodelavce Bavarci, najdete na spletnih straneh Bavarske inženirske zbornice pod »Bavaria Technology Consult«, »**Kooperationsbörse**«, ki deluje v obliki intraneta, kamor se lahko prijavite tudi nečlani Bavarske inženirske zbornice).

Člani, združeni v BTC, pokrivajo širok spekter inženirskih storitev:

- področje infrastrukture (ceste, predori, mostovi, luke, itd.),
- razvoj javnih komunalnih storitev (voda, energija, kanalizacija, itd.),
- gradnja in rekonstrukcija vseh vrst objektov,
- zaščita okolja (obdelava vode, nadzor nad onesnaževanjem, itd.),
- obnovljivi viri energije (sončna, vetrna, itd.).

Člani BTC spoštujejo etični kodeks zbornice, ki določa obnašanje in kvaliteto storitev, ki jih nudijo člani zbornice, ter spoštujejo naravo in skrbijo za ohranjanje naravnih virov.



Delovanje Bavaria Technology Consult je predstavil g. Dieter Stumpf.



Predsednik Inženirske zbornice Slovenije je predal predsednici Bavarske inženirske zbornice čelado IZS, ki so jo prejeli tudi ostali udeleženci borze.



dr. Branko ZADNIK, univ.dipl.inž grad.  
Predsednik UO Matične sekcije gradbenih inženirjev

# Delo Evropskega sveta gradbenih inženirjev (ECCE)

Poročilo z 41. sestanka evropskega sveta gradbenih inženirjev

IZS MSG JE ŽE VEČ LET ČLAN SVETA GRADBENIH INŽENIRJEV EVROPE (ECCE) IN JE DO SEDAJ REDNO SPREMLJALA AKTIVNOSTI TE STANOVSKO ORGANIZACIJE, KI DANES ZDRUŽUJE 21 ČLANIC IZ VSE EVROPE. OSNOVNE INFORMACIJE O ZDRUŽENJU JE MOŽNO DOBITI NA SPLETNI STRANI [WWW.ECCENET.ORG](http://WWW.ECCENET.ORG).

**K**ljub temu, da so te spletne strani obnovljene z določenim časovnim zamikom glede na aktualne dogodke, podajajo zanimiv prikaz dogodkov in aktivnosti ter nudijo možne povezave z mnogimi področji iz sfere gradbeništva preko domačih strani svojih članic.

V Tallinnu v Estoniji se je svet sestal na svojem enainštiridesetem sestanku, v času od 10. do 11. junija 2005. Dnevni red sestanka je bil zelo zapolnjen, saj smo poleg obveznih splošnih točk, v katerih se je obravnavala tekoča finančna politika sveta in članstva v svetuter povezave z Brusljem, pregledali tudi aktivnosti po posameznih temah in sprejeli zaključke ter usmeritve za delo do naslednjega sestanka, ki bo v Carigradu (Turčija). Delovne teme, oziroma skupine (task forces): TF 1 - Prepoznavnost poklica (Professional recognition); TF 2 - Izobraževanje (projekt EUCEET); TF 3 - Raziskave in razvoj (R & D); TF 4 - Okolje; TF 5 - Informacijska tehnologija; TF 6 - Ostale skupine in delovni komiteji (Working Committee - WC): transport, odgovornost (liability), gradbeno tehnična dediščina.

Na plenarnih diskusijah smo obravnavali organizacijsko-finančno problematiko sveta ter aktivnosti, ki izhajajo iz sodelovanja ECCE z ACE (Architect's Council of Europe), EFCA (the European Federation of Consulting Associations) ter povezovanja z ASCE (American Association of Civil Engineers), JSCE (Japan Society of Civil Engineers) in WFEO (World Federation of Engineering Organisations).

S finančnega področja je zanimiv podatek, da je ECCE razpolagal v letu 2004 s cca 150.000 EUR, večina sredstev se je zbrala s prispevki članic. Višina naše članarine je določena glede na število prebivalstva in uradne podatke o višini družbenega bruto proizvoda Slovenije (podatki World Bank:

Slovenija se nahaja v najvišji skupini s GDP 17.700 \$ na prebivalca), kar posledično zneso 986 EUR letno.

Tematika vseh aktivnosti ECCE je zelo pestra in jo, po moji oceni, lahko spremljamo le kot opazovalci, saj za aktivno udeležbo pri tovrstnih aktivnostih nimamo zadostnih niti finančnih niti človeških virov. Tisti, ki jih natančneje zanimajo posamezne teme, lahko pregledajo konkretno problematiko preko navedenega spletnega naslova. Za izhodiščno informacijo le to, da se pripravlja strateški plan ECCE za obdobje 2005-2008; z ASCE se pogovarjamo o pripravi osnovnih načel boja proti korupciji v gradbeništvu; v organizaciji EU Agencije za varnost in zdravje pri delu je bila v Bilbau skupaj z več drugimi združenji 22.11.2004 podpisana deklaracija o »Varni gradnji« (Building in Safety), idr. V nadaljevanju povzemam nekaj zaključkov s posebnih sej delovnih skupin, ki sem se jih udeležil.

## TF 1 Prepoznavnost poklica (Professional recognition)

ECCE pripravlja izdajo posebne publikacije z naslovom "The Civil Engineering Profession in Europe" (Gradbeništvo kot evropski poklic). Tu aktivno sodelujemo tudi Slovenci, predstavitev našega prostora smo pripravili avtor tega članka, prof. Janez Duhovnik in generalna sekretarka IZS mag. Barbara Škraba. Pri tem je potrebno poudariti, da zahteva takšno aktivno sodelovanje predvsem interes, voljo do dela in žrtvovanje nekaj prostega časa.

## TF 3 Raziskave in razvoj

Delovna skupina je zasedala brez svojega izvoljenega vodje in do sedaj tudi najbolj aktivnega člana g. Georgea Pilota iz Francije, ki se je opravičil in poslal kot osnovo za razpravo dokument, ki povzema dogajanje pri pripravi 7. okvirnega programa. Pri tem je potrebno ugotoviti, da bi lahko



41. sestanka Sveta gradbenih inženirjev Evrope (ECCE) se je udeležil predsednik Matične sekcije gradbenih inženirjev dr. Branko Zadnik.

Slovenci pri tej tematiki preko ECCE kvalitetno in aktivno sodelovali, saj imamo tudi v MSG ljudi, ki zelo dobro poznajo problematiko in aktivnosti, ki se trenutno odvijajo v Bruslju. Aktivnosti na slovenski ravni bodo speljane preko UO MSG. TF je aktivno sodelovala tudi pri anketi, ki jo je pripravil ECCREDI (European Council for Research, Development and Innovation - Evropski svet za raziskave, razvoj in inovacije).

## TF 6 - WC Civil engineering heritage (gradbeno tehnična dediščina)

Komite vodi Grk Nikos Zygouris, ki skuša pripeljati do uspešnega konca akcijo, s katero se pripravlja izdaja publikacije, ki naj bi podajala informacije o dosežkih evropskega gradbeništva v zadnjih 250 letih. Pri tem se moramo pojaviti tudi Slovenci, saj imamo veliko objektov, ki sodijo v takšno publikacijo. Najbolj aktivni v tej TF so poleg Grkov še Angleži, Poljaki, Čehi, Slovaki in Madžari, ki že imajo podobne publikacije na nacionalnem nivoju. Posebej je bilo poudarjeno, da mora avtor prispevka urediti tudi vse v zvezi z avtorskimi pravicami (copyright) za material, ki ga misli uporabiti (teksti in fotografije). Publikacija bo izdana le v angleščini in se bo tržila, ciljna prodajna cena je 40 EUR za izvod.

Petra KAVČIČ

Služba za izobraževanje in informiranje

# Poročilo o sodelovanju IZS na sejmu MEGRA 2005

LETOS SE JE INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE ŽE DRUGIČ UDELEŽILA 18. MEDNARODNEGA SEJMA GRADBENIŠTVA IN GRADBENIH MATERIALOV MEGRA 2005, KI JE POTEKAL OD 5. DO 9. APRILA 2005 V GORNJI RADGONI. **GRADBENI SEKTOR PREDSTAVLJA POMEMBEN DEL EVROPSKE EKONOMIJE. V NOVIH ČLANICAH EU SO SE POJAVILE PREDVSEM POTREBE PO KAKOVOSTI STAVB Z MANJŠO PORABO ENERGIJE, OHRANJANJU KULTURNE DEDIŠČINE IN USTVARJANJU NAPREDNEJŠEGA ARHITEKTURNO BOGATO GRAJENEGA OKOLJA. VES ČAS SEJMA JE DELOVALA INFORMACIJSKA PISARNA INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE, KATERE NAMEN JE BIL PREDSTAVITI TRENUTNE IN STALNE DEJAVNOSTI TER POSLANSTVO ZBORNICE.**

**P**rvi dan sejma, v torek 5. aprila 2005, so se nam na sejmskem prostoru zbornice pridružili predsednik IZS mag. Črtomir Remec, predsednik upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehologov in predsednik Komisije za izobraževanje dr. Željko Vukelič, predsednik upravnega odbora Matične sekcije strojnih inženirjev in predsednik Komisije za vpis g. Andrej Povšič, predsednik upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev dr. Branko Zadnik ter predsednik upravnega odbora Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev g. Roman Lebar.

»Graditev ima še veliko možnosti za povečanje produktivnosti z izboljševanjem procesov, reinženiringom in boljšo uporabo informacijsko-komunikacijskih tehnologij. Izobraževanje in trening velikega števila gradbenih profesionalcev in operativcev za zagotavljanje uspešnega in učinkovitega razširjanja inovacij je ključni faktor za našo prihodnost.« je o prihodnosti razvoja gradbenega sektorja povedal predsednik IZS mag. Črtomir Remec.

»Še posebej v novih članicah EU obstaja potreba po zagotavljanju kakovosti stavb z manjšo porabo energije, ohranjanju kulturne dediščine in ustvarjanju naprednejšega arhitekturno bogato grajene-

ga okolja, kjer bodo ljudje radi živeli, delali in preživljali prosti čas. Inženirska zbornica Slovenije si bo še naprej preko izobraževanja, strokovnega razvoja in nadzora ter mednarodnih povezav in kontaktov prizadevala za kakovostno načrtovanje in izvajanje gradbenih del ter vključevanje naših inženirjev v evropske procese prenove gradbene-ga sektorja.« je strnil cilje IZS mag. Remec.

Na letošnjem sejmu smo nadaljevali z aktivnostmi in predstavili slogana **»DVIGUJEMO GRADBENO KULTURO«**, ki smo ga predstavili ravno na lanskem sejmu Megra. Z omenjenimi aktivnostmi želimo opozoriti na pomembno poslanstvo Inženirske zbornice Slovenije in naših članov - to je skrb za kakovostno in korektno načrtovanje in izvajanje gradbenih del.

Na našem razstavnem prostoru - informacijski pisarni - smo posredovali informacije o:

- opravljanju strokovnih izpitov,
- vpisu v imenik pooblaščenih inženirjev,
- vpisu v seznam projektivnih in geodetskih podjetij, ki ga vodimo na zbornici,
- Priručniku za pripravo projektne in tehnične dokumentacije,
- novih Tarifnih pogojih za projektantske storitve in pripravi računalniškega programa za izračun vrednosti projektantskih storitev,
- novih Tarifnih pogojih za geodetske storitve,
- mednarodnem delovanju Inženirske zbornice Slovenije v Evropskem svetu inženirskih zbornic - ECEC,
- delovanju regijske pisarne Maribor,
- izobraževalnih oblikah, ki bodo letos potekale na zbornici ter drugih aktivnostih.

Poleg zgoraj navedenih informacij so obiskovalci našega razstavnega prostora lahko seznanili tudi z novo številko glasila NOVO v IZS, katerega nosilna tema je bila Revizija po ZGO. Prav tako pa so lahko prejeli tudi ostale številke glasila, ki so bile izdane v letu 2004 in letos, ter oba zbornika, in sicer s 4. Dneva inženirjev in arhitektov ter Simpozija »Družba - Prostor - Graditev«, ki sta bila izdana lansko leto.



Slika 1: Informacijska pisarna Inženirske zbornice Slovenije na letošnjem sejmu Megra



Razstavni prostor so prvi dan sejma obiskali tudi nekateri člani upravnega odbora IZS.



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec je želado IZS izročil predsednikom uprav in direktorjem največjih gradbenih in inženjerskih podjetij.



Predstavitvi Inženirske zbornice Slovenije sta prisluhnila tudi g. Miljenko Rodek iz Hrvaške inženirske zbornice (levo) ter predavatelj g. Franc Pečovnik.



Dejavnost Inženirske zbornice Slovenije je predstavila generalna sekretarka mag. Barbara Škraba.



Priročnik za pripravo projektne in tehnične dokumentacije je predstavil avtor g. Ivan Leban.

Sodelovali smo tudi v strokovnem delu sejma Megra. Tako smo v četrtek 7.4.2005 ob DNEVU GRADBENIH INŽENIRJEV IN ARHITEKTOV ter DNEVU STANOVANJSKE GRADNJE organizirali predstavitev delovanja Inženirske zbornice Slovenije. Predstavili smo:

- dejavnost Inženirske zbornice Slovenije, ki jo je predstavila generalna sekretarka IZS mag. Barbara Škraba,
- Priročnik za pripravo projektne in tehnične dokumentacije, ki ga je predstavil g. Ivan Leban ter
- Tarifne pogoje za projektantske storitve, ki jih je predstavil g. Franc Pečovnik.

Za obiskovalce ter ostale razstavljalce na sejmu smo tudi letos pripravili promocijo našega slogana "Dvigujemo gradbeno kulturo". Pripravili smo nagradno igro, v kateri so obiskovalci našega razstavnega prostora v treh poskusih morali uganiti, katero kokco z napisom gradbena kultura lahko dvigne balon s sloganom.



Najmlajši obiskovalci našega razstavnega prostora

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Številka: 007-02-50/2005/TMJ

Datum: 3.5.2005

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

**Zadeva: ZAGOTAVLJANJE UPORABNIKOM PRIJAZNE DRŽAVE OB  
IZVRŠEVANJU ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV****Zveza: Vaš dopis št. 007-141/2005/1 z dne 8.4.2005****Spoštovani!**

Prejeli smo v naslovu cit. vaš dopis, s katerim nas seznanjate z zaključki Koordinacijskega sveta načelnikov upravnih enot, ki ste ga sklicali v letošnjem marcu z namenom čimprejšnje zagotovitve splošnih pogojev uporabnikom prijazne državne uprave z odpravljanjem administrativnih ovir za gospodarske subjekte in prebivalce. V dopisu navajate, da je bilo na tem sestanku najprej ugotovljeno, da se upravne enote na svojem delovnem področju najpogosteje srečujejo s predstavniki gospodarskih družb na področju okolja in prostora, ko želijo graditi objekte, nato pa izpostavljate naslednje tri sklope problemov:

1. zaradi problematike različnih praks v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj na posameznih upravnih enotah je potrebno pripraviti ustrezne napotke in navodila, ki naj prispevajo k učinkovitejšemu, pravilnejšemu in poenotenemu izvajanju upravnih postopkov s področja graditve objektov na vseh upravnih enotah, takšno poenoteno oziroma enako obravnavanje primerljivih, zlasti pa enakih upravnih gradbenih zadev pa naj zagotovi naše ministrstvo s pisnimi navodili in konsistentnimi odločbami druge stopnje;
2. zaradi težav z izvedbenimi prostorskimi akti, ki so po kvaliteti zelo različni, je potrebno zagotoviti njihovo večjo natančnost, doslednost in primerljivost, kar naj tudi zagotovi naše ministrstvo s hkratnim nudenjem strokovne pomoči občinam in večjo kontrolo nad postopki priprave in sprejemanja teh aktov;
3. zaradi pomanjkljivosti projektne dokumentacije, ki vplivajo na trajanje postopka izdaje gradbene dovoljenja, naknadno odpravljanje napak v njej pa po pravilu povzročata nezadovoljstvo investitorja oziroma stranke, ki želi v najkrajšem času zaključiti administrativni del in začeti z gradnjo, je potrebno opozoriti pristojni poklicni zbornici, da večjo pozornost namenita takšnemu izobraževanju svojega članstva, da do takšnih pomanjkljivosti (v nadaljevanju dopisa jih v 11 točkah podrobno opišete) ne bi več prihajalo.

V tej zvezi se vam za vašo opozorila in predloge zahvaljujemo, hkrati pa sporočamo naslednje:

**Ad 1)**

1. Tukajšnji Direktorat za prostor se je že ob sprejemanju novih predpisov s področja graditve objektov (v letu 2002) zavedal, da bo potrebno zaradi problematike različnih praks v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj na posameznih upravnih enotah čimprej pripraviti ustrezne napotke in navodila, ki naj bi prispevala k učinkovitejšemu, pravilnejšemu in poenotenemu izvajanju upravnih postopkov s področja graditve objektov na vseh upravnih enotah. Ker pa je bilo potrebno po uveljavitvi novega Zakona o graditvi objektov (ZGO-1) najprej poskrbeti za izdajo vseh izvršilnih predpisov, ki jih je ta zakon predvideval (skupaj 12!), je bilo s programom njegovega dela za leto 2003 določeno, da bo to leto prvenstveno namenjeno pripravam na izdajo takšnih izvršilnih predpisov, s programom njegovega dela za leto 2004 analiziranju učinkov izvajanja obravnavanega zakona in njegovih izvršilnih predpisov in na tej podlagi tudi začetnim pripravam poenotenih odgovorov na najpogosteje postavljena vprašanja zainteresiranih investitorjev, pa tudi občin in upravnih enot ter z njimi povezanimi izobraževanji in navodili. Obveznost takšnih izobraževanj, s hkratno pripravo ustreznih napotkov in navodil je vključeno tudi v program dela Direktorata za prostor za letošnje leto.
2. Odgovori na vprašanja zainteresiranih investitorjev, pa tudi občin in upravnih enot, so sedaj objavljena na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor na naslovu »www.sigov.si/mop«, trenutno pod rubriko »Novosti«. Na teh spletnih straneh so objavljena tudi priporočila investitorjem enostavnih objektov. Vsem in vsakomur je od začetka letošnjega leta omogočeno iskanje po različnih kriterijih – po poglavjih, po ključnih besedah in po vsebini. Že od uveljavitve novega ZGO-1, ki je začel veljati 1.1.2003, je tukajšnje ministrstvo

prejelo veliko vprašanj ne samo posameznikov, zainteresiranih kot investitorji gradenj, ampak tudi pravnih oseb (družb in občin), kam se uvršča določena vrsta objekta, ali med zahtevne, manj zahtevne ali enostavne objekte.

3. Hkrati z navedenimi objavami pa je Direktorat za prostor, skupaj z generalnim sekretariatom tukajšnjega ministrstva, že v začetku letošnjega leta začel z organizacijami strokovnih posvetov, na katere vabi tiste delavce upravnih enot, ki neposredno delajo na upravnih zadevah s področja urejanja prostora in graditve objektov. Ti posveti potekajo že od konca februarja 2005 praviloma vsak četrtek, na njih pa je na podlagi vnaprejšnjega razporeda vabljen štiri do največ šest upravnih enot (edina izjema seveda UE Ljubljana s svojimi izpostavamami), tako da se lahko vnaprej pošlje pisna vprašanja, na katera se nato seveda tudi odgovori. O poteku vseh teh posvetov, ki bodo zaključeni še pred poletnimi počitnicami, se vodijo ustrezne zabeleške, tako da bomo, ko bodo razgovori končani, pripravili ustrezno zbirno poročilo, analizo stanja in predloge morebitnih še potrebnih ukrepov, poleg poenotenih napotkov in navodil, kot jih tudi sicer predlaga vaše ministrstvo. S tem gradivom, ki ga zaradi termiskega razporeda (urnik) posvetov ne bo mogoče pripraviti pred koncem letošnjega junija, bomo seveda na ustrezen način seznanili tudi vaše ministrstvo oziroma se z vami sestali, nato pa pripravili, če se bo to izkazalo za potrebno, tudi ustrezne predloge za obravnavo na Vladi Republike Slovenije.

**Terminski plan izvedbe posvetov z upravnimi enotami:**

1. **17.2.2005**  
Ajdovščina, Brežice, Celje, Cerknica in Črnomelj
2. **3.3.2005**  
Ilirska Bistrica, Izola, Kranj, Krško in Žalec
3. **10.3.2005**  
Domžale, Dravograd, Gornja Radgona, Grosuplje, Hrastnik in Idrija

**4. 17.3.2005**

Jesenice, Kočevje, Litija, Murska Sobota in Škofja Loka

**5. 24.3.2005**

Ljubljana - vse izpostave

**6. 31.3.2005**

Laško, Lenart, Ljutomer, Kamnik in Nova Gorica

**7. 14.4.2005**

Lendava, Logatec, Metlika, Mozirje, Novo mesto in Zagorje ob Savi

**8. 21.4.2005**

Maribor, Ormož, Postojna in Radovljica

**9. 5.5.2005**

Pesnica, Piran, Ptuj, Radlje ob Dravi, Sevnica in Sežana

**10. 19.5.2005**

Ravne na Koroškem, Ribnica, Ruše, Slovenj Gradec in Tolmin

**11. 26.5.2005**

Slovenske Konjice, Šmarje pri Jelšah, Trbovlje, Trebnje in Velenje

**12. 9.6.2005**

Koper, Slovenska Bistrica, Šentjur, Tržič in Vrhnika

4. Iz zgoraj pojasnjene torej izhaja, da tukajšnje ministrstvo oziroma njegov Direktor za prostor že sedaj izvaja takšne naloge, kot jih predlagate, naj bi jih izvajalo.

5. Tudi zato se na tukajšnjem Direktoratu za prostor striktno držimo načela, da mora biti vsak odgovor na vsako vprašanje, ki ga na ministrstvo naslovi kdorkoli, predhodno obravnavan na kolegiju, torej da mora biti prej, preden se ga v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju odpošlje spravevalcu, hišno preverjen, ali je v skladu s pravnim redom, ki velja v Republiki Sloveniji.

**Ad 2)**

1. Tukajšnji Direktor za prostor pritrjuje vašim ugotovitvam, saj smo se že ob sprejemanju novih predpisov s področja urejanju prostora (v letu 2002) zavedali, da je ključni problem v izvedbenih prostorskih aktih, ki so po kvaliteti,

razen redkih izjem, neustrezni, kar pa je posledica pomanjkanja strokovnega kadra. Da je večina izvedbenih prostorskih aktov neustrezna, se je pravzaprav dokončno izkazalo šele, ko so po uveljavitvi ZUreP-1 občine začele z izdajanjem lokacijskih informacij zainteresiranim investitorjem.

2. S tretjim odstavkom 80. člena ZUreP-1 je sicer določeno, da mora, glede na izražen namen, lokacijska informacija vsebovati podatke o namenski rabi prostora, lokacijske in druge pogoje, kot jih določajo občinski izvedbeni prostorski akt ter podatke o morebitnih prostorskih ukrepih, ki veljajo na določenem območju ter da se na zahtevo lokacijski informaciji priloži tudi kopijo kartografskega dela prostorskega akta, kar pa zato, ker takšnih podatkov v bolj ali manj vsebinsko praznem prostorskem aktu ni, tudi v lokacijski informaciji ni mogoče prikazati. Pri tem je potrebno še dodati, da je v zadnjem času začel prejemati tukajšnji Direktor za prostor opozorila določenih investitorjev, ki so na določenem konkretnem zemljišču nameravali graditi določeno vrsto objekta, iz lokacijske informacije, ki so jo pridobili, pa sploh ni razvidno, kakšna namenska raba je dopustna in kakšni lokacijski in drugi pogoji glede umeščanja objekta v prostor in njegovega oblikovanja so na obravnavanem zemljišču predpisani.

3. Z namenom izboljšanja stanja tudi na obravnavanem področju je Direktor za prostor v svoj program bodočega dela uvrstil tudi ustrezne posvete z občinami oziroma tistimi njihovimi delavci, ki delajo na področju urejanja prostora. Pri tem pa bi morala ustrezno vlogo odigrati ne samo ZAPS, ampak tudi vse tiste visokošolske ustanove, ki izobražujejo poklic arhitekta in pri tem v večji meri upoštevati ustrezne predpise EU z obravnavanega področja, to je tudi t.i. arhitektsko direktivo (Direktiva sveta Evrope št. 85/384/EEC z dne 10. junija 1985), ki ne pozna ločevanja med arhitekti, krajinskimi arhitekti in prostorskimi načrtovalci (urbanisti).

**Ad 3)**

1. Ne glede na to, da tukajšnji Direktor za prostor tudi v celoti pritrjuje ugotovitvam vašega ministrstva, kje so ključne pomanjkljivosti projektne dokumentacije, ki vplivajo na trajanje postopka izdaje gradbenega dovoljenja, je potrebno najprej izpostaviti dejstvo, da smo že ob pripravah na spremembe prej veljavnega Zakona o graditvi objektov v letu 1996 menili, da lahko le pristojna poklicna zbornica (ki se je nato v začetku leta 1997 ustanovila na podlagi ZGO-B), z individualizacijo odgovornosti in javnim pooblastilom, da uveljavlja pravila inženirske stroke in sankcionira njihovo kršenje, predstavlja najučinkovitejši mehanizem za zagotavljanje dobre strokovne prakse pooblaščenih inženirjev.

2. Ker pa je bilo nato, ob pripravah na sprejem obeh novih zakonov, ZUreP-1 in ZGO-1, zaradi zapletov in konfliktov, ki so obstajali znotraj inženirske zbornice med matično sekcijo arhitektov, krajinskih arhitektov in prostorskih načrtovalcev oziroma urbanistov (MSA) na eni strani ter preostalimi matičnimi sekcijami (gradbenih, strojnih, elektro in drugih inženirjev, tudi geodetov) na drugi strani, dogovorjeno, da bo ZGO-1 omogočil izločitev MSA iz do takrat notne IZS in ustanovitev nove poklicne zbornice ZAPS, pa to seveda glede na vrsto vaših opozoril pomeni, da bosta morali sedaj obe poklicni zbornici večjo pozornost nameniti takšnemu izobraževanju svojega članstva, da ne bo prihajalo več do takšnih pomanjkljivosti, ki jih v celoti povzemamo iz vašega dopisa:

- da se v vodilni mapi v zbirnem projektnem poročilu ne upoštevajo tiste določbe Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (v nadaljevanju: PTD), ki določajo obveznost prikaza usklajenosti z izvedbenim prostorskim aktom in da je takšna usklajenost površno opisana, ravno tako pa da tudi iz povzetka tehničnih poročil ni razvidna usklajenost rešitev v načrtih;
- da je v grafičnem prikazu skladnost z izvedbenim prostorskim aktom pogosto

slabo prikazana, v veliko primerih pa da je umestitev objekta v prostor izdelana na neustreznem geodetskem načrtu obstoječega stanja, ki mu tudi ni predložen certifikat geodetskega podjetja;

- da je vplivno območje objekta velikokrat nestrokovno prikazano, pri njegovem določanju pa da se tudi ne upošteva vseh tistih določb PTD, ki določajo, kako se mora posamezen vpliv določiti in prikazati;
- da so lokacijski podatki dostikrat nepopolni in so pomanjkljivo prikazani priključki na objekte gospodarske javne infrastrukture ter odmiki od sosednjih zemljišč, pri določitvi gradbene parcele pa da se tudi ne upošteva funkcionalnih kriterijev;
- da si projektanti ne priskrbijo vseh predpisanih soglasij oziroma da ne podajo obrazložitve, zakaj menijo, da niso potrebna, večkrat pa da tudi ne navajajo materialnih predpisov, na osnovi katerih je potrebno pridobiti najprej projektne pogoje, nato pa še soglasja k projektnim rešitvam;
- da projektanti vse prevečkrat ne upoštevajo zahteve, da je potrebno v PGD projekt vložiti le zahtevane sestavine, zaradi česar so projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja še vedno preobširni, obenem pa da ne vložijo predpisanih sestavin, pri čemer da zlasti pozabljajo na načrt gospodarjenja z odpadki, načrt odstranitve objekta oziroma dela objekta, kadar gre za rekonstrukcijo in podobno;
- da določeni projektanti še vedno izdelajo projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja z naslovom PGD - PZI in s tem zavedejo investitorja oziroma naročnika;
- da pri rekonstrukcijah, nadzidavah, prizidavah in nadomestnih gradnjah projektanti ne navajajo podatkov o gradbenem dovoljenju, na podlagi katerih je bil osnovni objekt, ki se naj bi rekonstruiral, nadzidal, prizidal ali ki se naj bi nadomestil, zgrajen in da v primerih, če naj bil takšen objekt zgrajen pred letom 1967, tudi ne predložijo ustrezne dokazila oziroma potrdila;
- da projektanti pogosto izdelajo projekt izvedenih del brez upoštevanja predpisane vsebine, kar se da ugotoviti že s tem, ko odgovorni nadzornik izjavi, da so bile v projekt izvedenih del vnesene vse spremembe, ki so nastale med gradnjo, projekt pa je izdelan, kot da sprememb ni bilo;
- da je mogoče sklepati, da se pri projektantih pogosto pojavlja nedopustna praksa izdelave PID na način, da enostavno na PZI spremenijo glavo in ga oddajo kot PID, saj za primere, če sprememb pri gradnji zares ni,

določa PTD (43. člen) povsem drugačen način izdelave PID, kot v primerih, ko med gradnjo pride do sprememb;

- da se projektanti pri izdelavi tehnične dokumentacije velikokrat obnašajo, kot da izdelujejo načrte, ne pa prikaze;
- da so geodetski načrti novega stanja zemljišča v veliko primerih izdelani pomanjkljivo, v veliko primerih pa da tudi ni predložen certifikat geodetskega podjetja;
- da so risbe, ki sestavljajo načrte, velikokrat niso podpisane, vse prevečkrat pa da tudi ne vsebujejo podatka o odgovornem projektantu, ki je risbo izdelal;
- da mape, v katere se vstavljajo posamezni načrti, niso izdelane tako, da bi lahko upravni organ, ko izda gradbeno dovoljenje, načrte, ki so v njih, povezal z vrstico in pečatil.

3. Ker pa v tržnem gospodarstvu, kot je tudi naše, zgolj izobraževanje, priporočila in etični kodeks, ki sta ga za obnašanje svojih članov sicer sprejeli obe poklicni zbornici in v svojem statutu tudi zapisali, kaj se šteje za kršitev tega kodeksa, ne zadostuje, ampak je potreben tudi ustrezen nadzor in v primeru, ko se ugotovijo tudi kršitve, izvajati tudi ustrezne sankcije, kot jih omogoča zakon, tukajšnji Direktorat za prostor s tem dopisom opozarja obe zbornici na prej opisane pomanjkljivosti, ki jih povzročajo njihovi člani. Hkrati jima predlagamo, da med svoje naloge v večji meri vključita tudi izobraževanje ter opozarjamo, da bomo podvzeli še druge možne ukrepe, kot nam jih omogočajo tiste določbe Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, ZDU-1-UPB3), ki urejajo razmerja med ministrstvi in nosilci javnih pooblastil, če se stanje na obravnavanem področju ne bi izboljšalo.

Z namenom, da bi se stanje na obravnavanem področju izboljšalo še pred uvedbo opisanih ukrepov, naročamo obema pristojnima poklicnima zbornicama, da s tem dopisom na ustrezen način seznanita svoje članstvo. Zlasti jima predlagamo, da na svojih spletnih straneh objavita seznam največjih in ponavljajočih se napak, za katere ste ugotovili, da jih pri izdelovanju projektne in tehnične dokumentacije povzročajo odgovorni projektanti.

S spoštovanjem!

Pripravil:  
**Tomaž M. Jeglič**  
Sekretar

**Mag. Sanja TRAUNŠEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS

Številka: 351-01-119/2005/SJ

Datum: 9.3.2005

**Zadeva:**  
**VPRAŠANJE O IZGLEDU**  
**PROJEKTA, KI GA IZDELA**  
**BIRO IZ TUJINE IN VSEBINA**  
**REVIZIJE PROJEKTA**  
**IZDELANEGA V TUJINI**

**ZVEZA: Vaš elektronski dopis z dne 23.2.2005**

**Spoštovani!**

Prejeli smo vaš elektronski dopis, v katerem nas sprašujete, kako naj izgleda projekt, ki ga izdelava biro iz tujine - ali naj bo preveden v celoti, ali mora biti oblika po slovenskih predpisih o graditvi objektov in ali je obvezna vodilna mapa ter kako je z odgovornim vodjo projekta. Zanima vas tudi, kakšna naj bi bila predpisana revizija projekta, izdelanega v tujini.

Na vaše vprašanje odgovarjamo naslednje:

1. Po Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/03, 97/03 - odl. US, 41/04 - ZVO-1, 47/04, 45/04 - ZVZP-A, 62/04 - odl. US, 102/04 - ZGO-1A, v nadaljevanju: ZGO-1) je predpisana revizija projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja za zahtevne objekte in za projekte, ki so izdelani v tujini in če je tako določeno z drugimi predpisi in sicer tistih njegovih sestavin, s katerimi se dokazuje, da bo objekt izpolnjeval predpisane bistvene zahteve, da bo v skladu s prostorskim aktom in gradbenimi predpisi in da bo objekt funkcionalen in primerno oblikovan, njegova raba pa učinkovita, varčna in gospodarna. Iz opisane dikcije torej sledi, da mora odgovorni revident oziroma odgovorni koordinator revidiranja poskrbeti za to, da bodo revidirane vse tiste sestavine projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, od katerih je odvisno izpolnjevanje zgoraj opisanih zahtev.
2. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki se priloži vlogi za izdajo gradbenega dovoljenja, mora biti izdelan v skladu z ZGO-1 in s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04), ki predpisuje njegovo podrobnejšo obliko in vsebino. To pa pomeni, da je obvezno izdelati tudi vodilno mapo in vse ostale sestavine projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, kot so predpisane s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji. Te sestavine so namreč pomembne za odločanje v upravnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti v celoti izdelan v slovenskem jeziku, saj

predpisi o splošnem upravnem postopku predpisujejo, da mora biti vloga, vključno z vsemi njenimi prilogami, predložena v slovenskem jeziku. Izjemoma je možno predložiti tudi dokumente v overjenem prevodu. Edina izjema od tega pravila so območja narodnih manjšin, kjer je možna predložitev vlog tudi v jeziku teh manjšin.

**3.** Odgovorni vodja projekta in odgovorni projektanti, ki so izdelali takšen projekt in so kot takšni tudi navedeni in podpisani pod ustrezne izjave, ki so sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, morajo izpolnjevati pogoje, ki so določeni v ZGO-1. To pa pomeni, da morajo biti vpisani v imenik pristojne poklicne zbornice, to je Inženirske zbornice Slovenije ali Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije. Tuji arhitekti ali inženirji se lahko vpišejo v imenik zbornice pod pogojem vzajemnosti, arhitekti in inženirji iz držav članic EU pa na podlagi posebne odločbe o priznanju kvalifikacije, ki jo izda Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

**4.** Revizija projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja je torej dodaten varovalni mehanizem, na podlagi katerega se preveri, ali je projekt izdelan v skladu z ZGO-1 oziroma v skladu s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji, ali so bili upoštevani lokacijski pogoji, kot izhajajo iz prostorskih aktov, kar še posebej velja za tipske projekte, ki morajo biti prilagojeni konkretni lokaciji, kjer se namerava graditi in ali so izpolnjene bistvene zahteve ter pogoji iz gradbenih predpisov in ali bo objekt funkcionalen in primerno oblikovan, njegova raba pa učinkovita, varčna in gospodarna, kot to določa ZGO-1. Poudarek revizije tujih projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja pa bo poleg ostalih vsebin vsekakor ustreznost projekta s formalnega vidika (oblika) ter prilagojenost konkretni lokaciji oziroma izpolnjevanje pogojev iz prostorskega akta.

S spoštovanjem!

Pripravila:  
**Sabina Jereb, višja svetovalka**

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS

Številka: 351-01-271/2005/TMJ

Datum: 3.5.2005

## Zadeva: REVIDIRANJE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

### Spoštovani!

Z navedenim dopisom nas uvodoma seznanjate, da ste se že koncem lanskega leta začeli aktivneje ukvarjati s problematiko revidiranja projektne dokumentacije in da je bila ta tema tudi naslovna tema zadnje številke vašega glasila (Novo v IZS). Ker pa ste ob pripravi prispevkov naleteli na nekaj vprašanj vaših članov, na katera ni bilo mogoče (zaradi različnih mnenj) enoznačno odgovoriti, nas sedaj sprašujete:

1. ali lahko opravlja revizijo različnih načrtov, ki sestavljajo en projekt, namenjen za gradnjo enega objekta, več različnih revidentov;
2. kako je razmejena odgovornost med odgovornim projektantom in odgovornim revidentom;
3. ali je obvezna revizija nezahtevnega načrta v projektu zahtevnega objekta;
4. kako se ravna v primeru, če revident meni, da mu projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja ne zadošča oziroma ali lahko zahteva, da se mu predloži projekt za izvedbo.

V tej zvezi odgovarjamo (po vrsti, kot ste postavili vprašanja):

**1.** Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo in 14/05 - popr., ZGO-1) in tudi ne izvršilni predpis, izdan na njegovi podlagi, ki ureja revidiranje projektne dokumentacije, to je Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04), nikjer ne določa, da bi lahko pri revidiranju različnih načrtov, ki sestavljajo projekt, nastopal samo en revident. V takšnem primeru se lahko ustrezno prilagodijo podatki iz obrazca »Povzetek revizijskega poročila« po 4. prilogi Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji. Ker pa lahko pri reviziji projekta, namenjenega za gradnjo določenega (enega) objekta nastopa samo en koordinator revidiranja, pa se morajo v takšnem primeru revidenti pred začetkom revidiranja dogovoriti, kdo od njihovih odgovornih revidentov bo takšen koordinator.

**2.** Na vprašanje, kako je razmejena odgovornost med odgovornim projektantom določenega načrta, ki ga je izdelal, ter odgovornim revidentom, ki je takšen načrt revidiral, ni mogoče odgovoriti enoznačno, saj je vprašanje odgovornosti v vsakem primeru lahko le stvar sodišča. Odvisna je lahko od mnogo faktorjev, med drugim tudi od

samih pogodbenih razmerij med naročnikom in izvajalcem, pri čemer naročnik ni mišljen samo kot naročnik projektne dokumentacije, ampak tudi kot projektant, ki je naročil revizijo. Lahko da je zaradi tega tudi nerazdelna in se zato v primeru morebitnega spora tudi šteje, da je solidarna.

**3.** Iz določb ZGO-1 in tudi izvršilnega predpisa, izdana na njegovi podlagi, ki ureja vrste in pogoje izdelovanja posameznih načrtov, ki sestavljajo projekte, nikjer ne izhaja, da bi lahko obstajali zahtevni ali nezahtevni načrti. Obstajajo namreč samo zahtevni, manj zahtevni in enostavni objekti, kot jih tudi sicer opredeljujejo določbe Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03 in 130/04). Če se torej namerava graditi zahtevni objekt, se mora revidirati vse načrte, ki sestavljajo njegov projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja.

**4.** Odgovor na vprašanje, kako naj se ravna v primeru, če revident meni, da mu projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja ne zadošča oziroma ali lahko zahteva, da se mu predloži projekt za izvedbo, je v določbah drugega odstavka 50. člena Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji. Ker pa je z ravnokar navedenimi določbami jasno določeno, da se investitor in projektant s pogodbo lahko dogovorita za izdelavo revizije na ravni projekta za izvedbo, pa to seveda pomeni, da revident ne more zahtevati, da se mu za revidiranje predložijo načrti projekta za izvedbo, ampak lahko to samo predlaga. Če pa bi bil njegov predlog neuspešen, to je, da se z njim investitor oziroma projektant ne bi strinjal, pa ima takšen revident možnost, da od revidiranje odstopi, seveda če za revizijo še ni sklenil pogodbe, ali pa da se z naročnikom, če je pogodba že sklenjena, o odstopu sporazumno dogovori.

S spoštovanjem!

Pripravil:  
**Tomaž M. Jeglič**  
Sekretar

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS

Številka: 351-01-353/2005/TMJ

Datum: 15.6.2005

**Zadeva: VPRAŠANJA V ZVEZI Z REVIZIJO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE****Zveza: Vaš elektronski dopis z dne 3.6.2005****Spoštovani!**

Z navedenim dopisom nas prosite za tolmačenje 53. člena (revizija projektne dokumentacije) Zakona o graditvi objektov, ker vas zanima, če je res da je naše ministrstvo posredovalo na IZS dopis s pojasnilom, da je znotraj projektne dokumentacije za zahtevni objekt potrebno revidirati tudi vse sklope oziroma načrte, kot npr. tudi lope za shranjevanje biciklov pri cestninski postaji, leseno brv čez 2 m širok jarek, kemični WC-box, samostojno lopo dim 3 x 3 m, v. = 2 m → za kontejner za smeti-odpadke, pesjak 4 x 6 za psa čuvaja s pasjo uto itd. Navajate, da nas to sprašujete tudi zato, ker ugotavljate, da še vedno niste poenoteni, pa tudi neuradna stališča, ki da prihajajo iz našega ministrstva, da so marsikdaj različna.

V tej zvezi odgovarjamo:

1. Najprej je potrebno ugotoviti, da prihaja do takšnih vprašanj, kot je predmetno, zlasti zato, ker se enači pojem sklop s pojmom načrt. Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo in 14/05, popr., ZGO-1) namreč že v 5.6. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je revizija projektne dokumentacije kontrola brezhibnosti in računske pravilnosti tistih sestavin projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, s katerimi se dokazuje, da bo objekt izpolnjeval predpisane bistvene zahteve, da bo v skladu s prostorskim aktom in gradbenimi predpisi in da bo objekt funkcionalen in primerno oblikovan, njegova raba pa učinkovita, varčna in gospodarna.
2. V zvezi z vprašanjem, ali je potrebno revidirati vse načrte v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, je zato potrebno najprej pojasniti, kateri načrti so v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja sploh potrebni. Na to vprašanje je dal odgovor novi Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04 in 54/04), ki je predvidel, da mora projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja vsebovati tiste vrste načrtov, ki jih je odgovorni vodja projekta glede na vrsto gradnje in vrsto objekta kot obvezne opredelil v izjavi o skladnosti načrtov in izpolnjevanju bistvenih lastnosti, ki je določena v prilogi 2 tega pravilnika. Vsak načrt projek-

ta za pridobitev gradbenega dovoljenja mora torej vsebovati izjavo odgovornega projektanta načrta iz priloge 6 tega pravilnika. Ne glede na navedeno pa je v pravilniku določeno, da mora projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za stavbe vsebovati najmanj načrt arhitekture, poleg tega pa tudi tiste vrste načrtov, ki so glede na namen stavbe potrebni, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradbene inženirske objekte pa mora vsebovati najmanj tiste vrste načrtov, ki so glede na namen gradbenega inženirskega objekta primerni.

3. V prejšnji točki navedeno torej pomeni, da bo od odgovornega vodje projekta odvisno, za katere načrte bo ocenil, da so v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja glede na naravo objekta potrebni in primerni. Pri stavbah pa je vedno obvezen načrt arhitekture. Če bo torej odgovorni vodja projekta ocenil, da mora biti določen načrt sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ker je glede na vrsto objekta pomemben in ga je potrebno izdelati, bo takšen načrt tudi sestavni del revidiranja. Če pa se bo izkazalo, da na primer glede na specifikko objekta (razen za stavbe, kjer je obvezen), načrt arhitekture ni potreben, ta načrt seveda tudi ne bo predmet revidiranja.
4. ZGO-1 v drugem členu, v točki 5.6., kjer je definirana revizija projektne dokumentacije tudi sicer navaja, da je treba z revizijo prekontrolirati tiste sestavine projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, s katerimi se dokazuje, da bo objekt izpolnjeval predpisane bistvene zahteve, da bo v skladu s prostorskim aktom in gradbenimi predpisi in da bo objekt funkcionalen in primerno oblikovan, njegova raba pa učinkovita, varčna in gospodarna. Iz opisane dikcije in iz pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (revizijski povzetek) sledi, da mora odgovorni revident revidirati vse načrte. Če gre med kompleksnimi objekti, ki so predmet PGD, tudi za manj zahtevne ali enostavne objekte, pa se le - teh ne revidira, razen če je takšen objekt tako povezan z zahtevnim objektom, ki je predmet revizije, da to vpliva na bistvene zahteve zahtevnega objekta. Sicer pa mora odgovorni koordinator revidiranja poskrbeti za to, da bodo revidirane vse tiste sestavine

projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, od katerih je odvisno izpolnjevanje zgoraj opisanih zahtev. Odgovorni revidenti in vodja koordiniranja se namreč pod povzetek revizijskega poročila podpišejo in z njim zagotavljajo, da je projekt skladen z vsemi predpisi in zahtevami.

5. Na koncu pa je potrebno tudi ugotoviti, da prihaja do takšnih vprašanj, kot je predmetno, tudi zato, ker se naša pojasnila, da je treba opraviti revizijo vseh načrtov projektne dokumentacije in da je od revidenta odvisno, koliko pozornosti bo posvetil posameznim načrtom in kakšno odgovornost bo pri tem pripravljen prevzeti, spremenijo tako, kot je to storila ne samo vaša ekspozitura, ampak tudi vi sami. Torej da se obveznosti revidiranja načrtov spremeni v obveznost revidiranja posameznih nameranih del. V nobenem od naših dosedanjih pojasnil namreč nismo navajali, da bi bilo potrebno revidirati tudi vse prepuste, PHI, kamnite zložbe, itd., kar v svojem dopisu navaja mariborska ekspozitura DDC oziroma da bi bilo potrebno revidirati tudi kolesarnico, leseno brv, kemični WC-box, kontejner za smeti-odpadke, pesjak s pasjo uto, itd., kar vi navajate v svojem dopisu.

Menimo, da smo s tem v celoti odgovorili na vaše vprašanje in tudi dokazali, da so bila vsa dosedanja pojasnila tukajšnjega ministrstva z obravnavanega področja enaka. Z namenom, da v bodoče ne bi prihajalo do nepotrebnih zapletov, seznanjamo z našim mnenjem tudi pristojni poklicni zbornici ter vašo mariborsko izpostavo, ki jo v dopisu tudi omenjate.

S spoštovanjem!

Pripravil:  
**Tomaž M. Jeglič**  
Sekretar

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora



**Zadeva: VPRAŠANJA O POGOJIH REVIDIRANJA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, O PRIDOBIVANJU PROJEKTNIH POGOJEV IN SOGLASIJ IN O DOLOČANJU VPLIVNEGA OBMOČJA**

**ZVEZA: Vaš elektronski dopis z dne 23.6.2005**

**Spoštovani!**

Prejeli smo vaš dopis, v katerem nam postavljate nekaj vprašanj v zvezi z revizijo, pridobivanjem projektnih pogojev in soglasij ter določanjem vplivnega območja in sicer:

1. V zvezi z revizijo požarne varnosti izpostavljate problem dvojnega preverjanja dokumentacije, ki ga vidite v tem, da imamo institut soglasodajalstva Inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami za področje požarne varnosti, obenem pa imamo v primerih, ko gre za zahtevne objekte, predpisano še revizijo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, v okviru katere je treba v okviru revizije posebej preveriti še izpolnjevanje bistvene zahteve varnosti pred požarom. V tem vidite nepotreben dvojni pregled dokumentacije za zahtevne objekte, obenem pa v takšni ureditvi vidite tudi problematične situacije, ko lahko pride do razhajanja med zahtevami soglasodajalca in revidenta;
2. Nadalje izpostavljate problem, ko nekateri pristojni soglasodajalci brez podlage v kakršnihkoli predpisih vztrajajo pri preverjanju skladnosti projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s prostorskimi akti in pri predhodni ureditvi lastništva. Menite, da tega soglasodajalec ne bi smel preverjati oziroma pogojevati izdaje soglasja z izpolnjevanjem teh pogojev, pač pa izpolnjevanje teh pogojev preverja v postopku izdaje gradbenega dovoljenja upravni organ.
3. Sprašujete, v čem je smisel dvojnega opredeljevanja vplivnega območja, kadar imamo na primer objekt z vplivi na okolje, saj naj bi bila pri objektih z vplivi na okolje obvezna vsebina PGD tudi presoja vplivov na okolje, kjer so vplivna območja že opredeljena in ali se v tem primeru pri določitvi strank v postopku upošteva vplivno območje, kot je navedeno v presoji vplivov na okolje ali tisto, ki ga je opredelil odgovorni projektant ter ali bi moral odgovorni projektant povzeti vplivno območje po presoji vplivov na okolje - pri tem se postavlja tudi vprašanje odgovornosti.

**Ad 1**

Opozarjamo in pojasnjujemo, da je revidiranje del procesa projektiranja, dajanje projektnih pogojev

in soglasij pa je del upravnega postopka in je torej pridržano kontroli države kot dodatna kontrola nad izpolnjevanjem bistvene zahteve požarne varnosti. Ker je bistvena zahteva varstva pred požarom ena najpomembnejših bistvenih zahtev, ki jim tudi v evropskem prostoru dajejo pravni redi veliko moč veljave, sta se pri zahtevnih objektih obdržala oba instituta tudi v našem pravnem redu, saj gre v tem primeru za objekte, v zvezi s katerimi je pri graditvi objektov potreben še posebno velik nadzor. Prav tako je bilo treba takšen sistem obdržati iz razloga previdnosti, dokler se ne uveljavi revidentska praksa in odgovornost in dokler se ne ugotovi, ali je institut revizije primeren in zadošten instrument kontrole nad bistveno zahtevo varstva pred požarom. Šele ko se bo pokazalo v praksi, da je ta institut dovolj močan in zagotavlja zahtevan minimum izpolnjevanja pogojev v zvezi z varnostjo pred požarom, pa bo možno ukiniti tudi sistem soglasodajalstva in s tem v celoti izpeljati nadzor oziroma kontrolo projektov s strani zasebnih, licenciranih subjektov. Kar se tiče morebitnih sporov med revidentom in soglasodajalcem pa pripominjamo, da ima investitor oziroma po njegovem pooblastilu projektant tudi možnost usklajevanja s pristojnim soglasodajalcem. Ker pa imamo na področju varstva pred požarom jasne predpise, ki določajo minimalne zahteve za projekte, pa je treba zaključiti tudi, da do večjih odstopanj pri strokovnih oziroma tehničnih rešitvah sploh ne bi smelo priti.

**Ad 2**

V zvezi z dajanjem projektnih pogojev in soglasij smo konkretnim investitorjem pa tudi samim soglasodajalcem že večkrat pojasnjevali, da je dajanje projektnih pogojev dajanje pogojev tehnične narave in da se nanašajo na projektiranje, ne morejo pa se nanašati na lastninskopravna razmerja ali na skladnost s prostorskimi akti, kar je predmet preverjanja v postopkih izdaje gradbenih dovoljenj, kar tudi sami ugotavljate. Ne glede na to pa ugotavljamo, da si nekatere občine, pa tudi drugi pripravljavci predpisov mimo določb ZGO-1 v predpise vnesejo tudi podlago za takšne zahteve. Takšni predpisi pa niso skladni z osnovno idejo ZGO-1, po kateri bi bili soglasodajalci odgovorni za podajo projektnih pogojev tehnične narave, ki slu-

žijo kot orientacija za projektiranje, nato pa še s samim soglasjem potrdili, da je projekt izdelan v skladu z njihovimi poprej danimi usmeritvami za projektiranje.

**Ad 3**

Za prikaz vplivnega območja v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba poudariti, da je pristojen odgovorni projektant, ki bo izdelal vodilno mapo. To pa ne pomeni, da bi moral takšen projektant sam izdelati vse strokovne podlage za prikaz takšnega vplivnega območja oziroma da bi moral razpolagati z vsem potrebnim znanjem in da si ne bi smel pomagati oziroma angažirati tudi drugih strokovnjakov s posebnih področij kot je na primer tudi področje varstva okolja in izdelovanja poročil o vplivih na okolje v okviru postopka presoje vplivov na okolje. Zato tudi ni izključeno, da bi bili vplivi na okolje, kadar gre za objekte z vplivi na okolje, povzeti kar iz prikazov, ki so potrebni za presojo vplivov na okolje. Zato lahko prikaz vplivnega območja takšnega objekta v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja sloni na izsledkih iz že izdelanega poročila o presoji vplivov na okolje, kar je celo priporočljivo. V primeru, da si prikaz v PGD in poročilo nasprotujeta, pa se bo lahko pojavil problem strank, ki bodo v postopku dokazovale, da vplivno območje ni bilo prikazano pravilno in to podkrepile z ekspertnim mnenjem, ki bo dokazovalo nasprotno, podobno kot poročilo o presoji vplivov na okolje. Ne glede na navedeno pa je treba ugotoviti, da je treba tudi pri objektih, ki niso objekti z vplivi na okolje, prikazati vpliv takšnih objektov na okolje, tudi v smislu hrupa, emisij in drugih vplivov, saj tudi drugi objekti lahko preokračijo mejne vrednosti emisij, predpisane s predpisi s področja varstva okolja.

S spoštovanjem!

Pripravila:  
**Sabina Jereb, višja svetovalka**

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS

Številka: 351-01-179/2005/TMJ

Datum: 30.3.2005

## Zadeva: VPRAŠANJA O POGOJIH ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI IZKORIŠČANJU MINERALNIH SUROVIN

Zveza: Vaš dopis

### Spoštovani gospod direktor!

Z navedenim dopisom nas sprašujete o pogojih za projektiranje in gradnjo določene vrste podzemnih objektov, ki niso namenjeni izkoriščanju mineralnih surovin, kot so cestni in železniški predori, vadbni predori, predori za vodenje komunalne infrastrukture in vodenje vode, raziskovalni predori z namenom ugotavljanja geoloških razmer za gradnjo takšnih prej omenjenih predorov ter priključne cestne kaverne, kaverne za zaklonišča, za shranjevanje in skladiščenje, parkiranje, koncerte in podobno. Konkretno sprašujete, ali za projektiranje in gradnjo takšnih objektov veljajo določbe Zakona o graditvi ali pa je možno za njih uporabljati tudi Zakon o rudarstvu, ali je za take predore pristojna gradbena ali rudarska inšpekcija, ali je za njihovo gradnjo potrebno izdelati tudi rudarski projekt, ali lahko idejne projekte, projekte za pridobitev gradbenega dovoljenja in projekte za izvedbo takšnih objektov kot odgovorni projektant izdeluje univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva, vpisan v IZS ali pa lahko takšno projektno dokumentacijo izdeluje tudi univerzitetni diplomirani inženir rudarstva, ali je osnovi t.i. rudarskega dovoljenja dovoljeno pričeti s primarno podgradnjo brez veljavnega gradbenega dovoljenja in ali lahko nadzorstvo nad gradnjo takšnih objektov izvaja univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva. Navajate, da nas vse to sprašujete zato, ker da ste to isto vprašali že IZS, vendar pa da iz njenega odgovora izhaja, kot da določene vrste takšnih objektov ne bi bilo mogoče graditi po Zakonu o graditvi objektov.

V tej zvezi odgovarjamo:

1. Najprej je potrebno ugotoviti, da je tisti del odgovora IZS, ki ste ga dopisu priložili, v katerem je navedeno, da po Zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110702 in naslednji, ZGO-1) ni mogoče graditi tistih podzemnih objektov, za katere še niso izdani podzakonski predpisi, čeprav niso namenjeni izkoriščanju mineralnih surovin in da se lahko takšni objekti gradijo po Zakonu o rudarstvu (Uradni list RS, št. 56/99 in naslednji, ZRud), napačen in ga je potrebno v celoti odkloniti. Ni nam jasno, kako oziroma na podlagi katerih določb je IZS lahko prišla do

takšnega zmotnega sklepanja, glede na to, da je s četrtem odstavkom 1. člena ZGO-1 jasno in neizpodbitno določeno, da določbe ZGO-1 ne veljajo samo za gradnjo in vzdrževanje tistih objektov v rudniškem prostoru, ki so v neposredni povezavi z raziskovanjem, izkoriščanjem ali prenehanjem izkoriščanja mineralnih surovin.

2. Pogoji za projektiranje in gradnjo določene vrste podzemnih objektov, ki niso neposredno namenjeni izkoriščanju mineralnih surovin, kot so cestni in železniški predori, vadbni predori, predori za vodenje komunalne infrastrukture in vodenje vode, raziskovalni predori z namenom ugotavljanja geoloških razmer za gradnjo takšnih prej omenjenih predorov ter priključne cestne kaverne, kaverne za zaklonišča, za shranjevanje in skladiščenje, parkiranje, koncerte in podobno, so torej enaki, kot za vse druge vrste objektov, ki jih določajo določbe ZGO-1 oziroma jih podrobno urejajo določbe Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03). To pomeni, da je potrebno pred začetkom njihove gradnje v vsakem primeru gradbeno dovoljenje, pred začetkom njihove uporabe pa uporabno dovoljenje. Ker pa je s 54. členom ZGO-1 tudi določeno, da mora vsak investitor nameravanega objekta v zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja navesti podatke o parcelni številki in katastrski občini zemljišča z nameravano gradnjo ter podatke o vrsti objekta glede na namen ter priložiti najmanj dva izvoda projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisanimi sestavinami, torej sestavinami, kot jih predpisujejo določbe Pravilnika o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 66/04), pa to seveda še dodatno utemeljuje naše mnenje o povsem zmotnem pojasnilu IZS.

3. V zvezi z vašimi konkretnimi vprašanji pa odgovarjamo:

- za projektiranje in gradnjo vseh takšnih objektov, o katerih sprašujete, veljajo samo določbe ZGO-1;
- za inšpekcijsko nadzorstvo nad gradnjo takih objektov, o katerih nas sprašujete, je pristojna gradbena inšpekcija, v odvisnosti od tega,

čemu so namenjeni, pa so v skladu s posebnimi predpisi, ki urejajo njihovo nadzorstvo, pristojne tudi druge inšpekcije;

- pri izdelavi projektne dokumentacije za take objekte, o katerih nas sprašujete, kot odgovorni projektant ne nastopa samo univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva, vpisan v IZS, ampak tudi drugi odgovorni projektanti, saj takšen projekt ne sestavlja zgolj načrt gradbenih konstrukcij, ampak tudi drugi načrti iz drugega odstavka 32. člena ZGO-1, kot odgovorni projektant pa seveda lahko nastopa tudi univerzitetni diplomirani inženir rudarstva, vendar samo, če je opravil strokovni izpit pri IZS s področja gradbenega projektiranja (osnovni ali dopolnilni) in je tudi vpisan v njen imenik;
- s primarno podgradnjo pri takšnih objektov, o katerih nas sprašujete, ni dovoljeno začeti brez poprej pridobljenega najmanj dokončnega gradbenega dovoljenja;
- nadzorstvo nad gradnjo takšnih objektov, o katerih nas sprašujete, ne more izvajati univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva, ampak pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje za projektanta ali izvajalca, kot je to določeno s 30. členom ZGO-1, univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva, če seveda izpolnjuje predpisane pogoje, pa lahko za takšnega nadzornika nastopa kot odgovorni nadzornik.

Z namenom, da v bodoče ne bi prihajalo več do nepotrebnih zapletov, seznanjamo z našim mnenjem tudi IZS ter Ministrstvo za promet, ker ste ga z obravnavanim vašim dopisom tudi seznanili.

S spoštovanjem!

Pripravil:  
**Tomaž M. JEGLIČ**  
Sekretar

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
**DIREKTORICA**  
Urada za graditev in sistem prostora

**Zadeva: DODATNA VPRAŠANJA O POGOJIH ZA  
PROJEKTIRANJE IN GRADNJO  
DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH  
OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI  
IZKORIŠČANJU MINERALNIH SUROVIN**

**Spoštovani gospod direktor!**

Z navedenim dopisom se nam najprej zahvaljujete za pojasnila, ki smo vam jih 30.3.2005 posredovali v zvezi z vašimi vprašanji o pogojih za projektiranje in gradnjo določene vrste podzemnih objektov, ki niso namenjeni izkoriščanju mineralnih surovin, kot so cestni in železniški predori, vadbeni predori, predori za vodenje komunalne infrastrukture in vodenje vode, raziskovalni predori z namenom ugotavljanja geoloških razmer za gradnjo takšnih prej omenjenih predorov ter priključne cestne kaverne, kaverne za zaklonišča, za shranjevanje in skladiščenje, parkiranje, koncerte in podobno. Sedaj pa nas še sprašujete, ali se naše pojasnilo o pristojnih inšpekcijah nanaša na delovno in sanitarno inšpekcija, ne pa tudi na rudarsko, naše pojasnilo o projektni dokumentaciji pa tudi ne na rudarske projekte.

V tej zvezi odgovarjamo:

Vaše mnenje, da pri obravnavanih podzemnih objektih ni pristojna tudi rudarska inšpekcija in da pri izdelovanju projektne in tehnične dokumentacije za njihovo gradnjo tudi ne pridejo v poštev rudarski projekti, je zmotno. To utemeljujemo s četrnim odstavkom 1. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo in 14/05 - popravek, ZGO-1), ki določajo, da določbe ZGO-1 ne veljajo samo za gradnjo in vzdrževanje tistih objektov v rudniškem prostoru, ki so v neposredni povezavi z raziskovanjem, izkoriščanjem ali prenehanjem izkoriščanja mineralnih surovin, v povezavi s tistimi določbami Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04 - uradno prečiščeno besedilo), ki urejajo pristojnosti in naloge rudarske inšpekcije ter izdelavo rudarskih projektov. Ker se za rudarski projekt po določbah 65. člena rudarskega zakona šteje tudi projekt za izgradnjo in izrabo podzemnih prostorov ter projekt izvedenih del, to seveda pomeni, da se mora takšen projekt izdelati tudi za obravnavane podzemne objekte, saj leti niso namenjeni raziskovanjem, izkoriščanjem ali prenehanjem izkoriščanja mineralnih surovin.

Z namenom, da v bodoče ne bi prihajalo več do nepotrebnih zapletov, seznanjamo z našim mnenjem tudi IZS, tako kot s prejšnjim dopisom z dne 30.3.2005, ter Ministrstvo za promet, ker ste ga s prejšnjim vašim dopisom tudi seznanili. Navedeno ministrstvo v sodelovanju z našim ministrstvom pripravlja tudi poseben pravilnik o projektiranju cestnih predorov in ki tudi določa, da morajo biti v projektno in tehnično dokumentacijo vključeni tudi prej omenjeni rudarski projekti..

S spoštovanjem!

Pripravil:  
**Tomaž M. JEGLIČ**  
Sekretar

**Mag. Sanja TRAUŃSEK**  
DIREKTORICA  
Urada za graditev in sistem prostora

**Zadeva:  
VPRAŠANJA O POGOJIH ZA  
PROJEKTIRANJE IN GRADNJO  
DOLOČENE VRSTE PODZEMNIH  
OBJEKTOV, KI NISO NAMENJENI  
IZKORIŠČANJU MINERALNIH  
SUROVIN**

**Zveza: Naše dodatno pojasnilo**

**Spoštovani!**

O problematiki pogojev za projektiranje in gradnjo določenih vrst objektov (predori in podobno) smo vam posredovali odgovore že v naših dopisih z dne 30.3.2005 in z dne 25.4.2005. Naknadno smo ugotovili, da je treba še jasneje opozoriti na nekatere določbe Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04, v nadaljevanju: ZRud), naša mnenja dopolnjujemo z naslednjim.

V zvezi razlago 65. člena ZRud, da je treba za gradnjo podzemnih objektov, ki niso namenjeni izkoriščanju mineralnih surovin, izdelati rudarski projekt in sicer kot projekt za izgradnjo in izrabo podzemnih prostorov opozarjamo še na to, da se lahko po rudarski projekt izdela kot načrt, ki je sestavni del projekta, izdelanega v skladu s predpisi o graditvi objektov, ki ga lahko izdela odgovorni projektant, ki izpolnjuje pogoje, določene v predpisih o graditvi objektov. Ta odločitev pa je prepuščena investitorju.

Naše stališče utemeljujemo zlasti z določbo tretjega odstavka 63. člena, ki v členu, ki ureja tehnično dokumentacijo, določa, da se pri rudarskih delih, ki niso v neposredni povezavi z raziskovanjem in izkoriščanjem mineralnih surovin, uporablja tudi dokumentacija, ki jo določa zakon, ki ureja graditev objektov.

Navedeno torej pomeni, da se lahko v primerih gradenj, povezanih z rudarskimi deli, ki niso v neposredni povezavi z raziskovanjem in izkoriščanjem mineralnih surovin, namesto rudarskega projekta izdela projekte, predpisane s predpisi o graditvi objektov, sestavni del teh projektov pa so tudi načrti gradbenih konstrukcij in načrti osnovnih podgradenj, z vsemi potrebnimi tehničnimi poročili in opisi, ki sovpadajo tudi z vsebino rudarskega projekta za izgradnjo in izrabo podzemnih prostorov, predpisano z ZRud in Pravilnikom o načinu izdelave, zaporedju, vsebini in reviziji rudarskih projektov (Uradni list RS, št. 68/03). To torej pomeni, da se lahko investitor odloči bodisi za izdelavo dveh ločenih projektov - po predpisih o graditvi objektov in ZRud ali pa se v določenih primerih odloči za en sam projekt,

izdelan po predpisih o graditvi objektov. Pri zadnji rešitvi pa opozarjamo, da morata biti v tem primeru projekt, izdelan po predpisih o graditvi objektov in rudarski objekt medsebojno vsebinsko usklajena.

Zgoraj navedeno lahko podkrepimo tudi z uvodno določbo 1. člena ZRud, iz katerega izhaja, da namen zakonodajalca ni bil urejati gradenj in projektiranja, ki se ne nanašajo na raziskovanje, izkoriščanje in gospodarjenje z mineralnimi surovinami. Zato je treba določbe ZRud, ki urejajo rudarska dela, ki niso v neposredni povezavi z raziskovanjem in izkoriščanjem mineralnih surovin, razlagati restriktivno in ob smiselnem upoštevanju določb predpisov o graditvi objektov. Na takšno razlago odkazujejo tudi same določbe ZRud, kot smo to navedli že zgoraj.

Povedano torej tudi pomeni, da bo v primeru odločitve investitorja, da se izdela samo en projekt - po predpisih o graditvi objektov, takšen projekt lahko izdelal posameznik, ki je usposobljen in ki izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta po predpisih o graditvi objektov. Podlaga in izhodišče za izdelavo tega projekta pa bodo lahko tudi določeni podatki, zlasti o geoloških razmerah za izdelavo podzemnih prostorov in podobno. V kolikor pa se bo investitor odločil za izdelavo dveh projektov, se bodo določene vsebine podvajale, saj morajo projekti po predpisih o graditvi objektov vsebovati tudi načrt gradbenih konstrukcij in načrt osnovne podgradnje ter vse enake podatke kot rudarski načrti nasploh. Izrecno pa opozarjamo na to, da je nosilni projekt tudi v tem primeru projekt, izdelan po predpisih o graditvi objektov in da je najmočnejša vloga odgovornega vodje projekta, ki vodi in koordinira izdelavo takšnega projekta. V primerih izdelave dveh projektov (po ZRud in ZGO-1) lahko namreč pride do kolizije vsebin, na kar mora odgovorni vodja projekta še posebej paziti in usklajevati vse projektante tako, da bodo končni rezultat usklajeni, vsebinsko sovpadajoči in konsistentni projekti.

Glede na vse navedeno poudarjamo, da bo pristojni organ za izdajo rudarskih dovoljenj in rudarskega soglasja, pa tudi rudarski inšpektor pri inšpekcijskem nadzoru, v primeru odločitve investitorja samo za en projekt, namesto rudarskega projekta moral upoštevati projekt, izdelan v skladu s predpisi o graditvi objektov, ki bo moral kot že navedeno, vsebovati tudi elemente rudarskega projekta.

S spoštovanjem!

Pripravila:  
**Sabina JEREB, višja svetovalka**

**Mag. Sanja TRAUŠEK**  
Direktorica Urada za graditev in sistem prostora

MINISTRSTVO ZA OBRAMBO RS  
UPRAVA RS ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Šifra: 801-08-26/2005-2  
Datum: 23.06.2005

**Zadeva:**  
**ZN OBRTNO PROIZVODNE CONE XY - PROGRAMSKA ZASNOVA**

**Zveza: vaš elektronski dopis**

Po prejemu vaše pošte in k temu pripete programske zasnove za zazidalni načrt obrtno proizvodne cone XY, Vas želimo opozoriti na sledeče:

- z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije (OdPSDP, Ur. list RS, št.11/99) in z pripravljenimi strokovnimi priporočili za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih (družbenih) planov (pripravil MOP, feb.2002) je obrazloženo, da se je področje obrambe in zaščite preimenovalo v področje obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, zato nas čudi uporaba starega naziva v vaši programski zasnovi;
- s sprejetjem Zakona o urejanju prostora (ZureP -1, Ur. list RS, št. 110/02, 8/03- popr. ) in na njeni osnovi izdelane Strategije prostorskega razvoja Slovenije, se je zaradi povsem različnih področij delovanja, ločilo področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami od obrambe in sta tako nastali dve samostojni enoti;
- ZureP-1 v 175.členu jasno določa, da se akti, ki so se začeli pred nastopom veljavnosti tega zakona nadaljujejo po novem zakonu. Vsekakor predlagamo, da za vaši obravnavani območji lokacijskih načrtov X in Y; naknadno pridobite tudi smernice za načrtovanje od URSZR s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter kasnejše mnenje k predlogu takega prostorskega akta, saj bi neupoštevanje omejitev in prepovedi s tega področja lahko imelo za posledice celo neveljavnost dokumentov, izdanih na podlagi takšnih prostorskih aktov, za bodoče investitorje, ki nameravajo graditi na the območjih, kjer prostorski akti teh omejitev in pogojev niso upoštevali, pa lahko nastanejo velike težave pri pridobitvi gradbenega dovoljenja, lahko celo, da izdaja gradbenega dovoljenja ne bo mogoča.
- Smernice, ki ste jih pridobili od Inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je požarno soglasje (podano na osnovi 50.člena Zakona o graditvi objektov), ki podaja pogoje po Zakonu o varstvu pred požarom in ni enako kot smernice iz varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki jih pridobite na osnovi ZureP -1 in

Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. Te smernice prav tako niso enake, kot so smernice iz področja obrambe.

**Bojan ŽMAVC**  
GENERALNI DIREKTOR

## Zadeva: POJASNILA - URSZR NOSILEC UREJANJA PROSTORA ZA PODROČJE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

V prilogi vam pošiljamo pojasnila za lažje delo pri pripravi novih strateških planskih prostorskih dokumentov občine po novem Zakonu o urejanju prostora (ZureP-1) in pri dokončanju sedanjih izvedbenih prostorskih aktov, ki ste jih začeli po starem Zakonu o urejanju prostora in Zakonu o urejanju naselij in drugih posegih v prostor.

Gradivo, ki je pred vami je bilo predano tudi na posvetu županov, ki ga je v mesecu juniju organizirala naša Uprava.

### Bojan ŽMAVC

GENERALNI DIREKTOR

#### Uprava RS za zaščito in reševanje - nosilec urejanja prostora za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 58/03-ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1), ki je začel veljati 1.1.2003, določa, da je *prostorsko načrtovanje* interdisciplinarna dejavnost, s katero se na podlagi varstvenih zahtev in ob upoštevanju razvojnih možnosti načrtuje namensko rabo prostora, določajo pogoji za razvoj dejavnosti v prostoru in njihovo razmestitev; ukrepi za izboljšanje obstoječih fizičnih struktur in pogoji za umestitev načrtovanih objektov v prostor in njihova izvedba (7. točka prvega odstavka 2. člena ZUreP-1). Nov sistem prostorskega načrtovanja se kaže predvsem skozi določbe zakona, ki urejajo hierarhijo in posamezne vrste prostorskih aktov, splošne določbe zakona, ki predstavljajo novo filozofijo sistema prostorskega načrtovanja oziroma širše urejanja prostora, določbe, ki urejajo postopek priprave in sprejemanja prostorskih aktov, opredelitev pogojev za opravljanje dejavnosti na področju prostorskega načrtovanja in prehodne določbe, ki urejajo prehod na nov sistem prostorskega načrtovanja.

**Nosilci urejanja prostora** so državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil, ki odločajo ali soodločajo o zadevah urejanja prostora (14. točka prvega odstavka 2. člena); za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je nosilec Uprava RS za zaščito in reševanje (v nadaljevanju URSZR).

Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi prostorskega akta, morajo biti določeni s programom priprave (4. točka prvega odstavka 27. člena ZUreP-1).

URSZR sodeluje pri izdelavi strateških in izvedbenih prostorskih dokumentov:

- strategiji prostorskega razvoja občine
- prostorskem redu občine
- občinskih lokacijskih načrtih

#### Področje v pristojnosti URSZR:

- potencialno ogrožena območja, kamor sodijo: poplavna območja, erozijsko ogrožena območja, plazovita območja, vrste potresnih območij, območja, ki so ogrožena zaradi požarov v naravnem okolju, območja, kjer je nevarnost razlitja nevarne snovi - v zvezi s to vsebino bodo smernice podane v smislu omejitev;
- smernice, ki so neposredno vezane na potrebo umestitev v prostoru in ki jih bo potrebno pridobiti iz občinskih načrtov varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami; sem sodijo predvsem: območja pokopa ljudi, območja dekontaminacije, pokop kadavrov, deponije ruševin, območja za začasno namestitvev prebivalstva, visoke pregrade (s tem je mišljeno nevarnost porušitve visokih pregrad, kot tudi nevarnost porušitve nasipov in zadrževalnikov), območje gradnje zaklonišč in helioporti;
- izključna raba prostora - namenjena varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami; sem sodijo centri za usposabljanje, skladišča za blagovne in druge rezerve, skladišča NUS, območja za uničevanje neeksplozivnih bojnih teles in meje varovalnega območja, centri za obveščanje.

#### Naslov:

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana.

#### Kontaktna oseba:

Jastna Pfeifer,  
telefon: 01/471-2510 ali 01/471-3234,  
e-naslov: [jastna.pfeifer@urszr.si](mailto:jastna.pfeifer@urszr.si).

#### Predpisi, ki organ opredeljujejo kot nosilca urejanja prostora za določeno področje:

- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94 in 87/01);
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04)

#### Predpisi, katerih konkretizacija predstavlja smernice za načrtovanje:

- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94 in 87/01);
- Nacionalni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 44/02);
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04);
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04);
- Uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96);
- Navodilo za prikazovanje potreb obrambe in zaščite v prostorskih planih (Uradni list RS, št. 23/94).
- Uredba o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 3/02 in 17/02), na podlagi katere so izdelani občinski načrti zaščite in reševanja
- Navodilo o pripravi ocen ogroženosti (Ur.list RS, št. 39/95) na podlagi katerih se naredijo načrti zaščite in reševanja

Opozarjamo, da je za vse prostorske akte, katerih priprava se je začela po uveljavitvi ZUreP-1, potrebno v programe njihove priprave kot nosilca urejanja prostora vključiti tudi URSZR.

Za vse tiste prostorske akte, katerih priprava se je začela še po prej veljavni prostorski zakonodaji, pa še niso sprejeti, pa predlagamo, da se naknadno pridobijo tudi smernice za načrtovanje od URSZR s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter kasnejše mnenje k predlogu takega prostorskega akta, saj bi neupoštevanje omejitev in prepovedi s tega področja lahko imelo za posledice celo neveljavnost dokumentov, izdanih na podlagi takšnih prostorskih aktov, za bodoče investitorje, ki nameravajo graditi na območjih, kjer prostorski akti teh omejitev in pogojev niso upoštevali, pa lahko nastanejo velike težave pri pridobitvi gradbenega dovoljenja, lahko celo, da izdaja gradbenega dovoljenja ne bo mogoča.

Poudariti je potrebno, da **smernice in soglasja Inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ne veljajo kot smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.**



Predsednik IZS mag. Črtomir Remec skupaj s prejemniki nagrad in naziva častni član za leto 2004.



Objavljamo razpis za podelitev

**NAGRADE IZS ZA INŽENIRSKE DOSEŽKE**  
in  
podelitev **NAZIVA ČASTNI ČLAN IZS**

Odbor za nagrade IZS poziva upravni odbor IZS, upravne odbore matičnih sekcij in člane zbornice, da posredujejo predloge za podelitev nagrade IZS za inženirske dosežke in naziva častni član IZS.

Obrazložitev namena in meril za podelitev nagrade in naziva ter postopek predlaganja in izbora so določeni v Pravilniku o podelitvi nagrade IZS za inženirske dosežke in Pravilniku o podelitvi naziva častni član IZS, ki sta objavljena na spletni strani IZS ([www.izs.si](http://www.izs.si)).

Končno odločitev o podelitvi nagrad IZS in naziva častni član IZS bo na predlog Odbora za nagrade IZS sprejel Upravni odbor IZS.

**Pozivamo Vas, da vložite Vaše predloge na naslov:**  
**INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,**  
**Odbor za nagrade IZS, Jarška cesta 10/b,**  
**1000 Ljubljana s pripisom »Nagrade IZS« in sicer**

**do 30. septembra 2005.**

**Nagrade in nazivi bodo podeljeni ob 5. Dnevu Inženirske zbornice Slovenije decembra 2005 v Ljubljani.**

**dr. Željko VUKELIĆ, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol., I.r.**  
Predsednik Odbora za nagrade Inženirske zbornice Slovenije

Naš znak: 4018/VOD-BŠ  
Datum: 25.7.2005

## OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA

Volilna komisija v sestavi Srečko Kokelj, univ.dipl.inž.grad., (predsednik), Franc Pečovnik, univ.dipl.inž.str. in Simona Čeh, univ.dipl.inž.geod. (člana), imenovana s sklepom predsednika zbornice št. 4017 z dne 25.7.2005, skladno z 79. členom Statuta IZS.

**obvešča Upravni odbor IZS, upravne odbore matičnih sekcij (MS) in člane zbornice o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:**

- namestnika disciplinskega tožilca iz MST,
- člana Komisije za statut in poslovnik skupščine iz MSGeo.

Kandidate za zgoraj navedene funkcije lahko skladno z 78. členom Statuta IZS predlagajo:

- upravni odbor zbornice s sklepom,
- upravni odbor matične sekcije s sklepom,
- najmanj trije člani zbornice, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na skupščini zbornice.

Kandidati za razpisane funkcije so lahko le člani zbornice, ki so vpisani v imenik IZS in jim status pooblaščenega inženirja ne miruje.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcija namestnik disciplinskega tožilca ni združljiva s funkcijami v drugih organih in delovnih telesih zbornice (glejte tudi 20. člen Statuta IZS). Funkcija člana komisije za statut in poslovnik je nezdružljiva s funkcijo predsednika zbornice, predsednika nadzornega odbora zbornice in predsednika upravnega odbora matične sekcije.

**Upravni odbor IZS, upravne odbore matičnih sekcij in člane pozivam, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji IZS predlagajo kandidate za zgoraj navedene funkcije.**

**Kandidacijski postopek traja 45 dni in se prične naslednji dan po objavi v NOVO v IZS. Naslov za vložitev kandidatur** je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija IZS, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

**Srečko KOKELJ, univ.dipl.inž.grad., I.r.**  
Predsednik volilne komisije

Naš znak: 4016/VOD-BŠ  
Datum: 25.7.2005

Matična sekcija geodetov objavlja

## OBVESTILO O PRIČETKU KANDIDACIJSKEGA POSTOPKA ZA VOLITVE

Volilna komisija v sestavi Boris Umbrecht, inž.geod. (predsednik), Simona Čeh, univ.dipl.inž.geod. in Vasja Kavčič, univ.dipl.inž.geod. (člana), imenovana s sklepom predsednika Upravnega odbora Matične sekcije geodetov (MSGeo) št. 4015 z dne 25.7.2005, skladno z 79. členom Statuta IZS

**obvešča Upravni odbor IZS, Upravni odbor MSGeo in člane zbornice o začetku kandidacijskega postopka za izvolitev:**

- člana skupščine iz MSGeo.

Kandidate za zgoraj navedeno funkcijo lahko skladno s 76. členom Statuta IZS predlagajo:

- Upravni odbor IZS s sklepom,
- Upravni odbor MSGeo s sklepom,
- najmanj trije člani zbornice, vpisani v imenik IZS, s svojimi podpisi.

Volitve bodo potekale na zboru MSGeo.

Kandidati za zgoraj navedeno funkcijo morajo biti člani MSGeo.

Nezdružljivost funkcij (po 92. členu Statuta IZS):

Funkcije disciplinski tožilec, namestnik disciplinskega tožilca, predsednik in član disciplinske komisije, predsednik in član disciplinskega sodišča, predsednik in član nadzornega sveta ter predsednik in član strokovnega sveta MS so nezdružljive s funkcijo člana skupščine (glejte 20. člen Statuta IZS).

**Upravni odbor zbornice, upravni odbor MSGeo in člane zbornice pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku skladno s statutom IZS in volilni komisiji MSGeo predlagajo kandidate za zgoraj navedeno mesto.**

**Kandidacijski postopek traja 45 dni in se prične naslednji dan po objavi v Novo v IZS. Naslov za vložitev kandidatur** je Inženirska zbornica Slovenije, Volilna komisija MSGeo, Jarška cesta 10 b, 1000 Ljubljana.

**Boris UMBREHT, inž.geod., I.r.**  
Predsednik volilne komisije

Rubriko ureja **Jan Kristjan JUTERŠEK**,  
ki sprejema predloge za objavo na e-naslov: msg@izs.si

# Koledar strokovnih prireditev

**7. 8. - 10. 8. 2005**

**2005 ITE Annual Meeting and Exhibit**

Melbourne, Victoria, Avstralija  
www.ite.org/meetcon/index.html  
ite\_staff@ite.org

**22. 8. - 24. 8. 2005**

**Construction Materials (ConMat'05):  
Performance, Innovations and Structural  
Implications**

Vancouver, Kanada  
www.civil.ubc.ca/conmat05

**5. 9. - 9. 9. 2005**

**E-MRS (European Materials Research Society)  
2005: Fall Meeting**

Varšava, Poljska  
www-emrs.c-strasbourg.fr

**14. 9. - 16. 9. 2005**

**IABSE Annual Meetings and IABSE Symposium  
Structures and Extreme Events**

Lizbona, Portugalska  
www.iabse.ethz.ch/index.php  
iabs.lisbon2005@lnec.pt

**19. 9. - 22. 9. 2005**

**6<sup>th</sup> International Symposium on Cable Dynamics  
Charleston, ZDA**

www.conf-aim.skynet.be/cable  
info@aim.skynet.be

**19. 9. - 26. 9. 2005**

**The International Symposium of High CFRDs  
Yichang, Kitajska**

yssdchen@tom.com  
yssdchen@msn.com

**29. 9. - 30. 9. 2005**

**Zgradbe, energija in okolje 2005**

Kongresni center Hotela Toplice, Terme Čatež  
firmakubus@volja.net

**16. 10. - 22. 10. 2005**

**WFEO Technical Congress 2005**

Puerto Rico, ZDA  
www.wfeo2005.org

**18. 10. 2005**

**Posvet o prometni varnosti**

Dvorec Zemono  
www.drc.si  
drc@drc.si

**26. 10. - 28. 10. 2005**

**EVACES - Experimental Vibration Analysis for  
Civil Engineering Structures**

Bordeaux, Francija  
bourgain@mail.enpc.fr

**27. 10. - 28. 10. 2005**

**27. zborovanje gradbenih konstruktorjev Slovenije**

Hotel Golf, Bled  
jlopatic@fgg.uni-lj.si

**27. 10. - 28. 10. 2005**

**The 2004 Forum on Hydropower; Supply,  
Security and Sustainability**

Gatineau, Kanada  
collug@videotron.ca

**5. 11. - 10. 11. 2005**

**12<sup>th</sup> World Congress on ITS**

San Francisco, ZDA  
www.itsworldcongress.org  
ntpsales@ntpshow.com

**15. 11. - 16. 11. 2005**

**BridgEneering**

Rotterdam, Nizozemska  
www.bridgeneering.com  
info@briskevents.nl

**22. 11. - 25. 11. 2005**

**12<sup>th</sup> World Water Congress**

New Delhi, Indija  
www.cbip.org  
cbip@cbip.org

**6. 12. 2005**

**5. Dan Inženirske zbornice Slovenije**

Hotel Mons, Ljubljana  
www.izs.si  
izs@izs.si

**6. 12. - 7. 12. 2005**

**Road Expo London**

London, Anglija  
www.road-expo.com  
roadexpo@fav-house.com

**11. 12. - 14. 12. 2005**

**International Conference on Science and  
Technology of Composite**

Buenos Aires, Argentina  
www.comat.fi.mdp.edu.ar  
comat@fi.mdp.edu.ar

**12. 12. - 15. 12. 2005**

**Gulf Traffic**

Dubaj, Združeni Arabski Emirati  
www.gulftraffic.com  
davyd.farrell@iirme.com

**8. 3. - 9. 3. 2006**

**Road Expo Ireland**

Dublin, Irska  
www.road-exo.com  
roadexpo@fav-huse.com

**12. 3. - 15. 3. 2006**

**Roadex 2006**

Abu Dhabi, Združeni Arabski Emirati  
www.roadex-uae.ae  
roadex@gec.ae

**27. 4. - 29. 4. 2006**

**Holz-Hadwerk 2006**

Nürnberg, Nemčija  
www.nuernbergmesse.de

**29. 5. - 31. 5. 2006**

**XIII. Podonavska - Evropska geotehniška  
konferenca**

Grand Hotel Union, Ljubljana  
www.danube.conference2006.si  
danube.2006@fgg.uni-lj.si

**12. 6. - 16. 6. 2006**

**TRA Transport Research Arena Europe 2006**

Göteborg, Švedska  
www.traconference.com



# Novice s sej

## upravnega odbora IZS, upravnih odborov matičnih sekcij in komisij

### UPRAVNI ODBOR IZS

#### 98. redna seja upravnega odbora: 3.2.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Pregledal je stare nerealizirane sklepe in izvajanje nekaterih prenesel v naslednje obdobje.
- Sprejel je program strokovnega izpita, ki ga bodo opravljali tuji inženirji ob pogoju vzajemnosti. Program se posreduje MOP-u v potrditev.
- Potrdil je predlog Komisije za strokovne izpite in Matične sekcije gradbenih inženirjev za izdajo skripte za investicijske procese.
- Na predlog upravnih odborov matičnih sekcij je potrdil predlagane člane izpitnih komisij. Za predlagane člane se pridobi še soglasje MOP.
- Sklenil je, da posamezne pobude o ustanavljanju podsekcij obravnavajo posamezni upravni odbori matičnih sekcij, pri čemer je sprejel priporočilo, naj ustanavljanje podsekcij ne postane praksa.
- V zvezi s tarifnimi pogoji za projektantske storitve je sprejel sklep, da se le-ti izdajo v e-obliki, da se nadaljuje z aktivnostmi za izdajo programske opreme za izračun in organizira izobraževanje za uporabo programske opreme.
- Sprejel je sklep, da se na temo tarifnih pogojev MOP-u posreduje prošnja za sestanek z resornim ministrom.
- Sprejel je Pravilnik o žigu in logotipu zbornice in razveljavil stare pravilnike, ki urejajo to problematiko.
- Sprejel je sklep, da strokovne službe pripravijo analizo posledic predloga novega cenika za delo v zbornici glede na finančni načrt zbornice.
- V zvezi s ponareditvijo žiga pooblaščenega inženirja, ki je bil ugotovljen v preteklem obdobju, je sprejel sklep, da se kršitelja prijavi policijski upravi.
- Sprejel je sklep o izdajanju potrdil pooblaščenim inženirjem in usmeritev, da se v čim krajšem času vzpostavi informatizirana baza pooblaščenih inženirjev.
- Pooblastil je Komisijo za strokovne izpite za izdajo mnenja o priznavanju poklicnih kvalifikacij.
- Sprejel je sklep o prodajanju zgoščenke s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji in Topografskim ključem za geodetske načrte po ceni 12.000 SIT.
- Naložil je Komisiji za izobraževanje, da pripravi plan izobraževanja za tekoče leto in predlaga način spremljanja, izvajanja in potrjevanja strokovnega izobraževanja za člane IZS.
- Pooblastil je predsednika Komisije za izobraževanje, da določa višino kotizacije za posamezne oblike izobraževanja.
- Imenoval je odbor regijske pisarne v Mariboru v sestavi: Franc Avšič, univ.dipl.inž grad., Boris Stergar, univ.dipl.inž grad., Peter Koren, univ.dipl.inž.grad., Andrej Kosmačin, univ.dipl.inž.el., in Danijel Muršič univ.dipl.inž.str., ter ga zadolžil za pripravo programa dela regijske pisarne Maribor za leto 2005.
- Imenoval je projektno skupino za revidiranje po ZGO-1 v sestavi g. Stergar - vodja, dr. Duhovnik, g. Podpečan, ga. Ignjatovič, g. Muršič - člani, ter jo zadolžil za pripravo posveta o revidiranju.
- Pooblastil je predsednika Komisije za natečaje, da vodi pogajanja z ZAPS o prevzemanju javnih natečajev.
- Sprejel je pobudo za sklic sestanka vseh izpraševalcev predmeta Investicijski procesi z namenom uskladiti vsa odprta vprašanja vezana na izdajo skripte.
- Sprejel je sklep, da članom regijskega odbora pisarne Maribor ne izplača sejnine, dokler le ta Upravnemu odboru IZS ne predloži programa dela za leto 2005.
- Potrdil je letno poročilo in zaključni račun za leto 2004 ter plan dela za leto 2005 in jih posredoval skupščini v potrditev.
- Zaključno poročilo in plan dela potrjuje skupščina IZS.
- Imenoval je predsednike komisij in projektnih skupin IZS.
- Sprejel je predlog novega Disciplinskega pravilnika in ga dal v potrditev skupščini IZS.
- Sprejel je Poslovnik o delu matičnih sekcij.
- Sprejel je Cenik za delo v zbornici.
- V zvezi z mednarodnim poslovanjem IZS je sprejel sklep, da IZS tudi v letu 2005 sodeluje v istih mednarodnih združenjih in potrdil plačilo obveznih članarin.
- Zadolžil je Matično sekcijo geodetov, da pripravi strokovno argumentiran odgovor na dopis g. Bevca v zvezi s podcenjenostjo geodezije.
- Sprejel je pobudo in jo naslovil na MOP, da pripravi strokovno korektno angleško verzijo Zakona o graditvi objektov. Obstoječi prevod se odstrani s spletne strani MOP.
- Sprejel je sklep, da naslednja številka NOVO v IZS izide konec marca 2005.

### UPRAVNI ODBOR IZS

#### 99. redna seja upravnega odbora: 10.3.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik 98. seje upravnega odbora in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep o pridobitvi ponudbe za izdelavo programske rešitve brskalnika o projektnih podjetjih
- Potrdil je Pravilnik o nagradah IZS in Pravilnik o nazivih častni član IZS.
- Potrdil je predlog meril o financiranju projektov, ki jih potrjuje Upravni odbor IZS.

### UPRAVNI ODBOR IZS

#### 100. redna seja upravnega odbora: 21.4.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je pobudo resornega ministrstva, da IZS prevzame organizacijo prevajanja Zakona o graditvi objektov v angleški jezik.
- Potrdil je predlog razpisne dokumentacije za prijavo projektov, ki jih potrjuje Upravni odbor IZS.

- Sprejel je sklep, da IZS ponovno sodeluje kot soorganizator simpozija Družba- prostor- graditev in v okviru svojega prispevka uredi in izda Zbornik posveta.
- Sprejel je sklep o organizaciji Poslovno tehnološke borze IZS in Bavarske inženirske zbornice, ki naj bi se odvijal po zaključku simpozija Družba- prostor-graditev v Kranjski gori.
- Potrdil je sklepe Komisije za izobraževanje v zvezi z izdajanjem priročnikov in vodenjem evidence strokovnih izobraževanj članov IZS.
- Potrdil je predlog sprememb Pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in žiga pooblaščenih inženirjev. Spremembe stopijo v veljavo, ko jih sprejme resorno ministrstvo.
- Sprejel je pobudo, da se za vse odgovorne revizente organizira izobraževanje v Ljubljani in Mariboru.
- Sprejel je sklep, da mora izdelovalec programske opreme za izračun honorarjev po TPPS pripraviti predstavitev uporabnikom.

#### UPRAVNI ODBOR IZS

##### 101. redna seja upravnega odbora: 26.5.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep, da mora Odbor regijske pisarne Maribor sprejeti program dela regijske pisarne do 15. junija 2005.
- Seznanil se je s sprejetimi amandmaji k EU direktivi o priznavanju poklicnih kvalifikacij in podprl aktivnosti IZS v okviru ECEC.
- Sprejel je sklep, da člani, ki imajo več pooblastil v okviru IZS, plačajo samo eno članarino in toliko pristojbin za vodenje imenika, kolikor imajo pooblastil.

#### UPRAVNI ODBOR IZS

##### 102. redna seja upravnega odbora: 30.6.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in pregledal realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklepe v zvezi z dopolnitvijo programske opreme za izračun honorarjev po TPPS.
- Sprejel je poslovnik o delu Komisije za natečaje in potrdil seznam kandidatov za člane ocenjevalnih žirij.
- Potrdil je program dela regijske pisarne Maribor in imenoval dodatnega člana regijskega odbora.

- Sprejel je sklep o odpisu terjatev do pooblaščenih inženirjev in arhitektov za leto 2001.
- Sprejel je sklep, da se čelade IZS na posebno željo lahko prodajajo po ceni 5.000 SIT brez vključenega DDV in poštne.
- Sprejel je sklep, da se opravi razgovor z administratorjem spletne strani s ciljem razrešiti neažurnost spletne strani. V kolikor do dogovora ne bo prišlo, se pooblasti služba IZS, da poiščejo novega skrbnika spletnih strani IZS.

#### MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

##### 1. korespondenčna seja upravnega odbora: 18.4.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Matična sekcija gradbenih inženirjev podaja razpisovalcu Plečnikove nagrade predlog, da se Plečnikova nagrada za leto 2005 dodeli konstruktorju viadukta Črni kal Marjanu Pipenbaherju in arhitektu dr. Janezu Koželju. Z realizacijo viadukta Črni kal sta uspela povezati racionalno zasnovano konstrukcije s skladnostjo oblik in merili krajine.

#### MATIČNA SEKCIJA GRADBENIH INŽENIRJEV (MSG)

##### 47. seja upravnega odbora: 23.6.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel in potrdil je zapisnik 46. seje Upravnega odbora Matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Sprejel in potrdil je zapisnik 1. korespondenčne seje Upravnega odbora matične sekcije gradbenih inženirjev.
- Sprejel je sklep o podpori slovenski gradbeni tehnološki platformi in sklenil, da aktivno sodeluje pri spremljanju aktivnosti pri pripravi 7. okvirnega programa EU.
- Sprejel je poročilo predsednika sestanka ECCE v Talinu in sklep, da pripravijo predstavitev vsaj enega slovenskega referenčnega inženirskega projekta v uradni reviji ECCE - CE Heritage.
- Potrdil je program dela Matične sekcije gradbenih inženirjev za leto 2005.
- Ustanovil je delovno skupino, ki se bo prvenstveno ukvarjala s podzemnimi objekti. Za vodjo so določili Angela Žigona.
- Kot člana izpitne komisije za odgovorno projektiranje in odgovorno vodenje del je potrdil g. Petra Henčiča.

#### MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

##### 24. seja upravnega odbora: 3.3.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejel je zapisnik prejšnje seje in potrdil v vabilu predlagani dnevni red.
- Pozval je Upravni odbor zbornice, da pridobi tolmačenje MOP-a glede potrebnih izkušenj strokovnjakov za sanitarno, požarno stroko in varstvo pri delu. Tolmačenje se nanaša na kandidaturu mag. Aleša Glavnika za člana strokovnega sveta.
- Potrdil je seznam »zahtevnih tehnoloških projektov za kem. tehnol. stroko«,

#### MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

##### 1. skupna seja Upravnega odbora in Strokovnega sveta MST: 13.4.2005

Sprejeli so naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so zapisnik prejšnje seje in potrdili v vabilu predlagani dnevni red.
- Glede na novo sestavo obeh organov so določili osnovni način delovanja in vodenja sej.
- Potrdili so način sodelovanja obeh organov in določili, da se predsednik strokovnega sveta udeležuje sej upravnega odbora, predsednik upravnega odbora pa sej strokovnega sveta.
- Določili so način medsebojnega informiranja o sprejetih sklepih obeh organov.
- Upravnemu odboru IZS so naslovili pobudo, v kateri so predlagali, da predsednik IZS skliče sejo predsednikov strokovnih svetov vseh matičnih sekcij.
- Sprejeli in potrdili so opis in merila zahtevnih referenčnih tehnoloških projektov, objektov in procesov za gozd. in lesarstvo ter varnost in zdravje pri delu ter sklenili, da se ti opisi objavijo na spletni strani MST.
- Sprejeli so sklep, da v zvezi z revidiranjem tehnoloških projektov, MOP zaprosi za seznam tistih objektov, za katere je bilo izdano gradbeno dovoljenje in imajo izdelan tehnološki načrt.
- Sprejeli so stališče, v katerem so izrazili svoje nestrinjanje z dodatnim drobljenjem matičnih sekcij na podsekcije.
- Sprejeli so pojasnilo o pomenu črke »T« v žigu pooblaščenega inženirja. Kombinacije črk pomenijo:

- »T« pomeni pooblastilo za delo na področju tehnoloških strok,
- »TV« pomeni pooblastilo za delo na področju varnosti in zdravja pri delu,
- »TP« pomeni pooblastilo za delo na področju požarne varnosti.
- Oznaka »TD« pa se ne uporablja več.

### MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV (MST)

#### 2. seja Upravnega odbora MST: 23.6.2005

Sprejeli so naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so zapisnik prejšnje skupne seje upravnega odbora in strokovnega sveta in potrdili v vabilu predlagani dnevni red.
- Seznanili so se s sklepi sprejetimi na seji Upravnega odbora IZS.
- Seznanili so se z programom Akademije za izobraževanje in sprejeli sklep, da posredujejo teme potencialnih predavanj in imena predavateljev za jesenski cikel Akademije za izobraževanje IZS.
- Sprejeli so stališče do odgovora resornega ministrstva o problematiki poskusnega delovanja objektov in pripravili povratni odgovor. Predsednik g. Lebar bo to stališče matične sekcije predstavil tudi na Upravnem odboru IZS.
- Obravnavali so problematiko vpisanih strokovnjakov drugih strok, ki so na seznamu članov MST, in sprejeli sklep, da se ponovno pozove nekatere kolege, da se preprišajo v sekcije, ki pokrivajo njihovo stroko, nekatere pa bodo pozvali, da opravijo strokovni izpit po programu MST.

### MATIČNA SEKCIJA STROJNIH INŽENIRJEV (MSS)

#### 45. seja upravnega odbora: 21.4.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdili so zapisnik prejšnje seje in pregledali realizacijo sklepov.
- Seznanili so se z dosedanjim delom članov v komisijah IZS in komisijah v okviru Matične sekcije strojnih inženirjev.
- Določili so tri teme, ki jih mora obravnavati strokovni svet matične sekcije in sicer:
  - predlogi g. Lenassija za spremembe in dopolnitve pravilnikov (na predlog UO MSS),
  - priključitev stanovanja Aljoše Jaklina v večstanovanjskem objektu na zemeljski plin (na zahtevo tožilca),

- problematika pristojnosti posameznih strok za izdelavo tehnoloških načrtov (na predlog UO MSS).
- Sprejeli so pobudo članom upravnega odbora, naj pripravijo predloge tem in predavateljev za jesenski cikel predavanj na Inženirski akademiji.
- Sprejeli so sklep, da se v bodoče seje upravnega odbora sklicuje po 15.00 uri.

### MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV (MSRG)

#### 21. seja upravnega odbora: 24.5.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so zapisnik prejšnje seje upravnega odbora MSRG.
- Seznanili so se s sprejetimi sklepi na Upravnem odboru IZS.
- Potrdili so program dela strokovnega sveta, ki ga je pripravil mag. Hudej.
- Določili so prvo temo, ki jo bo obravnaval strokovni svet - KJE JE NA PODROČJU PODZEMNIH IN OSTALIH GRADENJ MEJA VELJAVNOSTI ZGO IN ZRuD.
- Na to temo bo organizirana tudi okrogla miza, ki jo bo vodil dr. Likar.
- Seznanili so se z delom skupine za spremembo predpisov, ki jo vodi g. Berič.
- Sprejeli so sklep o organizaciji delavnice v mesecu juniju na temo zakonodaje pri površinskem pridobivanju oz. razstreljevanju.
- Seznanili so se tudi z novim načinom dela Komisije za vpis v imenike IZS in ugotovili pomanjkljivosti v osebnih kartotekah nekaterih članov MSRG, kar je potrebno v prihodnosti odpraviti.

### MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGeo)

#### 28. seja upravnega odbora: 10.3.2005

##### Skupna seja Sveta združenja GIZ geodetskih izvajalcev in Upravnega odbora MSGeo

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdili so besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo.
- Člani obeh organizacij so se seznanili s tekočimi aktivnostmi in nalogami tako MSGeo kot GIZ geodetskih izvajalcev.
- Sprejeli so dogovor o skupni izvedbi projekta permanentnih GPS postaj in zadolžili delovno skupino, da pripravi projektno nalogo, ki jo morata potrditi vodstvi obeh organizacij.

- Seznanili so se s projektom certificiranja geodetskih načrtov in zadolžili delovno skupino, da nadaljuje začete aktivnosti.
- Seznanili so se z osnutkom strategije privatnega sektorja v geodeziji v naslednjem obdobju, ki ga je pripravila delovna skupina GIZ geodetskih izvajalcev. Sprejeli so sklep, da predstavniki delovne skupine za strategijo na organizirani predstavitvi pojasnijo nekatera stališča iz predloga strategije.
- Seznanili so se s pozivom geodetske uprave obema združenjema, da aktivno sodelujeta pri pripravi sprememb ZENDMPE. Sprejet je bil sklep, da se oblikuje skupna delovna skupina, sestavljena iz predstavnikov obeh združenj, ki bo enovito predstavljala privatni sektor v geodeziji. Delovno skupino bo vodil Aleksander Parkelj.
- Obravnavali so ponovni dopis in obtožbe g. Bevca na temo geodetskih tehnikov in ugotovili, da še vedno podpirajo stališče Upravnega odbora izpred nekaj let, ko se je problematika začela.
- Sprejeli so sklep, da se kompletno korespondenco z g. Bevcem preda v pregled in oblikovanje pravnega mnenja službam IZS.

### MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGeo)

#### 29. seja upravnega odbora: 12.5.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo in Sveta združenja GIZ geodetskih izvajalcev.
- Seznanil se je z delom v upravnem odboru MSGeo in potrdil besedilo Poslovnika o delu matičnih sekcij.
- Zadoližil je člane, da pregledajo forum MSGeo in do naslednje seje pripravijo predloge za njegovo nadaljnje delovanje.
- Sprejel je sklep o višini nagrade za delo predsednika matične sekcije.
- Potrdil je plan dela in finančni načrt za leto 2005.
- Zadoližil je predsednika, da napiše dopis direktorju Geodetske uprave, v katerem ga povpraša za razloge za prekinitve dela na spremembi ZENDMPE. Pismo se pošlje v vednost državnemu sekretarju mag. Starmanu.
- Sprejel je sklep, da se nadaljuje z delom na projektu »geodetski načrti«. Sredstva za ta projekt se pridobijo s prijavo projekta na Upravnem odboru IZS.
- Sprejel je sklep o vzpostavitvi spletne podstrani za geodetske načrte.



- ■ Zadolžil je predsednika, da skupaj s strokovnjaki geodetske uprave organizira delovni sestanek na temo Predhodna ureditev meje pri izdelavi geodetskega načrta.
- Sprejel je sklep, da si do sprejetja programa izobraževanja pri Izobraževalnem središču za geomatiko izobraževanje izvaja preko Akademije za izobraževanje IZS.
- Predsedniku Zveze geodetov Slovenije se posreduje pobuda, da organizira posvet na temo Strategija slovenske geodezije v naslednjem petletnem obdobju, na katerem naj sodelujejo vse organizacije in združenja, ki v stroki delujejo.
- Zadolžil je predsednika, da dodatno pojasni potrebne aktivnosti pri menjavi osebnih žigov odgovornih geodetov.
- Sprejel je mnenje v zvezi z razpisovanjem senatov strokovnega sveta in odločil, da mora vsak razpis obravnavnega senata na predlog predsednika strokovnega sveta predhodno potrditi upravni odbor MSGeo.
- Potrdil je plan ažuriranja gradiva za strokovne izpite in predlagal povrnitev stroškov ažuriranja iz sredstev Komisije za strokovne izpite pri IZS.
- Seznanil se je s problematiko izpraševalcev splošnega dela strokovnega izpita in zadolžil Komisijo za strokovne izpite MSGeo, da pripravi predlog dodatnega izpraševalca, ki bi ga potrdili na naslednji seji upravnega odbora MSGeo.

#### MATIČNA SEKCIJA GEODETOV (MSGeo)

##### 30. seja upravnega odbora: 29.6.2005

Upravni odbor je na seji sprejel naslednje pomembne sklepe:

- Potrdil je besedilo zapisnika prejšnje seje Upravnega odbora MSGeo in se seznanil z realizacijo sklepov.
- Sprejel je sklep, da forum MSGeo pusti delovati še en mesec, hkrati pa objavi namero o opustitvi foruma.
- Izoblikoval je idejo o skupnem portalu - vstopni točki vseh geodetskih inštitucij na svetovnem spletu.
- Zadolžil je predsednika, da skupaj z GIZ geodetskih izvajalcev prouči in predstavi možnost izvedbe takega portala.
- Pozval je službe IZS, naj bolj redno ažurirajo spletno stran IZS.
- Zadolžil je Matjaža Grilca in Dominika Bovho, da v mesecu avgustu pripravita plan implementacije projekta certificiranja geodetskih načrtov.
- Seznanil se je z zadnjimi aktivnostmi pri spreminjanju ZENDMPE, potrdil predstavljeni osnutek in določil delovno skupino, ki bo predlagane rešitve v zakonu preizkusila na konkretnih primerih. Skupino bodo sestavljali Edo Mivšek, Martin Puhar in Miran Janežič.
- Zadolžil je predsednika, da v zvezi s spreminjanjem ZENDMPE piše vsem članom pismo, v katerim jim pojasni proceduro in končno verzijo sprememb zakona.
- Sprejel je stališče, da se mora delo pri pripravi strategije privatnega sektorja aktivno nadaljevati in zadolžil g. Bovho, da pripravi kratko anketo, ki jo pošlje vsem članom.

#### NOVICE S SEJ DELOVNIH KOMISIJ IZS

##### KOMISIJA ZA VPIS V IMENIKE IZS

Komisija se je sestala na svoji 6., 7., 8. in 9. seji in obravnavala vse vloge, ki so prispele na naslov zbornice za vpis v imenik IZS. Prav tako je obravnavala vse spremembe pri že obstoječih članih in pregledala dokazila in prošnje za podaljšanje posameznih statusov članov, ki so že vpisani v imenik IZS. Komisija o prispelih vlogah po novem statutu IZS sklepa samostojno, njenih sklepov pa ne potrjuje več Upravni odbor IZS.

##### KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVANJE

##### 5. seja Akademije za izobraževanje: 31.3.2005

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so zapisnik 4. seje Akademije za izobraževanje in potrdili predlagan dnevni red.
- Obravnavali so pobudo založniške hiše Vrelag Daschofer in sprejeli sklep, da se upravnemu odboru IZS predlaga začetek sodelovanja ter izvedbo ankete na spletni strani IZS ter po elektronskih naslovih članov.
- Potrdili so predlog načina sodelovanja, ki predvideva izdajo nekaterih priročnikov in hkrati predlagali naslednje teme:
  - vodenje projektov v gradbeništvu;
  - projektiranje in tehnične norme,
  - objekti visoke gradnje,
  - priročnik IZS za uporabo Pravilnika o projektih in tehnični dokumentaciji,
  - izvedba zemljiškokatastrskih postopkov,
  - odprava arhitektonskih ovir za invalide.
- Pozvali so predstavnike matičnih sekcij, da predlagajo tudi druge teme, ki bi lahko izšle v obliki priročnika v sodelovanju s to založniško hišo.
- Sprejeli so sklep, da se pripravi sistem evidentiranja, vodenja in potrjevanja izobraževanja za člane IZS.
- Seznanili so se z načini izobraževanja v drugih panožnih zbornicah.
- Po pregledu stroškov izobraževanja so sprejeli sklep, da se UO IZS predlaga, da v prihodnje izobraževanja plačujejo tudi člani IZS. Višino kotizacije bo po predhodnem pooblastilu UO IZS določil predsednik komisije dr. Željko Vukelič.
- Sprejeli so sklep, da se tudi v bodoče vabila za izobraževanja na stroške posameznih matičnih sekcij pošilja po klasični pošti.
- Sprejeli so dodatni temi, ki se jih doda v program izobraževanja za leto 2005 in sicer:
  - Standardizacija o gradbenih proizvodih,

- Delovno-pravna zakonodaja - konkretni primeri (predavatelj: g. Brezovar, glavni republiški inšpektor za Varstvo pri delu).

#### KOMISIJA ZA INFORMIRANJE

##### 13. seja Komisije za informiranje: 31.3.2005

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so zapisnik 12. seje in potrdili predlagani dnevni red. Seznanili so se z realizacijo sklepov.
- Seznanili so se s projektom CONNIE, ki ga je na seji predstavil g. Tomo Cerovšek.
- Sprejeli so sklep, da v vsaki matični sekciji izpolnijo anketo v zvezi s tem projektom, ki jo bo predhodno pripravil g. Cerovšek.
- Potrdili so predstavljeno Končno poročilo izdajanja časopisa NOVO v IZS za leto 2004.
- Sprejeli so sklep, da se v začetku junija skliče naslednja seja komisije, na katero se povabi tudi predsednika in generalno sekretarko IZS. Tema razgovora je oblika in način izdajanja časopisa NOVO v IZS v prihodnje.

#### KOMISIJA ZA STROKOVNE IZPITE PRI IZS

##### 1. korespondenčna seja komisije v letu 2005: 24.1.2005

Korespondenčna seja je bila izvedena zaradi ene same problematike, in sicer besedila predlogov opravljanja strokovnih izpitov tujih državljanov. Z 12 glasovi ZA so bili sprejeti naslednji pomembni sklepi:

- Tuji državljan, ki ni državljan Evropske unije (in se želi vpisati v pristojno zbornico), opravlja strokovni izpit na podlagi pogoja vzajemnosti. Izpit se opravlja v slovenskem jeziku in pod pogojem, da kandidat predloži uradno potrdilo o znanju slovenskega jezika.
- Če tuji državljan v svoji matični državi ni član inženirske zbornice, opravlja izpit po določilih tega pravilnika. Izpit obsega splošni in posebni del.
- Če je tuji državljan v matični državi opravil strokovni izpit s področja projektiranja ali vodenja graditve gradbenih objektov in lahko to dokazuje z javno listino, lahko ob izpolnjevanju pogoja delovnih izkušenj za pristop k izpitu, ki ga določa ta pravilnik, zaprosi za priznanje izpita pri pristojni zbornici. Potrdilo o strokovnem izpitu, ki ga predloži tuji državljan, se lahko prizna v obsegu, za katerega pristojna zbornica ugotovi skladnost vsebin, ki se zahtevajo pri opravljanju strokovnega izpita v Republiki Sloveniji. Zbornica lahko takšnemu

posamezniku delno ali v celoti prizna posebni del izpita, ne glede na to, pa mora takšen posameznik vedno opravljati splošni del izpita.

- Tujemu državljanu, ki je v matični državi opravil strokovni izpit s področja projektiranja ali vodenja graditve gradbenih objektov in lahko to dokazuje z javno listino ter je v matični državi vpisan v inženirsko zbornico ter ima pridobljeno pooblastilo za tisto vrsto storitev, za katero želi zaposliti tudi v Republiki Sloveniji, pristojna zbornica v celoti prizna del strokovnega izpita, ki se po tem pravilniku opravlja v pisni obliki.
- Višina stroškov izpita iz četrtega odstavka tega člena je določena v 48. členu tega pravilnika.

#### KOMISIJA ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE IZS

##### 29. seja komisije: 10.3.2005

Komisija je obravnavala postopek volitve člana Strokovnega sveta MST, mag. Aleša Glavnika, in s 7 glasovi ZA sprejela naslednji sklep:

- Potrdila je postopke Volilne komisije MST in ugotovila, da mag. Glavnik ne izpolnjuje potrebnih pogojev za člana Strokovnega sveta MST in tako ne more biti uvrščen na kandidatno listo.

#### KOMISIJA ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE IZS

##### 1. korespondenčna seja komisije: 1.6.2005

Predsednik je izvedel korespondenčno sejo komisije v zvezi s skladnostjo Poslovnika o delu Komisije za natečaje s Statutom IZS. Člani so korespondenčno potrdili naslednji sklep:

- Komisija za statut in poslovnik je ugotovila, da je osnutek Poslovnika Komisije za natečaje usklajen s statutom IZS in je predlagala UO IZS, da ga sprejme.

#### KOMISIJA ZA STATUT IN POSLOVNIK SKUPŠČINE IZS

##### 30. seja komisije: 28.6.2005

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Seznanili so se z dejstvom, da je potrebno zaradi nezdržljivosti funkcij izvoliti novega člana komisije iz MSGeo.
- Sprejeli so sklep, da je do izvolitve za sklepčnost komisije potrebno pet glasov.
- Obravnavali so pomisleke odvetnika Kajfeža na predlog Poslovnika o delu Komisije za natečaje in po razpravi sprejeli naslednje zaključke:
  - Poslovnik se preimenuje v Poslovnik o izvajanju natečajev.

- V preambuli poslovnika se navede, da se poslovnik sprejema na podlagi 22. točke 41. člena, petega odstavka 55. člena in 15. točke 120. člena.
- V prvem členu poslovnika se doda, da je podlaga za poslovnik tudi Poslovnik o delu skupnega koordinacijskega telesa.
- V četrtem odstavku drugega člena se popravi, da namestnika člana komisije na predlog UO MS imenuje UO IZS.
- V tretjem členu se točko tri popravi v »pogajanje z naročnikom natečaja in priprava ponudb na pozive naročnikov natečaja«.- V tretjem členu se za točko tri doda nova točka: »imenovanje članov ocenjevalnih komisij, za katere je pri posameznem natečaju zadolžena IZS, in priprava predloga za skrbnika in poročevalce«.

- Sprejeli so sklep, da manjkajočim članom pošljejo povzetke razprave in zaključke po e-pošti in da se jih pozove, da jih potrdijo.
- Do 30. junija je prispela na IZS potrditev sklepov s strani g. Lepetiča, tako da je bil gornji sklep sprejet s 5 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI, dva člana komisije pa nista glasovala.
- V nadaljevanju 30. seje so ugotovili, da je sklep veljavno sprejet s potrebno večino.

#### KOMISIJA ZA NATEČAJE

##### 4. seja Komisije za natečaje: 25.5.2005

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Potrdila je zapisnik 3. seje Komisije za natečaje.
- Potrdila je osnutek Poslovnika o delu Komisije za natečaje in ga dala v potrditev Upravnemu odboru IZS.
- Sprejela je sklep, da se vsem članom komisije pošlje celoten spisak prijavljenih članov ocenjevalnih komisij iz posameznih matičnih sekcij.

#### KOMISIJA ZA NATEČAJE

##### 5. seja Komisije za natečaje: 8.6.2005

Komisija je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Potrdila je zapisnik 4. seje Komisije za natečaje.
- Na osnovi mnenja odvetnika g. Kajfeža je sprejela pobudo, da se Poslovnik o delu Komisije za natečaje preimenuje v Poslovnik o izvajanju natečajev.
- Seznanili so se z vsemi prijavljenimi kandidati za člane ocenjevalnih komisij.
- Sprejeli so sklep, da se v imenik vpišejo vsi tisti kandidati, ki so predhodno opravili dopolnilni izpit za revidente. Ostale kandidate, ki tega izpita še nimajo opravljenega, se pozove, da ga

opravijo, nato pa bodo vpisani v imenik članov ocenjevalnih komisij.

- Zadolžili so predsednika komisije, da pripravi dopis o obveznosti natečajev, ki se ga pošlje vsem županom občin. V dopisu naj se poudari sodelovanje IZS pri natečajih.

#### PROJEKTNA SKUPINA ZA REVIDIRANJE

##### 2. seja Projektne skupine za revidiranje:

10.5.2005

Projektna skupina je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Sprejeli so sklep o organizaciji informacijskih sestankov za revidente, ki se jih organizira v Ljubljani in Mariboru. Na informativnih sestankih bo uvodnik pripravil dr. Duhovnik.
- Zadolžili so dr. Reflaka, da pripravi obvestilo predsednikom izpitnih komisij za revidiranje.
- Sprejeli so sklep, da na naslednjo sejo projektne skupine povabijo tudi predsednike izpitnih komisij in se dogovorijo o vsebini posvetov.

#### PROJEKTNA SKUPINA ZA REVIDIRANJE

##### 3. seja Projektne skupine za revidiranje:

1.6.2005

Projektna skupina je sprejela naslednje pomembne sklepe:

- Določili so naslov izobraževalno informacijskega sestanka:  
OKROGLA MIZA - PRVI PROBLEMI IN IZKUŠNJE PRI REVIDIRANJU PO ZGO-1.
  - Okrogla miza se organizira v Ljubljani dne 21.06.2005 ob 14.00 uri v prostorih IZS in v Mariboru dne 14.06.2005 ob 14.00 uri v prostorih Zveze društev inženirjev in tehnikov Maribor.
  - Na okroglo mizo se povabi tudi predstavnike MOP-a.
  - Za moderatorja okrogle mize se imenujeta Boris Stergar in dr. Janez Duhovnik. Vsi ostali se vključijo v razpravo z začetnimi komentarji, sledi pa diskusija vseh ostalih navzočih. Zaradi natančnega evidentiranja povzetkov, se celotna diskusija snema.
  - Konkretna zaključna oblika projektne skupina.

#### REGIJSKA PISARNA MARIBOR

##### 3. seja Odbora Regijske pisarne Maribor:

3.3.2005

Člani odbora regijske pisarne Maribor so obravnavali predvsem organizacijska vprašanja in sprejeli naslednje sklepe:

- Analizirali so obstoječo sestavo odbora regijske pisarne Maribor in proučevali možnost kadrovske dopolnitve oz. uskladitve sestave odbora regijske pisarne.
- Sprejeli so odločitev o sestanku z vodstvom IZS v zvezi s:
  - kadrovsko problematiko,
  - ureditvijo prisotnosti v regijski pisarni Maribor,
  - programom dela za leto 2005,
  - programom aktivnosti, ki jih IZS namerava ponujati svojim članom preko regijske pisarne.

#### REGIJSKA PISARNA MARIBOR

##### 4. seja Odbora Regijske pisarne Maribor:

14.6.2005

Člani odbora regijske pisarne Maribor so sprejeli naslednje pomembne sklepe:

- Potrdili o zapisnik prejšnje seje in pregledali realizacijo sklepov.
- Seznanili so se s sprejetimi sklepi Upravnega odbora IZS.
- Sprejeli so sklep, da zaradi pokritosti regije Prekmurje v regijski odbor sprejmejo tudi g. Marka Jakoba.
- Sprejeli so pobudo Upravnega odbora IZS o prisotnosti predstavnikov strokovnih služb zbornice.
- Sprejeli so plan dela regijske pisarne za leto 2005 in ga poslali v potrditev Upravnemu odboru IZS.
- Na upravne odbore matičnih sekcij bodo naslovili pobudo, da skličejo seje upravnih odborov tudi v Mariboru in ne samo v Ljubljani, kot je bilo pravilo do sedaj.

### Zapisnik 14. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije

#### KAZALO

**Zapisnik 14. redne Skupščine Inženirske zbornice Slovenije** 47

**Zapisnik korespondenčne seje Skupščine IZS, ki je potekala v času od 19. do 22.4.2005** 50

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev** 50

**Disciplinski pravilnik** 51

Seja je potekala 15.04.2005 v Ljubljani v prostorih Inženirske zbornice Slovenije na Jarški cesti 10b v Ljubljani.

Ob 12.00 uri so bili prisotni člani skupščine seznanjeni, da se pričetek zasedanja skupščine zaradi nesklepčnosti skladno z 32. členom Statuta IZS preloži za pol ure na 12:30. uro. Takrat bo skupščina odločala veljavno, ne glede na število prisotnih članov skupščine in predstavnikov vsake matične sekcije.

#### 1. Otvoritev skupščine, preveritev sklepnosti, izvolitev predsednika skupščine, zapisnikarja in overovateljev zapisnika, glasovanje o dnevnem redu

Predsednik zbornice, mag. Črtomir Remec, je ob 12:30 z uvodnim pozdravom začel 14. redno sejo Skupščine Inženirske zbornice Slovenije.

Na skupščini je bila ob 12:30 ugotovljena naslednja prisotnost:

Matična sekcija	Število članov MS
gradbenih inženirjev	5
strojnih inženirjev	4
elektroinženirjev	4
inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	7
geodetov	4
inženirjev rudarjev in geotehnologov	6
Predsednik IZS	1
<b>SKUPŠČINA</b>	<b>31</b>

Ugotovljeno je bilo, da je skupščina sklepčna, saj na njej prisostvuje več kot polovica vseh članov skupščine in več kot polovica vseh članov vsake matične sekcije.

Na skupščini je bila pred bila pred pričetkom volitev pod točko 9 ugotovljena naslednja prisotnost:

Matična sekcija	Število članov MS
gradbenih inženirjev	6
strojnih inženirjev	4
elektroinženirjev	7
inženirjev tehnologov in drugih inženirjev	7
geodetov	4
inženirjev rudarjev in geotehnologov	6
Predsednik IZS	1
<b>SKUPŠČINA</b>	<b>35</b>

Predsednik zbornice je po uvodnem pozdravu in ugotovljeni sklepnosti skupščine predlagal za:

- predsednika delovnega predstevstva g. Matjaža GRILCA,
- za overovatelja zapisnika
  - g. Romana LEBARJA in
  - g. Bogdana DRINOVA,
- za zapisnikarico Renato GOMBOC.

#### Sklep št. 176:

Skupščina zbornice je na predlog predsednika zbornice soglasno imenovala predsednika skupščine, dva overovatelja zapisnika in zapisnikarja, kot je navedeno zgoraj.

Predsednik skupščine Matjaž GRILC je prisotne seznanil s potrebno večino glasov za sprejem sklepov in z načinom glasovanja. Za sprejem disciplinskega pravilnika je potrebna navadna večina vseh članov skupščine, t.j. 25 od 48, medtem ko je za sprejem vseh ostalih sklepov potrebna navadna večina prisotnih članov skupščine, to je 16 od 31. Pri glasovanju se bo najprej preštelo glasove PROTI, nato VZDRŽANE, za ostale pa se šteje, da se strinjajo s sprejemom sklepa.



Predsednik 14. redne skupščine g. Matjaž Grilc.

Predsednik skupščine Matjaž GRILC je predlagal v vabilu naveden dnevni red:

#### Dnevni red:

1. Otvoritev skupščine, preveritev sklepnosti, izvolitev predsednika skupščine, zapisnikarja in overovatelja zapisnika, glasovanje o dnevnem redu
2. Poročilo overovatelja zapisnika 13. redne seje skupščine
3. Poročilo o delu za leto 2004 in Zaključni račun zbornice za leto 2004
4. Plan dela za leto 2005
5. Višina članarine in drugih prispevkov zbornici za leto 2005

- 6. Finančni načrt zbornice za leto 2005
- 7. Disciplinski pravilnik
- 8. Pravilnik o podrobnejši obliki in sestavinah žiga ter logotipa zbornice
- 9. Imenovanje volilne komisije in volitve organov zbornice (upravnega in nadzornega odbora IZS, namestnikov disciplinskega tožilca in članov disciplinske komisije ter sodišča)
- 10. Predlogi in pobude članov skupščine

Navzoči so brez pripomb sprejeli naslednji sklep:

**Sklep št. 177:**

**Skupščina zbornice je soglasno potrdila v vabilu predlagan dnevni red 14. redne skupščine IZS.**

**2. Poročilo overovatelja zapisnika 13. redne seje skupščine**

G. Branko KOVAČ je na predlog predsednika skupščine podal poročilo overovatelja zapisnika 13. redne seje skupščine. Glede na to, da na zapisnik ni bila podana nobena pripomba ter da zapisnik predstavlja verodostojen zapis poteka skupščine, je g. KOVAČ predlagal, da skupščina potrdi poročilo overovatelja.

**Sklep št. 178:**

**Skupščina zbornice je potrdila poročilo overovatelja zapisnika 13. redne seje skupščine IZS.**

**3. Poročilo o delu za leto 2004 in zaključni račun zbornice za leto 2004**

Predsednik IZS mag. Črtomir REMEC je podal Poročilo o delu za leto 2004. Poudaril je, da je bilo preteklo leto eno izmed najbolj aktivnih. Zaradi spremembe zakonodaje in posledično izločitve Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije so bili sprejeti nov statut zbornice in številni pravilniki, prav tako pa so bili izdelani tudi novi tarifni pogoji. IZS se je prvič predstavila tudi na sejmu Megra, sodelovala na simpoziju Družba - prostor - graditev, organizirala četrti Dan inženirjev in arhitektov ter ob tem izdala novo predstavitevno publikacijo.

V Mariboru smo odprli regijsko pisarno, podelili smo nagrade zbornice in nazive častni član, v decembru je bil ob zaključku leta organiziran novoletni sprejem, sodelovali smo s tujimi zbornicami, ...

Predsednik nadzornega odbora mag. Vekoslav Korošec je podal mnenje nadzornega odbora o zaključnem računu zbornice za leto 2004. Opozoril je, da je potrebno v naslednjem letu uskladiti prihodke in odhodke na isto raven, saj presežkov iz preteklih let ne bo več.

Brez razprave je bil soglasno sprejet sklep:

**Sklep št. 179:**

- Skupščina zbornice je potrdila Poročilo o delu in Zaključni račun Inženirske zbornice Slovenije za leto 2004. Opozorilo nadzornega odbora bo obravnaval upravni odbor zbornice.
- Skupščina zbornice je sprejela sklep, da se vsakemu članu Upravnega odbora Inženirske

**zbornice Slovenije za uspešno zaključen štiri letni mandat izplača denarna nagrada v višini ene povprečne mesečne bruto plače zaposlenih na IZS iz preteklega meseca.**

**4. Plan dela za leto 2005**

Predsednik IZS mag. Črtomir REMEC je predstavil predlog plana dela, sprejetega na upravnem odboru in objavljenega na spletni strani. Brez pripomb je bil soglasno sprejet sklep:

**Sklep št. 180:**

**Skupščina zbornice je sprejela Plan dela Inženirske zbornice Slovenije za leto 2005.**



*Predsednik IZS mag. Črtomir Remec je predsedniku nadzornega odbora mag. Vekoslavu Korošču predal čelado IZS.*

**5. Višina članarine in drugih prispevkov zbornici za leto 2005**

Pred glasovanjem o sklepu je ga. Marjetka Saje vprašala, ali so v članarino vključeni stroški izdaje dveh potrdil o vpisu v imenik letno, ki naj bi jih pooblaščenim inženirjem prejeli avtomatično po pošti. Generalna sekretarka je pojasnila, da takega predloga nista potrdila Komisija za vpis v imenik oziroma Upravni odbor IZS, ki pa je predlagal, da se vzpostavi informatizirano bazo, oziroma da se priključimo na sistem javne uprave, kar pa zaenkrat še ni mogoče.

Brez pripomb je bil z večino glasov (2 glasova PROT, 1 vzdržan, ostali ZA) sprejet sklep:

**Sklep št. 181:**

**Skupščina zbornice je skladno s Pravilnikom o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici (13. skupščina IZS, 19.10.2004) sprejela sklep, da za leto 2005 znašajo:**

- pristojbina člana za vodenje v imeniku IZS (točka 4.1, alineja 5 pravilnika) 8.000,00 SIT
- letna članarina članov, vpisanih v imenik IZS (točka 4.2, alineja 1 pravilnika) 16.000,00 SIT
- letna članarina ostalih članov brez enotnega žiga, vpisanih v evidenco članov zbornice (prostovoljni člani, častni člani, ki niso vpisani v imenik IZS in člani z mirovanjem statusa pooblaščenega inženirja; točka 4.2, alineja 2 pravilnika) 8.000,00 SIT

**6. Finančni načrt zbornice za leto 2005**

Generalna sekretarka mag. Barbara Škraba je predstavila Finančni načrt za leto 2005. Rok Jeršan je opozoril na napako v točki I/2 in posledično v točki II/1. Po razpravi je bil sprejet sklep:

**Sklep št. 182:**

- Skupščina zbornice je sprejela Finančni načrt Inženirske zbornice Slovenije za leto 2005 s popravkom v točki I/2 in II/1 na strani prihodkov IZS.
- Popravljen finančni načrt zbornice za leto 2005 je priloga zapisnika.

**7. Disciplinski pravilnik**

Predsednik skupščine Matjaž Grilc je predstavil mnenje vodje delovne skupine za pripravo novega disciplinskega pravilnika ge. Lidije Rožen ter seznam aktov, ki prenehajo veljati z dnem sprejema disciplinskega pravilnika. G. Jože Vrhunc je postavil vprašanje, ali je neupoštevanje MTP kršitev. Ga. Carmen Dobnik mu je obrazložila, da neupoštevanje MTP spada pod hujšo kršitev. Z 31. glasovi ZA je bil sprejet sledeči sklep:

**Sklep št. 183:**

**Skupščina zbornice je z 31. glasovi ZA sprejela nov Disciplinski pravilnik.**

**8. Pravilnik o podrobnejši obliki in sestavinah žiga ter logotipa zbornice**

Generalna sekretarka je navzoče seznanila, da je upravni odbor sprejel nov Pravilnik o podrobnejši obliki in sestavinah žiga ter logotipa zbornice. S sprejemom novega pravilnika so prenehali veljati Pravilnik o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe in Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe. G. Jože Vrhunc je postavil vprašanje, zakaj se menja logotip zbornice. Generalna sekretarka mu je pojasnila, da se ne menja logotip, temveč se z novim pravilnikom določa uporaba logotipa in ukinjajo žig z grbom Republike Slovenije ter žigi matičnih sekcij.

**Sklep št. 184:**

**Skupščina se je seznanila s Pravilnikom o podrobnejši obliki in sestavinah žiga ter logotipa zbornice.**

**9. Imenovanje volilne komisije in volitve organov zbornice (nadzornega odbora IZS, namestnikov disciplinskega tožilca in članov disciplinske komisije ter sodišča)**

Predsednik skupščine Matjaž GRILC je predal vodenje skupščine volilni komisiji v sestavi predsednik Miro PIRNAR, člana Anton AVČIN in Srečko KOKELJ.

Predsednik volilne komisije g. Miro PIRNAR je prisotne seznanil z naslednjim:



- da je bilo na podlagi pripomb disciplinskega tožilca g. Kocjana ugotovljeno, da g. Kodrič zaradi nezdružljivosti funkcij ne more kandidirati za namestnika disciplinskega tožilca, zaradi česar je bila članom skupščine ob prihodu na skupščino razdeljena temu vsebinsko korigirana glasovnica,
- da bo funkcionarjem trajal mandat štiri leta, s pričetkom 8.5.2005, ko poteče mandat dosedanjim funkcionarjem,
- z volilnimi listami in načinom glasovanja.



*Volilna komisija skupščine.*

#### Sklep št. 185:

Za člane nadzornega odbora so bili izvoljeni:

- ga. Meta ZAJC POGORELČNIK, univ.dipl.inž.grad. (zanj je glasovalo 24 članov)
- g. Janez LAVRENCIČ, univ.dipl.inž.str. (zanj je glasovalo 19 članov)
- mag. Jože LEBAR, univ.dipl.inž.el. (zanj je glasovalo 23 članov).

Za člane nadzornega odbora niso bili izvoljeni g. Gabrijel Nikolaj HEGEDŰŠ, univ.dipl.inž.kem.tehnol. (zanj je glasovalo 14 članov), Igor RESANOVIČ, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol. (zanj je glasovalo 10 članov) in mag. Matjaž HRIBAR, univ.dipl.inž.geod. (zanj je glasovalo 12 članov).

#### Sklep št. 186:

Za namestnike disciplinskega tožilca iz MSG, MSS, MST, MSRG in MSGeo so bili z glasovanjem na zaprti listi s 35 glasovi ZA izvoljeni:

- g. Veselko OJO, univ.dipl.inž.grad.,
- g. Ferdo KAC, univ.dipl.inž.str.,
- g. Željko STERNAD, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.,
- g. Iztok POŽAUKO, univ.dipl.inž.geod.

#### Sklep št. 187:

Za namestnika disciplinskega tožilca iz MSE je bila s 25 glasovi izvoljena:

- ga. Jasna KRIŽMAN, univ.dipl.inž.el.

Za namestnika disciplinskega tožilca ni bil izvoljen Florijan CERKOVNIK, univ.dipl.inž.el. (zanj je glasovalo 10 članov).

#### Sklep št. 188:

Za člane disciplinske komisije so bili z glasovanjem na zaprti listi s 34 glasovi za in 1 glasom proti izvoljeni:

- g. Andrej POGAČNIK, univ.dipl.inž.grad.,
- ga. Lidija ROŽEN, univ.dipl.inž.grad.,

- g. Bojan KOLARIČ, univ.dipl.inž.str.,
- g. Tomaž KERN, univ.dipl.inž.el.,
- g. Ivan KOLARIČ, univ.dipl.inž.el.,
- mag. Andrej NOSE, univ.dipl.inž.kem.tehnol.,
- g. Andrej LOČNIŠKAR, univ.dipl.inž.geol.,
- g. Andrej ŠTIMULAK, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.,
- g. Ivan ŠKEDELJ MOČIVNIK, inž. geod.

#### Sklep št. 189:

Za člane disciplinskega sodišča iz MSS, MSE, MST, MSRG in MSGeo so bili z glasovanjem na zaprti listi s 35 glasovi ZA izvoljeni:

- g. Vladimír Albin KURET, univ.dipl.inž.str.
- g. Marjan LISJAK, univ.dipl.inž.el.,
- g. Janez POTOČNIK, inž. el.,
- dr. Anton Ignacij RECELJ, univ.dipl.inž.kem.tehnol.,
- dr. Boris SALOBIR, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.,
- g. Ivan PEČOVNIK, univ.dipl.inž.rud. in geotehnol.,
- g. Tadej PFAJFAR, univ.dipl.inž.geod.

#### Sklep št. 190:

Za namestnika člana disciplinskega sodišča iz MSG je bil z 18 glasovi izvoljen:

- g. Angelo ŽIGON, univ.dipl.inž.grad.

Za člana disciplinskega sodišča ni bil izvoljen g. Jurij NAGLIČ, univ.dipl.inž.grad. (zanj je glasovalo 17 članov).

#### 10. Predlogi in pobude članov skupščine

Generalna sekretarka je prisotne seznanila s seznamom aktov, ki so prenehali veljati s sprejemom Poslovnika o delu matičnih sekcij in sprejemom ZGO-1 ter Pravilnika o vpisu v imenik.

Člani Matične sekcije strojnih inženirjev so predlagali, da se skupščina ne sklicuje ob petkih. Poleg tega so člani predlagali, da se skupščina skliče ob ali po 14.00 uri. Po razpravi je bil sprejet sklep:

#### Sklep št. 191:

Skupščino se v prihodnje sklicuje od torka do četrтка ob 15.00 uri.

#### Zapisala:

Renata GOMBOC

#### Predsednik skupščine:

Matjaž GRILC, univ.dipl.inž.geod.

#### Overovatelj:

Roman LEBAR, univ.dipl.inž.kem.tehnol.

#### Overovatelj:

Bogdan DRINOVEC, univ.dipl.inž.grad.



*Potek volitev.*

## Zapisnik korespondenčne seje Skupščine IZS, ki je potekala v času od 19. do 22.4.2005

Predsednik skupščine Matjaž Grilc, univ.dipl.inž.geod., je na podlagi 9. točke vabila 14. redne seje skupščine IZS z dne 15.4.2005 sklical korespondenčno sejo skupščine IZS, in sicer na temo sprejema sklepa o imenovanju članov upravnega odbora zbornice (UO IZS).

Korespondenčna seja skupščine je potekala od 19.4.2005 do 22.4.2005 do 12:00 ure. Za izvedbo korespondenčne seje sta bila zadolžena generalna sekretarka in tajništvo zbornice.

Člani skupščine so v času poteka korespondenčne seje po telefonu, telefaksu ali e-pošti sporočili svoje soglasje oz. mnenje v zvezi s predlaganim sklepom.

Glasovalo je 41 od 48 članov skupščine, od tega več kot polovica članov skupščine iz vsake matične sekcije, kar pomeni, da je bila skupščina sklepčna.

Predlog sklepa št.	Matična sekcija	Glasovalo	Ni glasovalo
1	Predsednik IZS	0	1
1	MSG	7	1
1	MSE	7	1
1	MSS	7	1
1	MST	7	1
1	MSGEO	6	1
1	MSRG	7	1
<b>SKUPAJ</b>		<b>41</b>	<b>7</b>

Člani skupščine so korespondenčno sprejeli naslednji sklep:

### Sklep št. 1:

- Skupščina IZS z 8.5.2005 razrešuje dosedanje člane UO IZS: g. Gorazda Humarja – MSG, g. Ivana Lebana – MSE, g. Andreja Povšiča – MSS, g. Romana Lebarja – MST, dr. Željka Vukelića – MSRG in g. Matjaža Grilca – MSGEO.
- Skupščina IZS imenuje naslednje nove člane UO IZS, ki nastopijo mandat 8.5.2005:

dr. Branka Zadnika – MSG

Izvoljen na zboru MSG dne 8.3.2005

g. Ivana Lebana – MSE

Izvoljen na zboru MSE dne 17.3.2005

g. Andreja Povšiča – MSS

Izvoljen na zboru MSS dne 7.3.2005

g. Romana Lebarja – MST

Izvoljen na zboru MST dne 15.3.2005

dr. Željka Vukelića – MSRG

Izvoljen na zboru MSRG dne 19.11.2004

g. Matjaža Grilca – MSGEO

Izvoljen na zboru MSGEO dne 29.3.2005

Sklep je bil izglasovan z 41 glasovi ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH GLASOV. 7 članov skupščine ni glasovalo. Pripomb k sklepu ni bilo.

Zapisnik korespondenčne seje skupščine se objavi skupaj z zapisnikom 14. skupščine na spletnih straneh IZS in v Novo v IZS.

### Zapisala

Renata Gomboc, dipl.mat.

### Predsednik 14. redne skupščine

Matjaž Grilc, univ.dipl.inž.geod.

### Član volilne komisije

Srečko Kokelj, univ.dipl.inž.grad.

### Član volilne komisije

Anton Avčin, univ.dipl.inž.el.

### Predsednik

Miro Pirnar, univ.dipl.inž.str.

### Overovatelj skupščine

Roman Lebar, univ.dipl.inž.kem.tehnol.

### Overovatelj skupščine

Bogdan Drinovec, univ.dipl.inž.grad.

## Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev

Na podlagi četrtega odstavka 128. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št 110/02 in 100/03-odl.US) izdaja Inženirska zbornica Slovenije v soglasju z ministrom za okolje in prostor

## Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev

### 1. člen

V 4. členu pravilnika o obliki in vsebini izkaznice in enotnega žiga pooblaščenih inženirjev (Uradni list RS, št 51/04) se tretji odstavek spremeni, tako da se glasi:

»(3) Stroke in njihove podskupine oziroma matične sekcije imajo naslednje oznake:

1. črka "G" pomeni članstvo v matični sekciji gradbenih inženirjev in pooblastilo za delo na področju gradbene stroke,
2. črka "S" pomeni članstvo v matični sekciji strojnih inženirjev in pooblastilo za delo na področju strojne stroke,
3. črka "E" pomeni članstvo v matični sekciji elektro inženirjev in pooblastilo za delo na področju elektrotehnične stoke, t.j. na področju elektrotehnike in telekomunikacij,
4. črka "T" pomeni članstvo v matični sekciji inženirjev tehnologov in drugih inženirjev in pooblastilo za delo na naslednjem strokovnem področju:
  - »T« pomeni pooblastilo za delo na področju tehnoloških strok,
  - »TV« pomeni pooblastilo za delo na področju varnosti in zdravja pri delu,
  - »TP« pomeni pooblastilo za delo na področju požarne varnosti.«
5. črki "RG" pomeni članstvo v matični sekciji rudarjev in geotehnologov in pooblastilo za delo na področju geotehnološke in rudarske stroke,
6. črke "Geo" pomenijo članstvo v matični sekciji rudarjev in geotehnologov in pooblastilo za delo na področju geotehnološke in rudarske stroke.

### 2. člen

Članom matične sekcije elektroinženirjev in članom matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev, se izdajo nove izkaznice in žigi v skladu s tem pravilnikom najpozneje v roku dveh mesecev po njegovi uveljavitvi.

### 3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: EVA 2005-2511-0158

Ljubljana, 29.05.2005

mag. Črtomir REMEC

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije

Soglašam!

Janez PODOBNIK

Minister za okolje in prostor

## Disciplinski pravilnik

Na podlagi 137. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Ur.l. RS št. 110/2002) ter 44. in 120. člena Statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS št. 78/04) je Skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji seji dne 15.4.2005 sprejela naslednji

### DISCIPLINSKI PRAVILNIK

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem pravilnikom se določajo dejanja, ki pomenijo disciplinske kršitve članov Inženirske zbornice Slovenije, delovanje disciplinskih organov zbornice, disciplinski postopek in kazni za disciplinske prekrške.

##### 2. člen

(1) Disciplinski organi so pri svojem delu neodvisni, samostojni in odločajo po zakonu, kodeksu poklicne etike pooblaščenih inženirjev (v nadaljevanju: Kodeks poklicne etike), tem pravilniku ter ob upoštevanju drugih splošnih aktov zbornice.

(2) Disciplinski organi uporabljajo pri svojem delu smiselno tudi določila Zakon o pravnem postopku, če ni s tem pravilnikom drugače določeno.

##### 3. člen

(1) Član Inženirske zbornice Slovenije je lahko disciplinsko odgovoren samo za tista dejanja, ki so kot disciplinske kršitve vnaprej določena in je njegova odgovornost ugotovljena po postopku, ki ga določa ta pravilnik.

(2) Člana zbornice ni mogoče spoznati za disciplinsko odgovornega za dejanje, ki ni bilo takrat, ko je tako dejanje storil, določeno kot disciplinska kršitev.

##### 4. člen

Disciplinski postopek teče v slovenskem jeziku. Vse vloge po tem pravilniku se podajajo v slovenskem jeziku.

##### 5. člen

Disciplinski organi si morajo prizadevati, da se disciplinski postopek izvede brez zavlačevanja in da se onemogočijo kakršnekoli zlorabe pravic, ki jih imajo udeleženci v postopku.

##### 6. člen

(1) Kršitelj ima pravico, da se brani sam ali s pomočjo odvetnika, ki si ga izbere sam.

(2) Kršitelju se mora zagotoviti najmanj 8 dni za pravo obrambo.

##### 7. člen

Disciplinski postopek se začne na pisno zahtevo disciplinskega tožilca ali njegovega namestnika.

##### 8. člen

V disciplinskem postopku imata kršitelj in disciplinski tožilec položaj enakopravnih strank.

##### 9. člen

Disciplinski tožilec mora navesti dejstva, na katera opira svoj zahtevek in predlagati dokaze, s katerimi ta dejstva dokazuje.

Kršitelj ima pravico biti zaslišan, navajati dejstva in predlagati dokaze, ki so mu v korist.

##### 10. člen

(1) Disciplinski organi morajo v disciplinskem postopku po resnici in popolnoma ugotoviti dejstva, pomembna za izdajo zakonite odločbe.

(2) Disciplinski organi morajo enako pazljivo preizkusiti in ugotoviti tako dejstva, ki kršitelja obremenjujejo, kakor tudi dejstva, ki so mu v korist.

(3) Disciplinski organi presojujejo dokaze po prostem preudarku.

##### 11. člen

Disciplinski tožilec, njegovi namestniki, predsednik in člani disciplinskih organov lahko zahtevajo izločitev:

1. če je s kršiteljem zaposlen v isti gospodarski organizaciji enoti in bi njegovo delo v disciplinski komisiji lahko imelo posledice za delo in odnose med zaposlenimi te enote,
2. zaradi drugih utemeljenih razlogov, ki vplivajo na njegovo delo v disciplinski komisiji.

#### II. DISCIPLINSKE KRŠITVE

##### 12. člen

###### (lažje disciplinske kršitve)

Lažje disciplinske kršitve člana Inženirske zbornice Slovenije so:

1. če neupravičeno ne izpolni svoje dolžnosti v zvezi s svojo izvolitvijo v organe, delovna telesa ali strokovne skupine zbornice,
2. če s svojimi dejanji, opustitvami ali obnašanjem krni ugled stroke ali se pri opravljanju svojega dela neprimerno ali žaljivo obnaša,
3. če ne dovoli strokovne presoje nad svojim delom s strani pooblaščenih oseb oziroma organa,
4. če opravlja svoje delo brez ustreznega plačila, kadar obstaja možnost, da se bo to delo uporabilo za pridobitev naročila ali v poslovne namene in ne gre za dobrodelno storitev,
5. če ne opozori na neetično obnašanje drugih članov zbornice,
6. če minimalno krši dobre poslovne običaje, Kodeks poklicne etike ali splošne akte zbornice,
7. če izroči naročniku nepopolno strokovno dokumentacijo ali opravlja svoje delo v nasprotju s pravili stroke,
8. če član zbornice, vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev, izgubi svojo izkaznico in po njeni izgubi ne ravna v skladu z določbami statuta zbornice oziroma drugimi predpisi,

9. če izroči naročniku strokovno dokumentacijo izdelano v nasprotju s pravili stroke (obsega tudi neracionalno projektiranje).

##### 13. člen

###### (težje disciplinske kršitve)

Težje disciplinske kršitve člana Inženirske zbornice Slovenije so:

1. ponovitev kršitve iz prejšnjega člena tega pravilnika,
2. če se v poslovnih zadevah ne izogiba slehernemu konfliktu interesov,
3. če v poslovnih zadevah ne ravna kot zaupnik naročnika,
4. če proti svojim stanovskim kolegom konkurira z nelojalnimi sredstvi ali nelojalno prevzame naročilo, ki je bilo sklenjeno že z drugim prevzemnikom,
5. če naročnika ne opozori vnaprej na svoje poslovne povezave, interese ali okoliščine, ki bi utegnile povzročiti konflikt interesov in s tem vplivati na delo drugega člana zbornice,
6. če ne odstopi od dela, če nastopijo okoliščine, na katere ne more vplivati in bi zaradi njih naloge ne mogel opraviti uspešno in v skladu s svojo poklicno etiko,
7. če naročnika ne opozori na posledice, ki utegnejo nastopiti zaradi odstopanj od rešitev člana zbornice,
8. če za isto delo sprejme v finančni ali drugi obliki plačilo od več kot enega naročnika, razen če so o tem obveščene in s takšnim plačilom soglašajo vse zainteresirane strani,
9. če privoli na kakršnokoli ugodnost pri pripravi načrtov ali sprejemanju ponudb izvajalcev ali dobaviteljev, od katere bi imel neposredno ali posredno finančno korist, razen če je to naročnik izrecno zahteval in vključil v pogodbo,
10. če hkrati sodeluje na strani izvajalca in naročnika pri naročenih delih,
11. če nudi nižje cene kot so določene v ustrezni, javno objavljeni in veljavni tarifi,
12. če ne omogoči ali ne dovoli pristojnim organom zbornice, da ugotovijo, ali in kako spoštuje načela Kodeksa poklicne etike oziroma neupravičeno ne posreduje zahtevanih podatkov,
13. če izroči naročniku nepopolno strokovno dokumentacijo oziroma dokumentacijo izdelano v nasprotju s pravili stroke ter je tako ogroženo premoženje, zdravje in življenje ljudi, promet, objekti oziroma okolica, ali opravlja svoje delo v nasprotju s pravili stroke,
14. če svojo izkaznico ali žig, ki izkazuje, da je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev, posodi ali da osebi, ki nima statusa pooblaščenega inženirja, z namenom, da ta v javnosti nastopa kot pooblaščen inženir ali če uporablja neveljavni žig,
15. če neupravičeno uporablja v celoti ali deloma tuje avtorsko delo ali patent z namenom, da bi sebi ali komu drugemu pridobil protipravno premoženjsko korist,
16. če neupravičeno posega v avtorsko delo drugega člana zbornice,
17. če konkurira na natečaju ali sodeluje pri delu, ki ni v skladu s strokovno etiko ali sprejetimi pravili in akti zbornice,

18. če naročnika z denarnimi ali drugimi sredstvi podkupi ali mu nudi neupravičene ugodnosti z namenom, da bi pridobil naročilo ali kakršnekoli poslovne ugodnosti,
19. če opravlja svoje storitve na objektu, ki je v gradnji, objekt pa nima gradbenega dovoljenja, čeprav bi ga v skladu s predpisi moral imeti,
20. če uporablja strokovne in izobrazbene nazive, do katerih ni upravičen,
21. če ne spoštuje zaupnosti strokovnih informacij, ki jih je dobil od naročnika ali kot član raznih svetov in komisij, ter jih uporablja za svojo osebno korist,
22. če ne plača kazni in stroškov disciplinskega postopka, ki so mu bili izrečeni z dokončnim disciplinskim sklepom,
23. če se več kot trikrat v mandatnem obdobju ne udeleži sej organov zbornice, v katere je bil izvoljen, svoje neudeležbe pa ne opraviči pravočasno,
24. če ne plačuje oziroma neredno plačuje članarino ali druge prispevke zbornici,
25. če daje neresnična ali pristranska strokovna mnenja, analize ali sodno izvedeniška mnenja,
26. če za svoje delo, katerega opravlja za naročnika, prejme provizijo od izvajalca ali dobavitelja,
27. če ima v okviru svoje dejavnosti vpliv na izrabo in namembnost zemljišč in je neposredno ali posredno povezan s trgovanjem z nepremičninami ali urejanjem stavbnih zemljišč,
28. če z uporabo svoje identifikacijske številke omogoči šušmarstvo,
29. če stori kršitev iz tega člena in se ugotovi, da bi kršitev škodila javnim koristim zbornice ali drugim javnim koristim, če ne bi bil izbrisan iz evidence članstva,
30. če ob predlogu za vpis v evidenco članov zbornice ali imenik pooblaščenih inženirjev uporabi prevaro ali nepravilne oziroma ponarejene listine oziroma dokazila,
31. če v času izbrisa iz imenika IZS medtem, ko mu mirujejo pravice, nastopi kot pooblaščen inženir,
32. če ponaredi identifikacijsko številko in jo uporablja,
33. če uporablja žig člana zbornice v primerih, ko ni sam izdelal ali izvršil naročenega dela oziroma ni bil neposredno angažiran pri izdelavi,
34. če se ne ravna po dokončnem sklepu disciplinskega organa,
35. če ponaredi javno listino z namenom, da bi se taka lista uporabila kot prava lista,
36. če stori druga dejanja kršitve zakonov in podzakonskih aktov, ki urejajo področje dejavnosti pooblaščenih inženirjev, Statuta zbornice, Kodeksa poklicne etike, tega pravilnika in drugih aktov zbornice, zaradi katerih je bistveno prizadet ugled zbornice ali njenih članov ali je zaradi tega nastala ali neposredno grozila večja premoženjska ali nepremoženjska škoda zbornici, njenim članom ali uporabnikom storitev, ki jih nudijo člani zbornice, če je bilo ogroženo ali bi lahko bilo bistveno moteno delovanje zbornice ali kako drugače oteženo poslovanje zbornice oziroma njenega člana.

### III. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

#### 14. člen (odgovornost)

Član Inženirske zbornice Slovenije je odgovoren za kršitev, če je podana njegova krivda v obliki naklepa ali malomarnosti.

#### 15. člen (naklep)

Član zbornice naklepno krši svoje dolžnosti če ve, da bo zaradi njegovega dejanja ali opustitve nastala škodljiva in kot taka prepovedana posledica ter tudi hoče, da ta posledica nastane oziroma kadar se zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve lahko nastane prepovedana posledica, pa dopusti njen nastanek.

#### 16. člen (malomarnost)

Član zbornice krši svoje dolžnosti iz malomarnosti, če se ne zaveda, da zaradi njegovega dejanja ali opustitve prepovedana škodljiva posledica lahko nastopi, pa bi se glede na svoje osebne lastnosti, okoliščine v katerih je bilo dejanje storjeno in glede na svojo usposobljenost za opravljanje določenega dela moral zavedati, da prepovedana škodljiva posledica lahko nastopi oziroma če se je zavedal, da zaradi njegove storitve ali opustitve lahko nastane škodljiva (prepovedana) posledica, pa je lahkomišlno mislil, da jo bo lahko preprečil ali da ne bo nastala.

#### 17. člen (storitev, opustitev, dopustitev)

(1) Kršitev obveznosti nastane s storitvijo, opustitvijo oziroma dopustitvijo.

(2) Kršitev obveznosti z opustitvijo nastane, če član zbornice ne opravi dejanja, ki ga je bil dolžan storiti.

(3) Kršitev obveznosti z dopustitvijo nastane s tem, da član zbornice ne stori ničesar, pa čeprav opazi oziroma bi moral opaziti, da nekdo stori neko dejanje ali opustitev, ki je določeno kot disciplinski prekršek s tem pravilnikom.

#### 18. člen (konkurenca odgovornosti)

Kazenska odgovornost, odgovornost za gospodarski prestop ali prekršek ne izključuje odgovornosti za kršitev obveznosti po tem pravilniku.

#### 19. člen (dejanje majhnega pomena)

Postopek zaradi kršitve obveznosti po tem pravilniku se ne prične oziroma se ustavi, če so sicer podani znaki disciplinskega prekrška, vendar pa so posledice takega prekrška neznatne, ali pa jih sploh ni.

#### 20. člen (presumpcija nedolžnosti)

Dokler ni član zbornice z dokončnim sklepom spoznan, da je odgovoren za dejanje, ki pomeni disciplinsko kršitev velja, da ni kršil svoje obveznosti.

### IV. DISCIPLINSKE SANKCIJE

#### 21. člen (disciplinske sankcije)

(1) Za storjene disciplinske kršitve članov zbornice se sme izreči članu zbornice ena od naslednjih disciplinskih sankcij:

- opomin,
- denarna kazen
- začasen odvzem pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice,
- začasna prepoved udeležbe na javnih natečajih.

(2) Disciplinske sankcije po tem členu se smejo izreči vsakemu članu zbornice ne glede na posebna pooblastila in odgovornosti oziroma funkcijo, ki jo ima ta član.

#### 22. člen (konkretizacija disciplinske sankcije)

(1) Za lažje kršitve, navedene v tem pravilniku, sme disciplinski organ izreči disciplinsko sankcijo opomina ali denarno kazen, za težje kršitve, navedene v tem pravilniku, pa sme disciplinski organ izreči disciplinsko sankcijo denarne kazni, začasnega odvzema pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice in začasno prepoved udeležbe na javnih natečajih

(2) Disciplinska sankcija začasnega odvzema pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice in začasna prepoved udeležbe na javnih natečajih se lahko izreče zlasti za tiste težje kršitve, če je bilo s storitvijo ali opustitvijo dejanja ogroženo življenje in zdravje ljudi, če je povzročena ali bi lahko bila povzročena večja škoda, če je ogroženo ali bi lahko bilo bistveno moteno delovanje zbornice.

#### 23. člen

**(1) Opomin se lahko izreče v ustni ali pisni obliki.**

(2) Denarna kazen se izreče ob upoštevanju vseh okoliščin primera v razponu od 50.000,00 SIT do 1.000.000,00 SIT. Sredstva, zbrana od denarnih kazni, se lahko uporabijo le za namene, kot jih določa ZGO -1, statut zbornice in na njegovi osnovi izdani akti.

(3) Višino denarne kazni, navedene v prejšnjem odstavku tega člena lahko upravni odbor zbornice s sklepom valorizira skladno z rastjo cen na drobno.

(4) Začasen odvzem pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice in začasna prepoved udeležbe na javnih natečajih se lahko izreče za najmanj \_ (pol) leta in največ 5 (pet) let.

(5) Vse disciplinske sankcije se lahko izrečejo s stranskim ukrepom, da se na stroške kršitelja objavijo v internem glasilu zbornice in prvi naslednji številki ali na spletni strani zbornice.

#### 24. člen (olajševalne in oteževalne okoliščine)

(1) Pri izreku disciplinske sankcije disciplinska komisija upošteva teže storjenega dejanja in stopnjo krivde kršitelja ter ostale okoliščine, ki vplivajo na izrek disciplinske sankcije (olajševalne in oteževalne okoliščine), zlasti pa:

- nagibe, iz katerih je bila kršitev storjena,
- stopnjo kršitve Kodeksa poklicne etike,
- okoliščine, v katerih je bila kršitev storjena,
- ali je bila kršitelju že kdaj prej izrečena katera izmed disciplinskih sankcij, določenih v tem pravilniku,
- njegov odnos do posledic kršitve,
- osebne in premoženjske razmere ter
- druge okoliščine, ki se nanašajo na osebnost kršitelja.

(2) Če so podane olajševalne okoliščine, sme disciplinski organ izreči kršitelju milejšo disciplinsko sankcijo, ki je sicer predvidena za konkretne kršitve.

#### **25. člen** **(izvršitev disciplinskih sankcij)**

(1) Denarna kazen se izvrši tako, da se dokončni sklep disciplinske komisije posreduje službam zbornice, ki pozove kršitelja na plačilo denarne kazni v skladu z dokončnim sklepom. V primeru neplačila se denarna kazen prisilno izterja preko sodišča.

(2) Disciplinska sankcija začasnega odvzema pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice in začasna prepoved udeležbe na javnih natečajih se izvrši tako, da se izrek dokončnega sklepa disciplinskega organa posreduje evidenčni službi zbornice.

#### **26. člen** **(odložitev izvršitve disciplinske sankcije)**

(1) Izvršitev disciplinskih sankcij, začasen odvzem pooblastila z začasno izključitvijo iz zbornice in začasna prepoved udeležbe na javnih natečajih se lahko pogojno odloži za dobo, ki ne sme biti krajša od enega leta in ne daljša od petih let (preizkusna doba), če se v disciplinskem postopku ugotovi, da so za tako odložitve ukrepa podani utemeljeni razlogi.

(2) Pogojno odložena izvršitev disciplinske sankcije se lahko prekliče, če član zbornice v času preizkusne dobe stori težjo kršitev disciplinsko kršitev.

### **V. DISCIPLINSKI ORGANI**

#### **27. člen**

Disciplinski organi so:

- disciplinski tožilec pri Inženirski zbornici Slovenije,
- disciplinska komisija pri Inženirski zbornici Slovenije,
- disciplinsko sodišče pri Inženirski zbornici Slovenije.

### **VI. DISCIPLINSKI TOŽILEC**

#### **28. člen** **(splošno)**

(1) Disciplinski tožilec je samostojni in neodvisni organ zbornice, ki zahteva uvedbo disciplinskega postopka in zastopa disciplinsko obtožbo pred disciplinsko komisijo in disciplinskim sodiščem.

(2) Disciplinski tožilec ima namestnike, iz vsake matične sekcije po enega.

#### **29. člen**

##### **(nezdružljivost funkcije disciplinskega tožilca)**

Za disciplinskega tožilca ali njegovega namestnika ne more biti izvoljena oseba oziroma ne more opravljati te funkcije, če ji je bila dokončno izrečena disciplinska sankcija v skladu s tem pravilnikom in izrečena disciplinska sankcija še ni izbrisana.

#### **30. člen**

##### **(namestnik disciplinskega tožilca)**

(1) V primeru, da disciplinski tožilec začasno ne more ali ne sme opravljati funkcije disciplinskega tožilca, imenuje za ta čas svojega namestnika.

(2) Namestnik nadomešča disciplinskega tožilca, kadar disciplinski tožilec ne more ali ne sme opravljati funkcije disciplinskega tožilca. V primeru, da disciplinski tožilec ne more imenovati svojega namestnika, ga določijo izmed sebe namestniki disciplinskega tožilca z večino vseh glasov.

(3) Praviloma pooblasti disciplinski tožilec za nadomeščanje namestnika iz matične sekcije, v katero strokovno področje sodi prijava.

#### **31. člen**

##### **(izločitev)**

Disciplinski tožilec ali njegov namestnik ne more sodelovati v disciplinskem postopku:

- če je sam oškodovanec v zadevi, ki se obravnava,
- če je s kršiteljem ali drugimi udeleženci v disciplinskem postopku v zakonski zvezi ali zunajzakonski skupnosti ali v krvnem sorodstvu v ravni vrsti do kateregakoli kolena, v stranski vrsti do četrtega kolena ali v svaštvu do drugega kolena,
- če je zoper njega podana prijava zaradi suma disciplinske kršitve oziroma vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka,
- če v postopku sodeluje kot priča ali izvedenec,
- če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranosti.

#### **32. člen**

##### **(zahteva tožilca za izločitev)**

Disciplinski tožilec ali njegov namestnik lahko zahteva izločitev:

- če je s kršiteljem zaposlen v isti gospodarski organizacijski enoti in bi njegovo delo kot disciplinskega tožilca lahko imelo posledice za delo in odnose med zaposlenimi,
- zaradi drugih utemeljenih razlogov, ki vplivajo na njegovo delo disciplinskega tožilca v tem postopku.

#### **33. člen**

##### **(prenehanje aktivnega delovanja)**

(1) Takoj ko disciplinski tožilec izve za kakšen razlog za svojo izločitev, mora prenehati z delom v posamezni zadevi in to sporočiti predsedniku zbornice.

(2) Takoj ko namestnik disciplinskega tožilca izve za kakšen razlog za svojo izločitev mora prenehati z delom v posamezni zadevi in to sporočiti disciplinskemu tožilcu.

(3) Izločitev lahko zahteva tudi kršitelj, vendar najpозnejše do konca obravnave v disciplinskem postopku. Zahteva mora biti podana pisno predsedniku zbornice in ustrezno obrazložena.

#### **34. člen**

##### **(odločitev o izločitvi)**

(1) O zahtevi za izločitev disciplinskega tožilca odloči predsednik zbornice s sklepom, zoper katerega ni pritožbe.

(2) O zahtevi za izločitev namestnika disciplinskega tožilca odloči disciplinski tožilec s sklepom, zoper katerega ni pritožbe.

(3) Izločenega disciplinskega tožilca nadomesti njegov namestnik iz matične sekcije, v katero strokovno področje sodi prijava, v kolikor je to mogoče, v nasprotnem primeru pa namestnik, ki je prvi po abecedi.

#### **35. člen**

##### **(imuniteta)**

Disciplinski tožilec in njegovi namestniki ne odgovarjajo za mnenja, ki so jih dali kot člani disciplinskih organov v disciplinskem postopku ali za uvedbo postopkov po tem pravilniku.

#### **36. člen**

##### **(naloge tožilca)**

(1) Glavna pravica in dolžnost disciplinskega tožilca je vodenje predhodnega disciplinskega postopka ter vložitev in zastopanje zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pred disciplinskimi organi.

(2) Disciplinski tožilec je pristojen, da na lastno pobudo ali na podlagi prijave:

- ukrene vse potrebno v zvezi z odkrivanjem kršitev in izsleditvijo kršiteljev ter za usmerjanje disciplinske preiskave,
- uvede disciplinsko preiskavo,
- vloži in zastopa disciplinsko obtožbo pred disciplinsko komisijo in
- po lastnem preudarku vloži zoper odločitev disciplinske komisije pritožbo na disciplinsko sodišče in pred tem sodiščem zastopa disciplinsko obtožbo.

(3) Na podlagi prijave, ki jo je vložil upravni odbor, komisija za vpis v imenik ali evidenčna služba iz razloga neplačevanja članarine ali drugih obveznosti do zbornice, je dolžan disciplinski tožilec takoj uvesti disciplinski postopek in vložiti zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

### **VII. DISCIPLINSKA KOMISIJA**

#### **37. člen**

##### **(splošne določbe)**

Disciplinska komisija pri Inženirski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: disciplinska komisija) je neodvisni in samostojni organ zbornice, ki kot prvostopenjski organ obravnava in odloča o disciplinski odgovornosti svojih članov v zadevah očitanih disciplinskih kršitev določenih v tem pravilniku.





### **38. člen (sedež)**

Sedež disciplinske komisije je na sedežu zbornice.

### **39. člen (obravnavе)**

Obravnavе disciplinske komisije se vodijo praviloma v prostorih na sedežu zbornice.

### **40. člen (izključitev javnosti)**

Obravnavе disciplinske komisije niso javne. Na obravnavah so prisotne le vabljenе osebe.

### **41. člen (mnenje zunanjega pravnega strokovnjaka)**

Disciplinska komisija pri opravljanju svojega dela po potrebi pridobi mnenje pravnega strokovnjaka oziroma pravnika, ki lahko sodeluje pri delu disciplinske komisije v funkciji tajnika disciplinske komisije, ki paži na pravilno vodenje postopka in pravilno uporabo procesnega ter materialnega prava.

### **42. člen (nezdružljivost funkcije)**

Za člana disciplinske komisije ne more biti izvoljena oseba oziroma ne more opravljati te funkcije, če ji je bila dokončno izrečena disciplinska sankcija zaradi disciplinske kršitve in izrečena disciplinska sankcija še ni izbrisana.

### **43. člen (imuniteta članov disciplinske komisije)**

Predsednik in člani disciplinske komisije ne odgovarjajo za mnenja, ki so jih dali kot člani disciplinskih organov v disciplinskem postopku.

### **44. člen (izločitev)**

Član disciplinske komisije ne sme sodelovati v disciplinskem postopku:

- če je sam oškodovanec v zadevi, ki se obravnava,
- če je s kršiteljem ali drugimi udeleženci v disciplinskem postopku v zakonski zvezi ali zunajzakonski skupnosti ali v krvnem sorodstvu v ravni vrsti do kateregakoli kolena, v stranski vrsti do četrtega kolena ali v svaštvu do drugega kolena,
- če je zoper njega podana prijava zaradi suma disciplinske kršitve oziroma vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka,
- če v postopku sodeluje kot pričā ali izvedenec,
- če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranosti.

### **45. člen (zahteva za izločitev)**

Izločitev lahko zahtevata tudi kršitelj in disciplinski tožilec, vendar najpozneje do začetka glavne obravnave, v kolikor jima člani senata niso bili že preje znani, sicer pa v roku 3 dni ko izvesta za imena članov senata. Obrazložena zahteva mora biti podana pisno predsedniku disciplinske komisije.

### **46. člen (odločanje o izločitvi)**

O zahtevi za izločitev člana disciplinske komisije odloči predsednik disciplinske komisije.

### **47. člen (sklep o izključitvi)**

Predsednik disciplinske komisije odloči o zahtevi za izločitev s sklepom, zoper katerega ni posebne pritožbe.

### **48. člen (prenehanje aktivnega delovanja)**

Ko predsednik ali član disciplinske komisije izve, da je zahtevana njegova izločitev, mora takoj prenehati z vsakim nadaljnjim delom v konkretni zadevi, razen opravljati tista dejanja, ki bi jih bilo nevarno odlašati in to samo do odločitve o zahtevi za izločitev.

## **VIII. DISCIPLINSKO SODIŠČE**

### **49. člen (splošno)**

Disciplinsko sodišče pri Inženirski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: disciplinsko sodišče) je neodvisno in samostojno, ki kot drugostopenjski disciplinski organ odloča o pritožbah zoper disciplinske sklepe.

### **50. člen (nezdružljivost funkcije)**

Za člana disciplinskega sodišča ne more biti izvoljena oseba oziroma ne more opravljati te funkcije, če ji je bila dokončno izrečena disciplinska sankcija zaradi disciplinske kršitve in izrečena disciplinska sankcija še ni izbrisana.

### **51. člen (senat disciplinskega sodišča)**

Predsednik disciplinskega sodišča je lahko član senata disciplinskega sodišča brez omejitev.

### **52. člen (seje senata)**

Disciplinsko sodišče odloča praviloma na sejah senata, izjemoma tudi na obravnavah.

### **53. člen (imuniteta)**

Predsednik in člani disciplinskega sodišča ne odgovarjajo za mnenja, ki so jih dali kot člani disciplinskih organov v disciplinskem postopku.

### **54. člen (izločitev)**

Predsednik ali član disciplinskega sodišča ne sme sodelovati v disciplinskem postopku:

1. če je sam oškodovanec v zadevi, ki se obravnava,
2. če je s kršiteljem ali drugimi udeleženci v disciplinskem postopku v zakonski zvezi ali zunajzakonski skupnosti ali v krvnem sorodstvu v ravni vrsti do kateregakoli kolena, v stranski vrsti do četrtega kolena ali v svaštvu do drugega kolena,
3. če je zoper njega podana prijava zaradi suma disciplinske kršitve oziroma vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka,

4. če v postopku sodeluje kot pričā ali izvedenec,
5. če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranosti.

### **55. člen (zahteva za izločitev)**

Predsednik disciplinskega sodišča oziroma njen član lahko zahteva izločitev:

1. če je s kršiteljem zaposlen v isti gospodarski organizaciji enoti in bi njegovo delo v disciplinskem sodišču lahko imelo posledice za delo in odnose med zaposlenimi te enote,
2. zaradi drugih utemeljenih razlogov, ki vplivajo na njegovo delo v disciplinskem sodišču.

### **56. člen**

Izločitev lahko zahteva tudi kršitelj, vendar najpozneje do zasedanja disciplinskega sodišča, v kolikor mu člani senata niso bili že preje znani, sicer pa v roku 3 dni po tem, ko izve za imena članov senata. Ustrezno utemeljena zahteva mora biti podana pisno predsedniku disciplinskega sodišča.

### **57. člen (sklep o izločitvi)**

(1) O zahtevi za izločitev člana disciplinskega sodišča odloči predsednik disciplinskega sodišča s sklepom, zoper katerega ni posebne pritožbe.

(2) Če je zahtevana izločitev predsednika disciplinskega sodišča, si predsednik določi namestnika izmed članov disciplinskega sodišča.

### **58. člen (prenehanje aktivnega delovanja)**

Ko predsednik ali član disciplinskega sodišča izve, da je zahtevana njegova izločitev, mora takoj prenehati z vsakim nadaljnjim delom v isti zadevi, razen sme opravljati tista dejanja do odločitve o zahtevi, ki bi jih bilo nevarno odlašati.

## **IX. VLOGE IN PISANJA**

### **59. člen**

(1) Vloge se podajajo pisno.

(2) Vloge morajo biti razumljive ter obsegati vse potrebno, da se dajo obravnavati.

### **60. člen**

Vsak organ zbornice, ki prejme vlogo, ki po vsebini spada v pristojnost disciplinskega organa, mora tako vlogo odstopiti pristojnemu disciplinskemu organu. Za takšno vlogo se šteje, da je pravočasno vložena, če je v predvidenem roku prispela k nepristojnemu organu.

## **X. VROČANJE**

### **61. člen (čas in kraj vročanja)**

(1) Vročā se podnevi od 6. do 20. ure.

(2) Vročā se v stanovanju ali na delovnem mestu tistega, ki naj se mu vroči pisanje.

**62. člen**  
**(način vročanja)**

(1) Vse vloge, za katere je določeno, da jih je potrebno vročiti kršitelju osebno, se vročajo članom zbornice na zadnji znani naslov, ki je razviden iz imenika IZS.

(2) Osebno vročitev se opravi tako, da se članu zbornice vroči pisanje na njegovem delovnem mestu ali na naslovu bivališča proti podpisu na vročilnici ali originalu pisanja.

(3) Če osebne vročitve ni mogoče opraviti na delovnem mestu ali na naslovu bivališča, se lahko opravi tako, da se pisanje pošlje članu zbornice na naslov, določen v prvem odstavku tega člena, priporočeno s povratnico po pravilih pravnega postopka s fikcijo vročitve ali tako, da mu pisanje vroči kurir na način, opisan v prejšnjem odstavku.

**63. člen**  
**(vročanje pooblaščenca)**

(1) Kadar ima kršitelj zakonitega zastopnika ali pooblaščenca, se vročajo pisanja njemu. Če ima kršitelj več zakonitih zastopnikov ali pooblaščenec, zado-  
stuje, da se pisanje vroči enemu izmed njih.

(2) Vročitev odvetniku kot pooblaščenca se lahko opravi tudi tako, da se pisanje izroči osebi, ki je zaposlena v njegovi odvetniški pisarni.

**64. člen**  
**(nadomestna vročitev)**

(1) Če kršitelj noče sprejeti pošiljke namenjene za osebno vročitev, se mu pošiljka vroči po pravilih pravnega postopka s fikcijo vročitve.

(2) Če naslov kršitelja ni znan, se mu pošiljka vroči nadomestno z nabitjem na oglasno desko zbornice in se o tem sestavi zapisnik. Šteje se, da je bila pošiljka vročena osmi dan od dneva, ko je bila nabita na oglasno desko

(3) Šteje se, da naslov kršitelja ni znan, kadar pošta vrne priporočeno pošiljko s povratnico z označbo, da naslovnik ni znan.

(4) Šteje se, da član zbornice noče sprejeti pošiljke :  
- kadar pošta vrne priporočeno pošiljko s povratnico z označbo, da je noče sprejeti;  
- kadar član zbornice odkloni podpis na vročilnici oziroma originalu in vročevalec o tem napravi zaznamek.

**65. člen**  
**(vabila na obravnavo)**

(1) Vabilo na obravnavo pred disciplinskimi organi zbornice je treba kršitelju vročiti osebno vsaj 8 dni pred obravnavo.

(2) S pisno privolitvijo kršitelja se lahko ta rok skrajša.

**66. člen**  
**(subsidiarna uporaba ZPP)**

Smiselno se za primere vročitve, ki niso urejeni v tem pravilniku, vročitev opravi po določbah Zakona o pravnem postopku.

**XI. POSTOPEK**

**67. člen**  
**(faze postopka)**

Disciplinski postopek se deli na naslednje faze:

1. disciplinska preiskava oziroma predhodni disciplinski postopek,
2. disciplinski postopek na prvi stopnji,
3. disciplinski postopek na drugi stopnji.

**68. člen**  
**(predhodni disciplinski postopek)**

Predhodni disciplinski postopek se prične, ko tožilec prejme prijavo disciplinske kršitve ali sam zazna tako kršitev.

**69. člen**  
**(zastaranje)**

(1) Uvedba disciplinskega postopka za hujše kršitve ni več dovoljena, če je od storjene disciplinske kršitve preteklo več kot tri leta in več kot šest mesecev od takrat, ko je disciplinski tožilec prejel prijavo oziroma sam zaznal disciplinsko kršitev.

(2) Uvedba disciplinskega postopka za lažje disciplinske kršitve ni več dovoljena, če je od storjene disciplinske kršitve preteklo več kot dve leti in več kot štiri mesece od takrat, ko je disciplinski tožilec prejel prijavo oziroma sam zaznal disciplinsko kršitev.

(3) Kadar ima disciplinska kršitev znake kaznivega dejanja, zastara uvedba disciplinskega postopka po šestih mesecih od dneva, ko je disciplinski tožilec zvedel za kršitev in kršitelja in absolutno zastara v rokih, določenih za pregon tega kaznivega dejanja.

(4) Vodenje disciplinskega postopka zastara po enem letu od uvedbe disciplinskega postopka.

(5) Izvršitev disciplinske sankcije ni mogoča, če je minilo 90 dni od dneva dokončnosti odločbe, s katero je bila sankcija izrečena.

**70. člen**  
**(pretrganje zastaranja)**

(1) Zastaranje pretrga vsako procesno dejanje zoper kršitelja pred disciplinskimi organi.

(2) S pretrganjem zastaranja prične zastaralni rok teči znova.

(3) Disciplinski postopek zastara v vsakem primeru, če preteče od storjene kršitve več kot pet let.

**71. člen**  
**(pobuda in prijava)**

Pobuda in prijavo za uvedbo disciplinskega postopka lahko da vsakdo, ki zazna disciplinsko kršitev.

**72. člen**  
**(prijava)**

Prijava se vložijo pisno in mora praviloma obsegati:

1. priimek in ime kršitelja,
2. kraj, čas in opis kršitve,
3. dejstva in dokaze, s katerimi se utemeljuje prijava,
4. ime, priimek in naslov prijavitelja ter podpis.

**73. člen**  
**(preizkus prijave)**

Disciplinski tožilec po prejemu prijave ali ko sam zazna disciplinsko kršitev nemudoma začne z disciplinsko preiskavo in v njej oceni prijavo, po potrebi zasliši kršitelja, zbere listinske in druge dokaze ter izjave prič in opravi dejanja, potrebna za razjasnitev zadeve v tolikšni meri, da je omogočena sestava in vložitev zahteve za uvedbo disciplinskega postopka.

**74. člen**  
**(nepopolna prijava)**

Če disciplinski tožilec pri preizkusu prijave ugotovi, da je nepopolna, pozove prijavitelja, da v določenem roku prijavo ustrezno dopolni.

**75. člen**  
**(zavrženje prijave)**

(1) Disciplinski tožilec zavrže prijavo, če na podlagi opravljenega predhodnega disciplinskega postopka ugotovi:

1. da dejanje očitno ni disciplinska kršitev po tem pravilniku,
2. da o kršitvi ni zadosti dokazov,
3. da je disciplinski pregon zastaran,
4. da prijavitelj v določenem roku ni dopolnil prijave in postopka zato ni mogoče uvesti.

(2) Če disciplinski tožilec prijavo zavrže, o tem pisno obvesti prijavitelja in dejstvo vpiše v evidenčno knjigo disciplinskih postopkov ter dokumentacijo arhivira.

**76. člen**  
**(zaključek predhodnega disciplinskega postopka)**

(1) Predhodni disciplinski postopek mora biti končan v šestih mesecih od prejema popolne prijave oziroma v šestih mesecih od dne, ko se je začel na podlagi lastne zaznave disciplinskega tožilca, da je podan sum o storitvi disciplinske kršitve.

(2) Predhodni disciplinski postopek se konča z zavrženjem prijave ali z vložitvijo zahteve za uvedbo disciplinskega postopka pri disciplinski komisiji.

(3) Disciplinski tožilec lahko pred vložitvijo zahteve za uvedbo disciplinskega postopka zahteva mnenje strokovnega sveta matične sekcije, katere član je kršitelj o tem, ali je bil v konkretnem primeru po oceni strokovnega sveta kršen Kodeks poklicne etike in se po pridobitvi strokovnega mnenja odloči ali bo vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ali prijavo zavrgetl.

**77. člen**  
**(zahteva za uvedbo disciplinskega postopka)**

Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka obsega:  
1. označba naslovnika,



- >
2. ime in priimek kršitelja z osebnimi podatki in podatki o članstvu v zbornici,
  3. opis dejanja, iz katerega izhajajo znaki disciplinske kršitve, čas in kraj kršitve in druge okoliščine, ki so potrebne, da se kršitev kar najbolj natančno označi,
  4. označba disciplinske kršitve z navedbo določb pravilnika, ki naj se po predlogu disciplinskega tožilca uporabijo,
  5. predlog, kateri dokazi naj se izvedejo na glavni obravnavi, z navedbo prič in izvedencev,
  6. kratka obrazložitev.

#### 78. člen

Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka se vložijo pri disciplinski komisiji v toliko izvodih, kolikor je kršiteljev in en izvod za disciplinsko komisijo.

#### 79. člen

**(umik zahteve za uvedbo disciplinskega postopka)**  
Disciplinski tožilec sme do konca glavne obravnave, na katero se vabijo stranke, spremeniti ali umakniti zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, kar lahko na obravnavi stori ustno, prej pa pisno.

### XII. POSTOPEK NA PRVI STOPNJI

#### 80. člen

##### **(pričetek postopka in preizkus zahteve)**

(1) Disciplinski postopek se prične z vložitvijo zahteve za uvedbo disciplinskega postopka.

(2) Predsednik disciplinske komisije mora prejeti zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka v sedmih dneh preizkusiti, ali obsega vse zahtevane podatke.

(3) Če zahteva za uvedbo disciplinskega postopka ne vsebuje vseh zahtevanih podatkov, predsednik disciplinske komisije zahteva od disciplinskega tožilca, da v postavljenem roku zahtevo dopolni. Če disciplinski tožilec zahteve ne dopolni, predsednik disciplinske komisije zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zavrže.

#### 81. člen

##### **(imenovanje senata disciplinske komisije)**

(1) Po ugotovitvi, da je zahteva za uvedbo disciplinskega postopka popolna, predsednik disciplinske komisije imenuje senat, ki je pristojen za obravnavanje konkretne disciplinske zadeve.

(2) Predsednik senata pošlje zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka kršitelju, ki lahko na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka odgovori v roku 8 dni od prejema pisnega odprava.

#### 82. člen

##### **(razpis obravnave)**

Po prejemu odgovora oziroma v roku 30 dni po vročitvi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, predsednik disciplinskega senata razpiše obravnavo.

#### 83. člen

##### **(vabljenosebe)**

Na obravnavo se povabijo kršitelj in njegov pooblaščenec ter disciplinski tožilec. Prav tako se na glavno

obravnavo povabijo priče in izvedenci, ki sta jih predlagala disciplinski tožilec in zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka in kršitelj v odgovoru na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

#### 84. člen

##### **(vabilo)**

(1) V vabilu mora biti naveden kraj, dan in ura obravnave ter zadeva, ki bo obravnavana.

(2) Vabilo, ki je poslano kršitelju, mora vsebovati opozorilo, da se bo obravnavo opravila v njegovi odsotnosti, če bo neopravičeno odsoten. Vabilu morajo biti priloženi zahteva za uvedbo disciplinskega postopka in pisni dokazi disciplinskega tožilca.

(3) Opravičila in utemeljeni predlogi za preložitve obravnave morajo biti senatu disciplinske komisije predloženi najkasneje tri dni pred obravnavo.

#### 85. člen

##### **(vabljenje izvedenca)**

V kolikor se za posamezna strokovna vprašanja angažira izvedenca ustrezne stroke, se izvedencu pošlje skupaj z vabilom tudi pisni material in potrebni dokumenti, oziroma se ga pozove k ogledu materiala in dokumentacije, obenem pa se mu postavi točno opredeljeno vprašanje, na katerega naj izvedenec odgovori oziroma poda svoje izvedensko mnenje.

#### 86. člen

##### **(obravnavava)**

Obravnavo vodi predsednik senata.

#### 87. člen

##### **(začetek obravnave)**

Ob začetku obravnave predsednik senata naznači predmet obravnave in sestavo senata. Nato ugotovi, ali so prišli vsi, ki so bili povabljeni; če niso, se prepriča, ali so jim bila vabila vročena in so svoj izostanek opravičili.

#### 88. člen

##### **(neopravičena odsotnost kršitelja)**

Če predsednik senata ugotovi, da se obravnave ni udeležil kršitelj, ki je bil pravilno vabljen, pa svojega izostanka ni opravičil ali njegov izostanek ni opravičljiv, lahko disciplinski senat sklene, da se glavna obravnavo izvede v njegovi odsotnosti.

#### 89. člen

##### **(opravičena odsotnost kršitelja)**

Za opravičljiv razlog odsotnosti se šteje bolezen kršitelja, ki jo izkaže z ustreznim zdravniškim potrdilom, smrt v ožji družini ali neodložljiv službeni opravke oziroma drug razlog, ki se senatu zdi sprejemljiv.

#### 90. člen

##### **(prisotnost tožilca in prič)**

(1) Obravnavo se lahko opravi tudi v odsotnosti disciplinskega tožilca.

(2) Udeležba prič in izvedencev v postopku je obvezna, če so člani zbornice.

#### 91. člen

##### **(zapisnik)**

Na obravnavi se piše zapisnik, ki ga piše zapisnikar, katerega določi sekretar zbornice.

#### 92. člen

##### **(vsebina zapisnika)**

(1) V uvodu zapisnika se mora navesti organ, pred katerim se opravlja glavna obravnavo, kraj in čas zasedanja, ime in priimek predsednika senata, članov senata, disciplinskega tožilca, kršitelja in njegovega pooblaščenca, kršitev, ki je predmet obravnavanja.

(2) V zapisnik o poteku glavne obravnave se po presoji predsednika senata vpišejo pomembne izjave strank, po potrebi tudi bistveni elementi izpovedi kršitelja prič in izvedencev in sicer tako, da predsednik senata pove, katere izjave se zapišejo v zapisnik ali kateri dokumenti se navajajo, tajnik pa te izjave narekuje na zapisnik oziroma po potrebi prebere dokumente.

#### 93. člen

##### **(zapisnik o glavni obravnavi in posvetovalni zapisnik)**

(1) Zapisnik o poteku glavne obravnave podpišejo predsednik senata, disciplinski tožilec, kršitelj in zapisnikar, razen tistega dela zapisnika, v katerem je navedena odločitev senata disciplinske komisije in razlogi za to odločitev (posvetovalni zapisnik). Ta del zapisnika podpišejo samo člani disciplinskega senata in zapisnikar. O glasovanju se piše posebni zapisnik, t.j. posvetovalni zapisnik, ki se ga vložijo v ovojnico in se jo zapečati. Ovojnico se požigosa ter se jo lahko izroči na posebno zahtevo le disciplinskemu ali rednemu sodišču, ki odločata o pravnih sredstvih.

(2) Stranke v postopku imajo pravico pregledati končni zapisnik in njegove priloge, razen posvetovalnega zapisnika. Stranke lahko podajo pripombe na vsebino zapisnika preden ga podpišejo in preden se komisija umakne na posvetovanje.

#### 94. člen

##### **(začetek obravnave)**

(1) Po ugotovitvi kršiteljeve istovetnosti se obravnavo nadaljuje s tem, da disciplinski tožilec prebere zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka. V primeru odsotnosti disciplinskega tožilca jo prebere predsednik senata.

(2) Disciplinski tožilec lahko ves čas obravnave umakne ali spremeni zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

#### 95. člen

##### **(zagovor kršitelja)**

(1) Po podani zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka predsednik senata pozove kršitelja, da poda svoj zagovor.

(2) Zagovor je usten. Kršitelj lahko predloži pisne dokaze ali predlaga zaslišanje novih prič ali izvedencev. O izvedbi dokazov odloča senat disciplinske komisije s sklepom, zoper katerega ni posebne pritožbe.



**96. člen**  
**(dokazni postopek)**

Senat disciplinske komisije na obravnavi izvaja dokazni postopek in pri tem pregleduje listinske dokaze in zaslišuje pričë ter izvedence.

**97. člen**  
**(preložitëv obravnave)**

(1) Če je potrebno pridobiti nove dokaze ali izvedensko mnenje, predsednik senata preloži obravnavo.

(2) Predsednik senata določi, kaj vse mora biti podano senatu do naslednje obravnave in določi rok.

**98. člen**  
**(kontradiktornost postopka)**

Predsednik senata skrbi, da se na obravnavi izvedejo vsi potrebni dokazi. Pričam in izvedencem lahko postavljajo vprašanja člani disciplinskega senata, disciplinski tožilëc in kršitelj. Predsednik senata lahko na obravnavi tudi sooči pričë in kršitelja. Predsednik senata lahko zahteva od izvedenca, da dopolni izvedensko mnenje in mu pove, v čem izvedensko mnenje ni bilo zadostno.

**99. člen**  
**(beseda strank)**

(1) Po izvedenem dokaznem postopku da predsednik senata besedo tožilcu, da se dokončno izjavi o svoji zahtevi in predlaga disciplinsko sankcijo.

(2) Zadnjo besedo ima kršitelj, ki ima možnost še enkrat povzeti svoj zagovor in pri tem odgovoriti na navedbe disciplinskega tožilca.

**100. člen**  
**(glasovanje in disciplinski sklep)**

(1) Predsednik senata po zadnji besedi kršitelja zaključi obravnavo in senat se umakne na glasovanje, ki je tajno.

(2) Senat sprejema odločitve z večino glasov. Član senata se ne more vzdržati glasovanja.

**101. člen**  
**(razglasitev disciplinskega sklepa)**

Ko disciplinski senat sprejme sklep, ga predsednik senata takoj razglasi in na kratko obrazloži ter konča obravnavo.

**102. člen**  
**(odločitev disciplinske komisije)**

Senat s sklepom spozna kršitelja za krivega ali pa ga oprosti.

**103. člen**  
**(oprostitev)**

Disciplinski senat kršitelja oprosti očitanih kršitev:

1. če dejanje, za katero je obtožen, ni disciplinska kršitev po tem pravilniku,
2. če ni dokazano, da je kršitelj storil očitano mu dejanje,
3. če je disciplinski tožilëc med postopkom umaknil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka.

**104. člen**  
**(pisni odpravek sklepa)**

(1) Najkasneje v 15 dneh po končani obravnavi predsednik disciplinskega senata izda pisni odpravek sklepa, ki mora vsebovati:

1. imena članov senata, ki so odločali v zadevi,
2. osebne podatke kršitelja,
3. kraj in čas obravnave,
4. opis kršitve z navedbo določb tega pravilnika,
5. izrečeno disciplinsko sankcijo,
6. odločitev o stroških disciplinskega postopka,
7. obrazložitev,
8. pravni pouk.

(2) Pisni odpravek sklepa podpiše predsednik senata disciplinske komisije.

**105. člen**  
**(vročitev pisnega odpravka sklepa)**

(1) Pisni odpravek sklepa se vroči:

1. kršitelju osebno oziroma njegovemu pooblaščenцу,
2. disciplinskemu tožilcu,
3. predsedniku disciplinske komisije,
4. prijavitelju,
5. strokovni službi, pristojni za vodenje knjige evdenc v disciplinskih postopkih,
6. po dokončnosti sklepa službam zbornice pristojnim za izvršitev sklepa.

(2) Pisni odpravek sklepa se vloži v disciplinski spis, ki se ga odda v arhiv strokovne službe zbornice.

**106. člen**  
**(prekinitev ali ustavitev postopka)**

(1) Če kršitelj med postopkom zbolí, se postopek za čas njegove bolezní prekine in po končanem zdravljenju nadaljuje.

(1) Če kršitelj med postopkom umre ali trajno duševno zbolí, se postopek s sklepom ustavi.

**107. člen**  
**(prekinitev disciplinskega postopka)**

(1) Če zoper kršitelja istočasno teče postopek pred državnimi organi pregona, se disciplinski postopek lahko prekine za čas, dokler traja postopek pred navedenimi organi.

(2) V tem času ne more priti do zastaranja disciplinskega postopka in se roki za čas prekinitve postopka podaljšajo.

**108. člen**  
**(stroški postopka)**

(1) Stroški postopka so izdatki, ki so bili potrebni za izvedbo disciplinskega postopka po tem pravilniku in obsegajo stroške dela disciplinskega tožilca, disciplinskega senata in senata disciplinskega sodišča ter ostale stroške določene s tem pravilnikom. Stroški se določijo kot povprečnina in sicer :

1. stroški predhodnega postopka v pavšalni višini 450 točk;
2. stroški vsake obravnave pred kolektivnim disciplinskim organom (v navzočnosti kršitelja) v višini 1.000 točk;

3. stroški vsake obravnave pred kolektivnim disciplinskim organom (v navzočnosti kršitelja) v višini 1.100 točk;
4. stroški evidenčne službe in ostali administrativni stroški 500 točk;
5. stroški izvedencev po tarifi, ki ureja področje njihovega delovanja,
6. stroški prič v višini dejanskih stroškov (prevoz, stroški odsotnosti iz dela),
7. stroški odvetnika v skladu z odvetniško tarifo.

(2) Za obračun stroškov se uporablja vrednost točke kot jo določa odvetniška tarifa.

**109. člen**  
**(plačilo stroškov)**

(1) Stroške disciplinskega postopka mora plačati kršitelj, če je spoznan za krivega očitane mu kršitve, v višini ki jo odmeri v skladu s tem pravilnikom disciplinski organ s sklepom. Kršitelj mora stroške disciplinskega postopka plačati v 15 dneh po dokončnosti sklepa, s katerim je bilo odločeno o stroških.

(2) Stroške disciplinskega postopka evidentira evidenčna služba zbornice v poslovnih knjigah zbornice in se v primeru neplačila prisilno izterjajo.

(3) V primeru oprostite ali ustavitve postopka nosi stroške disciplinskega postopka zbornica.

**110. člen**

**(povračilo stroškov izvedencem in pričam)**

(1) Priče in izvedenci so upravičeni do povračila dejanskih stroškov, ki jih imajo zaradi postopka pred disciplinsko komisijo. Izvedenci imajo pravico do nagrade za svoje delo v skladu s tarifo, ki ureja področje njihovega delovanja.

(2) Do povračila utemeljenih stroškov udeležbe v postopku ima pravico tudi kršitelj, če je oproščen obtožbe oziroma je zoper njega postopek ustavljen.

**111. člen**  
**(oškodovanje)**

(1) Oškodovanec ni stranka v disciplinskem postopku.

(2) Disciplinskega postopka se lahko udeležuje le v primeru, da je vabljen s strani pristojnega organa.

**XIII. POSTOPEK NA DRUGI STOPNJI**

**112. člen**  
**(pritožba)**

(1) Zoper sklep disciplinske komisije se smejo upravičenci pritožiti najkasneje v petnajstih dneh od vročitve pismenega odpravka disciplinskega sklepa.

(2) Pravico do pritožbe imajo kršitelj, njegov zagovornik in disciplinski tožilëc.

(3) Pravočasna pritožba upravičenca zadrži izvršitev sklepa disciplinske komisije.





### **113. člen** **(vsebina pritožbe)**

(1) Pritožba se sme podati le pisno.

(2) Pritožba mora obsegati:

1. navedbo disciplinskega sklepa, zoper katerega se podaja pritožba,
2. razlog za izpodbijanje,
3. obrazložitev pritožbe,
4. predlog, da se izpodbijani sklep popolnoma ali deloma razveljavi ali spremeni,
5. na koncu podpis osebe, ki se pritožuje.

### **114. člen** **(razlogi, zaradi katerih se sme disciplinski sklep izpodbijati)**

Sklep disciplinske komisije se sme izpodbijati:

1. zaradi bistvene kršitve določb disciplinskega postopka,
2. zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja,
3. zaradi izreka o disciplinski sankciji.

### **115. člen** **(začetek postopka na drugi stopnji)**

(1) Postopek pred disciplinskim sodiščem se prične z vložitvijo pritožbe zoper sklep senata disciplinske komisije.

(2) Pritožbo se poda pri disciplinski komisiji, ki je izdala disciplinski sklep na prvi stopnji, v zadostnem številu izvodov za disciplinsko sodišče, disciplinskega tožilca ter kršitelja.

(3) Prepozno in nedovoljeno pritožbo zavrže s sklepom predsednik senata disciplinske komisije.

### **116. člen** **(vročitev pritožbe)**

Izvod pritožbe vroči predsednik senata disciplinske komisije kršitelju oziroma disciplinskemu tožilcu, ki smeta v osmih dneh po njenem prejemu podati odgovor na pritožbo. Pritožbo in odgovor na pritožbo z vsemi listinami v spisu predloži predsednik senata disciplinske komisije disciplinskemu sodišču.

### **117. člen** **(imenovanje senata disciplinskega sodišča)**

Ko dobi predsednik disciplinskega sodišča spise s pritožbo, imenuje senat, ki bo zadevo obravnaval.

### **118. člen** **(seja)**

(1) Predsednik senata razpiše sejo.

(2) Seja vodi predsednik senata.

(3) Seja senata se začne s poročilom člana, ki ga določi predsednik senata. Član senata – poročevalec poda poročilo o predmetni zadevi.

(4) Če senat ugotovi, da je stvar dovolj jasna in zrela za odločitev, odloči o pritožbi s sklepom.

### **119. člen** **(obrnava)**

Če senat ugotovi, da je potrebno zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitvi dejanskega stanja izvesti nove dokaze ali ponoviti že izvedene in če so podani opravičeni razlogi, da se zadeva ne vrne disciplinski komisiji v novo obravnavo, razpiše obravnavo.

### **120. člen** **(vabljeni na obravnavo)**

(1) Na obravnavo pred disciplinskim sodiščem se povabijo kršitelj, njegov pooblaščenec in disciplinski tožilec ter tiste priče in izvedenci, za katere disciplinsko sodišče sklene, da jih je potrebno zaslišati.

(2) Če predsednik senata ugotovi, da se obravnave ni udeležila stranka, ki je bila pravilno vabljena, pa svojega izostanka ni opravičila ali njen izostanek ni opravičljiv, lahko senat disciplinskega sodišča sklene, da se obravnava izvede v odsotnosti pravilno vabljenega.

### **121. člen** **(upravičena odsotnost)**

(1) Za opravičljiv razlog odsotnosti se šteje bolezen, smrt v ožji družini ali neodložljiv službeni opravke.

(2) Obravnava ni možna, če je odsoten član senata. V takem primeru se obravnava preloži.

### **122. člen** **(smiselna uporaba določb tega pravilnika)**

Če ni drugače določeno, se določbe o obravnavi pred disciplinsko komisijo smiselno uporabljajo tudi v postopku pred disciplinskim sodiščem.

### **123. člen** **(odločanje senata disciplinskega sodišča)**

(1) Ko predsednik senata zaključi sejo senata oziroma obravnavo, senat preide na odločanje.

(2) Odločanje senata je tajno in se izvede z glasovanjem.

(3) Senat sprejema odločitve z večino glasov. Član senata se ne more vzdržati glasovanja.

### **124. člen** **(odločitev o pritožbi)**

Senat lahko pritožbo:

1. zavrže kot prepozno ali nedovoljeno,
2. zavrne kot neutemeljeno in potrdi sklep disciplinske komisije,
3. sklep disciplinske komisije razveljavi in vrne zadevo disciplinski komisiji v novo obravnavo,
4. sklep disciplinske komisije razveljavi in spremeni sklep disciplinske komisije.

### **125. člen** **(glasovalni zapisnik)**

O glasovanju se piše posebni zapisnik, ki se ga vloži v ovojnico in se jo žigosa.

### **126. člen** **(pisni odpravek sklepa)**

(1) Najkasneje v 15 dneh po končani seji oziroma obravnavi, predsednik senata izda pisni odpravek sklepa, ki vsebuje:

1. imena članov senata, ki so odločali v zadevi,
2. kraj in čas obravnave,
3. odločitev o pritožbi,
4. odločitev o stroških disciplinskega postopka,
5. obrazložitev,
6. pravni pouk.

(2) Pisni odpravek sklepa podpiše predsednik senata.

### **127. člen** **(vročitev pisnega odpravka)**

(1) Pisni odpravek sklepa se vroči:

1. kršitelju osebno oziroma njegovemu pooblaščenцу,
2. disciplinskemu tožilcu,
3. predsedniku disciplinske komisije,
4. predsedniku disciplinskega sodišča,
5. prijavitelju,
6. strokovni službi, pristojni za vodenje knjige evidenc v disciplinskih postopkih,
7. službam zbornice pristojnim za izvršitev sklepa (po dokončnosti).

(2) Pisni odpravek sklepa se vloži v disciplinski spis, ki se ga odda v arhiv strokovne službe zbornice.

## **XIV. OBNOVA POSTOPKA**

### **128. člen** **(razlogi za obnovo)**

Pravnomočno končan disciplinski postopek je možno obnoviti najkasneje v petih letih od storitve očitane dejanja in tridesetih dneh od takrat, ko je kršitelj zvedel za enega od razlogov, navedenih v nadaljevanju in sicer samo v korist kršitelja. Postopek se obnovi:

1. če se dokaže, da je do izreka disciplinskega ukrepa prišlo zaradi krive izpovedi priče, izvedenca ali na podlagi lažnih podatkov ali neresnične ali ponarejene listine,
2. če kršitelj izve za nova dejstva in nove dokaze, ki jih brez svoje krivde ni mogel prej predložiti, bi pa obravnava teh dejstev in dokazov bistveno vplivala na izrek, disciplinske sankcije v njegovo korist;
3. če je bil zaradi iste kršitve že izrečena disciplinska sankcija pred disciplinsko komisijo.

### **129. člen** **(vložniki zahteve za obnovo)**

Obnovo disciplinskega postopka smejo zahtevati kršitelj, njegov zagovornik in disciplinski tožilec, po smrti kršitelja pa tudi njegovi sorodniki v ravni ali stranski vrsti do drugega kolena.

### **130. člen** **(odločanje o zahtevi za obnovo)**

Zahteva za obnovo postopka se obravnava pred disciplinskim sodiščem, vendar pri odločanju ne sme sodelovati član, ki je sodeloval v prvotnem postopku.

## **XV. EVIDENCA DISCIPLINSKIH POSTOPKOV**

### **131. člen (evidenčna knjiga)**

(1) Strokovna služba zbornice vodi za disciplinske organe evidenco o vodenih disciplinskih zadevah, tako imenovano Evidenčno knjigo disciplinskih postopkov, ki se lahko vodi tudi v elektronski obliki, iz katere mora biti razvidno:

1. dan vložitve vloge,
2. predmet vloge,
3. vložnik in naslovnik vloge,
4. potek obravnave zadeve,
5. končna rešitev zadeve,

ločeno po rubrikah »postopek pred disciplinskim tožilcem«, »postopek pred disciplinsko komisijo«, »postopek pred disciplinskim sodiščem«, »postopek pred rednim sodiščem.«

(2) Strokovna služba zbornice za disciplinske organe vodi celoten arhiv obravnavanih disciplinskih zadev po pravilih, kot veljajo za vodenje druge poslovne dokumentacije zbornice.

## **XVI. KONČNE DOLOČBE**

### **132. člen (hramba disciplinskih spisov)**

(1) Končani disciplinski spisi se vlagajo v arhiv zbornice in se hranijo 10 (deset) let od zadnjega ravnanja disciplinskega organa.

(2) Po preteku 10 (deset) let od izreka disciplinske sankcije se izrečena disciplinska sankcija izbriše iz evidence.

### **133. člen (prehodna določba)**

Disciplinski postopki začeti do uveljavitve tega pravilnika se dokončajo po dosedanjih predpisih IZS/97.

### **134. člen (veljavnost pravilnika)**

Z veljavnostjo tega pravilnika prenehajo veljati Pravilnik o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev skupaj s spremembami in dopolnitvami, Poslovnik o delu disciplinskega tožilca skupaj s spremembami in dopolnitvami, Poslovnik o organizaciji in delu disciplinske komisije skupaj s spremembami in dopolnitvami, Poslovnik o organizaciji in delu disciplinskega sodišča skupaj s spremembami in dopolnitvami ter 6. člen Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov zbornici.

### **135. člen**

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v uradnem glasilu zbornice.

V Ljubljani, 15.4.2005

**I Z S**

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

# d v i g u j e m o

gradbeno  
kulturo

**Inženirska zbornica Slovenije**Jarška cesta 10b  
1000 Ljubljana, Slovenijaspletna stran: [www.izs.si](http://www.izs.si)  
e-pošta: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)NOTRANJA CENTRALA  
Tel.: 01/547 33 33TAJNIŠTVO  
Tel.: 01/547 33 40  
Faks: 01/547 33 20  
e-pošta: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

## PRESEDNIK IZS

Tel.: 01/547 33 40  
e-pošta: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

## GENERALNA SEKRETARKA IZS

Tel.: 01/547 33 40  
e-pošta: [izs@izs.si](mailto:izs@izs.si)

## EVIDENČNA SLUŽBA

Tel.: 01/547 33 11  
e-pošta: [renata.gomboc@izs.si](mailto:renata.gomboc@izs.si)FINANČNO RAČUNOVODSKA  
SLUŽBATel.: 01/547 33 13  
e-pošta: [marijan.rabic@izs.si](mailto:marijan.rabic@izs.si)

## SLUŽBA ZA STROKOVNE IZPITE

Tel.: 01/547 33 15  
e-pošta: [martina.babnik@izs.si](mailto:martina.babnik@izs.si)

Obiščite nas.

