

Novo

v



VSEBINA

UVOD	1
KANDIDACIJSKI POSTOPEK	2
DOPIS MINISTRSTVU ZA OKOLJE IN PROSTOR RS	3
DELOVNI OSNUTEK ZAKONA O UREJANJU PROSTORA IN POGOJI ZA VKLJUČEVANJE ARHITEKTURNE STROKE V EVROPSKE INTEGRACIJE	5
POROČILO IO MSA ZA OBDOBJE NOV. 1998 - JUNIJ 2000	6
MNENJE MSA DO NASPROTOVANJA OSTALIH SEKCIJ OB PREDVIDENI ZBORNICI ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR (po ZureP)	9
ODGOVOR MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR PROJEKTNJA DOKUMENTACIJA, IZDELANA V TUJINI	10
ROKI ZA STROKOVNE IZPITE V LETU 2000	11
POBUDA ZA OCENO USTAVNOSTI 26. ČLENA IN 76. B. ČLENA ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV	11
ODGOVORNO VODENJE DEL NA GRADBIŠČU	14
OBVESTILO	14
VABILO NA 6. REDNO SEJO SKUPŠČINE ZBORNICE	15
PREGLED NATEČAJEV 1997 - MAJ 2000	16

V tej številki Novo v IZS objavljamo nekaj člankov, v katerih so izražena mnenja posameznih matičnih sekcij o problematiki, ki v sedanjem času tare našo zbornico. IZS je že dalj časa pred določenimi dilemami, o katerih imamo različna mnenja, pogosto pa imamo težave tudi z razumevanjem nejasnih predpisov.

Najpomembnejša vprašanja, s katerimi se ta čas ukvarja vodstvo zbornice so:

Ali naj bo naša zbornica zbornica vseh inženirjev, ali le inženirjev, ki so udeleženi pri graditvi objektov; ali le zbornica tistih inženirjev pri graditvi, ki so projektanti in konzultanti. IZS je uzakonil ZGO, ki je določil, da so člani inženirji, udeleženi pri graditvi objektov in pri urbanističnem planiranju ter drugi inženirji, če tako določi zakon. Kasneje sta zakona o geodetski in rudarski dejavnosti določila, da se v naši zbornici osnujejo MS geodetov in MS rudarskih inženirjev, osnutek zakona o urejanju prostora pa predvideva, da bi se vsi arhitekti združili v posebni zbornici.

- Kaj pomeni, da je po novem Statutu IZS subjekt javnega prava? Ali to velja za vso dejavnost IZS, ali le za tisti del dejavnosti, kjer delamo z javnimi pooblastili.
- Kdo so lahko pooblašteni inženirji, kaj pomeni določilo o delovnem razmerju, kako bo na to vplivalo sprejetje novega zakona.
- V pripravi sta dva zakona (Zurep in ZGO), ki bosta ključno vplivala tako na organizacijo, kot na delovanje zbornice. Kako se vključuje zbornica ali njeni člani pri pripravi te zakonodaje?
- Kako bomo dosegli konsolidacijo vodenja IZS?

Ta in druga vprašanja zahtevajo odgovor v prihodnjih mesecih, zato so vaša osebna mnenja in tudi mnenja posameznih MS dobrodošla.

V tej številki smo kot novost pričeli objavljati odgovore MOP na vprašanja, ki mu jih postavljajo posamezniki ali podjetja in so bila včasih že postavljena tudi IZS. Ti odgovori so mnogokrat splošnega značaja, in bodo veljali kot dobrodošli napotki našemu članstvu. V odgovorih bomo izpuščali imena subjektov, ki so poslali konkretna vprašanja. Upamo, da smo s tem tudi delno zadovoljili zahteve našega članstva po pravni pomoči in pojasnilih glede določil posameznih predpisov. Upamo, da bomo s pomočjo in razumevanjem MOP s to prakso nadaljevali tudi v bodoče.

Uredniški odbor



Kandidacijska komisija Inženirske zbornice Slovenije

obvešča vse svoje članice in člane o začetku **ponovnega** kandidacijskega postopka za

PRESEDNIKA ZBORNICE

Kandidacijski postopek traja tri mesece in obsega naslednji fazi:

- predstavitev kandidatov in njihovih programov,
- uskladitev programov s predstavniki upravnih odborov matičnih sekcij in objava programov.

Vse inženirke in inženirje, člane zbornice pozivamo, da sodelujejo v kandidacijskem postopku v skladu s 27. členom Statuta IZS (Ur. l. RS št. 7/97).

Rok za oddajo kandidatur je do vključno 1. 9. 2000.

Kandidature pošljite na naslov:

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE
Kandidacijska komisija
Dunajska 104
1000 LJUBLJANA

Kandidacijska komisija Inženirske zbornice Slovenije,
Predsednik kandidacijske komisije:
Franc AVŠIČ, univ. dipl. inž. grad.

IZDALA: Inženirska zbornica Slovenije, **UREDNIŠKI ODBOR:** predsednik dr. Janez Duhovnik, člani mag. Janez Lajovic, Ivan Leban, Niko Omerzel, Franc Pečovnik, **TEHNIČNI UREDNIK:** Zvone Gosar, **LEKTORIRANJE:** Jožica Trobec Gračanin,

FOTO: Marijana Ojsteršek, **PRELOM TEKSTA IN TISK:** Potens d.o.o., Ljubljana, **NAKLADA:** 5300 izvodov,

© Inženirska zbornica Slovenije, Ljubljana 2000. Vse pravice pridržane. Izvod glasila je za člane IZS brezplačen.

Glasilo spada med izdelke za katere se na podlagi 25. člena Zakona o DDV obračunava in plačuje DDV po stopnji 8%.

Dopis Ministrstvu za okolje in prostor RS

Ministrstvo za okolje in prostor RS

Minister

dr. Andrej UMEK, univ. dipl. inž.

Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

1529/VOD-GZ

30. 6. 2000

Zadeva: Delo in naloge Inženirske zbornice Slovenije

**Zveza: Sodelovanje IZS pri novih tezah za ZGO in
pripravi osnutka Zakona za urejanje prostora**

Spoštovani,

V letu 1997 je Inženirska zbornica Slovenije, v nadaljnjem tekstu zbornica, pričela z izvrševanjem nalog po Zakonu o graditvi objektov (določenih v IX. poglavju ZGO, Uradni list SRS, 29/86, Uradni list RS št. 40-56/94, 59/96) v sestavi petih matičnih sekcij, ki sodelujejo pri graditeljstvu kot sledi:

- 1.) arhitekturna, krajinsko-arhitekturna in urbanistična stroka,
- 2.) gradbena stroka,
- 3.) elektrotehnična stroka in stroka s področja elektronike in telekomunikacij,
- 4.) strojniška stroka,
- 5.) kemijsko-tehnološka stroka in druge tehnično-tehnološke stroke,
- 6.) (geotehnološka stroka,
- 7.) rudarska stroka od 30. 3. 2000 dalje).

Matične sekcije so do priprave osnutka Zakona o urejanju prostora tvorno sodelovale pri reševanju organizacijskih problemov, vzpostavitve in izvrševanja kontinuiranih nalog zbornic po zakonu (76.b člen) in izvrševanju dveh javnih pooblastil, to je vpisa v imenik pooblaščenih inženirjev in projektivnih podjetij ter izvajanja strokovnih izpitov (vključno s pripravo programov kot podlago za izobraževanje strokovnjakov, pripravo izobraževanja v strokovnih združenjih in izvajanja izpraševanja na Inženirski zbornici z njenimi izpraševalci). V času priprave novega osnutka Zakona o urejanju prostora, sprejema Zakona o geodetski dejavnosti (ZgeoD, Uradni list RS št. 8/2000) in Zakona o rudarski dejavnosti (ZRud, Uradni list št. 56/99) je prišlo do velikih organizacijskih sprememb, ki posredno močno vplivajo na združevanje in delo strok, ki sodelujejo pri graditeljstvu v tisti fazi, ko zbornica uveljavlja minimalne tarifne pogoje iz Previda priročnika za konzultantske

storitve (prevod UCIN-a v skladu s 76.b členom Zakona o graditvi objektov – Uradni list RS št. 59/96 in na osnovi 12. člena Statuta IZS – Uradni list RS št. 7/97). Dve novi matični sekciji, rudarji in geodeti se priključujejo graditeljem, prvi v fazi graditeljstva, arhitekti in urbanisti s krajinskimi arhitekti pa jo po osnutku Zakona o urejanju prostora zapuščajo.

Štiri matične sekcije zbornice, gradbeniki, strojniki, elektro in tehnologi z drugimi inženirji so enotnega mnenja, da bo zbornica v okviru obravnave stroke in reševanja problemov graditeljstva izgubila pomemben člen v primeru samostojnega organiziranja celotne matične sekcije arhitektov v svoji zbornici. Nobena sekcija ni do sedaj, niti ne bo v prihodnje, ovirala matične sekcije arhitektov v njenem lastnem razvoju, urejanju organizacijskih in strokovnih vprašanj ter uveljavljanju kvalitete načrtovanja, temelječem na oblikovni kulturni vrednosti v okviru kreativnega varovanja naravne in urbane dediščine, celo nasprotno, vse štiri matične sekcije so na tem področju pripravljene tvorno sodelovati, podpreti prizadevanja arhitektov pri vključevanju v evropsko združenje strokovnih zbornic in celo v skladu s spremembami in dopolnitvami statuta dopuščati polno suverenost stroke do meje skupnih vprašanj in organiziranosti.

Prihajajoči dve novi matični sekciji pa odpirata dilemo nadaljne organiziranosti zbornice, predvsem vprašanje nadaljevanje dela upravnega odbora s konsenzom in vprašanje obsega širitve Inženirske zbornice Slovenije glede na sprejem določil novih zakonov. Mnenje štirih matičnih sekcij je, da se IZS organizira konceptualno okoli graditeljstva s trdno organizacijsko vezjo in ohlapnim reševanjem skupnih zadev (kot določajo spremembe in dopolnitve statuta s 5. redne seje skupščine), celotna zbornica pa organizira dodaten "organizacijski – upravno nadzorni odbor celotne zbornice", v katerem sodelujejo predstavniki vseh novih strok in ki posluje na podlagi večinskega odločanja.

Predstavniki matičnih sekcij in njihovi predsedniki so v zvezi s tem izrazili enotno mnenje 26.06.2000 in pred tem izmenjali mnenje na 43. redni seji upravnega odbora; matična sekcija arhitektov s predsednikom dr. Pustom je v zvezi s tem zavzela stališče do samostojne zbornice arhitekturno urbanistične stroke na temelju specifičnega javnega interesa v okviru delovnega osnutka Zakona o urejanju prostora. Predsedniki matičnih sekcij, g. Vladimir Jama, predsednik MSS in v funkciji predsednika zbornice, mag. Gojmir Černe, predsednik MSG, g. Ivan Leban, predsednik MSE in dr. Jakob Likar, predsednik MST, bodo objavili svoje mnenje v strokovnem in dnevnem časopisju

ter ga izpostavili izvršilnemu odboru matične sekcije arhitektov v strokovno razpravo, utemeljitev in iskanjepozitivnih rešitev nadaljnega skupnega dela tako, kot to predlagamo in utemeljimo naslovnemu ministrstvu.

Neuspešna in celo nerešena naloga zbornice v triletnem obdobju pa je uveljavitev minimalnega tarifnega pravilnika oz. na njegovi podlagi izdelava takšnih minimalnih tarifnih pogojev inženirske stroke pri graditeljstvu, ki jo bodo spoštovali investitorji v Sloveniji predvsem pa državni organi. V zvezi s tem predlagamo ločen delovni razgovor z Ministrstvom za okolje in prostor in Ministrstvom za finance zaradi nadaljnega kontinuiranega uveljavljanja kvalitete načrtov, zagotavljanja le-te v okviru sprejetih strokovnih pogojev minimalnih cen po določitvi Prevoda priročnika za konzultantske storitve (prevoda UCIN-a). Zbornica predlaga naslovnemu ministrstvu, da skupaj pripravimo projekt zagotavljanja nadzora kvalitete v slovenskem prostoru preko upravnih enot ministrstva v sodelovanju z Inženirsko zbornico Slovenije in njenih članov.

Pri dosedanjem delu smo se pozno vključevali v sprejemanje zakonodaje pomembne za graditeljstvo oz. nismo bili redno vključeni v sistemsko spremljanje in sodelovanje zbornice z Ministrstvom za okolje in prostor. Odmev načrtovalske stroke in njenega interesa nasproti javnemu, političnemu, gospodarskemu, izvajalskemu in drugemu interesu je ravno na Inženirski zbornici Slovenije, zato predlagamo, da se v okviru naslovnega ministrstva redno vključujemo z našo delovno komisijo za sistemske zakone v pripravo zakonskih in drugih pravnih aktov v okviru interesa stroke načrtovalcev pri graditeljstvu. Poseben pomen za zbornico ima na tem področju sprejemanje zakonodaje in njena harmonizacija z evropskimi predpisi, kjer lahko uspešno sodelujemo s specifičnimi znanji naših inženirjev in mednarodnimi kontakti ter še posebej na področju uvajanja standardov posameznih strok (primer uspešnega reševanja prevajanja in uveljavljanja standardov v elektro stroki).

V sklepnem delu želijo štiri matične sekcije po svojem sklepu upravnega odbora (42. redna seja) skupaj s pristojnim ministrstvom dokončno rešiti dilemo 26. č členu Zakona o graditvi objektov in predložitve dokazila v zvezi s prvim odstavkom tega člena in smiselno z delovno pravno zakonodajo. Pri tem vprašanju gre za določitev dokazila delovnega razmerja po 26. č členu in smiselno določitev delovnega razmerja za vpis v imenik pooblaščenih inženirjev.

Zahvaljujemo se ministru za sprejem in delovni sestanek. Predlagamo skupno nadaljne sodelovanje in prioriteto urejanja predloženih tem, ministru in njegovim državnim sekretarjem pa uspešno delo in zadovoljstvo.

S spoštovanjem,

Generalni sekretar IZS:
Zvone GOSAR, univ. dipl. prav.

Predsednik MSS v funkciji predsednika IZS:
Vladimir JAMA, univ. dipl. inž. str.

V vednost:

1. Ministrstvo za okolje in prostor RS:
 - generalni sekretar,
 - kabinet ministrstva,
 - Urad za prostor – člani kolegija,
 - Geodetska uprava RS,
 - služba za pravno-sistemska vprašanja prostora in graditve,
2. Inženirska zbornica Slovenije:
 - člani upravnega odbora.

Delovni osnutek Zakona o urejanju prostora in pogoji za vključevanje arhitekturne stroke v evropske integracije

VLADA RS

Predsednik dr. Andrej Bajuk
in

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Minister dr. Andrej Umek

Zadeva:

Delovni osnutek Zakona o urejanju prostora in pogoji za vključevanje arhitekturne stroke v evropske integracije

Spoštovana g. predsednik in g. minister!

Po spremembi sistema pred devetimi leti so se odprla vrata za polno uveljavitev svobodne gospodarske pobude, hkrati s tem pa tudi strokovnih zbornic kot nujnega korektivnega dejavnika za vzpostavitev strokovnih standardov, etike in odgovornosti. Ponovno ustanovljena Inženirska zbornica Slovenije, ki vključuje tudi arhitekturno sekcijo - je bila v tem smislu osnova za sodobno organiziranje strok, ki jo sestavljajo.

Ob vključevanju Slovenije v evropske integracije, kar je danes ena od prioritarnih nalog tako strok kakor države, pa ugotavljamo, da je v državah Evropske unije arhitekturna stroka ločena od inženirskih strok in samostojno organizirana. Razlogi so v bistvenih razlikah med delovnimi področji, nalogami posameznih strok in pogoji za delovanje. Čeprav sicer vse inženirske stroke enakopravno sodelujejo pri graditvi objektov, je javni interes za kvaliteto načrtovanja med arhitekturno urbanističnimi in drugimi inženirskimi strokami opredeljen povsem različno.

Če se pri inženirskih strokah opredeljuje kvaliteta na osnovi tehnične kakovosti in varnosti, je pri arhitekturno urbanističnem oblikovanju prostora inženirsko tehnična kvaliteta le predpogoj. Izhodišče za kvalitetno načrtovanje temelji na oblikovno kulturni vrednosti v okviru kreativnega varovanja naravne in urbane dediščine. To je tudi ključni kriterij za podeljevanje nagrad v stroki (Prešernova, Plečnikova nagrada itd.)

Odgovornost arhitekturno-urbanistične stroke za oblikovanje in urejanje prostora namreč zahteva glede na ostale inženirske stroke še dodatno etično zavezanost, tako posameznih strokovnjakov kot gospodarskih družb, v katerih delujejo - zlasti na področju strokovne neodvisnosti delovanja in preprečevanja konfliktnosti interesov. Tudi pogoji za pridobivanje dela so na tem področju bistveno zahtevnejši, saj se zaradi javnega interesa za kvaliteto posegov v prostor pridobivajo oblikovne rešitve z natečaji oz. razpisi, javno razgrnjeni in obravnavani.

Že od lanskega leta si Sekcija arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov prizadeva za vključitev v evropsko združenje strokovnih zbornic arhitektov - v **Architects' Council of Europe - ACE**, v katere so včlanjeni arhitekti, krajinski arhitekti oz. urbanisti. ACE zajema vse države Evropske unije in pridružene članice.

Izkazalo se je, da smo slovenski arhitekti praktično edini, ki še nismo ustrezno samostojno organizirani, temveč delujemo le kot ena izmed inženirskih strok v skupni Inženirski zbornici.

Tak enostranski odnos družbe do arhitekturno urbanistične stroke je bil značilen za preteklo obdobje za vse vzhodne socialistične države.

Ugotavljamo, da je Slovenija od kandidatka za priključitev k Evropski skupnosti v prvem krogu - edina država, ki še nima statusa opazovalca v ACE. Ta status imajo že več kot leto dni Češka, Madžarska, Poljska, Ciper in Estonija.

Na sedežu Evropskega Sveta aprila letos so nam pojasnili, da je pogoj za polnopravno članstvo v Architects' Council

of Europe - samostojna in neodvisna organiziranost arhitekturne stroke in ustrezna zakonodaja, ki omogoča tej stroki polno odgovornost - kar pomeni samostojno zbornično organiziranost.

V tem smislu nas je predsednik ACE g. O'Cofaigh obvestil, da so ta pogoj zahtevali tudi v primeru vključitve Avstrije v EU oz. ACE - zaradi česar je prišlo do reorganizacije prvotne avstrijske skupne Inženirske zbornice. Pogoje za samostojno zbornično organiziranost že izpolnjujejo Madžarska, Češka in Ciper, Poljska pa v kratkem pričakuje sprejem potrebnega zakona.

Nedvomno je bil Zakon o graditvi objektov iz leta 1996, ki je uveljavil zbornični sistem oz. Inženirsko zbornico, tedaj korak naprej.

Toda dosedanje negativne izkušnje oz. težave pri delu IZS zaradi notranjih nasprotij, kjer je arhitekturno urbanistična stroka "nasilno" vključena v poenoteni režim - ter predvideno vključevanje Slovenije v EU, narekuje nujno prilagajanje zakonodaje o urejanju prostora evropskim normam.

Zato Sekcija arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov pričakuje čim prejšnjo zakonsko opredelitev arhitekturno urbanistične stroke na temelju specifičnega javnega interesa in vzpostavitev samostojne strokovne zbornice: Zbornice za arhitekturo in prostor, kar predvideva sedanji delovni osnutek Zakona o urejanju prostora.

Sodimo, da edino takšna organiziranost omogoča tvorno sodelovanje vseh strok, ki sodelujejo na področju urejanja prostora in graditve.

To stališče stroke in sklep, da se naslovi apel za čim prejšnji sprejem zakona resornemu ministru in predsedniku vlade - kot odgovornemu za evropske zadeve - je tudi soglasno sprejel letni zbor Sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov na zasedanju 19. 6. 2000.

Zato iskreno pričakujemo, da bosta vlada in ministrstvo naklonjeni zakonskim določilom o arhitekturni stroki in njeni organiziranosti - predvideni v osnutku Zakona o urejanju prostora, ter da bo zakon čim prej poslan v parlamentarni postopek.

Z odličnim spoštovanjem,

Izvršilni odbor
IZS Matične sekcije arhitektov,
urbanistov in krajinskih arhitektov
predsednik: dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.

Kot prilogo vam dostavljamo:

1. **Predstavitev Architect's Council of Europe - ACE** in seznam zbornic arhitektov, včlanjenih v ACE
2. **nekateri zadnji dopisi ministru Gantarju v zvezi z argumentacijo za predvideno zakonsko ureditev arh. stroke in samostojno zbornico:**
 - a) **Kratko poročilo o udeležbi na evropskem seminarju Arhitektura in "Acquis Communautaire"** (10. 5. 2000)
 - b) **Razlogi za ustanovitev samostojne zbornice za arhitekturo in prostor**, izhajajoči iz problemov pri dosedanjem delovanju IZS in potrebi po prilagajanju evropskim normam (1. 12. 1999)
 - c) **Deklarativna podpora najširše strokovne javnosti za ustanovitev samostojne strokovne zbornice s podpisi vseh strokovnih društev, fakultet ter UI RS** (7. 9. 1999)

V vednost: - MOP: državni sekretar g. Niko Jurca,
univ. dipl. inž. arh.
- IZS

Poročilo IO MSA za obdobje november 1998 - junij 2000

OPRAVLJENO DELO IN ODPRTA VPRAŠANJA TER NADALJNJE USMERITVE

Sprejeto na 3. Zboru Matične sekcije arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov
19. 6. 2000

MSA ima danes 854 članov (od tega 830 arhitektov in 24 krajinskih arhitektov). V obdobju enega leta in pol je imela MSA 24 sej IO (skupno 67 sej) in številne sestanke področnih komisij. Od decembra 98 sekcija deluje v samostojnih prostorih s tajništvom. Potrebno pa je omeniti, da potrebe že sedaj presegajo obstoječe kadrovske in prostorske kapacitete.

Delovanje sekcije poteka na dveh različnih nivojih:

1. na skupnem nivoju UO IZS, kjer se odloča o večini bistvenih zadev za članstvo in kjer obstaja največ problemov, ki zavirajo učinkovitost dela IZS;
2. na nivoju IO MSA in področnih komisij, kjer prevladuje strokovna problematika.

1. DELO NA NIVOJU UPRAVNEGA ODBORA - UO IZS

UO IZS je imel v tem obdobju 17 sej. UO je reševal zlasti naslednje skupne zadeve:

- izdelavo in uveljavljanje Minimalnih tarifnih pravil (MTP)
- pripravo strokovnih izpitov
- problematiko zavarovanja
- finančno poslovanje IZS, politiko članarin itd.
- spremembe Statuta
- pripombe na zakonodajo ZureP in ZGO
- priprave za nakup poslovnih prostorov
- reševanje pritožb in organizacijo pravne službe
- problematiko vpisovanja inženirjev in tehnikov

Delo na nivoju upravnega odbora IZS je zaradi drugačnega značaja in dejavnosti naše sekcije od ostalih inženirskih strok, zaradi posebnih potreb ter nerazumevanja ostalih sekcij - pa tudi nezainteresiranosti nekaterih - bistveno napornejše in zahtevnejše od dela v sekciji - pa tudi usodnejše za delovanje sekcije. Zato je na sejah tega organa nujno sodelovanje širše ekipe sekcije, ki je odgovorna za posamezna področja.

Težave na nivoju UO so že od začetka IZS, v zadnjem času so bile na primer pri uveljavljanju stroškov za opravila sekcije, za katere sodimo, da so skupnega pomena npr. pri zakonodaji, pri kritju stroškov za izdelavo programov za strokovne izpite, nadalje obstaja različno razumevanje potreb glede zakonske ureditve stroke, problem prostorov potreb sekcije in delitve skupnih sredstev v ta namen. Obstaja namreč kontinuirana težnja po poenotenju vseh inženirskih strok v IZS, ki je za nas glede na poseben namen stroke nesprejemljiva.

Zaradi tega prihaja občasno tudi do blokade pri delovanju UO, do resnih poskusov po odpravi statutarno določenega konsenzualnega načina odločanja na UO, čemur smo se odločno uprli in uspeli (to je tudi vzrok za zapoznelo skupščino IZS in zapozneli zbor MSA, pa tudi posredni vzrok za odstop predsednika oz. podpredsednika IZS).

Kljub težavnemu usklajevanju na tem nivoju je sekcija pomembno prispevala k temu,

- da so bile izdelane in sprejete spremembe statuta IZS, ki omogočajo večjo samostojnost strok in manjšo vlogo predsedujočega IZS itd.,
- da so bila ustrezno razdeljena skupna sredstva za nakup poslovnih prostorov,
- da so bila pokrita manjkajoča sredstva sekcije za strokovne izpite,
- da se pripravlja ustrezna služba ali Urad za pritožbe in pravno pomoč na nivoju IZS.

V zvezi s statutom navajam razloge za spremembe. Izkazalo se je namreč, da obstoječi statut ni imel potrebnih določil, kar bi omogočalo ustrezno izvajanje disciplinskih postopkov. Statut je bistveno omejeval delovanje naše sekcije v finančnem poslovanju (na primer pri izvajanju natečajev itd.), poleg tega pa na osnovi statuta praktično ni bilo možno razrešiti predsedujoče nosilce funkcij v primeru neučinkovitega delovanja.

Glavne spremembe statuta določajo:

- večjo finančno samostojnost sekcij in manjše pristojnosti UO IZS,
- krajši mandat predsednika IZS (omejen na dve leti) in možnost za enostavno razrešitev nosilcev funkcij v primeru neučinkovitega delovanja,
- večjo vlogo zbora sekcije - obvezen je sklic letnega zbora, ki:
 - odloča o članarini, sprejema finančni načrt in potrjuje zaključni račun v novembru,
 - obravnava poročilo o delu UO sekcije,
 - voli in razrešuje predsednika, podpredsednika in predsednike stalnih komisij sekcije,
 - voli namestnika tožilca IZS iz sekcije, ki prevzema po pooblastilu tožilca tožbe s področja sekcije.
- Spremenjena so določila o tožilstvu. Dosedaj je bila težava v tem, da je tožilec odločal sam, ne glede na poznavanje problematike stroke in ne oziraje se na zahteve sekcije. Po novem ima tožilec namestnike iz vsake sekcije in tožilec pooblašča za uvedbo disciplinskega postopka namestnika tiste sekcije, v katerega strokovno področje sodi prijava. Na podlagi vložene prijave, ki jo je vložil UO sekcije s sprejetim sklepom, je tožilec dolžan takoj sprožiti disciplinski postopek prve stopnje.
- V statutu so po novem podrobno opredeljene disciplinske kršitve in ukrepi, tako glede na nespoštovanje MTP (cenika), konfliktnost interesov pri delovanju članov itd.

Poudariti pa moram, da je bilo za dosežene spremembe Statuta potrebno mnogo prepričevanj. Dopolnitve statuta so bile sicer sprejete na skupščini IZS že lani, vendar je vlada zahtevala še nekatere manjše popravke.

V obdobju predsedujočega IZS, mag. Černeta, pred zadnjo skupščino IZS pa še zlasti ni bilo potrebne pripravljenosti, da bi bil statut ustrezno popravljen za potrditev. Nasprotno, bil je velik pritisk, naj se upošteva le določila za vpis tehnikov po ZGO-C, ostale spremembe pa naj se odloži na kasneje. Potreben je bil ultimativni nastop predstavnikov MSA oz. "blokada", da so bile sprejete vse spremembe statuta, ki vsaj minimalno zagotavljajo samostojnost sekcije.

Nismo pa uspeli na ravni IZS uskladiti mnenj glede potrebnih sprememb zakonodaje ZureP in ZGO - ker sekcija zahteva zakonsko opredelitev arhitekturno-urbanistične stroke na osnovi posebnega javnega interesa in ustanovitev samostojne zbornice (medtem ko ostale sekcije temu nasprotujejo, ker smenijo, da gre za privilegirano položaj arhitekturne stroke). Toliko glede opisa delovanja predstavnikov MSA na ravni Zbornice.

2. DELO NA NIVOJU SEKCIJE

Na nivoju IO MSA in področnih komisij je bilo opravljeno:

a) na področju zakonodaje

- V zvezi s pripravo osnutka Zurep-a (Zakona o urejanju naselij) - smo uveljavili potrebo po specifični zakonski ureditvi arh-urb. stroke in samostojne zbornice, kar je - predpogoj za končno rešitev večine odprtih problemov stroke in sekcije (preprečevanje nelojalne konkurence, uveljavljanje cenika, odprava članarine GZS, ustrežnejša rešitev razpisov in natečajev in večja vloga stroke)
Osnutek novega zakona Zurep sicer vsebuje navedene rešitve - žal pa zakon, kljub obljubam ministra, še ni prišel do vladne procedure (več v poročilu arh. Prelovška)
- Uveljavili smo spremembo določila v Zakonu o javnih naročilih, ki omogoča ustrežnejšo rešitev pri razpisovanju natečajev

b) na področju problematike poslovnih razmerij, pritožb in uveljavljanja cenika

Sekcija ima svojo področno komisijo, ki jo vodi arh. Zuliani in je že reševala vrsto primerov. Toda, ker obseg pritožb in način reševanja presega sedanje možnosti sekcije, je sekcija na UO IZS dosegla, da se iz skupnih sredstev organizira posebna služba ali Urad za pritožbe in odvetniško pravno pomoč na ravni IZS.

c) na področju izvajanja strokovnih izpitov

Komisija, ki jo vodi arh. Goljar, je v celoti izdelala nove programe za stroke naše sekcije in pričela sistematično zbirati veljavne predpise za širšo uporabo.

d) na področju izvajanja natečajev

Komisija, ki jo vodi arh. Lajovic, postopoma utrjuje natečajno prakso v okviru Zbornice - čeprav je prišlo tudi do problema oz. blokade društev pri pripravi natečaja za Ilirijo.

Vendar je potrebno vedeti, da izvajanje natečajev vsebinsko najbolj posega v preobrazbo dosedanje strokovne organiziranosti društev in stroke in da je zato potrebno najti ustrežnejše oblike za delovanje in odločanje.

e) na področju finančnega poslovanja in notranje organizacije sekcije

Na tem področju, ki ga vodi arh. Birsa, je bilo opravljeno naslednje delo:

- pridobitev svojih sredstev za nakup prostorov iz skupnih sredstev IZS,
- pridobitev sredstev za pokritje izdelave programov za strokovne izpite iz skupnih sredstev IZS,
- zagotovitev delnega pokritja stroškov za izdelavo, zakonodaje sekcije iz skupnih sredstev IZS v letu 2000.

Na tej osnovi je bilo možno delno zmanjšati članarino MSA, kljub temu da je sekcija za svoje delovanje letos dobila iz skupne članarine bistveno manj kot prejšnja leta. Na področju notranje organizacije je sekcija sistemizirala novo delovno mesto referenta za natečaje, strokovne izpite in informatiko, ki ga nujno potrebuje.

f) na področju seznanjanja s tujo zakonodajo in mednarodne dejavnosti

- Že pred leti smo imeli kontakte s francosko, nemško in špansko zbornico arhitektov in se seznanili z zakonskimi ureditvami arhitekturne stroke;
- v jeseni 99 - obisk predsednika MSA pri francoski zbornici arhitektov v Parizu in seznanitev s pripravo novega francoskega zakona o arhitekturi, z natečajno prakso in spremembami v tarfni zakonodaji itd.;
- v marcu 2000 - obisk tržaškega dela Italijanske zbornice arhitektov v Ljubljani;
- v aprilu letos - srečanje arhitekturnih zbornic sosednjih dežel: Avstrije, Madžarske, Italije, Hrvaške in Slovenije v Ljubljani, ki ga je organiziral arh. Prelovšek;
- aprila 2000 smo bili preko sekcije UIA, arh. Kanclerja, vabljeni v Bruselj na seminar ACE (Architect Council of Europe) na temo "Arhitektura in evropski sporazum". V tem okviru smo spoznali, da od držav, ki pričakujejo članstvo v EU v prvem krogu - edino Slovenija še ni nima statusa članice opazovalke in da je za polnopravno članstvo potrebna ustrežna samostojna zbornična organiziranost arhitekturne stroke. Na tej osnovi je bila pred leti spremenjena tudi avstrijska inženirska zbornica;
- v maju - udeležba na srečanju ACE v Trevisu, Italija na povabilo italijanske zbornice. Na tem srečanju je bila izpostavljena tudi problematika natečajev na evropski ravni.

V jeseni sekcija pričakuje, da bo postala "pridruženi" član ACE v Bruslju, kar sodimo, da bo pomembno zlasti z vidika lažjega uveljavljanja evropskih norm v zakonodajo o arhitekturni stroki.

ODPRTA VPRAŠANJA IN NADALJNJE USMERITVE Vloga Zbornice v stroki in odnosi z društvi

Že od ustanovitve Zbornice, zlasti ob uvajanju organizacije natečajev preko Zbornice - se srečujemo z različnimi mnenji oz. pomisleki, kolikor sedanja zbornica - glede na

društva - lahko kompetentno obravnava vprašanja strokovne kvalitete itd. Srečujemo se z mnenji društev, danaj bo Zbornica kot "paradržavna" organizacija dejavna predvsem ali izključno na nivoju zaščite projektantov, vprašanje presoje kvalitete pa naj prepusti strokovnim društvom.

Čeprav ima zbornica v statutu - tako kot tuje zbornice eksplicitno navedeno, da skrbi za kvaliteto arhitekturne stroke, za izvajanje natečajne politike, za izobraževanje itd., je dejstvo, da zbornica v sedanji razvojni stopnji, ko je preokupirana z reševanjem eksistenčnih problemov svoje stroke - za reševanje kvalitete prostora in pobud, ki se rešujejo v znatni meri na regijskem nivoju - ni ustrezno organizirana. To velja tudi za ljubljansko regijo.

Čeprav zbornica oz. sekcija šteje ca. 850 članov, je **dejstvo, da ni dovolj organizirana v tej smeri, da njeni člani delujejo glede vprašanj kvalitete, pobud za natečaje in razstave itd. v društvih, ne pa v okviru Zbornice.** To tudi zato, ker zbornica še nima ustreznih rešitev za regijsko delovanje na tem področju po skupinah - društva pa to nudijo in tudi ustrezno pripadnost.

Dejstvo je, da se znaten del iniciativ glede kvalitete prostora rešuje v regiji, ne pa na nivoju države - Zbornica (MSA) pa ne "priznava" tega regijskega problema, niti ne vidi, da člani Izvršilnega odbora iz oddaljenejših krajev (Maribor, Gorica), ne prihajajo dovolj pogosto na seje v Ljubljano, ali jih sploh ni. To je po svoje tudi razumljivo, saj prvotno "velikih" problemov stroke ni več toliko, da bi bila potrebna pogosta prisotnost, ali pa jih IZS ne rešuje dovolj učinkovito - nasprotno pa bi se delovanje moralo prenesti tudi na regije - kar po drugi strani društva omogočajo.

Ob tem pa je potrebno vedeti, da je status društvenega delovanja drugačen (v smislu civilne družbe) - zato Zbornica ne more prepuščati celotne vloge ali presoje kvalitete, izvajanje natečajev itd. samo društvenim interesom.

Zbornica mora v bodoče razviti tudi dejavnost in kompetentnost na področju strokovnosti - društvena dejavnost pa je na področju stroke dopolnilna, v določenem smislu tudi nadgradnja itd.

Potrebno je zagotoviti zbornično dejavnost in iniciativo v regijah, podobno kot jo imajo društva, in tudi na tistih območjih, kjer društev ni. Možno je, da se bodo nekatera lokalna društva arhitektov organizirala v sklopu zbornične dejavnosti (če bo za to interes), ponekod, verjetno v primeru DAL-a, DAM-a, bodo delovala tudi v bodoče v okviru specifične dejavnosti, tudi zato, ker združujejo tudi arhitekta, ki niso člani zbornice.

Vsekakor pa imajo specifično vlogo tudi DUPPS in DKAS, ki enako združujejo tudi nečlane zbornice.

Ker pa po sedanjem sporazumu o skupni natečajni komisiji pri MSA lahko prihaja do blokad, kar povzroča moralno škodo stroki, **je očitno, da je potrebno najti ustreznejše oblike povezanosti in odločanja na ravni celotne stroke.**

Poleg razpisovanja natečajev obstaja na nacionalnem nivoju še vrsta drugih nalog zbornice, ki jih je potrebno reševati in pri tem uskladiti mnenja najširše stroke, na primer na področju zakonodaje o stroki, na področju natečajne politike, v zvezi z izvajanjem nacionalnega stanovanjskega programa, izobraževanja oz. študijskih programov fakultet, delovanja in financiranje Plečnikovega sklada, eventualno ustanavljanja drugih skladov oz. fundacij, publicistike, ustanovitve hiše slov. arhitekture itd.

Zato sodim, da bi bilo v okviru zbornice smotrno ustanoviti širši **strokovni kolegij na nacionalnem nivoju**, ki bi združeval tudi predstavnike društev itd., tudi nečlane zbornice. Kolegij oz. "strokovni svet" bi predstavljal najširšo strokovno avtoriteto, dajal ali preverjal različne pobude, po potrebi presojal v posameznih pomembnih primerih itd.

Stroke oz. zbornica bi postala tako enotnejša ter močnejša pri uveljavljanju svojih interesov na občinah in ministrstvu.

ZAKLJUČEK

1. Usmeritev delovanja sekcije glede na regijski in nacionalni interes

Glede na majhen vpliv, ki ga ima danes stroke v družbi, je nujna naloga zbornice:

združevanje strokovnih potencialov najširše stroke - zbornice in društev, fakultet itd. ter usklajevanje skupnih interesov.

Na tej osnovi:

a)

na regijskem nivoju izoblikovanje kritičnih stališč do reševanja problemov prostora in izoblikovanje jasnih pobud oz. zahtev. V tem smislu imamo predlog za ustanavljanje delovnih skupin zbornice v sodelovanju z društvi itd.

b)

na nacionalnem nivoju je potrebno izoblikovati stališča do nujnih akcij po posameznih področjih.

Glede na navedeno bi se program dela zbornice moral deliti na:

- delo, ki mora biti opravljeno na regijskem nivoju, in
- delo, ki je predmet nacionalnega nivoja.

Tako bi bile seje izvršilnega odbora MSA bolj usmerjene na skupno problematiko nacionalnega interesa ter na občasno preverjanje in usklajevanje regionalnega delovanja.

2. Organizacijski pogoji za učinkovito delovanje sekcije

Če primerjamo organiziranost tujih zbornic arhitektov, je potrebno vedeti, da so skoraj vse organizirane na dveh nivojih:

- regijske zbornice, ki združujejo člane arhitekta in
- nacionalna zbornica ali koncilij, ki združuje predsednike regijskih zbornic in rešuje probleme nacionalnega pomena.

Pri nas združujemo oba nivoja. Položaj je še zahtevnejši, ker moramo reševati probleme na treh nivojih:

- na nacionalnem nivoju - zakonodaja, uveljavljanje cenika itd.,
- na nivoju IZS - uveljavljanje posebnih potreb sekcije, ki so v nasprotju "inženirskimi" interesi poenotenja strok v IZS in
- na regijskem nivoju - natečaji itd.

Dosedanja praksa sekcije je pokazala pogosto odsotnost regijskih predstavnikov. Glede na potrebo po pogosti prisotnosti ožjega vodstva v Ljubljani pa se zastavlja tudi vprašanje ustrezne regijske strukture upravnega odbora sekcije.

Za uspešno delovanje sekcije je potrebno, da je vodstvo stalnih delovnih teles oz. komisij (za finančni plan, natečaje, za poslovna razmerja in pritožbe, ..., ki jih po novem statutu voli in razrešuje zbor) tedensko prisotno na zbornici, da se redno konzultira pri reševanju tekočih problemov in da aktivno sodeluje pri pobudah in odločanju na ravni IZS. Tak način dela, ki je sedaj uveljavljen, je tudi predpogoj za bodoče delo sekcije.

Zavedati se moramo tudi dejstva, da je potrebno kadrovsko okrepiti tudi sekretariat sekcije s področnimi referenti za izvajanje posameznih strokovnih nalog.

Predsednik IO MSA:
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.

19. 6. 2000

Mnenje MSA do nasprotovanja ostalih sekcij ob predvideni samostojni zbornici za arhitekturo in prostor (po ŽureP)

Če so bila v začetku delovanja IZS ob težavnem usklajevanju skupnih aktov, zaradi posebnih zahtev arhitektov - večkrat izražena mnenja, da bi bilo bolje, če bi bili arhitekti na svojem - je zdaj položaj prav obraten.

Priča smo nasprotovanju ostalih sekcij z naslednjimi "argumenti":

- vse inženirske stroke, ki delujejo po Zakonu o graditvi objektov, so enakopravne in morajo biti združene v enotni inženirski zbornici;
- kakšna naj bo "graditeljska" zbornica brez arhitektov, ob tem pa se v njo vključujejo še nove sekcije: geodeti, rudarji itd.?
- glede na Zakon o urejanju prostora naj se ločijo le urbanisti v svojo zbornico, arhitekti, ki delujejo po ZGO, pa ostanejo v IZS.

Gre za temeljno nerazumevanje naše stroke.

Arhitektura in oblikovalski del urbanističnega načrtovanja je neločljiv del enotne stroke (dipl. inž. arh.).

V preteklem obdobju je bila pri nas, podobno kot drugje v vzhodnih socialističnih državah, arhitektura obravnavana v sklopu gradbeništva oz. Ministrstva za industrijo in gradbeništvo - urbanizem (oblikovalski in prostorsko planerski del) pa ločeno - v okviru Ministrstva za okolje in prostor. Ločenost zakonodaje in ministrstev se je tudi negativno odražala v kvaliteti in delovanju stroke.

Združitev obeh področij dela arhitektov - graditeljske in urbanistične v okviru enega ministrstva MOP-a v začetku devetdesetih let in na tej osnovi ustanovitev IZS je bila šele prvi korak k boljši organizaciji stroke. Vendar proces še ni končan. Sedanja oblika poenotenja inženirskih strok je za arhitekta neustrezna in v nasprotju z evropsko prakso. Po Eu normah je arhitekturna stroka organizirana v samostojnih zbornicah oz. dosledno organizacijsko samostojna.

Zato za arhitekta dileme o samostojni zbornici ne obstajajo. To je enotno stališče celotne stroke, tako sekcije arhitektov, vseh strokovnih društev, fakultet in UI RS.

MSA sicer ne odreka pravice drugim sekcijam, da povedo svoje mnenje o vizijah bodoče zbornične organiziranosti. Toda upoštevati je treba tudi določila statuta IZS in poslovnika matičnih sekcij (2. člen), ki določata, da ima edino sekcija pravico in dolžnost, da suvereno izraža strokovna mnenja, ko gre za vprašanja svoje stroke... oz. ko gre za pobude za predpise ali zakone na lokalni ali državni ravni. Za celotno poslovanje sekcije, ki se nanaša na navedena vprašanja, je pooblaščen sekcija.

Zato menimo, da so nekatere akcije s strani drugih sekcij, kot je to dopis ministru, ki se nanaša na usodo naše stroke, ki nasprotuje ustanovitvi samostojne zbornice in zastopa celo stališče za odpravo konsenza - s podpisom predsedujočega IZS - v nasprotju z veljavnimi pravili zbornice. **Ta dejanja pomenijo preprečevanje uresničevanja suverenih pravic sekcije in grobo kršitev veljavnih aktov, kar sekcija nikakor ne namerava tolerirati.**

Zato je po našem mnenju nerazumno, da zaradi takih nasprotovanj še nadalje potenciramo notranja nasprotja in s tem podaljšujemo že tako neučinkovito delovanje IZS.

Predsednik IO MSA:
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.

6. 7. 2000

Odgovor Ministrstva za okolje in prostor

Projektna dokumentacija, izdelana v tujini

Dopis Ministrstva za okolje in prostor RS z dne 20. 6. 2000, prejet v vednost na Inženirsko zbornico Slovenije dne 28. 6. 2000:

Z navedenim dopisom ste Inženirsko zbornico Slovenije vprašali, ali lahko pri izdelovanju načrta tehnologije kot odgovorni projektant nastopa avstrijski državljani ali pa mora formalno biti nosilec tehnologije pooblaščen inženir, vpisan v ustrezen imenik IZS ali pa je, tudi za tehnološki projekt, odgovoren samo odgovorni vodja projekta. Ker Inženirska zbornica Slovenije nima javnega pooblastila, da bi lahko odgovarjala na vprašanja, ki se nanašajo na izvajanje zakonov, pa čeprav se nanašajo na graditev objektov, nam je njen pristojni organ odstopil vaša vprašanja, v prilogi dopisa št. 1401/VOD-GZ z dne 14. 3. 2000.

V tej zvezi odgovorjamo:

1. Kdo sme izdelovati projektno dokumentacijo in katere pogoje mora izpolniti, določajo 25., 26., 26.a do 26.f ter 30. člen zakona o graditvi objektov (ZGO, Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96, 45/99 in 52/00). Iz navedenih določb pa sledi, da tuje osebe ne morejo izdelati projektne dokumentacije za gradnjo objektov v Sloveniji in zato tudi ni uvoza projektne dokumentacije in nostrifikacije, pač pa mora – seveda lahko tudi na tujih osnovah – projektno dokumentacijo izdelati slovensko projektivno podjetje po slovenskih predpisih in za to prevzeti odgovornost po slovenskem pravu.
2. Pri tem pa velja še posebej poudariti, da so bile z uveljavitvijo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-B, Uradni list RS, št. 59/96) to je 9. 11. 1996, med drugim črtane tudi določbe 38. člena zakona o graditvi objektov iz leta 1984, po katerih je bilo mogoče uporabiti tudi projektno dokumentacijo, izdelano v tujini, če je bila nad njo opravljena kontrola brezhibnosti tehničnih rešitev, računske pravilnosti in popolnosti in kontrola, ali je celotna dokumentacija v skladu z zahtevami, kot jih je predpisoval 30. člen zakona. Takšno "kontrolno" pa je lahko opravilo le domače projektivno podjetje. Pojasniti pa je treba tudi, da so bile z uveljavitvijo ZGO-B oziroma 9. 11. 1996 črtane tudi določbe 31. člena zakona o graditvi objektov iz leta 1984 v celoti, ker je bilo z novelami navedenega zakona uvedena osebna odgovornost odgovornih projektantov, oziroma je odgovorni projektant postal odgovoren za skladnost načrta s predpisi, kar sedaj potrjuje s svojo identifikacijsko številko in podpisom na vseh zaključenih sestavinah načrta.
3. Črtanje omenjenih členov 31 in 38 Zakona o graditvi objektov iz leta 1984 je bilo potrebno tudi zato, ker je sedaj s 25. členom Zakona o graditvi objektov (ZGO) jasno določeno, da na območju Republike Slovenije sme dejavnost projektiranja opravljati gospodarska družba, samostojni podjetnik posameznik ali zadruga, ki ima v sodni register vpisano dejavnost projektiranja in z njim povezanega tehničnega svetovanja (po vladni uredbi o standardni klasifikaciji dejavnosti je to dejavnost 74.200), oziroma ima takšno dejavnost priglašeno pri pristojni davčni pravi. S prvim odstavkom 26.a člena ZGO pa je tudi določeno, da mora projektivno podjetje za vsak načrt imenovati odgovornega projektanta. Kdo je lahko odgovorni projektant, pa je tudi ustrezno urejeno v 26.b členu ZGO. Ker mora torej navedene pogoje izpolnjevati vsako projektivno podjetje in vsak odgovorni projektant, to pomeni, da projektne dokumentacije, ki bi jo izdelalo tuje podjetje, v Sloveniji ni mogoče uporabljati pri postopkih izdaje gradbenih dovoljenj in pri izvajanju gradbenih in drugih del, če se takšno podjetje prej ne registrira po slovenskih predpisih in s tem, v skladu z določbami Zakona o gospodarskih družbah (ZGD) postane domače podjetje.
4. Glede na pojasnjeno menimo, da lahko v primerih, ki jih opisujete, pride v poštev le takšna rešitev, da bi tuje podjetje pri nas ustanovilo projektivno podjetje in zaposlilo, oziroma s pogodbo najelo ustrezne pooblaščen inženirje, ali pa da bi investitor sklenil z domačim projektivnim podjetjem ustrezno pogodbo za izdelavo tiste vrste projektne dokumentacije oziroma načrtov, ki naj bi jih izdelalo tuje projektivno podjetje, delo pa naj bi zajemalo predvsem prevod, pregled in usklajitev dokumentacije tujih dobaviteljev, zaradi česar bi bil slovenski pooblaščen inženir odgovoren tudi za funkcije, ki bi bile morda že vnaprej določene s pogodbo o dobavi. Odločitev o tem, ali bo pooblaščen inženir (nase) prevzel odgovornost, kot mu jo nalaga zakon, s tem ko bo imenovan za odgovornega projektanta, pa je seveda na njegovi strani. Ker pa je s četrtem odstavkom 26.a člena ZGO tudi jasno določeno, da odgovorni vodja projekta odgovarja (samo) za medsebojno usklajenost posameznih načrtov v projektu in kakovost obdelave celotnega projekta, to seveda pomeni, da tudi na vaše poslednje vprašanje, oziroma ali je za tehnološki projekt odgovoren samo odgovorni vodja projekta, ni mogoče odgovoriti pritrdilno.
5. Pri tem še dodajamo, da je tudi s pravilnikom o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35/98) določeno, da so vsi tekstualni deli in risbe projektne dokumentacije v slovenskem jeziku, razen posebej naštetih izjem (18. točka prvega odstavka 8. člena). Te določbe so po našem mnenju potrebne zato, ker v Sloveniji tudi za izvajanje gradbenih in drugih del ni z nobenim predpisom določeno, da bi bila izvajalska podjetja oziroma osebe, ki so pri njih zadolžene za vodenje del, dolžne poznati tuje jezike. Tudi sicer pa je z 11. členom Ustave Republike Slovenije določeno, da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina.

6. Ne glede na pojasnjeno je treba še posebej izpostaviti, da je pred uveljavitvijo ZGO-B (pred 9. 11. 1996) Zakon o graditvi objektov iz leta 1984 tudi sicer določal "odgovornosti" odgovornega vodje projekta drugače, kot je to sedaj urejeno s tretjim odstavkom 26.a člena ZGO. Tako je samo za odgovornega vodjo projekta, ne pa tudi za odgovornega projektanta, predpisoval odgovornost "skrbi za ..." (28. člen).
7. Zato je prejšnji ZGO iz leta 1984 določal, da mora biti odgovorni vodja projekta diplomirani inženir. Vloga odgovornega projektanta pa v prejšnjem zakonu ni bila definirana, prav tako ni bilo subjektivne odgovornosti fizične osebe v zvezi z odgovornostjo glede vsebin in popolnosti projektne (tehnične) dokumentacije iz 18. člena. Določanje pogojev, ki bi jih moral izpolnjevati odgovorni projektant, če prejšnji ZGO prepuščal notranjemu pravu projektivnih organizacij, hkrati pa je odgovornost za kakovost projektiranja dispergiral na delavce, ki so opravljali notranjo kontrolo. Ti delavci pa so morali imeti visoko izobrazbo. Tako sta odgovornost za vsak načrt delila odgovorni vodja projekta in kontrolor, torej prvi in drugi izmed dveh diplomiranih inženirjev za vsako vrsto načrtov iz 2. alineje prvega odstavka 26. člena prejšnjega ZGO. Navedeno določbo "najmanj dveh" pa je, kot znano, Ustavno sodišče (s prekluzivnim rokom treh mesecev) na seji dne 6. 11. 1995 razveljavilo (Uradni list RS, št. 69/94).

Državna sekretarka:
Margareta SREBOTNJAK BORSELLINO

Roki za strokovne izpite v letu 2000

področje	izpitni roki	
	november	december
arhitektura	P 21. 10. U 6. – 9. 11.	
krajinska arh.	P 21. 10. U 6. – 9. 11.	
gradbeništvo	P 21. 10. U 6. – 9. 11.	P 18. 11. U 4. – 7. 12.
elektrotehnika	P 25. 11.	
elektronika in telekomunikacije	P 25. 11.	
strojništvo		P 18. 11. U 4. – 7. 12.
kemijska tehnologija		P 18. 11. U 4. – 7. 12.
geotehnologija in rudarstvo	P 21. 10. U 6. – 9. 11.	
tehnično tehnološka		P 18. 11. U 4. – 7. 12.

P - pisni del izpita U - ustni del izpita

Kandidati se naj prijavijo 20 dni pred pisnim rokom.

Dotatni rok iz požarne varnosti je 7. 10. 2000.

Pobuda za oceno ustavnosti 26. člena, 76. a člena in 76. b člena zakona o graditvi objektov

Dopis Ministrstva za okolje in prostor RS z dne 29. 6. 2000, prejet v vednost na Inženirsko zbornico Slovenije dne 3. 7. 2000:

Z navedenim dopisom ste nam poslali pobudo g. Vladimirja Palčeca iz Maribora za oceno ustavnosti 26. člena, 76.a člena in 76.b člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 40/94 – odl. US, 69/94 – odl. US, 59/96, 45/99 in 52/00), nas prosili za naše stališče o njej in navedli, da pojasnila pričakujete v 30 dneh.

V tej zvezi sporočamo:

Pobudnik meni, da naj bi bile določbe 26. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO) v neskladju z Ustavo, ker da kršijo njen 74. člen, po katerem zakon določa pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij, ti pogoji pa da so že vsi določeni z Zakonom o gospodarskih družbah (ZGD), zato naj pogojev za začetek opravljanja dejavnosti ne bi bilo dopustno še dodatno pogojevati z ZGO. Pobudnik tudi meni, da so določbe 76.a člena ZGO v nasprotju z Ustavo, ker da kršijo njen 42. člen, po katerem ima vsakdo pravico, da se svobodno združuje z drugimi, zaradi navedene zakonske določbe pa se mora vsakdo, ki namerava projektirati, včlaniti v Inženirsko zbornico Slovenije oziroma vpisati v njen imenik in plačevati članarino, kršijo pa tudi 49. člen Ustave, po katerem lahko vsakdo prosto izbira zaposlitev. Pobudnik pa tudi meni, da so v nasprotju z Ustavo tudi določbe 76.b člena ZGO, ker da prepuščajo Inženirski zbornici Slovenije določanje višine članarine, ne da bi se z zakonom podrobneje opredelili kriterije za določitev njene višine in zagotovil potreben nadzor, tudi glede porabe tako zbranih denarnih sredstev.

Ministrstvo za okolje in prostor kršitev Ustave Republike Slovenije ne vidi in ocenjuje, da pobudnikove utemeljitve ne drže, oziroma da obravnavana pobuda ni utemeljena. Tukajšnje ministrstvo navedeno utemeljuje z naslednjim:

1. Izpodbijane spremembe z Zakona o graditvi objektov iz leta 1984 (Uradni list SRS, št. 34/84, v nadaljnjem besedilu: ZGO-84) so bile sprejete za doseg pomembnega, in po mnenju ministrstva tudi legitimnega, interesa Republike Slovenije za dvig kvalitete projektiranja, in s tem - saj se gradnje izvajajo lahko le na podlagi ustrezne tehnične (projektne) dokumentacije posledično tudi za dvig večje varnosti in zanesljivosti objektov, njihove oblikovne skladnosti in kakovosti. Zakonodajalčev namen tistih določb v letu 1996 noveliranega ZGO-84 (Uradni list RS, št. 59/96, v nadaljnjem besedilu: ZGO-B), ki se nanašajo na pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da sicer predhodno registrirana gospodarska družba oziroma v vpisnik pristojne davčne uprave prijavljeni samostojni podjetnik posameznik lahko začne s projektiranjem, je bil torej zagotoviti, da bodo objekti, ko bodo na novo zgrajeni ali rekonstruirani, izpolnjevali bistvene zahteve po trdnosti in stabilnosti, varnosti pred požarom, higienske, zdravstvene in okoljevarstvene

- zaščite, varne uporabe, zaščite pred hrupom, varčevanja z energijo in toplotne zaščite. Te bistvene zahteve so namreč iste, kot jih določa direktiva 89/106/EEC (o gradbenih proizvodih) in zaradi katere mora Republika Slovenija svojo zakonodajo s področja gradenj čimprej prilagoditi zahtevam držav Evropske unije, najpozneje pa ob vstopu.
2. Določbe 26. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 40/94 – odl. US, 69/94 – odl. US, 59/96, 45/99 in 52/00, v nadaljnjem besedilu: ZGO) je potrebno »brati« skupaj s 25. členom navedenega zakona. S 25. členom ZGO je določeno, da sme dejavnost projektiranja opravljati (vsaka) gospodarska družba, zadruga ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima v sodni register vpisano, oziroma pri pristojni davčni upravi priglašeno takšno dejavnost. Z njo pa sme pričeti šele, ko je vpisano v imenik projektivnih podjetij. Določbo prvega odstavka 26. člena ZGO o obveznosti vpisa v imenik pa je potrebno obravnavati skupaj z naslednjimi odstavki istega člena, ki določajo, da vsako projektivno podjetje, to je družbe, zadruga ali podjetniki posamezniki, ko so vpisani v imenik, dobijo svojo identifikacijsko številko, ki se jo mora uporabljati v enotnem žigu projektivnih podjetij na vsaki zaključeni sestavini projektne dokumentacije in da obliko in vsebino takšnega žiga določi Inženirska zbornica v soglasju s pristojnim ministrom. Ker torej vse navedene zakonske določbe, v povezavi s pravilnikom o obliki in vsebini enotnega žiga projektivnih podjetij (Uradni list RS, št. 35/98, 48/98 – popr. in 64/99) omogočajo hitrejšo izdajo dovoljenj za gradnjo, ne da bi obstajala bojazen, da bi bila za to odgovorna država, če bi med gradnjo ali po njej prišlo do poškodb na objektu, je mogoče tudi ugotoviti, da so bile tudi te izpodbijane zakonske določbe sprejete za doseg pomembnega in zato tudi legitimnega interesa Republike Slovenije.
 3. S tem ko odgovorni projektanti potrdijo skladnost načrtov, ki so jih izdelali, s predpisi na predpisani način, odgovorni vodja projekta pa na predpisani način potrdi medsebojno usklajenost vseh načrtov v projektu, hkrati pa se, tudi na predpisani način, identificira projektivno podjetje, se med udeleženci pri izdelavi projektne dokumentacije za določenega investitorja vzpostavi ustrezna »skupna« odgovornost nasproti naročniku oziroma investitorju.
 4. Obveznost vpisa v imenik projektivnih podjetij in tudi izbrisa iz njega, ki pa se seveda lahko izvede samo v predpisanem upravnem postopku (člen 26. d ZGO), zaradi česar ima vsako projektivno podjetje tudi zagotovljeno pravno varnost, pa je uvedel ZGO, ne samo iz zgoraj cit. razlogov, ampak tudi zato, da se je na področju projektiranja uvedla varnost naročnikov (investitorjev) gradenj. Da pa se ustrezno sorazmerno zagotovljeni varnosti naročnikov zagotovi tudi varnost projektivnega podjetja, je s prvim odstavkom 26.f člena ZGO, ki pa ga pobudnik ne izpodbija, določeno, da se mora vsako projektivno podjetje, preden začne z opravljanjem dejavnost, ne samo vpisati v imenik projektivnih podjetij, ampak tudi zavarovati pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati investitorju v zvezi z opravljanjem njegove dejavnosti.
 5. V tej zvezi pa je potrebno tudi ugotoviti, da je dvomljiva izkazanost pobudnikovega neposrednega pravnega interesa za vložitev tistega dela pobude Ustavnemu sodišču, ki govori o obveznosti plačevanja članarine projektivnih podjetij. Članarino so namreč dolžni plačevati samo člani Inženirske zbornice Slovenije, torej posamezniki (fizične osebe), ki so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev (člen 3 statuta IZS), ne pa tudi gospodarske družbe, zadruga in samostojni podjetniki posamezniki, ki nastopajo kot projektivna podjetja in so vpisani v imenik projektivnih podjetij. Gospodarske družbe, zadruga oziroma samostojni podjetniki posamezniki, ki imajo v sodni register vpisano dejavnost projektiranja in z njim povezanega tehničnega svetovanja, oziroma imajo takšno dejavnost priglašeno pri pristojni davčni upravi, so ob vpisu v imenik projektivnih podjetij dolžni plačati le ustrezno pristojbino, kot jo določa drugi odstavek 80. člena statuta IZS. V ceno pristojbine pa so vključeni tudi stroški enotnega žiga projektivnega podjetja, ki jim jih po vpisu v imenik projektivnih podjetij, vključno z identifikacijsko številko, preda pristojna evidenčna služba, v skladu z drugim odstavkom 26. člena ZGO.
 6. Na tem, po mnenju ministrstva bistvenem področju zagotavljanja varnosti in kakovosti slehernega objekta, je bila šele z novelami Zakona o graditvi objektov v letu 1996 (ZGO-B) uvedena ureditev, utemeljena zlasti na skrbi za kakovost kot eksistencialnem interesu zlasti projektantov, zaradi ustrezne skrbi za dobro strokovno prakso združenih v Inženirsko zbornico. Ocenjuje se, da zbornica z individualizacijo odgovornosti in javnim pooblastilom, da sankcionira kršenje pravil stroke, pomeni najučinkovitejši mehanizem za zagotavljanje dobre strokovne prakse pooblaščenih inženirjev. Prav zbornični sistem, ki praktično pomeni neke vrste licenciranje kot pogoj za samostojno opravljanje poklica na področju projektiranja in z njim povezanega tehničnega svetovanja, je tudi v primerjalnih evropskih državah temelj za odgovornost (nedeljena individualna odgovornost) na tem področju, od katerega sta posledično najbolj odvisna varnost in kakovost gradnje.
 7. Zlasti iz zgoraj navedenih razlogov je zato s prvim odstavkom 76.a člena ZGO določeno, da se zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa na področju graditve objektov ter varstva tretjih oseb v Inženirsko zbornico združujejo inženirji, ki delajo pri graditvi objektov in urbanističnem načrtovanju ter tudi drugi inženirji, če tako določa zakon. Pri tem velja še dodati, da je takšen (drug) zakon Zakon o geodetski dejavnosti (Uradni list RS, št. 8/00, v nadaljnjem besedilu: ZgeoD), ki v 3. členu opredeljuje geodetsko dejavnost, za katero veljajo posebni pogoji, saj lahko naloge iz prvega odstavka tega člena izvajajo le gospodarske družbe oziroma samostojni podjetniki posamezniki, ki so vpisani v imenik geodetskih podjetij pri IZS. Krog geodetske dejavnosti, ki je podvržena posebnim pogojem, je ozek in jasno (natančno) določen, omejitev svobode gospodarske pobude je namenjena zgolj varovanju življenja in zdravja ljudi. Geodeti kot posamezniki pa se (tudi) zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa ter varstva tretjih oseb na področju izvajanja geodetske dejavnosti združujejo v inženirski

- (11. člen ZgeoD). Podobno pa je urejeno tudi v Zakonu o rudarstvu (Uradni list Rs, št. 56/99, v nadaljnjem besedilu: Zrud), ki v 99. členu določa, da se zaradi enakih razlogov, sicer s področja rudarskih del ter gradnje objektov z rudarskimi metodami dela, tudi rudarski inženirji (lahko) združujejo v inženirski zbornici.
8. S petim odstavkom 76. a člena Zakona o graditvi objektov (ZGO) je določeno, da se s statutom Inženirske zbornice določijo naloge in organizacija zbornice ter pristojnosti skupščine in drugih organov zbornice, s četrtem odstavkom navedenega člena pa je določeno, da najvišji akt zbornice, to je njen statut, sprejme njena skupščina in da k statutu (kot celoti) da soglasje Vlada Republike Slovenije. To pomeni, da je zakonodajalec dal pooblastilo skupščini Inženirske zbornice Slovenije, da v statutu, seveda v okviru njenih nalog in organizacije, kot je to določeno v določbah IX. Poglavlja in preostalih členih ZGO, ki urejajo pogoje za članstvo ter vpisovanje v imenik pooblaščenih inženirjev in imenik pooblaščenih inženirjev, podrobno uredi tudi kriterije za določitev višine članarine, seveda le znotraj okvirjev, kot jih določajo zlasti peti odstavek 76.a člena in določbe 76.c člena ZGO.
 9. Da pa statut Inženirske zbornice Slovenije ne bi bil preveč »ustvarjal«, tako da bi z podrobnejšim določanjem pogojev za pridobitev pravic vsebinsko posegal tudi v samo določanje (predpisovanje) pogojev, bodisi tako da bi s predpisovanjem novih oziroma dodatnih pogojev ožil z zakonom (ZGO, ZgeoD) že določene meje, in s tem oteževal pridobivanje pravic, bodisi tako, da bi z razčlenitvijo predpisanih pogojev širil zakonsko določene meje in s tem pridobivanje pravic olajševal, pa je z ZGO določeno, da Vlada Republike Slovenije daje soglasje k statutu Inženirske zbornice Slovenije. S prvim odstavkom 100.a člena ZGO je namreč določeno, da se zbornica ustanovi in začne poslovati, ko določeno število oseb (posameznikov), ki izpolnjuje pogoje za pooblašcene inženirje, na ustanovnem zboru sprejme akt o ustanovitvi in statut in ko da nanj (k statutu) soglasje Vlada Republike Slovenije. Z drugim odstavkom istega člena pa je določeno, da se statut in vladno soglasje objavita v Uradnem listu Republike Slovenije.
 10. Vlada Republike Slovenije je s sklepom št. 023-06/96-8/1 z dne 28. novembra 1996 dala soglasje k statutu, ki ga je (v skladu z aktom o ustanovitvi) sprejel ustanovni zbor Inženirske zbornice Slovenije dne 21. novembra 1996. Statut zbornice in navedeno vladno soglasje sta (bila hkrati objavljena v Uradnem listu RS, št. 7/97 z dne 13. 2. 1997. Kasneje (čez slabi dve leti) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije sprejela še (manjše) spremembe in dopolnitve statuta (na 2. redni seji), s katerim pa je Vlada Republike Slovenije tudi soglašala s sklepom št. 023-07/97-2(N) z dne 23. 10. 1997. Tudi navedene statutarne spremembe in dopolnitve ter vladno soglasje sta bila hkrati objavljena, tokrat v Uradnem listu RS, št. 11/98, z dne 13. 2. 1998. Zaradi novel Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 45/99 v nadaljnjem besedilu: ZGO-C) potrebnih zaradi 3. in 4. točke izreka odločbe Ustavnega sodišča, št. U-I-14/97) z dne 19. 11. 1998 (Uradni list RS, št. 83/98) in zaradi prehodnih določb ZgeoD in Zrud pa je bil statut IZS pred kratkim še enkrat spremenjen in dopolnjen. Tudi k tem statutarnim spremembam in dopolnitvam, ki so objavljene v Uradnem listu RS, št. 57/00 je dala Vlada RS soglasje, in sicer pod št. 029-00/98-4 z dne 18. 5. 2000.
 11. Da sredstva za poslovanje zbornice zagotavljajo ne samo s članarino, ampak tudi z drugimi prispevki njenih članov, je določeno s 76.c členom Zakona o graditvi objektov (ZGO), kar pa v povezavi s tistimi določbami pravilnika o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri Inženirski zbornici (Uradni list RS, št. 35/98 in 64/99), ki urejajo stroške izpitov (26., 27. in 28. člen) pomeni, da se sredstva za poslovanje zbornice zagotavljajo (tudi) iz pristojbin za kritje stroškov izpitov ter kritje stroškov vodenja predpisanih evidenc in izdaje potrdil zbornice, ki so v zvezi z izpiti, za katere zbornica skrbi, oziroma jih opravlja kot javno pooblastilo iz 3. in 4. točke drugega odstavka 76.b člena ZGO. Višina teh pristojbin je v navedenem pravilniku določena v absolutnem znesku (v tolarjih).
 12. Finančno poslovanje oziroma način in pogoji ter nadzorstvo nad finančnim poslovanjem Inženirske zbornice je določeno z 2. poglavjem V. dela statuta IZS oziroma členi 69, 70, 71, 72 in 73. Kriteriji za določitev višine članarine pa se določajo na podlagi pravilnika o finančnem poslovanju in pravilnika o določanju višine članarine, ki ga v skladu s 5. točko 18. člena statuta sprejema skupščina Inženirske zbornice Slovenije, na tej podlagi pa nato posamezne matične sekcije vseh inženirskih strok, združenih v IZS (42. člen statuta), ustanovljene v skladu z določbami tretjega odstavka 76. a člena ZGO, določijo članarino v absolutnih zneskih za svoje člane, vpisane v imenik pooblaščenih inženirjev. Tretji odstavek 76. a člena ZGO namreč določa, da morajo biti v skupščini IZS enakopravno in enakovredno zastopane vse stroke, ki so združene v zbornici .
 13. Ker pa je med drugim s četrtem odstavkom 73. člena statuta zbornice tudi določeno, da računovodske izkaze zbornice nadzira, lahko pa tudi revidira pooblašчени revizor, ki ga imenuje Vlada Republike Slovenije, je tudi mogoče ugotoviti, da tudi tisti del pobude, s katero se Inženirski zbornici Slovenije sicer posredno očita, da se sredstva, zbrana iz članarin, uporabljajo zunaj tistega obsega njene dejavnosti, za katere je z ZGO določeno, da jih zbornica izrecno lahko opravlja, ni utemeljen. Naloge zbornice, ki jih v smislu »zlasti« opredeljuje drugi odstavek 76. b člena ZGO, določene pa so tudi z naslednjimi členi, ki določajo naloge in pristojnosti disciplinskih organov zbornice, namreč tudi podrobno določa in ureja statut Inženirske zbornice, in sicer v tistih členih, ki se nanašajo na naloge zborničnih organov, generalnega sekretarja, nadzornega odbora, disciplinskega tožilca, disciplinske komisije, disciplinskega sodišča, evidenčne službe in službe za strokovne izpite, to je v členih 18, 35, 40, 46, 50, 56, 58, 60, 62, 79 in 80. Ustreznost delovanja na navedenem področju pa, v skladu z zakonom, zagotavlja tudi Računsko sodišče Republike Slovenije.

Minister:
prof. dr. Andrej UMEK

Odgovorno vodenje del na gradbišču

Dopis Ministrstva za okolje in prostor RS z dne 20. 6. 2000, prejet v vednost na Inženirsko zbornico Slovenije dne 28. 6. 2000:

Z navedenim dopisom nas sprašujete, ali je za opravljanje del in nalog odgovornega vodje del potrebno le-te, poleg odgovornih projektantov, tudi vpisati v Inženirsko zbornico Slovenije, ker da določbe Zakona o graditvi objektov niso povsem jasne. Navajate tudi, da je vaša družba že vpisana v imenik projektivnih podjetij pri IZS in da ste registrirani tudi za opravljanje gradbene dejavnosti.

V tej zvezi odgovorjamo:

1. Zakon o graditvi objektov (ZGO, Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS št. 59/96, 45/99 in 52/00) prav nikjer ne določa, da bi se moral tisti posameznik, ki namerava nastopati kot odgovorni vodja del na gradbišču, ali ki bi opravljal strokovno nadzorstvo za nadzornika, oziroma bi sam opravljal takšno nadzorstvo, če bi šlo za gradnjo objekta, ki bi ga v skladu z določbami drugega odstavka 49. člena navedenega zakona gradil posameznik ali društvo za lastne potrebe, vpisati v Inženirsko zbornico Slovenije. Takšen posameznik pa mora seveda izpolnjevati pogoje, ki jih zanj določa Zakon o graditvi objektov.
2. Pojasnjujemo pa tudi, da so določbe 100. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO) umeščene v prehodne zakonske določbe. To pomeni, da je z njimi zakonodajalec uredil to, kar je Ustavno sodišče RS zakonodajalcu naložilo s tistim delom njegove odločbe, št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998 (Uradni list RS, št. 83/98) in zahteve glede načina izvršitve njegove ugotovitve, da je ZGO v neskladju z ustavo, kolikor ne določa ustreznega roka za prilagoditev ali druge vrste možnosti za prilagoditev na nove razmere za tiste tehnike s srednješolsko izobrazbo, ki so do uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-B, Uradni list RS, št. 59/96) izpolnjevali pogoje za strokovno vodstvo pri gradnji objektov občanov in civilnih pravnih oseb.
3. Pojasnjujemo tudi, da je zakonodajalec z novimi spremembami in dopolnitvami navedenega zakona (ZGO-C, Uradni list RS, št. 45/99), to je z dopolnitvami 100. e člena ZGO, ustrezno uredil ne samo to, kar mu je naložilo Ustavno sodišče RS, ampak je, z osmim odstavkom navedenega člena tudi omogočil, da ima tehnik, ki je opravil strokovni izpit pred uveljavitvijo Zakona o graditvi objektov iz leta 1984 (Uradni list SRS, št. 34/94), torej pred 27. 11. 1984 in je imel pred 9. 11. 1996 dvajset let delovnih izkušenj kot odgovorni vodja del, ne glede na določbe tretjega odstavka 51. člena ZGO, pravico nastopati tudi kot odgovorni vodja del pri gradnji zahtevnih objektov.

Državna sekretarka:
Margareta SREBOTNJAK BORSELLINO

OBVESTILO

Obveščamo vse inženirje in tehnike, da se je z 9. 6. 2000 pričel vpis v posebni imenik odgovornih projektantov v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-C). Vpis v posebni imenik odgovornih projektantov je časovno omejen, trajal pa bo do 9. 9. 2000.

Vloge za vpis v posebni imenik je možno oddati osebno vsak dan od ponedeljka do četrтка med 9. in 16. uro na Inženirski zbornici Slovenije (v pritličju) ali s priporočeno pošto na naslov Inženirske zbornice Slovenije.

Obveščamo vse inženirje in tehnike, da bo vloge za vpis v posebni imenik odgovornih projektantov možno oddati tudi v regijskih pisarnah, ki bodo v mesecu avgustu. Terminski plan regijskih pisarn bo objavljen naknadno.

Tehniki in inženirji, ki bodo oddali vloge za vpis v posebni imenik odgovornih projektantov, bodo vabljeni na predstavitev zbornice, kjer bodo prejeli tudi odločbe o vpisu in osebne štampiljke. Plan predvidenih komisij za oceno vlog, upravnega odbora ter podelitev odločb in osebnih štampiljk tehnikom je prikazan v tabeli.

Komisija za oceno vlog	Upravni odbor, skupščina	Podelitve za tehnike
četrtek, 15. 6. 2000	43. seja – torek, 20. 6. 2000	
torek, 11. 7. 2000	44. seja – torek, 18. 7. 2000	torek, 1. 8. 2000
četrtek, 17. 8. 2000	45. seja – torek, 22. 8. 2000	torek, 22. 8. 2000
ponedeljek, 11. 9. 2000	46. seja – torek, 12. 9. 2000	torek, 12. 9. 2000
	6. redna skupščina – petek, 22. 9. 2000	torek, 19. 9. 2000

VABILO

Na podlagi prvega odstavka 20. člena Statuta IZS
sklicujem

6. redno sejo skupščine zbornice,

ki bo **dne 22. 9. 2000 ob 12.00** v veliki sejni dvorani v pritličju
Mednarodnega centra na Dunajski 104 v Ljubljani.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

I. DEL

1. Poročilo o prisotnosti članov skupščine in njeni sklepčnosti ter poročilo overovatelja zapisnika 5. seje skupščine
2. Napoved dnevnega reda in izvolitev delovnega predsedstva
3. Volitve predsednika, podpredsednika in tožilca zbornice

II. VOLITVE IN ODMOR

III. DEL

4. **Razprava in sprejem aktov zbornice po predlogu upravnega odbora in soglasju Ministrstva za okolje in prostor**
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o organizaciji in delu službe za opravljanje strokovnih izpitov skupaj s predlogom za povečanje pristojbine za strokovne izpite Ministrstvu za okolje in prostor RS po 44. redni seji UO
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe
 - Spremembe in dopolnitve pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov ter načinu njihove uporabe
5. **Sprejem aktov zbornice po predlogu upravnega odbora zbornice in soglasju matičnih sekcij**
 - Spremembe in dopolnitev poslovnika o delu skupščine IZS
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu upravnega odbora
 - Spremembe in dopolnitve kodeksa poklicne etike
 - Kodeks poklicne etike geodetov
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o organizaciji in delu matičnih sekcij
 - Spremembe in dopolnitve pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov
 - Spremembe in dopolnitve pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev
 - Spremembe in dopolnitve pravilnika o obliki in sestavinah izkaznice pooblaščenih inženirjev
6. **Sprejem internih aktov zbornice po predlogu upravnega odbora zbornice na osnovi določil statuta**
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o organizaciji in delu nadzornega odbora
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu disciplinske komisije
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu disciplinskega sodišča
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu disciplinskega tožilca
 - Spremembe in dopolnitve pravilnika o finančnem poslovanju
 - Načrt poslovnega izida zbornice za leto 2001
7. **Poročilo o delu komisij Skupščine in upravnega odbora zbornice na podlagi**
 - Poslovnika o delu kandidacijske komisije
 - Poslovnika o delu Komisije za pritožbe in pravno pomoč
 - Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu Uredniškega odbora
8. **Priprava tarifnih pogojev IZS in posebnih tarifnih pogojev geodetov glede na izvajanje Zakona o geodetski dejavnosti**
9. **Sprejem akta o izhodiščih za finančni načrt (ki upošteva tudi financiranje malih matičnih sekcij)**
 - finančni načrt za leto 2001 s predlogi Sprememb in dopolnitev pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov za tekoče leto 2001
 - sprejem izkaza o uspehu zbornice v letu 2000
 - sprejem revizijskega poročila
10. **Predlogi in pobude članov skupščine**

V primeru, do ob sklicu 6. redne seje skupščine ob 12.00 ni navzočih najmanj polovica vseh članov skupščine, od njih pa najmanj polovica predstavnikov vsake posamezne matične sekcije, **se seja skupščine preloži na dan 22. september 2000 ob 12.30 in to v istih prostorih**, kot je predvideno za prvi sklic seje.

Poročila k točkam dnevnega reda po sklepu UO IZS priložena:

Predsednik MST v funkciji predsednika IZS:
dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud., I. r.

VABLJENI:

- člani skupščine
- predsednik nadzornega odbora
- predsednik Komisije za spreme. in dopol. statuta
- generalni sekretar

- računovodja
- Ministrstvo za okolje in prostor
- Predsednik odbora Državnega zbora za infrastrukturo in okolje g. Jakob Presečnik

Pregled natečajev 1997 - maj 2000

A - natečaji izvedeni v letih 1997/2000 brez organizacijskega sodelovanja IZS MSA

- 1) **anonimno zbiranje predlogov - javni natečaj za novo pediatrično kliniko v Ljubljani:**
Razpisovalec: Ministrstvo za zdravstvo RS v sodelovanju z IZS MSA
* Znižano prvo nagrado v znesku 1.600.000 SIT je prejel elaborat pod šifro "174889", avtor: Jurij Princes, univ.dipl.inž.arh. s sodelavci,
- 2) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični in arhitekturni natečaj za rešitev nogometnega stadiona Ljudski vrt v Mariboru**
Razpisovalec: Mestna občina Maribor v sodelovanju z Društvom arhitektov Maribor
* Prvo nagrado v višini so prejeli avtorji: Rok Oman, abs.arh., Špela Videčnik, univ.dipl.inž.arh., Katja Žlajpah, abs.arh. in Aleš Žnidaršič, univ.dipl.inž.arh. s sodelavci,
- 3) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični in arhitekturni natečaj za celostno posodobitev stavbe opere in Baleta na Župančičevi cesti v Ljubljani**
Razpisovalec: Slovensko narodno gledališče Opera in Balet ter Ministrstvo za kulturo RS v sodelovanju z Društvom arhitektov Ljubljana
* Prvo nagrado v znesku 1.920.000 SIT je prejel elaborat pod šifro "43751", avtorja Jurij Kobe, univ.dipl.inž.arh. in Marjan Zupanc, univ.dipl.inž.arh. s sodelavci,
- 4) **natečaj za avtocestni viadukt na Črnem kalu**
Razpisovalec: DARS Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., v sodelovanju z IZS in strokovnimi društvi
* Prvo nagrado v višini 6.000.000 SIT je prejel elaborat pod šifro "PP140" z delom PO548, avtorji Marjan Pipenbaher, univ.dipl.inž.gradb., Viktor Markelj, univ.dipl.inž.gradb. in prof. Janez Koželj, univ.dipl.inž.arh. s sodelavci.
- 5) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični in arhitekturni natečaj za preureditev stavbe in dvorišča mestnega muzeja v Gosposki 15 v Ljubljani**
Razpisovalec: Mestni muzej Ljubljana v sodelovanjem z Društvom arhitektov Ljubljana
* Znižano prvo nagrado v znesku 1.100.000 SIT je prejel elaborat s šifro "Zavoj", avtorja Rok Oman, abs.arh. in Špela Videčnik, univ.dipl.inž.arh. s sodelavci.
- 6) **javni, anonimni, enostopenjski državni anketni in projektni, urbanistični in krajinsko-arhitekturni natečaj za "KULTURNO PRENOVO" STAREGA MESTNEGA JEDRA KRANJA IN UREDITEVPREŠERNOVEGA GAJA V KRANJU**
Razpisovalec: Mestna občina Kranj, v sodelovanju z IZS MSA in DAL.
- 7) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično-arhitekturni natečaj za idejno arhitekturno in konstrukcijsko zasnovno brvi v podaljšku Koblarjeve ulice ter za ureditev območja med Zaloško cesto in Vodmatskim trgom.**
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana, v sodelovanju z IZS MSA in DAL.
- 8) **zbiranje predlogov za pridobitev natečajnih rešitev za most čez Muro.**
Razpisovalec: DDC Družba za državne ceste, d.o.o, v sodelovanju z IZS in strokovnimi društvi.
- 9) **javni, anonimni, državni arhitektonski natečaj za celostno ureditev objekta novega oddelka za psihiatrijo v Mariboru, z okolico in medicinsko funkcionalnimi rešitvami**
Razpisovalec: Splošna bolnišnica Maribor, v sodelovanju z IZS MSA in Društvom arhitektov Maribor.
- 10) **na primorske arhitekture omejeni, javni, projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev trgovsko poslovnega objekta "C" v območju šolskega kareja v Novi Gorici**
Razpisovalec: HIT d.d., Nova Gorica, v sodelovanju z IZS MSA in Društvom primorskih arhitektov, Nova Gorica.
- 11) **javni, anonimni, anketni enostopenjski natečaj za pridobitev idej programske in prostorske ureditve okolice Prešernove hiše v Vrbi**
Razpisovalec: Občina Žirovnica
o dkupe v višini 250.000 SIT prejmejo dela s šiframi:
"KAM"
avtor: VOI, d.o.o.
"31200"
avtorja: Barbara Goličnik, univ.dipl.inž.arh.
Saša Dalla Valle, univ.dipl.inž.arh.
"NAJVEČ SVETA"
avtor: Tomaž Vrbole, univ.dipl.inž.arh.
- 12) **vabljeni natečaj za pridobitev idejnih zasnov za tlakovanje starega mestnega jedra Škofje Loke**
Razpisovalec: Občina Škofja Loka
1. **nagrado v višini 600.000 SIT prejme delo avtorjev:**
prof. Boris Podrecca, univ.dipl.inž.arh.
Marko Lavrenčič, univ.dipl.inž.arh.
Sandi Pirš, univ.dipl.inž.arh.
- 13) **javni anonimni enostopenjski arhitektonski natečaj za pridobitev oblikovne in projektne rešitve Trga Celjskih knezov v Celju**
Razpisovalec: Mestna občina Celje
1. **prvo nagrado v znesku 1.200.000 SIT prejme delo s šifro "BISER"**
avtorji: Nande Korpnik, univ.dipl.inž.arh.
Miha Završnik, štud.arh.
Rok Bordon, štud.arh.
2. **dve drugi nagradi v znesku po 600.000 SIT prejmeta deli s šiframa "73776"**
avtorji: Vojteh Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.
Tanja Košuta, univ.dipl.inž.arh.
Robert Potokar, univ.dipl.inž.arh.
"PEČAT"
avtorji: Gregor Vreš, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Tina Demšar, absol.kraj.arh.
Rock finale, štud.kraj.arh.
3. **dva enakovredna odkupa v znesku po 300.000 SIT prejmeta deli s šiframa: "CELJE"**
avtorji: Aleksander S. Ostan, univ.dipl.inž.arh.
Janko Rožič, univ.dipl.inž.arh.
Alenka Kolšek, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Liljana Flegar, univ.dipl.inž.arh.
Nataša Pavlin, univ.dipl.inž.arh.
Primož Slanič, univ.dipl.inž.arh.
Robi Lavin, geomant
Siri Kočica, arh. kipar
sodelavci:
"07472"
avtorji: Tomaž Jaklič, absol.arh.
Aleksander Jovanovič, univ.dipl.inž.arh.
Metod Vidic, absol.arh.
Gašper Demšar, univ.dipl.inž.arh.
Tomaž Mesarič
sodelavci:

B natečaji izvedeni v letih 1997/98 z organizacijskim sodelovanjem IZS MSA - zaključeni:

- 1) na primorske arhitekture omejeni, javni, projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev trgovsko poslovnega objekta "C" v območju šolskega kareja v Novi Gorici
Razpisovalec: HIT, d.d., Nova Gorica, v sodelovanju z IZS MSA in društvom primorskih arhitektov, Nova Gorica.
- 2) javni anonimni enostopenjski državni arhitekturni natečaj z vabljenimi udeleženci za prenovu VELIKE DVORANE PARLAMENTA in njenega preddverja.
Razpisovalec: Republika Slovenija, Državni zbor v sodelovanju z IZS MSA.
1. nagrado 1.600.000 SIT je prejelo delo s šifro »31400«
avtorji: Sonja Miculinić, univ.dipl.inž.arh.,
Albina Kindlhofer, univ.dipl.inž.arh.,
Darja Valič, univ.dipl.inž.arh.,
Goran Đuričić, univ.dipl.inž.arh.
- sodelavci in konzultanti: Bojan Leva – arhitektura,
Ivan Cindrič – arhitektura, Edo Štok – statika,
Stane Tomc – klimatizacija, Ivo Klodič – elektroinstalacije
- 3) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev oblikovanja CESTNINSKE POSTAJE KOZINA IN OSKRBNE POSTAJE KOZINA ter za idejno rešitev krajinske ureditve obeh kompleksov.
Razpisovalec: DARS, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, Ljubljana - Petrol, Slovenska naftna družba, d.d., Ljubljana - IZS MSA.
1. nagrado 2.100.000 SIT je prejelo delo s šifro »21151«
avtor: Nataša Hladnik Oblak
sodelavci: Sandi Trajkov, štud.arh.,
Borut Košenina štud.arh.,
Toni Topolovec, abs.arh.,
Matjaž Breskvar, abs.kraj. arh.,
Božo Škrabar grad.inž.,
Lidija Breskvar, abs.kraj.arh.,
Barbara Goličnik, abs.kraj.arh.,
Vili Lovšin, grad. teh.
- 4) javni, anonimni, dvostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev razširitve PLAVALNEGA STADIONA PRISTAN na Lentu v Mariboru
Razpisovalec: Mestna občina Maribor, Športni center Maribor, IZS MSA
1. nagrado 1.800.000 SIT je prejelo delo s šifro »10480«
avtorji: Primož Grabnar, univ.dipl.inž.arh.,
Katja Žlajpah, univ.dipl.inž.arh.,
Aleš Žnidaršič, univ.dipl.inž.arh.,
Blaž Budja, abs.arh
- sodelavci: Prof. Blaž Vogelc, univ.dipl.inž.arh. - statična presoja,
Vavtar Inženiring d.o.o. - strojne inštalacije, IPE,
Tomi Križaj, univ.dipl.inž.stroj. - elektro inštalacije,
Igor Kupčić - bazenska tehnika
- 5) javni, anonimni, enostopenjski državni arhitekturni natečaj za idejno rešitev POSLOVNO – TRGOVSKO – APARTMAJSKO – STANOVANJSKIH OBJEKTOV OB MASARYKOVI cesti v Ljubljani
Razpisovalec: Investplan d.o.o. in Chemo d.d. v sodelovanju z IZS MSA in DAL.
1. nagrado 2.500.000 SIT je prejelo delo s šifro »63570«
avtorji: Vojteh Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.,
Robert Potokar, univ.dipl.inž.arh.,
Matevž Čelik, univ.dipl.inž.arh.,
Tanja Košuta, univ.dipl.inž.arh.,
Marko Tul, štud.arh.;
zasnova statike: Angelo Žigon, univ.dipl.inž.grad.;
zasnova strojnih instalacij: Matjaž Moškrič, univ.dipl.inž.stroj.;
zasnova elektro instalacij: Viktor Drašler, univ.dipl.inž.el.
- 6) javni krajinsko arhitekturni projektni natečaj za pridobitev oblikovalske in projektne rešitve ozjega območja KOSEŠKEGA BAJERJA in povezave območja z Večno potjo s podhodom pod Večno potjo in idejne zasnove servisno - klubskega objekta javnega značaja na SV robu bajerja v Ljubljani
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA, DKAS in DAL.
1. prvo nagrado v znesku 2,000.000 SIT prejme delo s šifro "97421"
avtorji: Miha Kajzelj, univ.dipl.inž.arh.
Rok Žnidaršič, abs.arh.
Etbin Tavčar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
2. drugo nagrado v znesku 1.370.000 SIT prejme delo s šifro "24137"
avtorji: Matej Kučina, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Marko Študen, univ.dipl.inž.kraj.arh.
- sodelavci: Jernej Černe, štud.arh.
Tina Kobe, štud.arh.
Primož Roškar, štud.arh.
Roman Savkovič, štud.arh.
4. tretja nagrada v znesku 970.000 SIT prejme delo s šifro "23457"
avtorji krajinske ureditve: Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj. arh., LUZ, d.d.
Aleš Mlakar, univ.dipl.inž.kraj.arh., BF-Odd. za krajinsko arhitekturo/LUZ, d.d.
Darja Matjašec, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ, d.d.
mag. Maja Simoneti, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ, d.d.
Tina Hočevar, univ.dipl.inž.arh., GAO arhitekti
- avtorji arhitekture: Miha Dešman, univ.dipl.inž.arh.
Katarina Dešman, univ.dipl.inž.arh.
Eva Fišer, univ.dipl.inž.arh.
Primož Stanič, univ.dipl.inž.arh.
- maketa:
5. trije enakovredni odkupi v višini 460.000 SIT prejmejo dela s šiframi: "37295"
avtorji: dr. Davorin Gazvoda, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Gorazd Groleger, univ.dipl.inž.arh.
Samo Groleger, univ.dipl.inž.arh.

- avtor hidrotehn. rešitev:** Iztok Kavčič, univ.dipl.inž.kraj.arh.
sodelavci: Jana Pleško, univ.dipl.inž.arh.
 Jože Grošelj, univ.dipl.inž.arh.
 Irena Judež, gradb.inž.
 Damjan Cerne, abs. kraj. arh.
 Gregor Kosem, abs. kraj. arh.
 Vesna Draksler, abs. kraj. arh.
 Milana Klemen, abs. kraj. arh.
 prof. dr. Mihael Toman
 Gregor Pilih, štud.arh.
- strokovni konzultant:**
grafična obdelava:
 "38641"
avtorji: doc.dr. Boris Leskovec, univ.dipl.inž.arh.
 Andrej Mahovič, abs.arh.
 Tomaž Berčič, abs.arh.
 Mitja Pikel, abs.arh.
- maketa:**
sodelavci in konzultanti: Tatjana Mahovič, univ.dipl.inž.arh.
 inž. Miha Ogorevc - vegetacija
 Domen Planko, štud.arh. - maketa
 Alenka Kovač, abs. FDV - lektoriranje
avtorji: mag. Marta Vahtar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 dr. Tatjana Capuder, univ.dipl.inž.arh.
 Renato Repše, univ.dipl.inž.arh.
 Helena Kričaj
sodelavec: dr. Boris Kompare, univ.dipl.inž.gradb.
konzultanti: mag. Lidija Globevnik, univ.dipl.inž.gradb.
 Boris Bizjak, univ.dipl.inž.el.
- 7) **javni državni anonimni enostopenjski projektno-urbanistični krajski**
 natečaj za urbanistično in krajinsko oblikovanje športno - rekreacijskega
 območja ob gramoznici Kameščica ob Bakovski cesti v Murski Soboti.
 Razpisovalec: Mestna občina Murska Sobota v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
1. **prvo nagrado v znesku 1,000.000 SIT** prejme delo s šifro "13579"
avtorji: Aljoša Dekleva, univ.dipl.inž.arh.
 Matej Kučina, univ.dipl.inž.arh.
 Dean Lah, univ.dipl.inž.arh.
 Milan Tomac, univ.dipl.inž.arh.
 Sonja Škodnik, univ.dipl.inž.arh.
2. **dve enakovredni drugi nagradi, vsaka v znesku 625.000 SIT**, prejmeta deli:
 šifro "19991"
avtorji: mag.Ina Šuklje Erjavec, univ.dipl.inž.arh.
 Andrej Erjavec, univ.dipl.inž.arh.
 Barbara Goličnik, univ.dipl.inž.arh.
 Andrej Sovinc, univ.dipl.inž.grad.
- konzultant:**
 in
 šifro "00007"
avtor: Darja Matjašec, univ.dipl.inž.kraj.arh.
sodelavci: Aleš Mlakar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 mag. Maja Simoneti, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 mag. Martin Žerdin, univ.dipl.biol.
 Gašper Blejec, univ.dipl.inž.gradb.
 Tina Hočevar, univ.dipl.inž.gradb.
 Danijel Čelik, univ.dipl.inž.arh.
3. **tretja nagrada** - ni podeljena
 4. **odkupljeno delo v višini 250.000 SIT** prejme delo s šifro
 "37295"
avtorji: Simon Bajt, štud. arh.
 Vesna Draksler, abs. kraj. arh.
 Rok Jereb, štud. arh.
 Milan Klemen, abs. kraj. arh.
 Gregor Kosem, abs. kraj. arh.
- 8) **javni, anonimni, enostopenjski državni natečaj za idejno urbanistično arhitekturno**
rešitev tržnice v Novi Gorici
 Razpisovalec: Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
1. **prvo nagrado v znesku 700.000 SIT** prejme delo s šifro
 "334455"
avtorji: Jerneja Fischer Knap, univ.dipl.inž.arh.
 prof. Miloš Florjančič, univ.dipl.inž.arh.
 Primož Hočevar, abs.arh.
- svetovalka za**
krajinsko oblikovanje: Barbara Goličnik, univ.dipl.inž.arh.
 2. **drugo nagrado v znesku 500.000 SIT** prejme delo s šifro
 "55555"
avtor: Matej Vinazza, univ.dipl.inž.arh.
sodelavci: Marko Bitežnik, štud.grad.
 Vilko Šuligoj, univ.dipl.inž.grad.
 Marko Bratina, univ.dipl.inž.arh.
3. **tretjo nagrado v znesku 300.000 SIT** prejme delo s šifro
 "34791"
avtorji: Marko Apollonio, univ.dipl.inž.arh.
 Nina Crljenko, štud.arh.
 Lena Dolenc, štud.arh.
 Tomaž Krušec, štud.arh.
 mag. Bruno Dujič, univ.dipl.inž.arh.
- konzultant za statiko:**
 4. **štiri odkupe** prejmejo dela s šiframi:
 "11678"
avtorji: Aleš Vodopivec, univ.dipl.inž.arh.
 Miloš Jeftič, štud.arh.
 Blaž Razpotnik, štud.arh.
- "33228"
avtorja: Damjana Zaviršek Hudnik, univ.dipl.inž.arh.
 Robert Mašera, štud.arh.
- "20000"
avtorja: Domen Mozetič, štud.arh.
 Maša Živec, štud.arh.

"844483"

avtorji: Ana Čeligoj
Blaž Kandus
Alenka Korenjak
Davorin Počivašek
svetovalec: prof. Janez Koželj, univ.dipl.inž.arh.
Justin Bevk, univ.dipl.inž.arh.

**svetovalec za
krajinsko ureditev:** Matjaž Zupančič

9) **javni, anonimni, enostopenjski projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev športne dvorane za Srednjo šolo Srečka Kosovela v Sežani**
Razpisovalec: Ministrstvo za šolstvo in šport RS v sodelovanju z IZS MSA, Društvom arhitektov Obale in Društvom primorskih arhitektov.

1. **prvo nagrado v znesku 1.200.000 SIT** prejme delo s šifro

"73776"
avtorji: Vojteh Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.
Robert Potokar, univ.dipl.inž.arh.
Matevž Čelik, univ.dipl.inž.arh.
Damjana Zaviršek, univ.dipl.inž.arh.

sodelavci:
statika: Dušan Arko
elektroinstalacije: Ivo Blažević
strojne instalacije: Marjan Orel

2. **drugo nagrado v znesku 800.000 SIT** prejme delo s šifro

"06063"
avtor: Janez Lapajne, univ.dipl.inž.arh.
sodelavka: Marjetica Štrukelj, univ.dipl.inž.arh.

3. **tretjo nagrado v znesku 500.000 SIT** prejme delo s šifro

"43927"
avtorji: Marko Apollonio, univ.dipl.inž.arh.
Rajko Bajc, univ.dipl.inž.arh.
Nina Crljenko, štud.arh.
Lena Dolenc, štud.arh.
Tomaž Krušec, univ.dipl.inž.arh.

sodelavci:
statika: Milan Sorč, univ.dipl.inž.gradb.
elektroinstalacije: Viktor Drašler, univ.dipl.inž.el.
strojne instalacije: Jože Vrhunc, univ.dipl.inž.str.
gradbena fizika: Peter Žargi, univ.dipl.inž.arh.
akustična ocena: Milan Vejnovič, univ.dipl.inž.arh.

4. **tri enakovredne odkupe v višini 233.000 SIT** prejmejo dela s šiframi:

"18257"
avtorji: Gašper Demšar, univ.dipl.inž.arh.
Lidija Dragišič, univ.dipl.inž.arh.
Slavko Bonetti, univ.dipl.inž.arh.

sodelavci:
statika: Edo Wallner, univ.dipl.inž.gradb.
elektroinstalacije: Janez Janc, inž.el.
strojne instalacije: Tomislav Božič, univ.dipl.inž.str.
makaeta: Rafael Vončina

"44444"
avtorja: Rok Oman, univ.dipl.inž.arh. MA(AA)
Špela Videčnik, univ.dipl.inž.arh. MA(AA)

sodelavci:
statika: Jana Pribakovič, univ.dipl.inž.gradb.
elektroinstalacije: Tomo Križaj, univ.dipl.inž.el.
strojne instalacije: Jože Žibret, univ.dipl.inž.str.

"47382"
avtorja: Matija Bevk, univ.dipl.inž.arh.
Vasa Perovič, MABiA

sodelavci:
zunanja ureditev: dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
statika: Angelo Žigon, univ.dipl.inž.gradb.
strojne instalacije: Jože Žibret, univ.dipl.inž.str.

C - natečaji v teku:

1) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev poslovno parkirne hiše na vogalu Njogoševе in Zaloške ceste – ŠARABON V LJUBLJANI**
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.

D - natečaji v pripravi:

1) **javni, anonimni, državni, arhitekturni, krajinski in urbanistični natečaj za ureditev TRGA NAD NOVO PODZEMNO GARAŽO ter nov POSLOVNO STANOVANJSKI OBJEKT kot predlog nadomestne gradnje v Bršljinu v NOVEM MESTU**

Razpisovalec: Real d.o.o. Novo mesto, mestna občina Novo mesto, IZS MSA

2) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev ureditve BREGOV LJUBLJANICE in Gruberjevega prekopa od Špice do njenega sotočja.**

Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
Predvideni rok razpisa: jesen 2000

3) **javni anonimni državni projektni natečaj za tipske MONTAŽNE STANOVANJSKE HIŠE LUMAR**

Razpisovalec: Lumar d.o.o., Petrovče pri Celju, IZS MSA

4) **javni, anonimni, enostopenjski državni arhitekturni natečaj za idejno rešitev razširitve odra in dvorane Slovenskega narodnega gledališča - DRAME V LJUBLJANI**

Razpisovalec: SNG Drama v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
Predvideni rok razpisa: september 2000

5) **javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev BAZENSKEGA KOMPLEKSA z dopolnilnimi programi na javni plaži V PORTOROŽU**

Razpisovalec: Občina Piran – Športni center in IZS MSA v sodelovanju z Društvom arhitektov Obale.

6) **javni, anonimni, dvostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev kompleksa starega SEJMIŠČA V MARIBORU**

Razpisovalec:

7) **javni, anonimni, arhitekturni natečaj za idejno zasnovno stavbe mejnega prehoda in CARINARNICE V BREŽICAH**

Razpisovalec: DARS in servis skupnih služb Vlade RS

8) **javni, anonimni, državni arhitektonski natečaj za celostno prenovo GLEDALIŠČA V PTUJU**

Razpisovalec:

9) **javni, anonimni, mestni natečaj za ureditev PEŠ-NADHODA pri Univerzitetnem športnem centru V MARIBORU**

Razpisovalec:

10) **javni, anonimni, arhitekturni natečaj za idejno zasnovno ATLETSKEGA STADIONA V LUCIJI**

Razpisovalec: