

V S E B I N A

UVOD	1
ZAPISNIK 6. REDNE SEJE SKUPŠČINE .	2
OBJAVA SPREJETIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV AKTOV	9
POROČILO O DELU MATIČNE SEKCIJE INŽENIRJEV TEHNOLOGOV IN DRUGIH INŽENIRJEV	17
INFORMACIJA O VKLJUČEVANJU MSA V ACE	18
O POSLOVNIH PROSTORIH IZS	20
NATEČAJI	21
REVIZIJA NAČRTOV GRADBENIH KONSTRUKCIJ	24
STANDARDIZACIJA POPISOV IN NORMATIVOV	27
SKLEP USTAVNEGA SODIŠČA RS ..	29
DOPIS MOP-a V ZVEZI Z VPISOM ..	30
ROKI ZA STROKOVNE IZPITE V LETU 2001	31
VABILO NA USTANOVNI ZBOR MATIČNE SEKCIJE GEODETOV	32
GEODETI V INŽENIRSKI ZBORNICI SLOVENIJE	33
VABILO NA USTANOVNI ZBOR MATIČNE SEKCIJE RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV	35
MATIČNA SEKCIJA INŽENIRJEV RUDARSKE IN GEOTEHNOLOŠKE STROKE	36
VABILO NA PODELITEV ŽIGOV NOVIM INŽENIRJEM IN TEHNIKOM ..	37
TERMINSKI ROKI SESTANKOV IZS ..	38
VARNOSTNO-TEHNIŠKI PRIROČNIK ..	39
OBVESTILO O PLAČILU ČLANARINE ..	39

Spoštovani člani Inženirske zbornice Slovenije!

Pozdravljam vas kot novoizvoljeni predsednik Inženirske zbornice Slovenije. Najprej bi se vam rad zahvalil za veliko podporo, ki ste mi jo izkazali preko vaših predstavnikov na volilni skupščini IZS. Vesel in ponosen sem, da bom lahko naslednji dve leti vodil za slovensko inženirstvo tako pomembno institucijo, vendar se hkrati tudi zavedam zelo velike odgovornosti, ki je pred mano.

Takoj po izvolitvi sem v nastopnem govoru članom skupščine poudaril, da bom storil vse, kar je v moji moči, da v tesnem sodelovanju s podpredsednikom, upravnim odborom in drugimi voljenimi funkcionarji, matičnimi sekcijami, delovnimi komisijami, službami zbornice pod vodstvom generalnega sekretarja in vsemi drugimi člani zbornice zagotovimo inženirstvu primeren status v naši družbi. Ob tem velja poudariti, da bo v zbornici potrebno preseči stanje ustanavljanja in ji s pospešenim vsebinskim in kakovostnim razvojem zagotoviti dolgoročno stabilnost ob hkratnem zagotavljanju tako stanovskega kot tudi javnega interesa.

Seveda pa je pogoj za uresničitev tega načrta tvorno sodelovanje z resornim ministrstvom, pri čemer moramo posvetiti posebno pozornost pripravam na vključevanje v Evropsko skupnost, da bodo naši člani lahko enakopravno sodelovali na celotnem evropskem trgu inženirskih storitev. Osnovna izhodišča za bodoče delo zbornice sem navedel že v svoji predstavitvi, program aktivnosti za leto 2001 pa je v pripravi in bo objavljen kasneje.

Vesel sem izkazanega zaupanja in upam, da bomo pri reševanju številnih težav našli dovolj modrosti in razumevanja v dobro naše inženirske zbornice.

Predsednik IZS
mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

Zapisnik 6. redne seje skupščine in objava sprejetih sprememb in dopolnitev aktov zbornice

Seja je potekala 10. 10. 2000 v Ljubljani v prostorih GI ZRMK, v veliki dvorani v 5. nadstropju, Dimičeva 12 v Ljubljani.

Seja se je pričela ob 12.15 in je bila zaključena ob 16.30.

G. Ivan Leban, predsednik MSE, v funkciji predsednika v mesecu oktobru leta 2000 po 5. redni skupščini, je odprl 6. redno sejo. Pozdravil je navzoče člane, pojasnil delo upravnega odbora med 6. redno sejo skupščine in sistem rotiranja predsednikov matičnih sekcij in podpredsednikov.

Generalni sekretar poročal o sklepčnosti: od 60 vabljenih članov 6. redne skupščine IZS je navzočih 53 članov skupščine, vabljen predstavnik Zveze inženirjev in tehnikov Slovenije, posebej vabljen predsednik Komisije za statut in poslovnik skupščine g. Ambrož Koritnik ter kandidati za funkcije predsednika zbornice, podpredsednika zbornice in namestnika tožilca zbornice.

NAVZOČNOST ČLANOV SKUPŠČINE:

NAVZOČNOST VABLJENIH GOSTOV:

Vabljeni gosti:

- Ministrstvo za okolje in prostor RS, g. Niko JURCA,
- predstavnik Vlade RS Tomaž JEGLIČ,
- predsednik odbora Državnega zbora za infrastrukturo Jakob PRESEČNIK,
- predsednik NO, dr. Branko ZADNIK,
- Ambrož KORITNIK,
- mag. Darko TANKO,
- dr. Evgen DERVARIČ,
- ZITS, g. Božidar BRUDAR,
- ZITS, g. Bojan KERN,
- Matija MIHELČIČ
- prof. Vukašin AČANSKI,
- g. Franc PLAZAR,
- g. Janez VRHUNC.

Navzočnost:

- Ambrož KORITNIK,
- ZITS, g. Bojan KERN,
- Matija MIHELČIČ
- prof. Vukašin AČANSKI,
- g. Franc PLAZAR,
- g. Janez VRHUNC.

Dodatno navzoči:

- g. Franc VEHOVAR,
- g. Ojo VESELKO.

IZDALA: Inženirska zbornica Slovenije, **UREDNIŠKI ODBOR:** predsednik dr. Janez Duhovnik, člani mag. Janez Lajovic, Ivan Leban, Niko Omerzel, Franc Pečovnik, **TEHNIČNI UREDNIK:** Zvone Gosar, **LEKTORIRANJE:** Jožica Trobec Gračanin, **FOTO:** Marijana Ojsteršek, **PRELOM TEKSTA IN TISK:** Potens d.o.o., Ljubljana, **NAKLADA:** 5800 izvodov,
© Inženirska zbornica Slovenije, Ljubljana 2000. Vse pravice pridržane. Izvod glasila je za člane IZS brezplačen.
Glasilo spada med izdelke za katere se na podlagi 25. člena Zakona o DDV obračunava in plačuje DDV po stopnji 8%.

SPISEK ČLANOV SKUPŠČINE – VOLILNI IMENIK:

Vabljeni

MS arhitektov, urbanistov in krajinskih arhitektov

- dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej PRELOVŠEK, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Janez LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh.
- g. Bogdan REICHENBERG, univ. dipl. inž. arh.
- po pooblastilu g. Borisa ŠKOLARIS-a, univ. dipl. inž. arh.
- g. Matjaž DURJAVA, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris ZULIANI, univ. dipl. inž. arh.
po pooblastilu mag. Alenke KOCUVAN POLUTNIK, univ. dipl. inž. arh.,
dr. Davorin GAZVODA, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Peter BASSIN, univ. dipl. inž. arh.
- g. Matjaž BERTONCELJ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Uroš BIRSA, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris LORKOVIČ, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.

MS gradbenih inženirjev

- mag. Gojmir ČERNE, univ. dipl. inž. grad.
- g. Franc AVŠIČ, univ. dipl. inž. grad.
- prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Dušan ZAJC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Boris PEČENKO, univ. dipl. inž. grad.
- g. Peter KOREN, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Vladimir ŽABKAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Ivan RAMŠAK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogomir VOLČANŠEK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Boris STERGAR, univ. dipl. inž. grad.

MS strojnih inženirjev

- g. Vladimir JAMA, univ. dipl. inž. str.
- g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
- g. Franc KUCHAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Mirt MARTELANC, univ. dipl. inž. str.
- g. Franc RATAJC, univ. dipl. inž. str.
- g. Niko OMERZEL, univ. dipl. inž. str.
- g. Jožef KOTAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože MALENŠEK, univ. dipl. inž. str.
- g. Milan LEPETIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Martin MAJER, univ. dipl. inž. str.
- g. Franc HROVATIN, univ. dipl. inž. str.

MS elektro inženirjev

- g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.
- mag. Borut GLAVNIK, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton GRILJ, univ. dipl. inž. el.
- mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el.
- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.
- g. Jakob POTOČNIK, univ. dipl. inž. el.
- g. Boris BIZJAK, univ. dipl. inž. el.
- g. Borut TALIAN, univ. dipl. inž. el.
- g. Franc JUVAN, univ. dipl. inž. el.
- g. Borut ZEMLJARIČ, univ. dipl. inž. el.
- g. Boštjan VINDŠNURER, univ. dipl. inž. el.
- g. Janez ZUPANČIČ, univ. dipl. inž. el.

Navzočnost:

- dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej PRELOVŠEK, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Janez LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh.
- g. Bogdan REICHENBERG, univ. dipl. inž. arh.
- g. Matjaž DURJAVA, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris ZULIANI, univ. dipl. inž. arh.
- dr. Davorin GAZVODA, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Peter BASSIN, univ. dipl. inž. arh.
- g. Matjaž BERTONCELJ, univ. dipl. inž. arh.
- g. Uroš BIRSA, univ. dipl. inž. arh.
- g. Boris LORKOVIČ, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.
- mag. Gojmir ČERNE, univ. dipl. inž. grad.
- g. Franc AVŠIČ, univ. dipl. inž. grad.
- prof. dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.
- g. Boris PEČENKO, univ. dipl. inž. grad.
- g. Peter KOREN, univ. dipl. inž. grad.
- mag. Vladimir ŽABKAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Ivan RAMŠAK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Gorazd HUMAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Bogomir VOLČANŠEK, univ. dipl. inž. grad.
- g. Boris STERGAR, univ. dipl. inž. grad.
- g. Vladimir JAMA, univ. dipl. inž. str.
- g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože VRHUNC, univ. dipl. inž. str.
- g. Franc KUCHAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Mirt MARTELANC, univ. dipl. inž. str.
- g. Niko OMERZEL, univ. dipl. inž. str.
- g. Jožef KOTAR, univ. dipl. inž. str.
- g. Jože MALENŠEK, univ. dipl. inž. str.
- g. Martin MAJER, univ. dipl. inž. str.
- g. Franc HROVATIN, univ. dipl. inž. str.
- g. Ivan LEBAN, univ. dipl. inž. el.
- g. Anton GRILJ, univ. dipl. inž. el.
- mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el.
- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.
- g. Borut TALIAN, univ. dipl. inž. el.
- g. Borut ZEMLJARIČ, univ. dipl. inž. el.
- g. Janez ZUPANČIČ, univ. dipl. inž. el.

Vabljeni:

MS tehnologov in drugih inženirjev

- dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud.
- g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- g. Andrej NOSE, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- mag. Bojan GRM, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- ga. Marta KNEZ, univ. dipl. inž. el.
- g. Zlatko PODRŽAJ, univ. dipl. inž. varstva pri delu
- g. Samo OBLAK, univ. dipl. inž. les.
- g. Peter PEJAKOV, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Janez ŠEME, univ. dipl. inž. gozd.
- ga. Alenka KRAMARIČ, univ. dipl. inž.
- g. Alojz CERJAK, inž. varstva pri delu
- g. Milivoj KODRIČ, univ. dipl. inž. kem. tehn.

Navzoči:

- dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud.
- g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- g. Andrej NOSE, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str.
- mag. Bojan GRM, univ. dipl. inž. kem. tehn.
- ga. Marta KNEZ, univ. dipl. inž. el.

- g. Samo OBLAK, univ. dipl. inž. les.
- g. Peter PEJAKOV, univ. dipl. inž. gozd.
- g. Janez ŠEME, univ. dipl. inž. gozd.
- ga. Alenka KRAMARIČ, univ. dipl. inž.
- g. Alojz CERJAK, inž. varstva pri delu
- g. Milivoj KODRIČ, univ. dipl. inž. kem. tehn.

1. Poročilo o navzočnosti članov skupščine in njeni sklepčnosti ter poročilo overovatelja zapisnika 5. seje skupščine,

Generalni sekretar je poročal o sklepčnosti 6. redne seje, g. Ivan Leban pa je v funkciji predsednika predlagal v vabilu navedeni naslednji dnevni red:

I. DEL

1. Poročilo o navzočnosti članov skupščine in njeni sklepčnosti ter poročilo overovatelja zapisnika 5. seje skupščine
2. Napoved dnevnega reda in izvolitev delovnega predsedstva ter volitve komisije
3. Volitve za predsednika zbornice

II. VOLITVE IN ODMOR

4. Volitve za podpredsednika zbornice
5. Volitve za tožilca zbornice

III. VOLITVE IN ODMOR

6. Sprejem disciplinskih pravilnikov:
 - Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega tožilca
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinske komisije
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega sodišča
7. Sprejem aktov zbornice po predlogu upravnega odbora zbornice in soglasju matičnih sekcij:
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu upravnega odbora
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu matičnih sekcij
 - Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice
 - Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o finančnem poslovanju
 - Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe
8. Predlogi in pobude članov skupščine

Po sprejemu dnevnega reda je g. Leban pozval delovnega predsednika 5. redne seje skupščine g. Povšiča, da je poročal o izvršenih sklepih in o potrditvi zapisnika te seje. Na zapisnik ni bilo pritožb, predlogov ali pripomb.

Sklep št. 74:

Sprejme se zapisnik 5. redne seje skupščine.

2. Napoved dnevnega reda in izvolitev delovnega predsedstva ter volitve komisije

Sklep št. 75:

Člani so soglasno sprejeli dnevni red skupščine.

Predsednik zbornice je predlagal izvolitev delovnega predsedstva v naslednji sestavi:

- predsednik delovnega predsedstva g. Matjaž BERTONCELJ, univ. dipl. inž. arh. - MSA,
- člana delovnega predsedstva mag. Vladimir DIRNBEK, univ. dipl. inž. el. - MSE,
- g. Mirt MARTELANC, univ. dipl. inž. str. - MSS,
- overovatelja zapisnika g. Franc PEČOVNIK, univ. dipl. inž. str. - MST,
- g. Franc AVŠIČ, univ. dipl. inž. grad. - MSG,
- zapisnikar g. Zvonko GOSAR.

Sklep št. 76:

Predlog za imenovanje članov delovnega predsedstva 6. redne seje skupščine zbornice, overovatelja in zapisnikarja je bil soglasno sprejet.

3. Volitve za predsednika zbornice

Delovni predsednik je s člani prevzel vodenje seje. Pri tretji točki je predlagal navzočim članom v izvolitev volilno komisijo v sestavi:

- predsednik komisije, g. Andrej POVŠIČ, univ. dipl. inž. str.,
- g. Bogdan DRINOVEC, univ. dipl. inž. grad.,
- g. Tomaž KERN, univ. dipl. inž. el.,
- mag. Andrej GOLJAR, univ. dipl. inž. arh.,
- g. Roman LEBAR, univ. dipl. inž. kem. tehn.

Sklep št. 77:

Člani skupščine so soglasno izvolili volilno komisijo 6. redne seje skupščine v predlagani sestavi.

Delovni predsednik g. Bertoncely je pojasnil potek volitev po statutu zbornice, predstavil funkcije, za katere potekajo volitve, in predlagal, da se navzoči kandidati za posamezne funkcije predstavijo.

Po kratki predstavitvi prof. Ačanskega, g. Birse, g. Plazarja in mag. Remca je predlagal, da volilna komisija prične z volitvami po pripravljenem volilnem postopku.

Predsednik volilne komisije je vse navzoče seznanil s postopkom tajnega glasovanja in jih pozval k vprašanju ali predlogi v zvezi z volitvami. Navzoči so se strinjali s predlaganim postopkom in glasovali po prejemu volilnih lističev in pojasnilu o glasovanju ter po branju seznama volilnih udeležencev na tej seji.

Po 30 minutnem odmoru je predsednik volilne komisije po štetju vseh članov komisije napovedal drugi krog volitev za predsednika zbornice ter prisotne seznanil z izdelanim zapisnikom prvega kroga, ki je v arhivu zbornice skupaj z glasovnicami.

IZID GLASOVANJA PRVEGA KROGA ZA PREDSEDNIKA ZBORNICE

V prvem krogu je za prof. Vukašin Ačanskega glasovalo 12 članov, za g. Uroša Birso 13 članov, za g. Franca Plazarja so glasovali 3 člani, za mag. Črtomira Remca je glasovalo 24 članov; 1 glasovnica je bila neveljavna.

Napoved drugega kroga volitev, v katerega sta se uvrstila g. Uroš Birsa in mag. Črtomir Remec in izvedba drugega kroga volitev.

IZID GLASOVANJA DRUGEGA KROGA ZA PREDSEDNIKA ZBORNICE

V drugem krogu je za mag. Črtomira Remca glasovalo 34 članov, za g. Uroša Birso 18 članov, 1 glasovnica pa je bila neveljavna.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 78:

Za predsednika Inženirske zbornice Slovenije je bil izvoljen mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad.

Predsednik delovnega predsedstva je v imenu navzočih čestital novoizvoljenemu **predsedniku zbornice mag. Črtomirju Remcu**, ki se je zahvalil za zaupanje, izrazil željo po sožitju v projektantskih vrstah zbornice, predlagal skupno sodelovanje pri vodenju IZS s predstavniki vseh matičnih sekcij na način, da bo inženirstvo vedno bolj spoštovanja vreden poklic.

Zapisnik volilne komisije in glasovni lističi prvega in drugega kroga volitev so v arhivu zbornice.

4. Volitve za podpredsednika zbornice

5. Volitve za tožilca zbornice

Predsednik delovnega predsedstva je predlagal, da se kandidati za podpredsednika zbornice predstavijo s kratkim nagovorom. Po glasovanju (nihče ni glasoval proti, nihče se ni vzdržal) so se predstavili kandidati za podpredsednika IZS po naslednjem vrstnem redu: mag. Bojan Grm, univ. dipl. inž. kem. tehn., mag. Janez Lajovic, univ. dipl. inž. arh. in g. Matija Mihelčič, univ. dipl. inž. str.

Predsednik delovnega predsedstva je zaradi skrajšanja postopka volitev predlagal sočasno glasovanje po obeh funkcijah, ki so predmet volitev iz točke 4. in 5. dnevnega reda, kar je dopustno glede na ločene glasovalne liste. Navzoči so z večino glasov potrdili predlog (proti ni glasoval nihče, vzdržal se ni nihče).

IZID GLASOVANJA ZA PODPREDSEDNIKA IN NAMESTNIKA TOŽILCA ZBORNICE

Glasovanje za kandidata za podpredsednika zbornice:

za mag. Bojana Grma je glasovalo 11 članov, za mag. Janez Lajovica je glasovalo 23 članov, za g. Matijo Mihelčiča je glasovalo 19 članov, neveljavnih glasovnic ni bilo.

Glasovanje za namestnika tožilca: "ZA" je glasovalo 52 članov, "PROTI" je glasoval 1 član, neveljavnih glasovnic ni bilo.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 79:

**Za podpredsednika Inženirske zbornice Slovenije je bil izvoljen mag. Janez Lajovic, univ. dipl. inž. arh.
Za namestnika tožilca Inženirske zbornice Slovenije je bil izvoljen g. Janez Vrhunc, univ. dipl. inž. arh.**

Po glasovanju in preštevanju glasovnic je predsednik volilne komisije seznanil navzoče z vsebino obeh zapisnikov volilne komisije, ki so v arhivu zbornice. Glasovni lističi so prav tako v arhivu zbornice.

6. Sprejem disciplinskih pravilnikov:

- *Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega tožilca*
- *Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinske komisije*
- *Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega sodišča*

Predsednik delovnega predsedstva je v premoru med prvim in drugim krogom volitev, ki je nastal zaradi priprave glasovnic za drugi krog, predlagal obravnavo točke 6. in 7. pred dokončno izvedbo volitev predsednika zbornice, podpredsednika zbornice in namestnika tožilca. Navzoči so predlog soglasno potrdili (proti ni glasoval nihče, vzdržal se ni nihče).

V nadaljevanju je g. Bertonec predlagal glasovanje o vseh pravilnikih v paketu po predhodni navedbi dopolnitve 7. člena Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev s točko 27. in 28., ki sta bili sprejeti kot predlog upravnega odbora in sta v predloženem gradivu za skupščino, kot sledi:

»27. Posegi v avtorsko delo drugega člana zbornice brez avtorjevega soglasja;

28. Uporaba osebne štampiljke članov IZS vpisanih v ustrezni imenik pri IZS, v primerih, ko niso sami izdelali ali izvršili naročenega dela in niso bili neposredno angažirani pri izdelavi.«

Sklep št. 80:

Vsi člani so glasovali za glasovanje o vseh disciplinskih aktih hkrati. Nihče ni bil proti, nihče se ni glasovanja vzdržal.

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev, Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega tožilca, Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinske komisije in Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu disciplinskega sodišča so bili sprejeti.

Glasovanje:

ZA sklep je glasovalo 40 članov skupščine,

PROTI ni glasoval nihče,

VZDRŽAL se ni nihče.

Skupaj je glasovalo 40 članov skupščine.

Generalni sekretar in predsednik Komisije za spremembe in dopolnitve statuta zbornice g. Ambrož Koritnik sta odgovorna za korekcijske popravke in čistopis na 6. redni seji skupščine sprejetih aktov.

7. Sprejem aktov zbornice po predlogu upravnega odbora zbornice in soglasju matičnih sekcij:

- *Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu upravnega odbora*
- *Poslovnika o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu matičnih sekcij*
- *Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o finančnem poslovanju*
- *Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe*

G. Bertoncej je po uvodni obrazložitvi in na osnovi pobude navzočih predlagal sprejem navedenih aktov v paketnem glasovanju, kar so navzoči soglasno pritrdili (proti ni glasoval nihče, vzdržal se ni nihče).

Sklep št. 81:

Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovnika o delu upravnega odbora, Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu matičnih sekcij, Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice, Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o finančnem poslovanju, Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe so bili sprejeti.

Glasovanje:

ZA sklep je glasovalo 52 članov skupščine,

PROTI je glasoval 1 član skupščine,

VZDRŽAL se ni nihče.

Skupaj je glasovalo 53 članov skupščine.

8. Predlogi in pobude članov skupščine

G. Niko Omerzel je vprašal generalnega sekretarja, če so bili predstavniki MOP-a ustrezno vabljeni. Generalni sekretar je navedel objavo vabila v časopisu Novo v IZS s seznamom vabljenih v prilogi in pošiljanje vabil gostom, ki jih je posebej naštel po seznamu iz vabila v časopisu, dodatno vabljenim predstavnikom geodetov mag. Tankom in predstavnikom rudarjev dr. Dervaričem. Poleg njiju je bil posebej vabljen še g. Koritnik in po predlogih matičnih sekcij njihovi člani zaradi zagotavljanja udeležbe na skupščini.

Ugotovitev in kritika slabega odziva in neustreznega odnosa Ministrstva za okolje in prostor do IZS.

G. Kern, generalni sekretar Zveze inženirjev in tehnikov Slovenije, je kot predstavnik vabljene organizacije Zveze inženirjev in tehnikov pozdravil člane skupščine, zaželel uspešno delo novoizvoljenim funkcionarjem in uspešno nadaljnje sodelovanje obeh organizacij.

S to točko in zahvalo navzočim članom je g. Bertoncej v funkciji delovnega predsednika sklenil 6. redno sejo skupščine ter jih povabil na naslednjo 7., ki bo 23. 11. 2000 kot programsko finančna skupščina. Po njegovem predlogu jih je generalni sekretar seznanil z rokovnikom dela organov IZS do konca leta.

PLAN SESTANKOV:

7. oktober	strokovni izpit iz požarne varnosti,
20. oktober	strokovni izpit iz arhitekture in krajinske arhitekture,
21. oktober	strokovni izpit iz gradbeništva,
21. oktober	strokovni izpit iz rudarstva,
23. oktober	tretji opomin za plačilo članarine,
28. oktober	strokovni izpit iz varstva pri delu,
6. november	razdelitev žigov tehnikom in inženirjem po predstavitvi IZS in UCIN-a,
7. november	od 8.00 do 11.00, razdelitev žigov tehnikom in inženirjem po predstavitvi IZS in UCIN-a,
7. november	ob 12.00 splošni del (predstavitev IZS, UCIN, DDV), ob 13.00 pa posebni del, ustanovni zbor Matične sekcije geodetov,
7. november	ob 12.00 splošni del (enak za obe matični sekciji), ob 13.00 pa posebni del s predstavitvijo rudarstva v Velenju in tunelske tehnike na Trojanah, ustanovni zbor Matične sekcije rudarjev,
7. november	ob 17.00 upravni odbor IZS (finance, zavarovanje, kriteriji pravne pomoči, poslovni prostori, izvršitev naloge po ZGO, sprejem pravil dobre prakse gradnje, projektiranja, urbanističnega načrtovanja ter druga pravila za delo svojih članov),
8. november	razdelitev žigov tehnikom in inženirjem po predstavitvi IZS in UCIN-a,
10. november	je rok za oddajo gradiva za časopis Novo v IZS,
13. do 17. november	letni zbori matičnih sekcij v zvezi z financami IZS in matične sekcije,
17. november	izdaja časopisa št. 15 Novo v IZS (novoletna ?),
18. november	strokovni izpit iz gradbeništva,
18. november	strokovni izpit iz strojništva,
18. november	strokovni izpit iz kemijske tehnologije,
18. november	strokovni izpit iz tehnično tehnološke stroke,
23. november	ob 10.00 UO IZS (neobvezno, usklajevanje po potrebi pred skupščino),
23. november	7. redna seja skupščine IZS,
25. november	strokovni izpit iz elektro stroke,
28. november	podelitve odločb in žigov tehnikom in inženirjem, predstavitev IZS, strokovni izpiti, prednovoletno srečanje ob sklenitvi dela strokovnih izpitnih komisij v tekočem letu (vabljeni vsi izpitni izpraševalci, Komisija za strokovne izpite, člani upravnega odbora, člani upravnih odborov matičnih sekcij, predlagana strokovna javnost, predlagani politični predstavniki) – datum bo sporočen naknadno,
28. november	rezerviran termin v dvorani za predstavitev organizacije in dela IZS, UCIN,
9. december	zadnji rok rešitev vseh vpisov v tekočem letu,
14. december	delovna in po njej novoletna seja upravnega odbora (po dogovoru možen sklic sej vseh upravnih odborov matičnih sekcij).

Predsednik delovnega predsedstva skupščine:

Matjaž BERTONCELJ

Član delovnega predsedstva skupščine:

mag. Vladimir DIRNBEK

Član delovnega predsedstva skupščine:

Mirt MARTELANC

Zapisal:

Zvonko GOSAR

Overovatelj:

Franc PEČOVNIK

Overovatelj:

Franc AVŠIČ

Ljubljana, 11. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev

1. člen

V pravilniku o podrobnejši določitvi disciplinskih zadev (Predpisi 1, IZS 1998) se 6. člen spremeni, tako da se glasi:

V 1. točki se črta beseda »ustni«, saj je s 115.g členom statuta IZS za določene kršitve predpisan samo opomin.

2. točka se črta iz enakega razloga kot zgoraj.

V 3. točki, ki postane 2. točka, se vejica na koncu stavka črta in doda besedilo »oziroma posebnega imenika odgovornih projektantov«.

4. točka postane 3. točka.

2. člen

»7. člen se črta«, saj kršitve, za katere se izreče opomin, že določa 115.g člen statuta IZS v celoti.

Dodata se novi točki 27. in 28., ki se glasita:

»27. Posegi v avtorsko delo drugega člana zbornice brez avtorjevega soglasja;

28. Uporaba osebne štampljke članov IZS vpisanih v ustrezni imenik pri IZS, v primerih, ko niso sami izdelali ali izvršili naročenega dela in niso bili neposredno angažirani pri izdelavi.«

3. člen

»8. člen se črta«, saj kršitve, za katere se izreče izbris iz imenika pooblaščenih inženirjev, že določa 115. h člen statuta IZS.

4. člen

»9. člen se črta«, saj kršitve, za katere se izreče izbris iz posebnega imenika odgovornih projektantov, že določa 115.i člen statuta IZS.

5. člen

»11. člen se črta«, saj kršitve, za katere se izreče izbris iz zbornice, že določa 115. j člen statuta IZS.

6. člen

Za 13. členom se doda nov 13.a člen, ki se glasi:

»Evidenčna služba zbornice vodi v evidenci članstva in imenikih evidenco izrečenih disciplinskih ukrepov.«

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.«

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., l.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovniká o delu disciplinskega tožilca

1. člen

V poslovniku o delu disciplinskega tožilca (Predpisi 1, IZS 1998) se v 3. členu črta drugi odstavek.

Za tretjim odstavkom, ki postane drugi odstavek, se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Tožilec ima več namestnikov, toliko kot je matičnih sekcij ustanovljenih in delujočih v okviru Inženirske zbornice Slovenije (v nadaljnjem tekstu: zbornice).«

2. člen

V 4. členu se za besedo »namestnik« doda beseda »lahko«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Disciplinski tožilec pooblašča za uvedbo disciplinskega postopka ter za zastopanje pred disciplinsko komisijo in disciplinskim sodiščem v skladu s poslovnikom, ki ga sprejme skupščina zbornice, namestnika matične sekcije, v katere strokovno področje sodi prijava.«

3. člen

V 5. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Na podlagi vložene prijave, ki jo je vložil upravni odbor matične sekcije na podlagi sklepa, je dolžan disciplinski tožilec takoj uvesti disciplinski postopek prve stopnje zoper navedenega kršitelja z vložitvijo obtožnice.«

4. člen

V 18. členu se besedi »dveh mesecih« nadomestita z besedama »šestih mesecih«.

5. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., l.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovniká o organizaciji in delu disciplinske komisije

1. člen

V poslovniku o organizaciji in delu disciplinske komisije (Predpisi 1, IZS 1998) se 4. člen spremeni, tako da se glasi:

»Disciplinska komisija kot prvostopenjski organ obravnava in odloča o disciplinski odgovornosti svojih članov zaradi kršitev statuta, aktov zbornice in kodeksa poklicne etike (v nadaljnjem besedilu: disciplinske zadeve).«

2. člen

V prvem odstavku 7. člena se črta besedilo »opomin z denarno kaznijo«.

3. člen

Besedilo 11. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Disciplinska komisija razpravlja in odloča v senatu, ki ga sestavljajo predsednik in dva člana, od katerih morata biti najmanj dva iz obdolženčeve matične sekcije.«

Za besedilom člena se dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:
»Vsaka matična sekcija je dolžna predlagati v izvolitev najmanj enega člana in enega namestnika disciplinske komisije. Za predsednika in člane disciplinske komisije ne morejo kandidirati člani zbornice, ki niso vpisani v imenike.«

4. člen

V 17. členu se v prvem odstavku besedi »eno leto« nadomestita z besedama »dve leti«, v drugem odstavku pa se besedi »dve leti« nadomestita z besedami »tri leta«.

5. člen

Za 20. členom se doda nov 20.a člen, ki se glasi:
»Disciplinska komisija vodi postopek in odloča v disciplinskih zadevah zoper člane zbornice, razen v zadevah, v katerih je po zakonu pristojen odločati sodnik za prekrške ali kazensko sodišče.«

6. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., l.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu disciplinskega sodišča

1. člen

V poslovniku o organizaciji in delu disciplinske komisije (Predpisi 1, IZS 1998) se za besedilom 12. člena dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Vsaka matična sekcija je dolžna predlagati v izvolitev najmanj enega, praviloma pa dva (člana in namestnika) člana disciplinskega sodišča.

Za predsednika in člana disciplinskega sodišča ne morejo kandidirati člani zbornice, ki niso vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev in smiselno inženirji in tehniki člani IZS v skladu z 106.b členom Sprememb in dopolnitev statuta IZS (Uradni list RS št. 57/2000).«

2. člen

Za besedilom 5. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Disciplinsko sodišče odloča o pritožbah zoper odločbe disciplinske komisije.«

3. člen

Drugi odstavek 12. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Disciplinsko sodišče razpravlja in odloča v senatu, ki ga sestavljajo predsednik in dva člana, od katerih morata biti najmanj dva iz kršiteljeve matične sekcije.«

4. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., l.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu upravnega odbora

1. člen

V poslovniku o organizaciji in delu upravnega odbora (Predpisi 1, IZS 1998) se 1. člen spremeni, tako da se glasi:
»Upravni odbor šteje 9 članov. Sestavljajo ga predsednik zbornice, podpredsednik zbornice in predsedniki upravnih odborov vseh matičnih sekcij. Predsednik zbornice je predsednik upravnega odbora. Predsednik in podpredsednik imata glasovalno pravico.«

2. člen

Za drugim odstavkom 7. člena se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:
»Seji UO IZS prisostvuje na predlog predsednika UO matične sekcije dodatno vabljen član te matične sekcije ali več članov.
Dodatno vabljeni člani upravnega odbora zbornice ne prejmejo sejnine UO IZS.«

3. člen

V 2., 4., 6., 7., 10., 12. in 14. členu se besedi »izvršilni odbor« v različnih sklonih nadomestita z besedama »upravni odbor« v ustreznih sklonih.

4. člen

V 10. členu se črta drugi odstavek.

5. člen

Besedilo 15. člena se nadomesti z besedilom, tako da se glasi:
»Seja upravnega odbora je sklepčna, če so navzoči vsi člani upravnega odbora zbornice oz. njihovi pooblaščenici.«
Za besedilom člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:
»Sejnine prejme po en član upravnega odbora iz posamezne matične sekcije, ki ima tudi glasovalno pravico enega glasu. Vabljeni gostje ali poročevalci prejmejo sejnino na podlagi vabila o navzočnosti k posamezni točki. Vabljeni so lahko člani zbornice ali drugi strokovnjaki ali ostali vabljeni.«

6. člen

V 21. členu se doda peti odstavek, ki se glasi: »V primeru, da se član upravnega odbora glasovanja vzdrži ali je proti predlogu, se lahko oblikuje stališče določenega števila članov upravnega odbora, ne more pa se sprejeti sklep. Stališče, sprejeto na UO IZS, se do oblikovanja sklepa v zvezi z določeno točko dnevnega reda upravnega odbora ne more poslati kot mnenje IZS, žigosano s stampiljko IZS; stališče pa lahko predstavijo matične sekcije, ki so ga sprejele in potrdile s svojimi stampiljkami.«

7. člen

Dopolni se 29. člen z novim tretjim odstavkom, tako da se glasi:
»Člani upravnega odbora IZS so dolžni dostaviti pripombe na zapisnik v roku 8. dni po prejemu zapisnika v pisni obliki. Po tem roku je zapisnik dokončen in izvršljiv.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., I.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu matične sekcije:

1. člen

V poslovniku o organizaciji in delu matične sekcije (Predpisi 1, IZS 1998) se v 1. členu za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Člani matične sekcije so vsi inženirji in tehniki s posebnim statusom, ki so izpolnili člansko izjavo, izpolnjujejo z zakonom predpisane pogoje in plačujejo članarino ali/in dodatno članarino za matično sekcijo v okviru sprejetega finančnega proračuna zbornice in matične sekcije za tekoče leto.«

2. člen

V 2., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. in 19. členu se besedi »izvršilni odbor« v različnih sklonih nadomestita z besedama »upravni odbor« v ustreznih sklonih se spremeni.

3. člen

V 7. členu se pred 1. točko doda nova 1. točka, ki se glasi »predsednik matične sekcije«.

Sedanje 1., 2. in 3. točka postanejo 2., 3. in 4. točka.

Za 7. členom se dodajo nov naslov in novi 7.a, 7.b in 7.c člen ki se glasijo:

a.) Predsednik matične sekcije

7. a člen

Predsednik in podpredsednik matične sekcije sta izvoljena na zboru matične sekcije po predhodnem kandidacijskem postopku in tajnih volitvah.

Za predsednika matične sekcije lahko kandidira vsak član matične sekcije, če upravni odbor matične sekcije odobri njegovo kandidaturo, ali najmanj 15 članov matične sekcije podpre kandidata z overovljenimi podpisi v kandidacijskem postopku matične sekcije.

Izvoljen je kandidat, ki je prejel relativno večino navzočih članov zbora.

Če v prvem krogu volitev noben kandidat ni prejel zadostnega števila glasov, se na zboru opravi drugi krog volitev.

Mandat predsednika in podpredsednika upravnega odbora traja štiri leta z enkratno možnostjo ponovne izvolitve.

Volitve predsednika in podpredsednika upravnega odbora matične sekcije ter članov upravnega odbora matične sekcije potekajo po postopku, za katerega se smiselno uporabljajo določila statuta zbornice.

Določila iz statuta veljajo smiselno za postopek razrešitve ali odpoklic predsednika ali podpredsednika upravnega odbora matične sekcije. Enako velja v primeru odsotnosti predsednika matične sekcije za več kot tri dni.

7. b člen

Predsednik in podpredsednik upravnega odbora matične sekcije si razdelita delovno področje ter s tem seznanita člane upravnega odbora matične sekcije.

Predsednik matične sekcije lahko pooblasti določene člane upravnega odbora za urejanje in izvajanje določenih področij dela ali določenih nalog v upravnem odboru; organizira ožji upravni odbor matične sekcije s pooblaščenimi člani s strani predsednika za posamezne naloge.

7. c člen

Predsednik upravnega odbora matične sekcije:

1. sklicuje in vodi sejo upravnega odbora matične sekcije,
2. sklicuje in vodi seje zbora matične sekcije,
3. pripravlja predloge za pravila matične sekcije, za poslovnik o delu matične sekcije, za finančni načrt in zaključni račun matične sekcije, za pravilnik o finančnem poslovanju matične sekcije in druge akte matične sekcije, razen tistih, ki jih po statutu ali po posebnem pooblastilu skupščine sprejema upravni odbor zbornice,
4. predlaga pobude in predloge v zvezi z delom in nalogami matične sekcije in Inženirske zbornice Slovenije,
5. pripravi predloge rešitev za določena vprašanja skupnega značaja, povezana z delom na področjih opravljanja inženirskih storitev svojih članov,
6. daje pobude za predloge kandidatur za organe zbornice, še posebej kadar je na vrsti upravičena matična sekcija (sprememba in dopolnitev statuta 43. c člen, točka 13),
7. predlaga in sklicuje delne regijske zборе,
8. daje pobude za spremembe in dopolnitve statuta zbornice,
9. odobrava plačilo denarnih zneskov do višine 3,5 mio SIT samostojno, nad tem zneskom pa po sklepu upravnega odbora,
10. skrbi za regijsko zastopanost članov matične sekcije in delegiranje po strokovnih skupinah in opravlja druge naloge, za katere ga pooblasti zbor matične sekcije ali upravni odbor matične sekcije, upravni odbor zbornice ali skupščina zbornice.

4. člen

9. člen se črta.

5. člen

11. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Vsaka matična sekcija je strokovno samostojna in avtonomna enota zbornice, ki v skladu s Pravilnikom o finančnem poslovanju zbornice in v okviru enotnega žiro računa določenega stroškovnega mesta posluje tudi finančno samostojno in neodvisno. Za to skrbi upravni odbor matične sekcije.

Upravni odbor matične sekcije zagotavlja avtonomnost in strokovnost iz prvega odstavka z osnavljanjem nalog, določenih s statutom. Opravlja še te naloge:

- v okviru svojega stroškovnega mesta na podlagi sprejetega finančnega načrta odloča o sklepanju pogodb, ki so specifične za delo matične sekcije,
- odloča o višini podpisovanja finančnih dokumentov predsednika upravnega odbora matične sekcije (iz katerih sledi materialna obveznost matične sekcije do 3,5 ali mio SIT glede na njen sklep),
- predlaga minimalne tarifne pogoje za svojo stroko v sprejem zboru matične sekcije,
- oblikuje pripombe in predloge na predložene nomenklature poklicev v državi in sklenjene kolektivne pogodbe za strokovne delavce v svoji stroki, člane matične sekcije,
- predlaga spremembe etičnega kodeksa zbornice glede na veljavno etično obnašanje v stroki ali predlaga lasten etični kodeks,
- predlaga spremembe uzanc v svoji stroki in svoje člane obvešča o ažuriranem javnem spisku predpisov in normativov ter standardov v stroki,
- odloča o izrednem ali izjemnem vpisu v matično sekcijo,
- odloča o dodatni članarini in drugih dodatnih nalogah, njihovemu izvajanju in nadzoru.« (Doda se 24. člen sprememb statuta, ki vsebuje naloge upravnega odbora matične sekcije; samo zaradi preglednosti in nepotrebnih podvajanj; za delovno uporabo.)

6. člen

V 12. členu se drugi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Zbor skliče predsednik upravnega odbora matične sekcije. Pred sklicem zbora matične sekcije seznanjeni člani upravnega odbora s predloženim dnevnim redom in tematiko, ki mora biti predstavljena najmanj 30 dni pred sklicem.«

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V primeru nujnega sklica zbora to stori predsednik z razpošiljanjem vabil 8 dni pred datumom (zbora).«

7. člen

V 14. členu se v prvem odstavku črta šestnajsta alineja in se dodata novi šestnajsta in sedemnajsta alineja, ki se glasita:

- »upravni odbor matične sekcije odloča o vpisu v imenik pooblaščenih inženirjev, v imenik odgovornih projektantov in v posebni imenik odgovornih projektantov (po ZGO-c), (Velja za geodete: odloča o vpisu v imenik geodetov in v imenik geodetskih podjetij.)
- priporočilo za zavarovanje svojih članov.«

8. člen

V 17. členu se prvi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»S pravilnikom o finančnem poslovanju zbornice in finančnim načrtom zbornice za tekoče leto, sprejetim skupaj s programom nalog matične sekcije in zbornice po postopku, določenem v statutu.«

9. člen

V 18. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Matična sekcija v okviru svojih nalog opravlja izključno nepridobitno dejavnost. V primeru opravljanja pridobitne dejavnosti ali nalog s ciljem ustvarjanja dobička se ta dejavnost ali naloge organizirajo v ustrezni organizacijski obliki po Zakonu o gospodarskih družbah ali v skladu z drugo veljavno zakonodajo.«

10. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik matične sekcije

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice

1. člen

V poslovniku o organizaciji in delu evidenčne službe zbornice (Predpisi 1, IZS 1998) se v 1. členu za 2. točko dodajo nove 3., 4., 5., 6. in 7. točka, ki se glasijo:

- »3. imenik geodetskih podjetij,
- 4. imenik geodetov,
- 5. posebni imenik odgovornih projektantov,
- 6. druge evidence, če jih tako določa zakon in
- 7. drugi imeniki, ki jih kot take določa zakon.«

2. člen

Za besedilom 5. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Določbe tega poslovnika, ki se uporabljajo za imenik projektivnih podjetij in imenik pooblaščenih inženirjev, se smiselno uporabljajo tudi za druge evidence in imenike iz prvega člena tega poslovnika.«

3. člen

V 8. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Evidenčno službo vodi vodja evidenčne službe, ki je odgovoren za njeno tekoče poslovanje.«

4. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., l.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o finančnem poslovanju

1. člen

V pravilniku o finančnem poslovanju (Predpisi 1, IZS 1998) se v 12., 29., 50., 56. in 58. členu besedi »izvršilni odbori« v različnih sklonih nadomesti z besedama »upravni odbori« v ustreznih sklonih.

2. člen

V prvem odstavku 6. člena se črta peta alineja.

3. člen

V 7. členu se pika na koncu stavka črta in doda besedilo »ali plasirati sredstva zbornice v okviru gospodarjenja in racionalne uporabe sredstev«.

4. člen

V drugem odstavku 8. člena se besedi »dva meseca« nadomestita z besedami »najkasneje tri mesece«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Računovodstvo zbornice (ali smiselno služba, ki po pogodbi to funkcijo opravlja za IZS) in generalni sekretar v mesecu septembru predložita matičnim sekcijam v obravnavo osnutek Poročila o delu zbornice za tekoče leto in finančni načrt za naslednje leto (v nadaljnjem besedilu: finančno poročilo in načrt). Finančno poročilo in načrt vsebuje: poročilo o delu službe zbornice, naloge zbornice, oblikovane na podlagi nalog matičnih sekcij, finančno poročilo in bilanco za tekoče leto s komentarjem, zaključni račun za tekoče leto s komentarjem, finančno poročilo matičnih sekcij

in finančni načrt za naslednje leto, poročilo o delu komisij in načrt za naslednje leto, specifične potrebe matičnih sekcij in njihove naloge, predlog višine članarin in prispevkov in drugih dohodkov zbornice za naslednje leto, določitev nalog izrecno za člane zbornice in določitev njihovih ciljev, dejavniki uspešnega dela zbornice v naslednjem letu in sklepni del. Podlago za zaključno poročilo dajo v mesecu avgustu člani upravnega odbora zbornice s predsednikom in podpredsednikom na čelu. Finančno poročilo in načrt se za vsako tekoče leto pripravi v obliki publikacije, ali se objavi tako, da je na voljo vsakemu članu zbornice in strokovni javnosti.«

5. člen

50. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru zbornice so za likvidacijo finančnih listin pooblašteni:

- upravni odbor za materialne obveznosti, večje od 1,200.000,00 SIT,
- za izplačila do 3,500.000,00 SIT predsednik zbornice; znesek se letno povečuje z inflacijo,
- predsedniki upravnih odborov matičnih sekcij po predhodnem soglasju upravnega odbora Matične sekcije za zneske do 3,500.000,00 SIT v okviru sprejetega finančnega načrta matične sekcije in nad tem zneskom po sklepu upravnega odbora matične sekcije; znesek se letno povečuje z inflacijo,
- generalni sekretar za izplačila do zneska 800.000,00 SIT za izdatke, ki se nanašajo na delo inženirske zbornice,
- drugi delavci, ki jih s pismenim pooblastilom za to pooblasti predsednik zbornice v okviru svojih pristojnosti.

Generalni sekretar ali računovodja v primeru pozitivnega finančnega stanja soprodišeta finančne dokumente obvezno ob podpisu predsednika matične sekcije. V primeru soprodišanja za njiju ne veljajo zgoraj navedene omejitve višine sredstev.«

6. člen

Za besedilom 63. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V primeru, da podpisniki likvidacije računov nastopajo hkrati kot vezane osebe, so dolžni na to opozoriti in ustrezno predlagati drugega podpisnika, oz. se izločiti za določeno zadevo.«

7. člen

Za drugim odstavkom 65. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Sestavni del tega pravilnika sta prilogi ena in dva; v prilogi ena je urejen inventurni popis osnovnih sredstev zbornice, v prilogi dve pa so vsebovana določila o arhiviranju dokumentov služb zbornice.«

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., I.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Na podlagi 64. člena statuta Inženirske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 7/97, 11/98 in 57/00) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na svoji 6. redni seji dne 10. oktobra 2000 sprejela

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe

1. člen

V pravilniku o podrobnejši obliki in sestavinah pečatov zbornice in žiga matičnih sekcij ter načinu njihove uporabe (Predpisi 1, IZS 1998) se v 14. členu besede »predsednik izvršilnega odbora« nadomestijo z besedami »predsednik upravnega odbora«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v glasilu Inženirske zbornice Slovenije – Novo v IZS.

Predsednik MSA v funkciji predsednika IZS
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh., I.r.

Ljubljana, 10. 10. 2000

Poročilo o delu matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev pri IZS

Široko razvejane aktivnosti strok, ki jih vključuje Matična sekcija inženirjev tehnologov in drugih inženirjev, so bile predmet usklajevanja in razprav v tekočem letu ter bodo tudi v prihodnje dokaj aktualna, saj se bodo verjetno tej sekciji pridružile še nekatere druge stroke, ki delujejo v okviru Zakona o graditvi objektov. Neodvisno od tega so se v tekočem letu odvijali dogodki, ki so narekovali ustanovitev dveh novih matičnih sekcij, to je Sekcijo geodetov in Sekcijo rudarjev in geotehnologov, skladno z na novo sprejetim Zakonom o geodetski dejavnosti in Zakonom o rudarstvu. V tem času je vodstvo sekcije imelo več izvršilnih odborov ter drugih sestankov, ki so se nanašali na tekoče delo sekcije, priprave in analize finančnega poslovanja in plana za naslednje leto, kakor tudi v zvezi s strokovno problematiko, ki je imela težišče predvsem na enakopravnem vključevanju inženirjev organizacije dela ter drugih inženirjev, ki se ukvarjajo z varovanjem zdravja pri delu kot tudi s projektiranjem protipožarne varnosti v najrazličnejših objektih. Ti dve stroki sta uspešno pripravili programe strokovnih izpitov, ki se izvajajo v skladu s terminskim načrtom in v soglasju z drugimi matičnimi sekcijami, pri katerih se del obravnavane tematike prekriva. Menimo, da je to pomemben dosežek, ker v svetu pomembnost teh dveh strok z leta v leto narašča, kar ne nazadnje predstavlja osnovo za zagotavljanje večje varnosti kot tudi varovanja ljudi pred škodljivimi vplivi določenih tehnoloških postopkov v okviru gradnje in obratovanja raznih objektov.

Posebna pozornost je bila v zadnjih mesecih namenjena strokovni opredelitvi pri izdelavi tehnoloških načrtov, ki so sestavni del projektne dokumentacije, pripravljene na osnovi zahtev Zakona o graditvi objektov ter ustreznih podzakonskih aktov. Ker je nastala v dogovarjanju z ostalimi sekcijami določena praznina, je naša Matična sekcija prevzela pobudo za strokovno tolmačenje členov Zakona o graditvi objektov, ki se nanašajo na izdelavo tehnoloških načrtov. Dosegli smo dogovor, da vodstvo Inženirske zbornice Slovenije uradno zaprosi zakonodajalca za tolmačenje teh členov. Poleg navedenega je bila pri zbornici ustanovljena komisija za tehnološke načrte, ki jo vodi član naše sekcije z namenom, da se strokovno ugotovi bistvene značilnosti določenih tipov tehnoloških načrtov kakor tudi prekrivanja, ki nastanejo na določenih področjih v smislu sodelovanja različnih strok. Vsekakor menimo, da so člani Matične sekcije, ki so odgovorni za sodelovanje in delo v posameznih komisijah, dobro opravili svoje delo ter prispevali k izboljšanju inženirske etike tako v zbornici kot v širšem inženirskem področju.

Poseben problem predstavlja v naši sekciji velika pestrost in ne nazadnje majhnost, ki je posledično vezana na udejstvovanje inženirjev v okviru Zakona o graditvi objektov. Zato je bila, in bo tudi v bodoče, še predpisana dodatna članarina – sicer v manjši višini, da bi Matična sekcija lahko normalno delovala. Velik korak je bil napravljen, ko je bilo na pobudo generalnega sekretarja sklenjeno na Upravnem odboru IZS, da se 8 sej UO Matične sekcije plača iz skupnih prihodkov IZS in na ta način omogoči normalno delo vsem matičnim sekcijam.

V naslednjem letu bo naša Matična sekcija imela manjše število članov, saj se bodo geodeti in rudarski inženirji ter geotehnologi združevali v svojih sekcijah. To glede na dosedanje načrte in stanje v matični sekciji ne bo predstavljalo večjih težav, razvijati pa bo potrebno aktivnosti matične sekcije tudi na tistih strokovnih področjih, ki doslej še niso zastopane v Inženirski zbornici.

Ob tej priložnosti se kot predsedujoči Matične sekcije iskreno zahvaljujem vsem sodelavcem in uslužbencem Inženirske zbornice Slovenije za korektno in uspešno sodelovanje z željo, da bi bilo v bodoče to še bolj učinkovito in iskreno.

Predsednik MS TEH.
doc. dr. Jakob LIKAR, univ. dipl. inž. rud.

slika8

mag. Črtomir Remec, izvoljeni predsednik IZS

Informacija o vključevanju MSA v Architects' Council of Europe (ACE)

in kaj pričakujemo od Bruslja

Architects' Council of Europe, ki združuje vse zbornice arhitektov oz. ustrezne strokovne organizacije v Evropski uniji je aprila letos organiziral v Bruslju seminar z naslovom: ARHITEKTURA IN ACQUIS COMMUNITAIRE za države, ki se nameravajo pridružiti Evropski uniji.

Tema seminarja je bila: pogoji za delovanje arhitektov v EU, direktive EU na tem področju, urbana in prostorska politika, natečajji, kvaliteta arhitekture in izobraževanje, poleg tega pa tudi postopno uveljavljanje arhitekture in ACE (ki obstaja šele 10 let) nasproti drugim organizmom v EU, zlasti nasproti ekonomski komisiji. Seminarja so se udeležili arh. Kancler in Bertoncej (za UIA) in Prelovšek, Pust za MSA.

Seznanjeni smo bili, da je Slovenija kot ena izmed tistih držav, ki se nameravajo pridružiti Evropski uniji v prvem krogu, edina ki še nima pridruženega statusa - opazovalke v ACE.

Seznanjeni smo bili tudi s pogoji za polnopravno članstvo v ACE, ki zahteva samostojno zbornično oz. organizacijsko obliko arhitekturne stroke.

MSA je k vlogi za pridobitev statusa opazovalke morala predložiti bistvene dele statuta IZS, etični kodeks, organizacijo zbornice in status MSA v zbornici.

Po izčrpnem telefonskem razgovoru oz. preverjanju generalnega sekretarja ACE o organizaciji stroke in pooblastilih s predsednikom MSA naj bi sedanji status sekcije v IZS zadoščal minimalnim pogojem za status opazovalke. **Ne ustreza pa pogojem za polnopravno članstvo v ACE.**

Pred kratkim smo prejeli iz Bruslja vabilo, da se delegacija MSA udeleži letne skupščine; ACE, ki bo 17. in 18. novembra v Dublinu, na katerem naj bi bili sprejeti kot pridruženi člani v statusu opazovalca. S tem bi tudi pridobili dostop do informacijske baze ACE na področju predpisov, direktiv itd.

Kakšna so pričakovanja MSA od ACE, ilustrirajo odgovori na bistvena vprašanja (v zvezi s seminarjem), ki smo jih prejeli poleti. Ker se odgovori nanašajo na aktualne probleme v arhitekturni stroki v Sloveniji, sodimo, da jih je koristno predstaviti širši strokovni javnosti.

ODGOVORI NA VPRAŠALNIK BRUSLJA (ACE)

1.

KAKŠNA SO BILA NAŠA PRIČAKOVANJA OD SEMINARJA?

Pred seminarjem nismo bili dovolj seznanjeni z delovanjem in vlogo ACE. Nismo bili informirani, da obstajajo smernice oz. pogoji za članstvo.

Ker naša zbornična organizacija oz. zakonodaja še ne ustreza povsem evropskim normam, si prizadevamo spremeniti sedanjo organizacijo na osnovi novega zakona. Imeli smo sicer stike s posameznimi zbornicami arhitektov v EU: Avstrijo - Gradz, Bavarsko - Munchen, Francijo - Pariz, Italijo - Veneto, Katalonijo - Barcelona in Madžarsko. Na osnovi študija različnih zakonodaj, zlasti na osnovi

francoskega zakona o arhitekturi, smo pripravili predlog za novo zakonodajo v Sloveniji, ki opredeljuje arhitekturo na osnovi posebnega javnega interesa in predvideva ustanovitev samostojne zbornice arhitektov.

Vendar je prepričevanje politikov z naše strani o upravičenosti posebne zbornice arhitektov - glede na dolgoletno drugačno organiziranost in glede na drugačne interese gradbeništva - težavno in se srečujemo z velikimi odpori.

Čeprav je Slovenija kandidatka za vključitev v EU, so nam na resornem ministrstvu več let zatrjevali, da na področju arhitekture v EU ne obstajajo nobene obvezne smernice glede samostojne zbornične organizacije itd.

Zato smo pričakovali od seminarja predvsem informacijo - koliko je možno računati na podporo Bruslja za zaščito arhitekturne stroke in za ustanovitev samostojne zbornice arhitektov, oz. koliko je možno podrobneje opredeliti pogoje ali smernice za članstvo v ACE oz. EU. **Te smernice ali pogoje za članstvo na tem področju Slovenija pri pripravi novega zakona trenutno najbolj potrebuje - za potrebe vlade.**

2.

ALI SO BILA NAŠA PRIČAKOVANJA URESNIČENA?

Seminar je bil za nas zelo koristen, ker smo na osnovi zaključkov pridobili dodatne argumente za prepričevanje naše vlade pri pripravi nove zakonodaje.

Poročilo o pogojih članstva, o nujnosti samostojne zbornice arhitektov, gradivo o predstavitvi ACE z listo članov in zlasti razgovor s predsednikom ACE o pogojih članstva je predstavljalo pomembno argumentacijo za resorno ministrstvo.

Slovenija ima namreč v tej fazi osnutek Zakona o urejanju prostora, ki je v vladni proceduri in ki v posebnem poglavju opredeljuje arhitekturo glede na javni interes in predvideva ustanovitev zbornice arhitektov. Vendar je usoda tega zakona zaradi različnih odporov še ngotova.

Sicer pa smo na seminarju tudi spoznali, da EU nima enotnih smernic zakonodaje o organiziranosti arhitektov, izvajanju natečajev itd. - čeprav arhitekti delujejo v neprimerno bolj urejenih razmerah kot v novih državah, ki se nameravajo pridružiti EU oz. ACE.

Zavedamo pa se, da ACE obstaja šele deset let in da se bori za svojo pravo vlogo glede na pritiske ekonomske komisije EU, ki meni, da je arhitektura pač le ena od komercialnih storitev. Seznanjeni smo bili, da obstajajo odprti problemi pri izvajanju javnih natečajev, obenem pa tudi druga aktualna vprašanja v zvezi z odpiranjem trga arhitektov.

3.

KATERI SO NAJVEČJI PROBLEMI V NAŠI ORGANIZACIJI?

Naši problemi so naslednji:

- **Neustrezni obstoječi Zakon o graditvi objektov, ki daje nepopolno licenco posamezniku inženirju oz. arhitektu.** To pomeni, da člani z licenco ne morejo sami podpisovati projektov, ker niso pravne osebe

in zato ne morejo nastopati kot pogodbene stranke pri prevzemanju dela. Pogodbeni stranka oz. nosilec projekta je lahko samo podjetje, ki je pravna oseba. Podjetja pa niso člani inženirske zbornice (IZS) in zato niso dolžna spoštovati pravil zbornice - minimalnih tarif in etičnega kodeksa. Poleg tega so podjetja, registrirana za projektiranje, lahko obenem tudi registrirana za gradbeniško-izvajalske in druge komercialne posle, kar povzroča konfliktnost interesov. Tudi različne inženiring organizacije, ki oddajajo delo arhitektom, so v lasti gradbenih podjetij in zato pač zaradi komercialnih interesov ne spoštujejo minimalnih pravil in drugih pravil zbornice. Obstajajo tudi urbanistična podjetja, ki obenem trgujejo z zemljišči in gradijo za trg.

- **Neusklajenost Zakona o javnih naročilih z Zakonom o graditvi, ki predpisuje obvezno spoštovanje minimalnih tarifnih itd.**

Obstoječa praksa pri razpisovanju javnih naročil za pridobitev dela priznava maksimalno ca. 40% cene, ki je zakonsko predpisana kot minimalna za zagotovitev potrebne kvalitete dela. Ker pa podjetja niso člani Inženirske zbornice, jih ta ne more sankcionirati.

- **Pomanjkanje ustreznega pravilnika o natečajih in javnih razpisih, ki bi imel zakonsko veljavo**

Pravilnik bi moral vsebovati obvezna določila o sestavi strokovnega dela žirije, minimalnih pogojih za razpis in delo žirije, o obveznem spoštovanju pravil strokovne zbornice, vključno z minimalnimi tarifnimi pogoji itd.

Obstoječa zbornica, ki je sicer po statutu odgovorna za sestavo pravilnika o natečajih, pripravlja omenjeni pravilnik, vendar zaradi različnih interesov stroke in Ministrstva za okolje ter Ministrstva za finance še ni usklajen.

- **Neustrezna obstoječa zakonodaja izenačuje arhitekta in vse druge inženirje v enotni zbornici IZS - čeprav v okviru samostojnih sekcij.**

To bistveno otežuje in omejuje delovanje arhitektov, kajti na področju arhitekture se zahtevajo posebni pogoji za opravljanje dejavnosti itd.

- **Dvojna članarina: obstoječa zakonodaja terja od članov zbornice, da plačujejo članarino strokovni zbornici kot fizične osebe, njihovi biroji oz. projektanska podjetja pa hkrati članarino Gospodarski zbornici.**

Zato strokovni zbornici - Sekciji arhitektov - primanjkuje finančnih sredstev za širši razvoj svoje dejavnosti.

- **Pridobivanje dela na javnih razpisih, ki pretirano birokratsko predpisujejo pogoje za sodelovanje, zato že sama udeležba na njih predstavlja prevelik finančni strošek za projektanta**

- **Nerešena organizacija zavarovanja projektantske odgovornosti**

KAJ PRIČAKUJEMO OD BRUSLJA OZ. ACE?

a) na področju vključevanja novih članic v EU

Ker je značilno za večino novih potencialnih držav članic značilno, da nimajo samostojnih zbornic arhitektov, da arhitektura ni ustrezno zakonsko opredeljena in da imajo probleme pri uveljavljanju potrebne zakonodaje in ker prevladuje mnenje, da EU na tem področju nima nobenih pogojev pri vključevanju, predlagamo, da:

- **ACE izdela osnovne smernice glede zaščite delovanja arhitekturne stroke, ki jih je potrebno upoštevati pri vključevanju v EU. To se nanaša zlasti na:**

- potrebo po zakonski opredelitvi javnega interesa za arhitekturno oz. urbanistično stroko
- potrebo po samostojni zbornični organiziranosti arhitektov in osnovnih pogojih za opravljanje dejavnosti oz. članstvo
- potrebo po skupnih pravilih pri razpisovanju natečajev in razpisov, glede vloge stroke itd.
- potrebo po skupnih osnovnih pravilih glede minimalnih tarifnih pogojev na področju arhitekturne dejavnosti
- potrebo po osnovnih skupnih določilih glede odprtosti trga in delovanja arhitektov v drugih državah EU.

Navedena izhodišča ali smernice naj ACE čim prej pošlje vsem vladam potencialnih članic za EU. Tako bodo te vlade seznanjene s pogoji za vključevanje v EU na tem področju.

b) na širšem področju delovanja ACE

- uveljavitev arhitekture kot specifične - "nekomercialne" dejavnosti nasproti ekonomski komisiji EU)
- izdelati pravila za natečajno prakso, ki bo omogočala odprtost trga in upoštevala določeno zaščito sprecificiranih interesov posameznih držav;
- večjo promocijo arhitekture za potrebe na državni ravni z ustreznimi publikacijami, na primer na področju izvajanja nacionalnih stanovanjskih programov, na področju ekološke, energetske politike in izobraževanja.

Predsednik Matične sekcije arhitektov,
urbanistov in krajinskih arhitektov:
dr. Viktor PUST, univ. dipl. inž. arh.

O poslovnih prostorih IZS

Ta številka NOVO v IZS bo izšla - ker prvi razpis za nove prostore IZS iz več razlogov ni uspel - tik pred iztekom roka za predajo ponudb v drugem razpisu. Ne glede na njegov izid pa je morda koristno povedati kaj več o stališčih, do katerih je prišel pri svojem dosedanjem delu gradbeni odbor, ki ga je upravni odbor IZS izvolil za izpeljavo vseh nalog v zvezi z nabavo novih prostorov. Hkrati z njegovim imenovanjem so bila sprejeta priporočila:

- prostori morajo biti vseljivi najkasneje do konca leta 2001,
- prednostne lokacije so v centru Ljubljane, v bližini tehničnih fakultet ali ob Dunajski cesti v smeri Bežigrada,
- prostori so lahko nadstropje ali del poslovne stavbe ali samostojna zgradba,
- stavba mora v pritličju omogočati ureditev galerije,
- ob ponudbi morajo biti znani obratovalni in vzdrževalni stroški.

Inženirske stroke, do katerih se je v vsem obdobju po drugi svetovni vojni oblast – podobno kot do večine drugih intelektualnih poklicev – vedla kot slaba mačeha, brez dvoma potrebujejo primerne prostore za opravljanje svojih strokovnih in stanovskih nalog. S ponovno ustanovitvijo Inženirske zbornice, ki ji država z zakoni nalaga kar precej dela in ji hkrati daje tudi nekatera ključna pooblastila, je ta potreba vsak dan bolj pereča. Čeprav do končne, ali vsaj za daljši čas veljavne organiziranosti posameznih strok še nismo prišli – sedanj sestavi IZS se priključujejo nove stroke, sekcija arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov pa se bo po novem Zakonu o urejanju prostora preoblikovala v samostojno zbornico – se vendar že jasno kaže nekaj osnovnih stališč glede izbire prostorov.

1. Optimalno bi bilo vse inženirske stroke združiti v eni stavbi ali v povezani skupini objektov. Poleg primerne števila manjših pisarniških prostorov in nekaj večjih sejnih sob v nadstropjih, ti se bodo razen za seje upravnih odborov uporabljali za strokovne izpite, za seje komisij in odborov ter za žiriranje natečajev, se bo v pritličju uredil večji razstaveni prostor. V njem se bo dosledno razstavljalo rezultate vseh zaključenih natečajev, ki jih bo, upajmo, z novim Zakonom o javnih naročilih in z rastočim zavedanjem naročnikov o koristnosti takšnega izbiranja najboljšega ponudnika za storitve inženirskih strok čedalje več. V vmesnem času pa bodo v njem tudi razgrnitve urbanističnih dokumentov, razstave posameznih strok, stalna oziroma postopno spreminjajoča se informacijska razstava o dejavnostih Inženirske zbornice, razstave posameznih avtorjev in zlasti – neposredno ob vratarju oziroma informatorju - stalna zbirka publikacij IZS. Če bi se ob razstavnem prostoru našel še tudi primeren zunanji prostor – javnega trga, primerno urejenega dvorišča ali tlakovanega vrta – bi oba prostora skupaj lahko uporabljali tudi za vsakovrstna strokovna in družabna srečanja.
2. Koristno bi bilo, da bi se sčasoma na isto lokacijo preselili tudi sedanji prostori vseh strokovnih društev in strokovnih zvez.

3. Če želimo inženirske stroke postopoma spet uveljaviti in jim zagotoviti boljše mesto v družbi, kot ga imajo danes, je nepretrgano in neutrudno iskanje stikov z javnostjo ena najvažnejših nalog. K temu lahko zelo veliko prispeva vsakodnevna fizična navzočnost v zavesti čim širše publike. Za prostore IZS (in strokovnih društev) je optimalna lokacija zato v najožjem središču mesta.
4. Seveda bi zgoraj opisane vizije lahko najboljše uresničili z zidavo lastne stavbe. Žal pa nam čas, ki bi bil potreben za iskanje in nakup zemljišča, za pripravo in izpeljavo natečaja za stavbo, za pripravo projektov in zidavo, v sedanjem trenutku ne dovoljuje izbrati takšne poti, s čimer pa ni rečeno, da tega ne bi mogli storiti kdaj kasneje.
5. Iskati je torej treba v obstoječih stavbah. Ker ni verjetno, da bodo potrebe po prostorih vedno enake, temveč bodo spočetka manjše in se utegnejo ustaliti šele po več letih, je poleg ustrezne lokacije najbolj pomembno, da za svoj sedež izberemo takšno poslovno stavbo, ki sicer izpolnjuje zgoraj opisane osnovne zahteve, v kateri pa bo mogoče prostore tudi postopno dokupovati.

mag. Janez LAJOVIC, univ. dipl. inž. arh.

Črnuče, 23. 10. 2000

slika3

novoizvoljeni podpredsednik mag. Janez Lajovic v družbi predsednika komisije za statut in poslovnik skupščine, za spremembe in dopolnitve statuta g. Ambroža Koritnika

Natečaji

A - zaključeni natečaj:

1. javni, anonimni, enostopenjski državni natečaj za idejno urbanistično arhitekturnorešitev tržnice v Novi Gorici Razpisovalec: Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.

- **prvo nagrado v znesku 700.000 SIT** prejme delo s šifro **“334455”**
avtorji: Jerneja Fischer Knap, univ. dipl. inž. arh.
prof. Miloš Florjančič, univ. dipl. inž. arh.
Primož Hočevar, abs. arh.
svetovalka za krajinsko oblikovanje: Barbara Goličnik, univ. dipl. inž. arh.
- **drugo nagrado v znesku 500.000 SIT** prejme delo s šifro **“55555”**
avtor: Matej Vinazza, univ. dipl. inž. arh.
sodelavci: Marko Bitežnik, štud. grad.
Vilko Šuligoj, univ. dipl. inž. grad.
Marko Bratina, univ. dipl. inž. arh.
- **tretjo nagrado v znesku 300.000 SIT** prejme delo s šifro **“34791”**
avtorji: Marko Apollonio, univ. dipl. inž. arh.
Nina Crljenko, štud. arh.
Lena Dolenc, štud. arh.
Tomaž Krušec, štud. arh.
konzultant za statiko: mag. Bruno Dujič, univ. dipl. inž. arh.
- **štiri odkupe** prejmejo dela s šiframi:
“11678”, avtorji: Aleš Vodopivec, univ. dipl. inž. arh.
Miloš Jeftič, štud. arh.
Blaž Razpotnik, štud. arh.
“33228”, avtorja: Damjana Zaviršek Hudnik, univ. dipl. inž. arh.
Robert Mašera, štud. arh.
“20000”, avtorja: Domen Mozetič, štud. arh.
Maša Živec, štud. arh.
“844483”, avtorji: Ana Čeligoj
Blaž Kandus
Alenka Korenjak
Davorin Počivašek
svetovalec: prof. Janez Koželj, univ. dipl. inž. arh.
Justin Bevk, univ. dipl. inž. arh.
svetovalec za krajinsko ureditev: Matjaž Zupančič

2) javni, anonimni, enostopenjski projektni natečaj za idejno arhitekturno rešitev športne dvorane za Srednjo šolo Srečka Kosovela v Sežani

Razpisovalec: Ministrstvo za šolstvo in šport RS v sodelovanju z IZS MSA, Društvom arhitektov Obale in Društvom •

- **prvo nagrado v znesku 1.200.000 SIT** prejme delo s šifro **“73776”**
avtorji: Vojteh Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.
Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh.
Matevž Čelik, univ. dipl. inž. arh.
Damjana Zaviršek, univ. dipl. inž. arh.,
s sodelavci:
statika: Dušan Arko
elektroinstalacije: Ivo Blažević
strojne instalacije: Marjan Orel
- **drugo nagrado v znesku 800.000 SIT** prejme delo s šifro **“06063”**
avtor: Janez Lapajne, univ. dipl. inž. arh.,
s sodelavko: Marjetica Štrukelj, univ. dipl. inž. arh.

- **tretjo nagrado v znesku 500.000 SIT** prejme delo s šifro **“43927”**
avtorji: Marko Apollonio, univ. dipl. inž. arh.
Rajko Bajc, univ. dipl. inž. arh.
Nina Crljenko, štud. arh.
Lena Dolenc, štud. arh.
Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.,

s sodelavci:
statika: Milan Sorč, univ. dipl. inž. grad.
elektroinstalacije: Viktor Drašler, univ. dipl. inž. el.
strojne instalacije: Jože Vrhunc, univ. dipl. inž. str.
gradbena fizika: Peter Žargi, univ. dipl. inž. arh.
akustična ocena: Milan Vejnovič, univ. dipl. inž. arh.

- **tri enakovredne odkupe v višini 233.000 SIT** prejmejo dela s šiframi:
“18257”, avtorji: Gašper Demšar, univ. dipl. inž. arh.
Lidija Dragišič, univ. dipl. inž. arh.
Slavko Bonetti, univ. dipl. inž. arh.,

s sodelavci:
statika: Edo Wallner, univ. dipl. inž. grad.
elektroinstalacije: Janez Janc, inž. el.
strojne instalacije: Tomislav Božič, univ. dipl. inž. str.
maketa: Rafael Vončina

“44444”, avtorja: Rok Oman, univ. dipl. inž. arh. MA(AA)
Špela Videčnik, univ. dipl. inž. arh. MA(AA),

s sodelavci:
statika: Jana Pribakovič, univ. dipl. inž. grad.
elektroinstalacije: Tomo Križaj, univ. dipl. inž. el.
strojne instalacije: Jože Žibret, univ. dipl. inž. str.

“47382”, avtorja: Matija Bevk, univ. dipl. inž. arh.
Vasa Perovič, MABiA,

s sodelavci:
zunanja ureditev: dr. Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.
statika: Angelo Žigon, univ. dipl. inž. grad.
strojne instalacije: Jože Žibret, univ. dipl. inž. str.

B - natečaji v teku:

- 1) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev poslovno parkirne hiše na vogalu Njegoševe in Zaloške ceste – ŠARABON V LJUBLJANI

Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.

C – natečaji v teku brez organizacijskega sodelovanja IZS - MSA

- 1) javni, anonimni, natečaj za idejno rešitev preoblikovanja in ureditve obstoječega parterja, fasad in okolice SPB 1 v Domžalah

Razpisovalec: Občina Domžale

V žiriji brez soglasja IZS ali strokovnih društev sodelujejo arhitekti:

Zoran Vitorovič, univ. dipl. inž. arh., kot predsednik
prof. Janez Kresal, univ. dipl. inž. arh.
prof. dr. Boris Leskovec, univ. dipl. inž. arh.

D – doslej izražene namere za iskanje rešitev z natečaji:

- 1) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev Salezijanskega doma v Gaberju
Razpisovalec: Salezijanski dom Gaberje in Občina Celje v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi. Predvideni rok razpisa: januar 2001
- 2) javni, anonimni, državni, arhitekturni, krajinski in urbanistični natečaj za ureditev TRGA NAD NOVO PODZEMNO GARAŽO ter nov POSLOVNO STANOVANJSKI OBJEKT kot predlog nadomestne gradnje v Bršljinu V NOVEM MESTU
Razpisovalec: Real d.o.o. Novo mesto, mestna občina Novo mesto, IZS MSA
- 3) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev nove ureditve Kongresnega trga z uvozi v parkirišče pod njim in sočasne nove ureditve parka Zvezda
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
Predvideni rok razpisa: pomlad 2001
- 4) javni, anonimni, arhitekturni natečaj za idejno zasnovo stavbe mejnega prehoda in CARINARNICE V BREŽICAH
Razpisovalec: DARS in servis skupnih služb Vlade RS
- 5) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, in arhitekturni anketni natečaj za idejno rešitev območja ljubljanske železniške postaje in Gospdarskega razstavišča
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
Predvideni rok razpisa: pomlad 2001
- 6) javni, anonimni, eno- ali več-stopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev nove ureditve prvotne stavbe in kompleksa Bolnišnice Golnik
Razpisovalec: Bolnišnica Golnik v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi
Predvideni rok razpisa: konec pomladi 2001
- 7) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev zazidave 100 stanovanjskih hiš (v treh fazah) na območju opekarnе Ljubečna
Razpisovalec: Opekarna Ljubečna in Občina Celje v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi
Predvideni rok razpisa: konec pomladi 2001
- 8) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, in arhitekturni natečaj za idejno rešitev novega poslovno-trgovskega in kulturnega centra Šiške
Razpisovalec: ZIL Inženiring in MOL v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi
Predvideni rok razpisa: pomlad 2001
- 9) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistični, krajinski in arhitekturni natečaj za idejno rešitev ureditve BREGOV LJUBLJANICE in Gruberjevega prekopa od Špice do njunega sotočja.
Razpisovalec: Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
- 10) javni, anonimni, enostopenjski državni arhitekturni natečaj za idejno rešitev razširitve odra in dvorane Slovenskega narodnega gledališča - DRAME V LJUBLJANI
Razpisovalec: SNG Drama v sodelovanju z IZS MSA in strokovnimi društvi.
- 11) javni, anonimni, enostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev BAZENSKEGA KOMPLEKSA z dopolnilnimi programi na javni plaži V PORTOROŽU
Razpisovalec: Občina Piran – Športni center in IZS MSA v sodelovanju z Društvom arhitektov Obale.
- 12) javni, anonimni, dvostopenjski državni urbanistično arhitekturni natečaj za idejno rešitev kompleksa starega SEJMIŠČA V MARIBORU
Razpisovalec:
- 13) javni, anonimni, državni arhitektonski natečaj za celostno prenovu GLEDALIŠČA V PTUJU
Razpisovalec:
- 14) javni, anonimni, mestni natečaj za ureditev PEŠ-NADHODA pri Univerzitetnem športnem centru V MARIBORU
Razpisovalec:
- 15) javni, anonimni, arhitekturni natečaj za idejno zasnovo ATLETSKEGA STADIONA V LUCIJI
Razpisovalec:
- 16) javni anonimni državni projektni natečaj za tipske MONTAŽNE STANOVANJSKE HIŠE LUMAR
Razpisovalec: Lumar d.o.o., Petrovče pri Celju, IZS MSA
Predvideni rok razpisa: naročnik je razpis odložil za nedoločen čas!

Revizija načrtov gradbenih konstrukcij

1. UVOD

Gradbena konstrukcija neke stavbe ali inženirskega objekta kot so npr. mostovi, silosi, rezervoarji, jezovi, antenski stolpi in podobni objekti, je v splošnem enkraten izdelek. Tudi v primerih, ko sta dve konstrukciji na zunaj enaki, se navadno razlikujeta zaradi razlik v tleh, na katerih sta temeljeni. Zato pri projektiranju in gradnji gradbenih konstrukcij ni mogoče uporabiti enakih metod za zagotavljanje želenih lastnosti kot pri velikoserijskih izdelkih drugih industrijskih panog. Izdelava prototipov, ki v številnih industrijskih panogah omogoča postopen razvoj in odpravljanje napak izdelkov, je pri gradbenih konstrukcijah večinoma nemogoča. Za večino konstrukcij se zato pri projektiranju uporablja računske metode, preskušene na analitičnih ali fizičnih modelih. Zgrajene gradbene konstrukcije pred uporabo le v posebnih primerih in v zelo omejenem obsegu preskušamo v naravi. Edino zagotovilo za zanesljivost gradbene konstrukcije so največkrat obširni in zapleteni računi z množico podatkov, v katerih se lahko pojavljajo napake.

Gradbene konstrukcije pa se od drugih človeških izdelkov razlikujejo še v nekaterih lastnostih. Tako je npr. čas trajanja večine izdelkov drugih industrij sorazmerno kratek, gradbene konstrukcije pa večinoma gradimo za več desetletij. Posamezni običajni izdelki so navadno poceni, gradbena konstrukcija pa je zaradi enkratnosti in velikosti sorazmerno draga in predstavlja nezanemarljiv strošek. Razmere, v katerih se bo nek običajen izdelek uporabljal, so vnaprej dobro znane ali celo predpisane, za gradbene konstrukcije so razmere določene s precejšnjo negotovostjo. Zato se pogosto zgodi, da gradbena konstrukcija ne doživi npr. vetra ali potresa, za katerega je bila računana pri projektiranju. Posledica tega je zmotno prepričanje, da gradbene konstrukcije zdrže dosti več od tistega, za kar so računane in da prenesejo marsikatero napako. Zavedati se je treba, da so človeške izkušnje glede obnašanja gradbenih konstrukcij pri nezgodnih vplivih sorazmerno skromne in da se načini varne graditve še vedno intenzivno razvijajo. Postopki projektiranja konstrukcij so v veliki meri abstraktni, v računu se pojavlja množica podatkov in v splošnem na pogled ni mogoče presoditi, ali je neka konstrukcija zanesljiva ali ne. Znanje o graditvi varnih konstrukcij se stalno dopolnjuje in le za konstrukcije, projektirane v skladu s sodobnimi dosežki znanosti, je verjetno, da bodo zanesljive pri predvidenih vplivih.

Pomembno je tudi dejstvo, da za večino primerov, ko nekdo kupi neustrezen običajen industrijski izdelek, velja, da je skrb za povrnitev škode največkrat prepuščena njemu, v primeru, ko se pri potresu ali viharju na večjem območju poškodujejo številne gradbene konstrukcije, pa za odpravo škode poskrbi širša družba. Posledice nesreč, v katerih odpovedo gradbene konstrukcije, so največkrat hujše, kot če odpove nek običajen izdelek.

Zaradi vsega navedenega je v številnih razvitih družbah predpisan nadzor nad celotnim procesom graditve

gradbenih konstrukcij. Z nadzorom se uveljavlja javni interes, da bi bile gradbene konstrukcije čim bolj zanesljive. Ker je znano, da odprava napake pri projektiranju stane okoli desetkrat manj kot odprava napake med gradnjo in okoli stokrat manj kot odprava napake med uporabo konstrukcije, je ta nadzor marsikje uveljavljen tudi v obliki obvezne revizije načrtov gradbenih konstrukcij, ki jo mora opraviti od projektanta in investitorja neodvisni revident. Neodvisnost revidenta od projektanta se zdi večini samoumevna, teže pa je zagovarjati neodvisnost revidenta od investitorja oz. njegovega pooblaščenca - svetovalnega inženirja. Toda številni primeri kažejo, da je tudi te vrste neodvisnost nujna. Interes naročnika ali svetovalnega inženirja ni vedno istoveten javnemu interesu.

Poleg neodvisne revizije so v različnih predpisih predvidene tudi druge kontrole projektne dokumentacije npr. s strani izvajalca. Toda te kontrole prav zaradi možnih razlik med javnim interesom in interesom navedenih udeležencev v procesu graditve ne morejo nadomestiti neodvisne kontrole.

V nekaterih predpisih je revizija omejena predvsem na kontrolo rezultatov analize konstrukcije. Le izjemoma naj bi revident določil, ali je potrebna tudi kontrola risb (načrtov) konstrukcije. Te določbe se kažejo kot problematične, čeprav je res, da je možnost računskih napak v računu konstrukcije večja kot na risbah. Izkušnje pa kažejo, da zlasti na trajnost konstrukcije pomembno vplivajo napake na risbah konstrukcij, zaradi česar prihaja tudi do neskladij s predvidevanji v računih.

V tem prispevku je obravnavana le revizija načrtov gradbenih konstrukcij, ki se tiče predvsem bistvene zahteve glede trdnosti in stabilnosti objekta ter le delno bistvene zahteve glede varnosti objekta pred požarom. S primerno izbiro gradbene konstrukcije navadno zadostimo le tema dvema zahtevama. Glede na pomen drugih zahtev, predpisanih v 8.a členu Zakona o graditvi objektov [ZGO, 1996], bi podoben razmislek veljal tudi zanje.

2. SLOVENSKI PREDPISI O REVIZIJI NAČRTOV GRADBENIH KONSTRUKCIJ

V Sloveniji ureja področje revizije načrtov gradbenih konstrukcij več predpisov. Podlaga za revizijo je 26.f člen Zakona o graditvi objektov [ZGO, 1996], ki določa, da mora projektivno podjetje poskrbeti za kontrolo računske pravilnosti načrtov gradbenih konstrukcij za objekte, naštete v tretjem odstavku 51. člena zakona in druge zahtevne objekte, ki jih predpiše minister, pristojen za graditev. Zadnji so navedeni v posebnem pravilniku [Pravilnik, 1998]. Podrobnejša navodila o poteku revizije vsebuje poslovnik, ki ga je sprejela Inženirska zbornica Slovenije [Poslovnik, 1999]. Določitev cene revizije in njen obseg sta obravnavana v priložniku za konzultantske storitve [MTP, 1999]. Projektant mora ceno revizije upoštevati pri ceni za izdelavo projektne dokumentacije.

Naši predpisi določajo tudi druge vrste kontrol. Prvo mora opraviti že projektant, kar potrdi s svojim podpisom na vseh sestavinah načrtov. Ena izmed pomembnih kontrol je tudi kontrola izvajalca, posredno predvidena v prvem odstavku 60. člena Zakona o graditvi objektov [ZGO, 1996] oziroma neposredno v [GU, 1996].

Naša posebnost je, da zakon predvideva le revizijo načrtov gradbenih konstrukcij, ne pa preverjanja tistih delov načrtov, ki zagotavljajo izpolnjevanje drugih bistvenih zahtev. Te sicer delno v 6. členu omenja poslovnik [Poslovnik, 1999], vendar to ni v skladu z zakonom [ZGO, 1996].

Kljub navidez formalno popolnim predpisom se pri izvedbi revizij pojavlja vrsta vprašanj, na katera v predpisih ni mogoče najti odgovorov. To je zlasti vprašanje odgovornosti revidenta, ki je v predpisih nedorečeno in omenjeno le v 5. členu poslovnika [Poslovnik, 1999].

Posebej problematično je pri nas veljavno določilo, ki omogoča revizijo prav vsakemu projektantu. Na ta način so onemogočeni nekateri koristni stranski učinki revizije.

3. NEKATERI TUJI PREDPISI O REVIZIJI NAČRTOV GRADBENIH KONSTRUKCIJ

Čeprav se je gradbena zakonodaja na območju sedanje Slovenije po drugi svetovni vojni razvijala na svojstven način, so v njej še vedno številne rešitve podobne tistim, ki veljajo na nemškem jezikovnem območju v Evropi. Zato je za nas zanimivo zlasti to, kako je vprašanje revizije rešeno v ZR Nemčiji. Tam so v sredini devetdesetih let gradbeno zakonodajo v celoti prenovili, v letošnjem letu pa je doživela popravke, ki so se izkazali za potrebne v času petletne uporabe. Namen sprememb je bil predvsem skrajšanje časa in poenostavitev postopkov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Bistveno so razširili tudi seznam objektov, ki se lahko zgradijo le na podlagi priglasitve. Kljub velikim spremembam gradbene zakonodaje so ob tem ohranili revizijo ne samo za dele projektne dokumentacije, ki se nanaša na trdnost in stabilnost pomembnejših objektov, ampak tudi za dele, ki se nanašajo na druge bistvene zahteve. Predpisi dopuščajo opravljanje delne revizije tudi po izdaji gradbenega dovoljenja, vendar pred začetkom gradnje na delu objekta, na katerega se nanaša revizija npr. [Verwaltungsvorschrift, 2000]. Ohranili so tudi predpise o določitvi stroškov za revizijo npr. [Verordnung, 1995], ki temeljijo na vrednosti revidirane konstrukcije.

Revizija projektne dokumentacije je za nekatere objekte obvezna tudi v Franciji [CODE, 1978].

Po razpadu Jugoslavije je bila v podobnem, toda bistveno manj ugodnem položaju kot Slovenija, tudi Hrvaška. Tam so se odločili prevzeti številne nemške izkušnje in njihova ureditev revizije je skoraj identična nekdanji nemški. Revizija je predpisana v Zakonu o graditvi [ZOG, 1993], podrobneje pa urejena z dvema pravilnikoma. Pravilnik [PKP, 1993] določa, pri katerih objektih je treba revidirati trdnost in stabilnost objekta, pri katerih zaščititi pred zvokom in vibracijami ter pri katerih varčevanje z energijo in toplotno izolacijo. V pravilniku je določen obseg za vse tri

prej omenjene revizije, vsebina poročila revidenta ter cena revizije. Pravilnik [POKP, 1993] pa določa postopke in merila za imenovanje revidentov.

4. PRIMERJAVA SLOVENSКИH IN NEKATERIH TUJIH PREDPISOV O REVIZIJI NAČRTOV GRADBENIH KONSTRUKCIJ

Temeljna razlika med našim Zakonom o graditvi objektov in zakoni v državah Zahodne Evrope je, da naš zakon skuša urejati graditev vseh objektov, ki nastajajo pri človeških posegih v prostor. Zdi se, da večina problemov pri njegovi uveljavitvi izvira prav iz te posebnosti. Druga pomembna razlika je v določitvi objektov, ki jih je mogoče graditi brez gradbenega dovoljenja in zato tudi brez revizije načrtov gradbenih konstrukcij. Tu so sodobni evropski zakoni zelo velikodušni. Pri nas je treba upoštevati, da je skoraj celotno ozemlje potresno nevarno in je zato strožji kriterij za obvezno revizijo utemeljen. Naš zakon predvideva, da je vsak projektant lahko tudi revident, zlasti deželni zakoni v ZR Nemčiji in v R Hrvaški pa postavljajo za revidente strožje zahteve kot za projektante.

5. DOBRE IN SLABE STRANI OBVEZNE NEODVISNE REVIZIJE

Nasprotniki obvezne revizije naštevajo razloge, kot so npr.: (1) podaljševanje postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja, (2) prisvajanje znanja projektantov s strani revidentov, (3) podražitev načrtov zaradi stroškov revizije.

(1) Obvezna revizija je zaradi uveljavljanja javnega interesa pri graditvi objektov eden izmed vsebinsko najpomembnejših delov postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja. Moral bi biti zadnji, ki bi ga opustili pri krajšanju in poenostavljanju postopka. Opustiti bi morali predvsem tista zgolj birokratska opravila, ki v ničemer ne prispevajo k večji kakovosti grajenega okolja. Revizijo je mogoče izvajati sproti med projektiranjem, tako da le malo podaljšuje čas za izdelavo projektne dokumentacije.

(2) Znanje, ki je potrebno za projektiranje gradbenih konstrukcij, mora biti v projektni dokumentaciji uporabljeno na pregleden način, oziroma razumljivo vsakomur, ki ima primerno izobrazbo in izkušnje. To znanje mora biti splošno uveljavljeno in preskušeno. Če v posebnih primerih predstavlja intelektualno lastnino, ga je mogoče zaščititi na znane načine.

(3) Glede na stroške odpravljanja morebitnih napak v kasnejših fazah graditve objekta je strošek revizije zanemarljiv. Že odkritje majhne napake v celoti pokrije stroške običajne revizije. Upravičeno je pričakovati, da se bodo pri doslednem izvajanju revizije stroški zanjo postopno zniževali zaradi razvoja metod, posebej namenjenih reviziji.

Zagovorniki obvezne revizije naštevajo razloge, kot so npr.: (1) preglednejša projektna dokumentacija, (2) prenos znanja revidentov na projektante, (3) hitrejše uvajanje novih predpisov, (4) uveljavljanje poklica gradbenih konstruktorjev, (5) upravni delavci so usposobljeni le za formalno preverjanje celovitosti in ustreznosti projektne dokumentacije.

(1) Za učinkovito revizijo je nujna ustrezna vsebina načrtov gradbenih konstrukcij. Bistvena lastnost dobre projektne dokumentacije je njena preglednost in celovitost. Projektna dokumentacija bi morala vsebovati čim manj formalnih dokumentov ter vse tiste dele, ki so potrebni za nemoten in hiter potek revizije. Načrt gradbene konstrukcije bi moral vsebovati najmanj: opis konstrukcije, iz katerega bi bila razvidna zasnova konstrukcije in način prenašanja vplivov, podatke o uporabljenih materialih in njihovih lastnostih, spisek pri projektiranju dejansko uporabljenih predpisov, opis metode analize, računski model konstrukcije, izbrane in pregledno predstavljene rezultate analize in dimenzioniranja ter pozicijske in podrobne načrte konstrukcije (armaturne načrte betonskih in delavniške načrte lesenih in kovinskih konstrukcij).

(2) Čeprav zakon pri nas ne določa, da bi moral biti revident bolj usposobljen in/ali imeti več izkušenj kot projektant, je navadno tako. Zato je pri reviziji zelo verjetno, da se projektant pri reviziji kaj nauči od recenzenta. Na ta način se v praksi znanje in izkušnje najbolj učinkovito prenašajo od bolj na manj usposobljene.

(3) Živimo v času uveljavljanja novih predpisov za konstrukcije. V Eurocodih, kot te predpise navadno skrajšano imenujemo, je vgrajeno vse sodobno znanje s področja zanesljivosti konstrukcij. Eurocodi prinašajo ogromno sprememb in dosledno izvajanje revizij bo že v času poskusne uporabe povzročilo njihovo hitrejše uvajanje pri nas. Če želimo npr. uporabiti nek Eurocod za določanje vplivov, ki se nanaša na nek vpliv, ki ga stari predpisi določajo manj podrobno ali sploh ne, moramo zaradi usklajenosti pri celotnem načrtu gradbene konstrukcije uporabiti še druge ustrezne Eurocode.

(4) Projekti s čim manj napakami bodo sami po sebi prispevali k ugledu poklica gradbenega konstruktorja. Razlikovanje med projektanti in tistimi konstrukterji, ki bodo usposobljeni za revidente, pa bo spodbujalo njihovo stalno usposabljanje.

(5) Ker sedanja izobrazba upravnih delavcev, ki izdajajo gradbena dovoljenja, ni ustrezna za vsebinsko preverjanje celovitosti in ustreznosti tehnične dokumentacije, je revizija načrtov gradbenih konstrukcij nujna tudi s tega stališča. Toda tudi v državah, kjer gradbena dovoljenja izdajajo gradbeni strokovnjaki, opravljajo revizijo zahtevnejših načrtov gradbenih konstrukcij neodvisni revidenti.

6. SKLEP

Javni interes pri graditvi objektov je izražen z bistvenimi zahtevami, ki so splošno priznane v večini razvitih držav. Javni interes ni vedno enak interesom udeležencev v procesu graditve. Zato je neodvisna revizija projektne dokumentacije eden izmed ustreznih načinov za zagotavljanje kakovosti zgrajenih objektov.

Revizija načrtov gradbenih konstrukcij lahko prispeva k odpravi morebitnih napak v času, ko njihovo odpravljanje še terja veliko dodatnih stroškov. Obseg revizije je treba prilagoditi vsakemu primeru konstrukcije posebej in temu primerno določiti ceno revizije. Glede na to, da se cena projektiranja čedalje bolj podreja tržnim zakonitostim, bo

podobno usodo doživela verjetno tudi cena revizije. Obstoječi predpisi za določanje cen revizije bodo v prihodnosti najbrž lahko služili le za oceno, revidenti pa bodo svoje cene prilagajali razmeram na trgu.

Rešitve, ki se nanašajo na revizijo načrtov gradbenih konstrukcij v predpisih različnih držav, se med seboj močno razlikujejo. Njihova vsebina je odvisna od zgodovine predpisov ter vplivov, ki delujejo na konstrukcije oziroma na objekte na nekem območju. Ne glede na posebnosti vplivov pa ostaja zahteva po trdnosti in stabilnosti še vedno prva in najpomembnejša bistvena zahteva za večino gradbenih objektov.

V posameznih državah je pomembnost posameznih bistvenih zahtev različna. Pri nas je zaradi potresne nevarnosti izjemno pomembna zahteva glede trdnosti in stabilnosti objekta, zaradi naraščajočih cen energije pa je čedalje pomembnejša tudi zahteva po varčevanju energije in toplotni izolaciji. Za celovito kakovost objektov pa bi bilo treba preverjati tudi dokaze za izpolnjevanje vseh drugih bistvenih zahtev. Zato bi bilo treba pri spreminjanju Zakona o graditvi objektov revizijo predpisati za vse tiste dele projektne dokumentacije, ki zagotavljajo izpolnjevanje posameznih bistvenih zahtev. Pri tem bi bilo treba objekte, pri katerih bi bile potrebne posamezne revizije, določiti za vsako bistveno zahtevo posebej.

7. VIRI

CODE de la construction et de l'habitation, <http://www.legifrance.gouv.fr/citoyen/code03.ow>, 1978

GU, Posebne gradbene uzance, Predpisi o graditvi objektov - Gradbena pogodba, Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije, 1996.

MTP, Priročnik za konzultantske storitve v investicijski gradnji - prevod UCIN-a, Predpisi 2, Inženirska zbornica Slovenije, 1999.

PKP, Pravilnik o kontroli projekata, Narodne novine, Zagreb, št. 47/93, 1993.

POKP, Pravilnik o davanju ovlaštenja za kontrolu projekata, Narodne novine, Zagreb, št. 53/93, 1993.

Poslovník, Potek kontrole brezhíbnosti in računské pravílnosti načrtov gradbenih konstrukcij, Predpisi 2, Inženirska zbornica Slovenije, 1999.

Pravilnik o merilih za določanje zahtevnih objektov po zakonu o graditvi objektov, Ur. list RS, št. 35, str 2535, 1998.

Verordnung ueber staatlich anerkannte Sachverstaendige nach der Landesbauordnung (SV-VO), <http://www.aknw.de/service/LandNRW/sv-vo.htm>, 1995.

Verwaltungsvorschrift BauPruefVO, http://www.aknw.de/service/LandNRW/vv_baupruefvo.htm, 2000.

ZGO, Zakon o graditvi objektov, Neuradno prečiščeno besedilo, Predpisi o graditvi objektov - Gradbena pogodba, Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije, 1996.

ZOG, Zakon o građenju, Narodne novine, Zagreb, št. 77/92, 82/92 in 26/93, 1993.

dr. Janez DUHOVNIK, univ. dipl. inž. grad.

Standardizacija popisov in normativov

(nadaljevanje iz prejšnje številke)

Tudi posamezno vrsto del delimo naprej na posamezne postavke del, ki predstavljajo neposredno izvedbeno delo. V tej fazi je bilo opisovanje prepuščeno popisovalcu in njegovim izkušnjam, poznavanju tehnologije in znanju.

Znanje in izkušnje popisovalcev so različne in odvisne od posamezne osebe. Zaradi tega so tudi popisi različni in neenotni. To je bil razlog, da je ing. Fabrizio izdelal zbirko standardnih popisov, s katero je katalogiziral tipična dela v gradbeništvu.

Poleg standardizacije opisov – besedil, je vpeljal tudi standardizacijo šifer posameznih postavk, ki so bile ravno tako strukturirano zgrajene. Omogočale so, da je popisovalec že iz same šifre ugotovil, za katero vrsto dela gre in kam umestiti posamezno postavko. Vpeljan je bil tudi sistem variantnih popisov, ki so omogočali gradnjo popisa in prilagajanje zahtevam posameznega projekta.

Neskrita želja sestavljalcev standardnih opisov je bila, da bi si z njimi pomagali najprej projektanti, za njimi pa izvajalci in investitorji. S tako oblikovanimi popisi bi lahko vsi udeleženci pri projektu nedvoumno vedeli, za kaj gre pri posameznem popisu.

Standardni popisi opisujejo izvedbo del, kakovost izvedbe pa tudi vsa pomožna opravila, kot so priprava in pospravljanje po končanem delu. Skratka, standardni popisi naj bi omogočili večjo preglednost in preprečevali spore med investitorji in izvajalci del.

Veliko delo in dobra zamisel sta le počasi prodirala v prakso. Osnovni razlog je bilo pomanjkanje ustrezne računalniške podpore.

Računalniški normativi

V nekaj večjih podjetjih v Sloveniji so razvili močne računalniške centre, ki so delovali tudi na področju gradbenih kalkulacij in normativov. Vodilno vlogo je imelo podjetje SGP Gorica, ki je prenašalo standardizirane popise gradbenih del v računalniško obliko in jih pri svojem delu uspešno uporabljalo.

Združenje gradbeništva in IGM Slovenije je v začetku osemdesetih let doseglo s podjetjem SGP Gorica dogovor o prevzemu normativov. V okviru tega združenja gradbenih podjetij se je razvilo močno gibanje za uvedbo novih slovenskih standardov. Posamezne skupine strokovnjakov so po raznih gradbenih podjetjih razvijale svoje skupine norm, ki so vse izhajale iz normativov in popisov SGP Gorica. Pod okriljem združenja so izhajali normativi in ceniki gradbenih in zaključnih del, ki so služili vsem udeležencem v gradbeni industriji. To gibanje je raslo do začetka devetdesetih let.

Razpad Jugoslavije in propad mnogih gradbenih podjetij je ta postopek močno zavrl.

3. Trenutno stanje

Cenejša računalniška oprema je omogočila, da so si mnoga velika in srednja gradbena podjetja uredila kalkulacije na računalnikih. Potreba po računalniškem kalkuliranju se je preselila tudi v manjša podjetja, ki čutijo močno konkurenco na trgu gradbenih storitev. Za današnji čas je značilno, da si podjetja pomagajo pri kalkulacijah z raznimi orodji (Excel in namenski programi), normative pa si oblikujejo po svojih izkušnjah. Projekt združenja gradbeništva in IGM je utonil v pozabo in v mnogih podjetjih za te normative sploh ne vedo.

Še posebej to velja za v projektivna podjetja, ki nimajo potrebe po kompletnih normativih. Zato si pomagajo z oblikovanjem popisov na podlagi izkušenj. Pogosto pa lahko v praksi srečamo uporabo zbirke cen in popisov CENING, ki ponuja enake popise, kot jih je vpeljevalo splošno združenje gradbeništva in IGM Slovenije.

Ugotovimo lahko, da si danes v malih in srednjih gradbenih podjetjih precej pomagajo z računalnikom. Pri tem prevladujejo programi kot npr. MS Excel, manj pa namenski programi za izdelavo kalkulacij.

4. Vpliv in učinki standardizacije

Nedvomno je standardizacija potrebna. Prinesla bi precej poenostavitve, ki bi v končni fazi prinesle zmanjšanje stroškov, pospešitev gradnje in znižanje cen.

Prednosti standardizacije so naslednje:

• Transparentnost popisov

Posamezna operacija, faza del - in postopek je jasno določena. Vsi udeleženci v poslu projektant, izvajalec in investitor - natančno vedo, kaj sodi v izvedbo te faze, ker to predpisuje standard. Nedvoumno je določeno, kaj sodi v izvedbo tega dela, od priprave, preko izvedbe, notranjih in zunanjih transportov, do zaključnih del te faze.

• Enostaven nadzor tenderjev

Če izvajalec ali investitor išče podizvajalce del, lahko od njih dobi popise, ki so standardizirani in med sabo primerljivi. V praksi se pogosto dogaja, da podizvajalec A nudi neko delo z drugačno izvedbo kot podizvajalec B. Zaradi tega ponudbi nista neposredno primerljivi. Investitor mora zato delati ekspertize za primerjavo ponudb, kar je izguba časa. Ob tem pa vedno obstaja možnost, da bo izvajalec kasneje prišel na dan z zahtevkom za plačilo dodatnih del, ki jih v prvotni ponudbi ni upošteval.

• Prenosljivost popisov

Proces priprave in izvedbe projekta je zahteven. Vanj je vključenih veliko raznih podizvajalcev. Celoten postopek se prične z izvedbenim projektom, ki vsebuje popis vseh del. Če bi bili popisi standardni, bi jih lahko izvajalci prevzeli od investitorja neposredno na disketah, ki bi jih pripravil projektant. Postopek za izdelavo ponudbe bi se pomembno skrajšal v korist kakovosti ponudbe. Po sklenitvi pogodbe bi lahko standardni popis privzela priprava dela, naredila plane gradnje in potrebe po izvajalskih resursih. V fazi izvedbe bi lahko popise privzela operativa, ki pripravlja

gradbene knjige, izvaja obračune in pripravlja situacije. Končno bi oddelek analize preveril uspešnost projekta, odstopanja od plana stroškov in termiske izvedbe del.

Iz opisanega so razvidne koristi med sabo poenotenih popisov in norm, ki bi jih bilo možno uporabiti v vseh fazah izvedbe projekta.

• **Povezljivost**

Standardne popise je možno povezati z drugimi orodji za obdelavo podatkov. Tako so možne povezave na orodja za risanje projektov, kakor tudi orodja za planiranje.

• **Skrajšanje časa priprave**

Priprava dela zahteva izdelavo izračunov potrebnih resursov (materialov, strojev, delavcev in tujih storitev) za njihovo optimalno razporeditev. Standardni opisi in normativi omogočajo uporabo računalnika za taka opravila, kar močno skrajša čas tehnične obdelave podatkov. Tehnologi se lahko bolj posvetijo vsebini priprave, izvajajo simulacije in optimizacije virov.

• **Natančno planiranje**

S pomočjo standardnih norm je možno enostavno in hitro izračunati potrebne vire za izvedbo projekta. Enolično in natančno določene potrebe po virih omogočajo natančnejše določanje trajanj posameznih delovnih operacij. Povezava namenskih programov za kalkuliranje in programov za planiranje omogoča hitro planiranje z natančno optimizacijo posameznega resursa.

• **Kontrola neposrednih stroškov**

Standardizacija omogoča enolično določanje potrebnih resursov. Osnovni resursi kot so delo, material, stroji in tuje storitve, so osnovni povzročitelji stroškov. Računalniško obdelani podatki o potrebnih resursih na podlagi izdanih situacij so podlaga za primerjavo z dejansko porabljenimi resursi. Za doseganje take pokalkulacije je potrebno vzpostaviti notranjo informatiko tako na segmentu kalkulacij kakor tudi na segmentu spremljave dejanske porabe materiala, plač, strojev in tujih storitev. Če imamo informacijsko podporo, potem lahko odgovorno vodstvo tekoče spremlja odstopanja pri izvajanju projekta ter na tej podlagi pravočasno sprejema ustrezne korektivne ukrepe.

• **Znižanje cen**

Učinkovito spremljanje stroškov ima za posledico bolj kontrolirano porabo sredstev. Tako lahko izvajalec ponudi nižjo ceno ob zagotovitvi enake ravni kakovosti.

5. Računalniška programska oprema

Standardizacija je pogoj za uvajanje nadaljnjih postopkov v optimizaciji gradbene proizvodnje. Sama od sebe se pojavlja potreba po uvajanju računalniške podpore. Zaradi tega je v začetku devetdesetih let nastalo nekaj programov, ki so podjetjem pomagali pri uvajanju standardnih popisov in normativov.

Samostojni produkti

Osnovni so programi za neposredno podporo projektantom, kalkulantom in izvajalcem. V osnovi so to programi za izdelavo popisov, izračunavanje cen na podlagi normativov, izračunavanje količin potrebnih resursov in izdelavo raznih poročil ter izpisov popisov in predračunov. Ti programi lahko omogočajo povezave z različnimi programi za planiranje in programi za finančno materialno poslovanje.

V zadnjih dveh letih so na trgu prevladali ti programi v Windows izvedbi. Primer takega programa lahko najdete na internetni strani, ki ga je pripravil avtor tega sestavka.

Povezava na risarske programe

Želja projektantov je, da bi lahko preskočili fazo popisovanja in tako prihranili na času in denarju. Postopki samodejnega prenosa podatkov v programe za popisovanje so mogoči. Vsi pomembnejši namenski risarski programi omogočajo izvoz podatkov v ASCII datoteke, ki jih lahko programi za kalkuliranje preberejo. Da bi se programi med seboj razumeli, je potrebno poleg standardne oblike zapisa vpeljati standardno označevanje postavk normativov. Standardni opisi to omogočajo.

Pokalkulacije

Ta izraz pogosto srečujemo v gradbeni operativi. Dejansko pomeni primerjavo dejanskih stroškov na projektu in stroškov, ki jih predvidevamo, oziroma so plačani skozi situacije. Izvajalce zanima tako dinamika kot doseganje in preseganje posrednih in neposrednih stroškov za izvedbo projekta. Ustrezna programska oprema omogoča enostavno zbiranje dejanskih stroškov ter zbiranje planiranih stroškov in fakturiranega pokritja za posamezne vrste stroškov.

Vpeljava pokalkulacij v podjetje je zahteven projekt, ki zahteva poleg standardizacije norm še vrsto drugih posegov na informacijskem področju. Potrebno je zagotoviti spremljavo vseh vrst stroškov:

- materiala,
- dela,
- storitev in
- strojev.

Vsak podvrsta stroškov zahteva svoj informacijski podsistem. Šele delovanje vseh podsistemov lahko zagotovi ustrezno kakovost upravljalških informacij. Končni cilj tako razvejanega sistema je obvladovanje stroškov proizvodnje, znižanje cene in večja konkurenčnost na trgu.

6. Zaključek

Področje standardizacije v gradbeništvu je zelo zahtevno in obsežno. Danes ni več vprašanje standardi da ali ne, temveč kdaj in kako. Slovenska gradbena industrija bi morala ponovno izdelati in uvesti enotne standarde. V slovenskih gradbenih podjetjih premoremo veliko odličnih strokovnjakov, ki bi jih morali vključiti v projekt posodabljanja in nastajanja novih Slovenskih gradbenih standardov. Posodobljeni standardi, uporabljeni s sodobnimi računalniškimi orodji, bi prinesli podjetjem gotovo več, kot bi jim transparentnost normativov odvzela.

Standarde IGM, ki so opisani v prispevku, in ustrezen program zanje, lahko dobite na internetnem naslovu www.hermes2.net. Avtor sestavka pa je dosegljiv na naslovu miran@hermes2.net.

Miran STANKO, univ. dipl. ekon.

Sklep ustavnega sodišča Republike Slovenije

REPUBLIKA SLOVENIJA – USTAVNO SODIŠČE

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Bogoslava Brezigarja iz Ljubljane na seji dne 21. septembra 2000

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 100.e člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/94 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 59/96, 45/99 in 52/00) se zavrže.

Obrazložitev:

1. Pobudnik izpodbija tretji odstavek 100.e člena Zakona o graditvi objektov (v nadaljevanju: ZGO), ki je bil uveljavljen s 4. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 45/99 – v nadaljevanju ZGO-C). Po izpodbijanih določbah se šteje, da tudi tehnik ali inženir izpolnjuje pogoje za odgovornega projektanta, če po vzpostavitvi posebnega imenika odgovornih projektantov pri Inženirski zbornici Slovenije v treh mesecih vloži zahtevo za vpis in se v imenik tudi vpiše ter v petih letih po vpisu opravi strokovni izpit za izdelovanje posameznih načrtov iz 27. člena ZGO. ZGO-C je bil sprejet v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-14/97 z dne 19.11.1998 (Uradni list RS, št. 83/98, OdlUS VII, 204), s katero je Ustavno sodišče sicer ugotovilo skladnost nekaterih določb ZGO, ki določajo izobrazbene pogoje za projektante, z določbami Ustave, hkrati pa je odločilo, da je ZGO v neskladju z Ustavo, kolikor ne določa roka za prilagoditev na nove izobrazbene pogoje za projektiranje za tiste posameznike, ki so to delo opravljali do uveljavitve ZGO-B. Izpodbijana ureditev po ZGO-C pa po navedbah pobudnika ni v skladu z navedeno odločbo Ustavnega sodišča, po kateri bi moral zakonodajalec določiti zadostno obdobje, v katerem bi se morali prizadeti pripraviti na spremenjene razmere. Z izpodbijano določbo je namreč prizadetim osebam priznan status odgovornega projektanta (če se vpišejo v navedeni imenik in opravijo dopolnilni izpit), ne da bi poprej izpolnili predpisane izobrazbene pogoje. Na ta način je ZGO-C v nasprotju z zahtevo Ustavnega sodišča (ki priznava potrebo po izboljšavi kvalitete projektiranja) izničil univerzitetno izobrazbo in postavil v neenakopraven položaj diplomirane inženirje, ki so morali za izpolnitev navedenega pogoja končati petletni univerzitetni študij. Z navedenimi rešitvami naj bi bile kršene določbe 49. člena Ustave o svobodi dela, določbo 50. člena Ustave o pravici do socialne varnosti in določbe drugega odstavka 14. člena Ustave o enakosti pred zakonom. Zato pobudnik predlaga, naj Ustavno sodišče izpodbijano določbo razveljavi in do končne odločitve zadrži njeno izvrševanje.

- Po 24. členu Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko vložijo pobudo za začetek postopke pred Ustavnim sodiščem vsakdo, če izkaže svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Podan mora biti torej konkreten in neposreden poseg v pravice, pravne interese oziroma pravni položaj pobudnika in ne zadošča nek splošni interes pobudnika za medsebojno skladnost predpisov in drugih splošnih aktov.
- Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je moral kot pooblaščen inženir končati fakulteto in opraviti strokovni izpit, medtem ko po izpodbijani določbi tehniki lahko še naprej nastopajo kot odgovorni projektanti, če v petletnem prehodnem obdobju opravijo dopolnilni izpit. Zaradi tega znižanega nivoja izobrazbe za vse oblike projektiranja po pobudnikovem mnenju ne nastaja škoda samo družbi, temveč tudi njemu osebno, ko pri pridobivanju nalog za projektiranje konkurira s tehnikami, ki zaradi nižjega nivoja znanja in manjšega vlaganja v izobrazbo svoje storitve projektiranja ob slabi kvaliteti projektov tudi nižje zaračunavajo.
- Navedena utemeljitev pobudnikovega pravnega interesa ne ustreza zahtevam iz 24. člena ZUstS. Izpodbijane določbe prav gotovo ne kršijo kakšne pobudnikove pravice, saj se nanj sploh ne nanašajo. Tudi pravni položaj pobudnika ni prizadet, saj izpodbijane določbe obravnavajo druge osebe in opredeljevanje njihovih pravic ne more vplivati na pravni položaj pobudnika. Pobudnik je sicer lahko zainteresiran, da na trgu ponudbe storitev projektiranja nastopa čim manj konkurentov in da ima tako večjo možnost za pridobivanje naročil, vendar je to lahko le poslovni, ne pa tudi pravni interes. Pobudnikov strah pred nekakšno nelojalno konkurenco tehnikov ni utemeljen, saj okoliščina, da tehniki nimajo enake izobrazbe kot inženirji, sama po sebi še ne vpliva na določanje nižjih cen storitev. Sicer pa je prava nastopanje konkurentov na trgu normalen pojav v tržnem gospodarstvu in temelj svobodne gospodarske pobude, ki udeležencem na trgu ne more povzročati takšnih posledic, kot jih navaja pobudnik.
- Glede na navedeno pobudniku ni bilo mogoče priznati pravnega interesa za vložitev pobude, zato je Ustavno sodišče pobudo zavrglo.
- Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč – Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam – Lukić. Sklep je sprejelo soglasno.

Predsednik
Franc TESTEN

Dopis MOP-a v zvezi z vpisom

Z navedenim dopisom prosite tukajšnje ministrstvo za mnenje, ali lahko z žigom, ki vam ga ob vpisu v posebni imenik odgovornih projektantov ponuja Inženirska zbornica, to je z označbo »G«, še naprej, tako kot doslej, nastopate kot odgovorni projektant pri načrtih arhitekture ali ne.

V tej zvezi odgovarjamo:

Ker ste strokovni izpit opravili pred 9. novembrom 1996, to je pred uveljavitvijo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 59/96, v nadaljevanju: ZGO_B), je odgovor na vaše vprašanje potrebno piskati v določbah prvega, drugega in četrtega odstavka 33. člena pravilnika o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri Inženirski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 35/98 in 64/99 v nadaljevanju: novi pravilnik) v povezavi s prvim in drugim odstavkom 6. člena pravilnika o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov po zakonu o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 27/85, Uradni list RS, št. 47/95, v nadaljevanju stari pravilnik), ki je sicer prenehal veljati z dnem uveljavitve novega pravilnika. Iz vpogleda v navedene določbe namreč izhaja naslednje:

1. S prvim odstavkom 33. člena novega pravilnika, ki je umeščen v prehodne določbe, je določeno, da potrdilo o izpitu, opravljenem po dosedanjih predpisih, velja v obsegu, za katerega je bilo dano, z drugim odstavkom istega člena prehodnih določb pa je določeno, da se šteje, da je bilo takšno potrdilo dano za tisto področje opravljanja inženirske storitve, za katero je bil opravljen posebni del izpita. Navedene določbe obravnavanega izvršilnega predpisa so (bile) potrebne zato, da se z novim predpisom ne bi neupravičeno poseglo v že pridobljene pravice posameznikov, ki so že pred njegovo uveljavitvijo nastopali kot odgovorni projektanti posamezne vrste načrtov, kot jih določa 27. člen zakona o graditvi objektov (ZGO) in so za takšno izdelovanje imeli opravljene ustrezne strokovne izpite.
2. Ker pa stari pravilnik (iz leta 1985) za posebni del izpita, ki so ga za odgovorne projektante opravljali diplomirani inženirji, inženirji in delavci s štiriletno srednjo šolo, ni ločeval med arhitekturo in gradbeno stroko (glejte drugi odstavek 6. člena starega pravilnika), je bilo potrebno s prehodnimi določbami novega pravilnika urediti tudi to. Zato je s četrtem odstavkom 33. člena prehodnih določb novega pravilnika povsem jasno določeno, da se v primeru dvoma, za katero področje opravljanja inženirske storitve je bilo dano potrdilo o izpitu, v konkretnem primeru torej v primeru dvoma, ali za izdelovanje načrtov arhitekture ali pa načrtov gradbenih konstrukcij, je pristojni organ zbornice dolžan, če tako zahteva imetnik takšnega potrdila, po pridobitvi predhodnega mnenja ustrezne matične

sekcije, v konkretnem primeru je to MSA (matična sekcija arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov), izdati ustrezen sklep. Pri tem velja še posebej opozoriti na določbo drugega odstavka 7. člena novega pravilnika, ki določa, da je pristojni organ zbornice po tem pravilniku s Statutom IZS določen njen upravni odbor, ne pa vodja evidenčne službe in zapisnikar, kot je to navedeno v zapisniku.

3. Ker pa je s 1. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 90/99 in 70/00, v nadaljevanju: ZUP) povsem jasno določeno, da morajo po tem zakonu postopati ne samo upravni in drugi državni organi in organi lokalnih skupnosti, ampak tudi nosilci javnih pooblastil, kadar v upravni stvareh neposredno uporabljajo predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih strank, je potrebno tudi ugotoviti, da se mora po tem zakonu (ZUP) ravnati tudi IZS, ko odloča o vpisu v imenik ali o izdaji žigov oziroma osebnih štampiljk po določbah pravilnika o obliki in vsebini enotnega žiga projektivnih podjetij (Uradni list RS, št. 39/98 in 68/00). Iz podatkov, ki ste nam jih poslali (zapisnik zaslišanja, št. 4449-ES/ZG, z dne 12. 9. 2000) pa po našem mnenju izhaja ne samo, da se je predpisani postopek zaobšel, oziroma postopek ni potekal v skladu z zakonom, ampak da je tudi tisti del navedenega zapisnika, ki ima naslov »sklepni del«, nezakonit. Menimo, da se zato obravnavani zapisnik kot celota lahko šteje samo kot eno izmed predhodnih dejanj pred odločanjem pristojnega organa IZS.

Ne glede na to, da iz podatkov, ki ste nam jih poslali v prilogi, po našem mnenju povsem jasno izhaja, da vas je IZS dolžna vpisati v posebni imenik odgovornih projektantov in vam izdati žig z označbo »A«. Z našim mnenjem seznanjamo tudi pristojno službo IZS in ji predlagamo, naj v obravnavanem primeru zgoraj citirane ugotovitve upošteva kot obvezno usmeritev pri opravljanju nalog, ki jih izvaja po določbah ZGO kot javno pooblastilo. S četrtem odstavkom 153. člena Ustave republike Slovenije je namreč določeno, da morajo ne samo posamični akti, ampak tudi dejanja nosilcev javnih pooblastil temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu.

Državna sekretarka
Margareta SREBOTNJAK – BORSELLINO

Roki za strokovne izpite v letu 2001

TranslationError.

VABILO

Na podlagi sklepa št. 70 s 5. redne seje skupščine IZS z dne 31. 03. 2000 sklicujem

USTANOVNI ZBOR MATIČNE SEKCIJE GEODETOV,
ki bo **v torek, 7. novembra 2000 ob 14.00,**
v prostorih IZS, Dunajska 104, Ljubljana
(pritličje, velika sejna dvorana).

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. **Odprtje ustanovnega zbora Matične sekcije geodetov**
predstavnik IZS in mag. Darko Tanko
2. **Poročilo o navzočnosti članov ustanovnega zbora in izvolitev delovnega predsedstva**
3. **Potrditev dnevnega reda**
4. **Sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije geodetov (na podlagi 12. in 47. člena Zakona o geodetski dejavnosti, Uradni list RS, št. 8/00 in drugega odstavka 42. člena Sprememb in dopolnitev statuta IZS, Uradni list RS, št. 57/00 in sklepa skupščine IZS št. 70)**
5. **Predstavitve geodetske dejavnosti (mag. Darko Tanko)**
6. **Program dela Matične sekcije geodetov**
7. **Sprejem:**
 - finančnega načrta Matične sekcije geodetov za leto 2001 in
 - Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS
8. **Imenovanje volilne komisije za volitve članov upravnega odbora Matične sekcije geodetov in predsednika matične sekcije**
9. **Volitve (predlogi kandidatov za volitve so pripravljene v okviru dela iniciativnega odbora za ustanovitev Matične sekcije geodetov)**
10. **Predstavitve ciljev Matične sekcije geodetov (novo izvoljeni predsednik upravnega odbora, ki vodi sejo v skladu z 22. členom/43.a člen Sprememb in dopolnitev statuta IZS; predlog priprave etičnega kodeksa geodetov, predlog priprave podrobnejšega programa splošnega in strokovnega dela izpita iz geodetske stroke po Pravilniku o programu in načinu opravljanja izpita iz geodetske stroke (Uradni list RS, št. 98/00) in priprava predloga imenovanja članov izpitnih komisij v skladu z navedenim pravilnikom**
11. **Predlogi in pobude članov zbora**

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

VABLJENI:

- člani IZS,
- predstavniki geodetskih podjetij,
- Ministrstvo za okolje in prostor,
- Ministrstvo za gospodarske dejavnosti,
- Predsednik odbora Državnega zbora za infrastrukturo in okolje g. Jakob Presečnik.

Ljubljana, 27. 10. 2000

Geodeti v Inženirski zbornici Slovenije

Geodeti, razen redkih posameznikov, ki so delovali na področju prostorskega planiranja ali graditve objektov, dosedaj niso bili vključeni v Inženirsko zbornico Slovenije. Na osnovi Zakona o geodetski dejavnosti (ZGeoD -UL RS št. 8/00) je bil v začetku junija v Uradnem listu RS (UL RS št. 51/00) objavljen poziv za vpis geodetov v Inženirsko zbornico Slovenije (IZS) in s tem so dani pogoji za vključevanje geodetov v IZS.

ZGeoD, sprejet v letu 2000, je zaradi zagotavljanja strokovnosti opravljanja geodetske dejavnosti, varovanja javnih interesov in interesov uporabnikov ter izvajalcev, predpisal obvezno združevanje geodetov v samostojno geodetsko sekcijo Inženirske zbornice Slovenije. S tem je povsem na novo uredil izvajanje geodetskih del, zaoral pa je tudi ledino organiziranosti znotraj IZS. Geodeti smo prvi, ki nam združevanja v IZS ne predpisuje Zakon o graditvi objektov, temveč lasten resorni zakon. Ta predpisuje nekoliko drugačne pogoje za včlanjevanje. Prvi bomo imeli drugačen program strokovnega izpita, določevali bomo minimalne tarifne pogoje za geodetske storitve, predvsem pa je z njim urejeno opravljanje celotne geodetske dejavnosti.

Geodetska dejavnost zagotavlja temeljne podatke o prostoru in nepremičninah oz. njihovo prostorsko opredelitev. Mednje sodijo zlasti aktivnosti, ki so povezane z geodetskimi meritvami, opazovanji, s prikazovanjem prostora (karte in načrti, satelitska, aero in terestrična fotografija), evidentiranjem različnih stanj v prostoru (registri, katastri in druge baze podatkov o prostoru), planiranjem, projektiranjem in izvajanjem posegov v njem ter ne nazadnje registraciji sprememb, ki so rezultat bodisi človeških aktivnosti bodisi delovanja narave in njenih sil v prostoru.

Geodetska dejavnost je razdeljena na naloge, ki jih izvaja država v okviru geodetske službe preko Geodetske uprave Republike Slovenije (GURS) ter naloge, ki se izvajajo kot gospodarska dejavnost preko geodetskih podjetij.

Geodetska dela, ki so v pristojnosti države in se izvajajo kot geodetska služba in naloge lokalne skupnosti, zagotavljajo uradne podatke na naslednjih področjih:

- osnovni geodetski sistem,
- evidence o nepremičninah:
 - zemljiški kataster,
 - kataster zgradb,
 - kataster komunalnih naprav,
 - register stavb,
 - register prostorskih enot,
 - določanje hišnih števil,
- državna meja,
- državna topografija in kartografija,
- hranjenje geodetskih baz podatkov in izdajanje podatkov iz njih.

Za to vejo dejavnosti skrbi GURS, ki je centralistično organizirana (glavni urad z geodetskim informacijskim

centrom - območne geodetske uprave (OGU) z izpostavami (IOGU)).

Geodetska dela, ki se izvajajo kot gospodarska dejavnost, zagotavljajo opravljanje naslednjih nalog:

- geodetska dela pri nastavitvi in vzdrževanju zbirk geodetskih podatkov, ki so naloga geodetske službe
- geodetska operativna dela pri vzdrževanju geodetskih nepremičninskih evidenc, ki so opredeljene kot geodetske storitve,
- sodna in druga izvedeništva,
- geodetski nadzor,
- geodetske tehnične meritve:
 - geodetska dela pri urejanju in gospodarjenju s prostorom (izdelava potrebnih podlog – načrtov za planiranje in projektiranje,)
 - izdelava projekta geodetskih del,
 - geodetska kontrolna merjenja,
 - zakoličbe vseh vrst objektov,
 - zakoličbe proizvodnih linij v objektih,
 - operativna geodetska dela pri gradnji objektov
- tematska kartografija:
 - planinska, turistična kartografija,
 - občinska, mestna kartografija,
- prostorski informacijski sistemi,
 - planiranje nastavitvev prostorskih informacijskih sistemov,
 - operativna dela na izgradnji informacijskih sistemov,
- evidentiranje drugih podatkov v prostoru,
- fotogrametrične metode prikazovanj prostora.

Naloge s tega področja geodetske dejavnosti izvajajo geodeti, zaposleni v geodetskih podjetjih ali kot samostojni podjetniki.

Pretežni del operativnih nalog s področja geodetske službe in na področju izvajanja operativnih del pri vzdrževanju evidenc o nepremičninah (geodetske storitve), ki tudi sestavljajo geodetsko službo, so geodetski izvajalci opravljali do sprejetja ZGeoD kot pooblaščenca Geodetske uprave Republike Slovenije.

Zakon je bistveno spremenil ureditev geodetskih storitev in določil zahteve za njihovo izvajanje. Najpomembnejša novost je vsekakor obvezno združevanje geodetov v Inženirsko zbornico. Zakon nadalje podrobno opredeljuje pogoje, ki jih morajo izpolnjevati posamezniki in podjetja, da se lahko včlanijo v geodetsko sekcijo in posredno vpišejo v imenik geodetov in imenik geodetskih podjetij pri Inženirski zbornici Slovenije.

V juniju 2000 je bil sprejet še Zakon o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorski enot (ZEN), ki med drugim na novo opredeljuje način izvajanja geodetskih storitev. Tako bo geodetske storitve v letu 2001 lahko izvajal samo tisti geodet posameznik oz. geodetsko podjetje, ki bo izpolnjeval vse zahteve, ki jih določa tako ZGeoD kot ZEN. Zato se bo večina dosedanjih izvajalcev do konca leta vključila v IZS in si s tem zagotovila formalne zahteve za nadaljevanje geodetskih del.

Velika večina geodetskih podjetij je bila v skoraj 10 - letnem čakalju na zakonsko ureditev geodetske dejavnosti

združena v Gospodarsko interesno združenje geodetskih izvajalcev (GIZ), ki samostojno dela že od leta 1993. GIZ sestavlja preko 75 podjetij oziroma samostojnih podjetnikov s področja geodetske gospodarske dejavnosti.

Čeprav smo se geodetski izvajalci, združeni v GIZ, pri sprejemanju ZGeoD zavzemali za ustanovitev lastne zbornice, so se predstavniki GIZ-a geodetskih izvajalcev že vključili v delovanje Inženirske zbornice, saj sodelujemo pri konstituiranju geodetske sekcije pri IZS.

Imenik geodetov, imenik geodetskih podjetij, program strokovnih izpitov in tarifni pravilnik so osnovne zahteve, ki jih moramo zagotoviti izvajalci geodetskih storitev po novi zakonodaji.

V okviru GIZ-a in GURS je bilo dosedaj pripravljenih več pravilnikov, ki jih nalaga ZGeoD:

- Pravilnik o ustanovitvi matične sekcije pri IZS,
- Pravilnik o vzpostavitvi imenika geodetskih podjetij,
- Pravilnik o vzpostavitvi imenika geodetov,
- Pravilnik o enotnem žigu geodetskih podjetij,
- Pravilnik o programu in načinu opravljanja izpita iz geodetske stroke,
- Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih opreme in prostorov,
- Pravilnik o minimalnih tarifnih pogojih za izvajanje geodetskih storitev,

Ti predstavljajo tudi osnovo za delovanje matične sekcije geodetov. Zakon nalaga geodetski sekciji tudi izvajanje strokovnih izpitov, ki so pogoj za včlanitev in pripravo tarifnega pravilnika, ki bo vseboval minimalne cene geodetskih storitev. Tarifni pravilnik bo, vsakokrat na predlog geodetske sekcije, sprejela Vlada R Slovenije.

Pred nami je vsekakor velik izziv. Čim učinkoviteje in kar najhitreje moramo organizirati delo v lastni sekciji, pripraviti podzakonske predpise ter se prilagoditi spremenjenim tržnim razmeram.

Pri izvajanju z zakoni opredeljenih nalog ter pri delovanju sekcije pri Inženirski zbornici Slovenije pričakujemo učinkovito organizacijsko in strokovno podporo organov IZS, pri delovanju celotne IZS pa predvsem usklajevanje interesov inženirskih strok v prid njeni večji družbeni vlogi.

Dominik BOVHA, univ. dipl. inž. geod.

Celje 21. 10. 2000

slika 4

VABILO

Na podlagi sklepa št. 72 s 5. redne seje skupščine IZS z dne 31. 3. 2000 sklicujem

USTANOVNI ZBOR MATIČNE SEKCIJE RUDARJEV IN GEOTEHNOLOGOV,
ki bo v **torek, 7. novembra 2000 ob 11.45,**
v prostorih IZS, Dunajska 104, Ljubljana
(pritličje, velika sejna dvorana).

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. **Otvoritev ustanovnega zbora Matične sekcije inženirjev rudarjev**
predstavniki IZS in dr. Jakob Likar, predsednik Matične sekcije tehnologov in
drugih inženirjev in član iniciativnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev
in geotehnologov
2. **Poročilo o prisotnosti članov ustanovnega zbora in izvolitev delovnega predsedstva**
3. **Potrditev dnevnega reda**
4. **Sprejem Poslovnika o delu Matične sekcije inženirjev rudarjev (na podlagi 99. člena Zakona o
rudarstvu, Uradni list RS, št. 56/99 in drugega odstavka 42. člena Sprememb in dopolnitev statuta IZS,
Uradni list RS, št. 57/00 in sklepa skupščine IZS št. 72)**
5. **Predstavitev »Predori pod Trojanami«, dr. Jakob Likar**
6. **Ekološki vidiki pridobivanja premoga v premogovniku Velenje, dr. Evgen Dervarič**
7. **Program dela Matične sekcije inženirjev rudarjev**
8. **Sprejem:**
 - **finančnega načrta Matične sekcije inženirjev rudarjev za leto 2001 in**
 - **Pravilnika o plačevanju članarine in drugih prispevkov IZS**
9. **Imenovanje volilne komisije za volitve članov upravnega odbora Matične sekcije inženirjev rudarjev in
predsednika matične sekcije**
10. **Volitve (predlogi kandidatov za volitve so pripravljene v okviru dela iniciativnega odbora za
ustanovitev Matične sekcije inženirjev rudarjev in geotehnologov)**
11. **Predstavitev ciljev Matične sekcije inženirjev rudarjev (novo izvoljeni predsednik upravnega odbora,
ki vodi sejo v skladu z 22. členom/43.a člen Sprememb in dopolnitev statuta IZS; predlog priprave
etičnega kodeksa inženirjev rudarjev in geotehnologov)**
12. **Pregled dosedanjega dela rudarjev v okviru IZS, sprejem ugotovitvenega sklepa v zvezi z že
imenovanimi izpitnimi izpraševalci za program strokovnih izpitov rudarjev in geotehnologov po ZGO,
ugotovitveni sklep v zvezi z programom za strokovne izpite rudarjev in geotehnologov po ZGO**
13. **Predlogi in pobude članov zbora**

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir REMEC, univ. dipl. inž. grad.

VABLJENI:

- člani IZS,
- predstavniki rudarskih podjetij,
- predsednik Komisije za sistemske zakone pri IZS, dr. Janez Duhovnik,
- Ministrstvo za okolje in prostor,
- Ministrstvo za gospodarske dejavnosti,
- Predsednik odbora Državnega zbora za infrastrukturo in okolje g. Jakob Presečnik.

Ljubljana, 24. 10. 2000

Matična sekcija inženirjev rudarske in geotehnoške stroke

21. novembra 2000 bo Inženirska zbornica Slovenije praznovala 4. obletnico ustanovitve. Ustanovljena je bila zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa na področju graditve objektov ter varstva tretjih oseb. IZS združuje inženirje, ki na območju Republike Slovenije delajo pri graditvi objektov in urbanističnem načrtovanju. Inženirji rudarske in geotehnoške stroke delujejo znotraj Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev. Matično sekcijo vodi predsednik doc. dr. Jakob Likar, univ. dipl. inž. rud.

slika9

V novem Zakonu o rudarstvu (ZRud, Uradni list RS št. 56/99) je v 99. členu določeno, da se inženirji, ki delajo na področju gradnje objektov z rudarskimi metodami dela, lahko združujejo v Inženirsko zbornico Slovenije ter ustanovijo Matično sekcijo inženirjev rudarske in geotehnoške stroke.

Namen ustanovitve Matične sekcije inženirjev rudarske in geotehnoške stroke, ki ima zakonsko podlago v novem ZRud, je ščitenje in zastopanje interesov svojih članov. S tako obliko delovanja si bomo lahko v družbi zagotovili primeren strokovni in ekonomski status. Ustanovitev matične sekcije je po našem mnenju nujna, saj bo naše delo znotraj IZS postalo transparentno. Tako si bomo zagotovili status, ki nam pripada, saj s svojim inženirskim delom in znanjem nedvomno veliko prispevamo k uspešni in kvalitetni graditvi objektov.

predsednik volilne komisije g. Andrej Povšič pri prevzemu volilnih lističev

V Matični sekciji inženirjev rudarske in geotehnoške stroke bodo včlanjeni inženirji, ki so opravili izpit po Zakonu o graditvi objektov in Zakonu o rudarstvu. Menimo, da IZS pod vodstvom generalnega sekretarja in s strokovnimi službami korektno opravlja svoje naloge in da ni potrebe, da bi se organizirali zunaj obstoječe IZS. Statut in Etični kodeks članov IZS sta za nas sprejemljiva. Zato vabimo vse inženirje rudarske, geotehnoške in geološke stroke, da se iz Matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev prepišejo v MATIČNO SEKCIJO INŽENIRJEV RUDARSKE IN GEOTEHNOŠKE STROKE. Obenem vabimo k vpisu v matično sekcijo tudi inženirje, ki so opravili strokovni izpit po Zakonu o rudarstvu.

slika11

Pridružite se nam na ustanovnem zboru Matične sekcije inženirjev rudarstva in geotehnologije, ki bo 7. novembra 2000 ob 11⁴⁵ v prostorih Inženirske zbornice Slovenije, Dunajska 104, Ljubljana.

SRDIT

dr. Evgen DERVARIČ, univ. dipl. inž. rud.

Za iniciativni odbor MSRG

dr. Željko VUKELIČ, univ. dipl. inž. rud.

predstavniki matične sekcije elektro inženirjev

Inženirska zbornica Slovenije
Dunajska 104
Ljubljana
Članom komisije za oceno vlog UO IZS
4650/ES-RG

V A B I L O

Spoštovani,

vabimo Vas na predstavitev Inženirske zbornice za nove člane, ki bodo potekala v veliki dvorani v pritličju mednarodnega centra na Dunajski 104, in sicer naslednje dneve:

- 6. 11. 2000 ob 9.00,
- 6. 11. 2000 ob 12.00,
- 7. 11. 2000 ob 9.00,
- 8. 11. 2000 ob 9.00,
- 8. 11. 2000 ob 12.00.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Pozdrav novo sprejetim tehnikom, inženirjem in geodetom (predsednik IZS, mag. Črtomir Remec, univ. dipl. inž. grad.)**
- 2. Kratko o zbornici in predstavitev njenega dela**
- 3. Etični kodeks**
predstavitev prevoda priročnika za konzultantske storitve v investicijski gradnji-prevod UCIN-a, (g. Franc Pečovnik, univ.dipl.inž.str.)
pravice in obveznosti članov zbornice
- 4. Predstavitev uporabe osebnih štampiljk in žigov projektivnih podjetij ter razdelitev**
a) pripadajočih osebnih štampiljk novim članom IZS vpisanih v imenik pooblaščenih inženirjev ali v posebni imenik odgovornih projektantov

Pri izdaji osebnih štampiljk bodo sodelovali člani komisije za oceno vlog in zaposleni delavci Inženirske zbornice Slovenije.

S spoštovanjem

Generalni sekretar
Zvonko GOSAR, univ. dipl. prav.

Vabljeni:

- novi člani IZS,
- Ministrstvo za okolje in prostor,
- državni sekretar MOP-a, g. Niko Jurca,
- člani upravnega odbora,
- člani nadzornega odbora,
- tožilec IZS,
- člani komisije za oceno vlog.

Ljubljana, 19. 10. 2000

TERMINSKI ROKI SESTANKOV INŽENIRSKÉ ZBORNICE SLOVENIJE

Varnostno-tehniški priročnik

V Strojniškem vestniku št.11 iz leta 1999 je bilo objavljeno mnenje dr. Janeza Kramerja o Varnostno-tehničnem priročniku dr. Vladimírja Drusany-ja, ki ga objavljamo v celoti.

Tehnična varnost, ki izhaja iz spoznanj o nevarnostih tehničnih izdelkov in ukrepih za njihovo preprečevanje ali vsaj zmanjšanje, je izjemno pomemben del širokega interdisciplinarnega vedenja o varovanju človekovega življenja in zdravja. Varnostno-tehniški priročnik, ki ga je napisal izr. prof. dr. Vladimír Drusany, dolgoletni vodilni visokošolski učitelj na področju varstva pri delu, zelo dobro pokriva omenjeni del vse bolj pomembnih ciljev današnje civilizacije. Delo je razdeljeno na 45 večjih in manjših poglavij, ki so plod avtorjevih praktičnih izkušenj, poznavanja teorije ter domačih in tujih predpisov. Vsebina teh poglavij se razteza od osnovnega znanja o varstvu pri delu prek organizacijskih ukrepov, nevarnostnih analiz posameznih tehničnih sistemov do povsem konkretnih poglavij o varnostno usmerjenem projektiranju mnogih tehničnih naprav. Poseben poudarek je dal avtor, tudi sam strojnik, posameznim nevarnejšim skupinam strojniških naprav, to so: stiskalnice, posode pod tlakom, tlačni cevovodi, parni kotli, dvizhne in transportne naprave itn. Obdelal je probleme varnosti na delovnem mestu, ki vključujejo tudi strežne elemente, mikroklimo, ropot itn. Delo obravnava tudi nevarne snovi, varnostne probleme na elektrotehniškem, gradbeniškem in drugih tehnoloških področjih. Med številnimi referencami je največ tujih (tudi evropskih) standardov s področja tehnične varnosti, tehničnih ter varnostno-tehničnih predpisov in pravilnikov. Koristni so dodani naslovi spletnih strani na Internetu, kjer je mogoče dobiti vse citirane predpise in standarde.

Novo izdajo obsežnega Varnostno-tehniškega priročnika bodo s pridom uporabljali študentje visokošolskega strokovnega študijskega programa varstvo pri delu in požarno varstvo, študentje vseh drugih tehniških programov, projektanti različnih strojev, postrojev in naprav, arhitekti, varnostni inženirji v vseh vejah industrije ter drugi tehniški strokovnjaki v svoji inženirski praksi.

**Vladimír Drusany: Varnostnotehniški priročnik
J. Kramar**

Založba: VZA-grafično oblikovanje,
Logatec, 4. izd. 1999.

Obseg: format 16 x 23 cm, 719 strani, 272 slik, 110
preglednic, 729 referenc.

Cena je 10.800 SIT.

OBVESTILO

Finančno računovodska služba IZS opozarja vse člane Inženirske zbornice Slovenije, ki so prejeli 2. opomin za plačilo članarine za leto 2000, da poravnajo svoje obveznosti. V primeru, da so njihove evidence o plačilu drugačne, prosimo pokličite finančno računovodsko službo na tel. št. 01/568 46 71, da uskladimo stanje.

Tretji opomin, s katerim Vam bomo zaračunali poleg članarine tudi stroške opomina v višini 10.000,00 SIT, bomo pošiljali 13. 11. 2000.

slika4 reži na pol oz na 92 mm

glasovanje o spremembah in dopolnitvah aktov zbornice, vsi ZA