

VSEBINA

UVOD	1
ZAPISNIK USTANOVNEGA ZBORA MATIČNE SEKCIJE GEODETOV ...	2
POSLOVNIK O ORGANIZACIJI IN DELU MATIČNE SEKCIJE GEODETOV	7
RAZPIS ZA NAJBOLJŠI DOSEŽEK NA PODROČJU PROJEKTIRANJA IN IZGRADNJE JEKLENIH KONSTRUKCIJ	12
ZAVAROVANJE PROJEKTANTSKE ODGOVORNOSTI ČLANOV IZS ..	13
NEMŠKA RAZSTAVA DASA "ČLOVEK - DELO - TEHNIKA" V DORTMUNDU	14
TRENING RAZVOJA VODSTVENIH VEŠČIN IN SVETOVANJE NA PODROČJU ZAPOSLOVANJA ..	17
IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA VPIS V POSEBEN IMENIK ODGOVORNIH PROJEKTANTOV ..	18
IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA IZDELAVO LOKACIJSKE DOKUMENTACIJE	19
INFORMACIJE	20

Sporni predlogi za spremembo Zakona o urejanju prostora (ZUreP)

Strokovna javnost se ne strinja s številnimi predlaganimi rešitvami

V ponedeljek, 13. 11. 2000 ob 13. uri je bilo v prostorih Ministrstva za okolje in prostor strokovno srečanje z naslovom Predlog novega zakona o urejanju prostora. Od prve javne obravnave predloga 29. 9. 1999 je torej minilo dobro leto. Na srečanju je bil predstavljen predlog ZUreP, ki ga je mogoče najti na spletnih straneh na naslovu: <http://www.sigov.si/mop/vsebina/oglasna/zupva.htm>. Po predstavitvi predloga je bilo slišati vrsto kritičnih pripomb.

V predlogu je po našem mnenju zlasti sporno poglavje o dovoljevanju posegov v prostor, ki v nobeni državi, po katerih naj bi se zgledovali pri pripravi tega zakona, ni zajeto v zakonu o urejanju prostora, ampak v zakonu o graditvi. V predlogu je skoraj v celoti zanemarjeno, da je pri dovoljevanju posegov v prostor poleg prostorskih pogojev, ki zajemajo le del javnega interesa, treba upoštevati tudi druge zahteve. Te so npr. za objekte, zgrajene iz gradbenih proizvodov, določene z bistvenimi zahtevami glede trdnosti in stabilnosti, varnosti pred požarom, higienske, zdravstvene in ekološke zaščite, varnosti uporabe, zaščite pred hrupom in nihanjem, varčevanja z energijo in toplotno zaščito ter zaščito pred agresivnimi vplivi okolja.

Vsem graditeljem znan problem zapletenosti in dolgotrajnosti postopkov za pridobivanje lokacijskega in gradbenega dovoljenja želijo predlagatelji pri vseh posegih v prostor rešiti na enak in vsebinsko neustrezen način. Namesto da bi se zgledovali po državah, ki imajo zaradi povezav v preteklosti podobne prostorske in gradbene predpise kot pri nas, predlagajo skoraj absurdno poenostavitev podlag za izdajo dovoljenja za graditev. Splošno razumljive prostorske pogoje in razlikovanje postopka za izdajo gradbenega dovoljenja glede na pomen in obsežnost posega v prostor skušajo nadomestiti s poenostavitvijo dokumentacije, ki jo predstavlja v predlogu navedeni lokacijski projekt.

Iz besedila zakona je razvidno, da so pri nekaterih delih sodelovali le pravniki in arhitekti. Pri tem so slednji očitno prezrli, da pri številnih primerih, ki bodo v prihodnosti obsegali bistven del posegov v prostor, niso usposobljeni za pripravo podlag, ki naj bi po njihovem zadoščale za dovolitev posega.

Ker je bila Inženirska zbornica po Zakonu o graditvi objektov ustanovljena "zaradi zagotavljanja strokovnosti in varovanja javnega interesa na področju graditve objektov ter varstva tretjih oseb" (76.a čl. ZGO) ni mogoče najti opravičila za to, da ni bila vključena v pripravo predloga za nov ZUreP. Tako kot kdorkoli drug je sicer imela možnost dajanja pripomb na predlog iz junija 1999, ki pa so jih pripravljalci predloga skoraj brez izjeme prezrli. Glede na odzive na posvetu se sprašujemo, ali je bil med pripravljalci predloga sploh kakšen predstavnik strokovne javnosti, ki je organizirana v Inženirski zbornici, Gospodarski zbornici, univerzah in inštitutih ter številnih strokovnih društvih.

Še bolj nenavadne so rešitve v predlogu novega Zakona o graditvi objektov, o katerih pa ni mogoče javno razpravljati, saj njegovo besedilo uradno ni na voljo. Ob tem naj spomnimo, da so predstavniki MOP vseskozi zatrjevali, da bo obravnava obeh zakonov na posameznih nivojih potekala istočasno, kar je zaradi tesne povezanosti problematike nujno.

Novemu ministru za okolje in prostor si ob tej priložnosti dovoljujemo svetovati, naj pri pripravi ZUreP in ZGO tesno sodeluje s prej naštetimi, obenem pa tudi z ministrom za gospodarstvo, saj brez ustreznih predpisov, ki bodo zagotavljali pregleden postopek graditve gospodarskih objektov, kmalu ne bo nikakršne materialne podlage za uresničevanje ciljev obeh zakonov.

prof. dr. Janez Duhovnik
predsednik Komisije IZS za ZUreP in ZGO